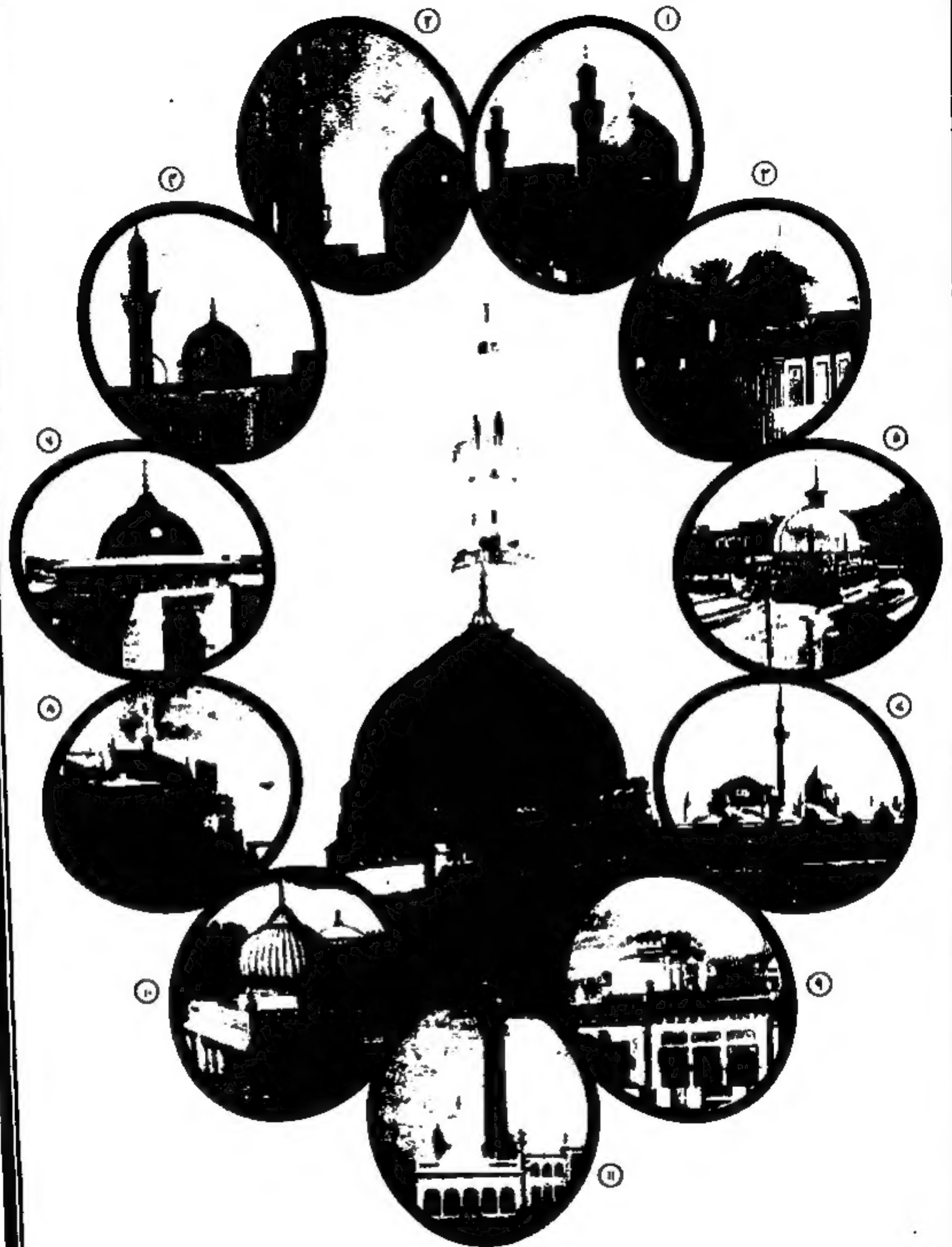


تفسیر الدین

تفسیر الدین نصیر گیلانی  
مکرمہ شریف



- ① حضرت علیؓ (نہنہ شریف)  
 ② حضرت امام حسینؓ (کربلا)  
 ③ حضرت امام ابوحنیفہؒ (بغداد شریف)  
 ④ حضرت مولانا دہلویؒ (دہلی)  
 ⑤ حضرت غریب نوازؒ (لہور شریف)  
 ⑥ حضرت شمس الدین ایبکؒ (دہلی شریف)  
 ⑦ حضرت نور محمدؒ (پاکستان شریف)  
 ⑧ حضرت شمس الدین ایبکؒ (دہلی شریف)  
 ⑨ حضرت نور محمدؒ (پاکستان شریف)  
 ⑩ حضرت محمد علی شاہؒ (کلاں شریف)



# نام و نسب

حضرت غوث اعظم شیخ سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ  
۵

نام و نسب کی تحقیق



سید نصیر الدین نصیر گیلانی



گیلانی پبلشرز ۵ درگاہ گولڑہ شریف

## جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں ©

نام کتاب :	نام و نسب :
نام مصنف :	علامہ پیر سید نصیر الدین نصیر گولڑوی
اشاعت :	بار چہارم
تعداد :	1100
کمپوزنگ :	افتخار احمد گولڑہ شریف
پروف ریڈنگ :	مولانا محمد اشفاق سعیدی چشتی، پروفیسر محمد اعجاز، ماسٹر منور حسین آتش
ناشر :	مہریہ نصیریہ پبلشرز، گولڑہ شریف
نگرانی طباعت :	حاتمی عبدالقیوم گولڑوی
مطبع :	حمزہ پرویز پرنٹرز، راولپنڈی (051-5521575)
ہدیہ :	520.00 روپے
سن طباعت :	اکتوبر 2010ء مطابق ذ 1431ھ

ملنے کا پتہ

اندرون ملک: طلوع مہر آڈیو ویڈیو لائبریری مکتبہ مہریہ نصیریہ، درگاہ غوثیہ چشتیہ نظامیہ مہریہ گولڑہ شریف  
E-11 اسلام آباد، پاکستان۔ فون: 0092-51-2106464  
نیز: مکتبہ ضیاء القرآن، گنج بخش روڈ، لاہور

ویب سائٹ: [www.pimaseeruddin.com](http://www.pimaseeruddin.com) • ای میل: [mail@pimaseeruddin.com](mailto:mail@pimaseeruddin.com)

بیرون ملک: غفور احمد چشتی، 82 Brighton Road, Birmingham,

B12 8QH U.K. Ph: 07976901875 - 0121- 4424548

قاری فضل رسول، جامعہ حنفیہ مہریہ اینڈ مسلم سنٹر، INC، 32-13، گلی 57th

وڈ سائیڈ، نیویارک۔ آفس: 418 ایوینیو، پی بروک لائن، نیویارک 11223

فون 718-274-7813 فیکس 718-3396 385 یو ایس اے

فون 1347-2552-767



# ارشادِ باری تعالیٰ

يَسْئَلُ اللَّهَ التَّجْمِينَ الرَّحِيمُونَ  
وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ  
نَسَبًا وَصِهْرًا ۖ

(القرآن ۲۵: ۵۴)

ترجمہ۔ اور وہی ہے، جس نے پانی سے آدمی پیدا کیا؛ پھر اُس  
کے لئے نسب اور سُسرال (کا رشتہ) بنایا۔



# حدیث پاک

تَعْلَمُوا مِنْ أَنْسَابِكُمْ مَا تَصِلُونَ بِهِ أَرْحَامَكُمْ

ترجمہ

اپنے انساب کے متعلق اس قدر علم (ضرور) حاصل کرو، جس سے تم صلہ رحمی

(یعنی رشتہ داری کے حقوق کا خیال) کر سکو۔

(مشکوٰۃ شریف)





ارشاد جناب غوثِ اعظمؒ

أَفَلَيْتَ شُمُوسَ الْأَوَّلِينَ وَشَمْسَنَا  
أَبَدًا عَلَى أَفُقِ الْعَالِي لَا تَغْرُبُ

ترجمہ منظوم از مصنف

ہوتے غروب آفتاب قطارِ اولیں کے مگر ہمیشہ  
بلندیوں کے اُفق پہ چمکے گائےِ ضوفاں ہمارا



## شعر

بندۂ عشق شدی ترکِ نسب کُن جامی  
کہ دریں راہ فلاں ابنِ فلاں چیزے نیست

ترجمہ منظوم از مصنف

بندۂ عشق ہے جامی انسِی کبر کو چھوڑ  
کہ فلاں ابنِ فلاں کچھ نہیں اس رستے میں





# انتساب

سیدہ فاطمہ الزہراء علیہا السلام

اور آپ کی ذریت پاک  
کے نام

آل سیدۃ النساء عصمت ہیں

مرد و مہ بہ کائنات مرد و زن ہا

ام حسین و بنت خیر البشر است

زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا

(مصنف)



مصنعی ہم تو یہ سمجھتے تھے کہ جو گا کوئی زخم  
تیرے دل میں تو بہت کام زوفا کا نکلا

یہ کوئی معمولی موضوع نہیں۔ بہر حال حضرت غوث پاک قدس سرہ سے قرابت نسبی کا شرف حاصل ہونے کی بنا پر زمانہ طالب علمی میں اس اختلاف سے مجھے خاصی فکری غلج اور ذہنی گرفت ہوئی، مگر اس دوران آپ کے انتساب نسبی کے ضمن میں اکابر اُمت کی جو بے شمار تحریروں میری نظر سے گزرتی رہیں، اُن سے میری تشکیک کے بادل چھٹتے رہے اور اپنے مطالعہ و تحقیق کے حاصل کو کتابی شکل دینے کا خیال ہمیشہ دامن گیر رہا۔ تکمیل درسیات کے بعد اس خیال کو عملی جامہ پہنانے کی راہ میں میری شاعرانہ اُفتاد طبع حناں گیر رہی۔ اس طرح میری فراغتیں اور شب بیداریاں شعری کاوشوں کی نذر ہو گئیں۔

جن حضرات کو خانقاہی نظام سے کسی نوع کی وابستگی کا تجربہ ہے، وہ ہمارے شبانہ روز معمولات کا کوئی اندازہ کر سکتے ہیں کہ زندگی کے حوادث اور مصائب و آلام سے دوچار، اس کی تلخیوں اور نامرادیوں کے کرب کی گدہ مند، اور اس کے بے رحم ہاتھوں کی ستائی ہوئی مخلوق خدا کا ایک جہم خیر اور انہوہ کثیر سکون و طمانینت کی تلاش میں اشک شوق کی اُمید لے کر، اپنے مجروح دلوں کے پچا ہوں اور اپنے دریدہ دامن کی رزگاری کے لئے، وقت بے وقت، اُفتال و غیزال دور و نزدیک سے ہم پوریا نشینوں تک پہنچتا ہے اور زبان حال سے یہ کہہ رہا ہوتا ہے۔

خم، دردم، سرشکم، نالہ ام، خون دلم، دالم  
چو زلف تو پریشاں روزگارم، حسانہ بردوشم

ہر آنے والا رُودادِ غم مٹانے کے بعد دل جوئی کے دوبول سُنے کا متمنی ہوتا ہے، ایسے حالات میں آرام و راحت کا خیال خانقاہی روایات کے سراسر منافی ہوتا ہے۔

محبت است کہ دل را نمی دهد آرام      و گرنہ کیست کہ آسودگی نمی خواہد

خاص طور پر خانقاہ کے اُن افراد کے لئے ایسی ذمہ داریاں سونپیں روح بن جاتی ہیں، جو طبعاً صرف پیری تربیدی تک محدود رہنے کے قائل نہ ہوں، بلکہ انہیں مطالعہ کتب کا شوق ہو اور اس سے بھی ایک قدم آگے وہ اپنے اسلاف کی روایت علم کو زندہ رکھنے کی خاطر تصنیف و تخلیق کے بھی

لے (ترجمہ) محبت ہی ہے جو دل کو چین نہیں لینے دیتی، ورنہ دنیا میں کون ہے، جو آسودگی و سکون نہیں چاہتا



شائق ہوں۔ بہر حال یہ مسلم ہے کہ اہل خانقاہ کی نوعیت مصروفیت، خواہ ملی ہو یا غیر ملی، اُن کے ہاں فرصت و فراغت کا ہمیشہ فقدان رہتا ہے اور ویسے بھی اس کارزارِ حیات میں فراغت تامہ کسے نصیب ہوتی ہے۔

کہ کرد قطع تعلق، گدام شد آزاد بُریدۂ زہمہ باحتدا اگر فدا راست  
یقین کیجئے۔ میں جب اپنی مشغولیت میں ڈوبی ہوئی زندگی اور بے شمار متنوع رابطوں اور  
علاقہ کی گرائیوں پر نظر ڈالتا ہوں تو حیرت ہوتی ہے کہ آج تک جو فکری اور قلبی کاوش منظر عام پر  
آئی، اُس کی تخلیق اور پھر تدوین و ترتیب کس طرح ہوئی۔ میرے خیال میں یہ محض مبداء فیض اور  
پھر میرے اسلاف کرام کے روحانی تصرفات کی بدولت ہوا، ورنہ بقول حضرت مولانا جامیؒ ہے  
بر کفے جام شریعت، بر کفے سندان عشق

ہر ہو سنا کے نہ داند جام و سندان بافتن  
بہر حال حضرت غوث اعظم پیرانِ پیر قدس سرہ کی حیات مبارکہ کے تفصیلی و تحقیقی مطالعہ  
کے دوران جو مسائل سامنے آئے، اُن میں آپ کے انتسابِ نسبی کی صحت، اہمیت و احترامِ نسب  
لفظِ اہل اور آل کا فرق، اہل بیت کا اطلاق و مصداق، گھوکی قطعی حیثیت، لفظِ سید و قریش  
کی تحقیق، شیعہ و خوارج کے نظریات اور غوثِ پاکؒ سے اُن کے بعض وعاد کے عوامل و اسباب،  
شیخ ابن تیمیہؒ کی حضور غوثِ پاکؒ سے محبت و نیاز مندی، قصیدہ غوثیہ پر ناقدین کے اعتراضات  
کی حقیقت اور اس طرح کے دیگر قابل ذکر موضوعات شامل تھے اور انہیں پر اظہارِ خیال کا ارادہ  
تھا۔ اس کے علاوہ خانقاہی نظام پر معترضین کے بعض اعتراضات کا ذکر بھی کیا گیا اور موجودہ نظام  
خانقاہی کے سلسلے میں اپنے تاثرات کو بھی قلم بند کیا گیا، اس تنقید و تبصرہ سے کوئی مخصوص خانقاہ یا  
اہل خانقاہ ہرگز مراد نہیں تھے، بلکہ اندرون اور بیرون ملک کی تمام خانقاہوں کو زیر تبصرہ لانے کا  
مقصد یہ تھا کہ اس کے منفی اور مثبت دونوں پہلو ہمارے سامنے رہیں اور ہم لوگ اپنے ان صالح روحانی

طہ درجہ تعلقات سے کوئی کہاں بچ سکا اور کون آزاد رہا، ماسوائے آزاد ہونے والا بھی آخر کار باری تعالیٰ کے  
عشق کا گرفتار ہی تھا۔

یہ ترجمہ ایک تفصیلی پر شریعت کا جام اور دوسری پر عشق کا اہرن رکھنا سخت مشکل کام ہے (اور پھر جام اور  
اہرن کو گھیل میں سلامت رکھنا ہر دو مشک انسان کے بس کی بات نہیں۔)

مرکز کو ان کے درخشندہ ماضی کی طرح دوبارہ تابناک بنانے کی کوشش کریں، تاکہ اس عمل سے خانقاہی نظام کے مخالفین کے پاس کسی قسم کے اعتراض کی گنجائش باقی نہ رہے۔

برصغیر پاک و ہند میں گیلانی سادات کی کمی تو نہیں، لیکن افسوس کہ اس خانوادہ عالی سے وابستہ کسی صاحب علم کی کوئی ایسی تصنیف کم از کم میری نظر سے نہیں گزری، جس میں ان تازک موضوعات پر عمقاً نہ بحث ہوتی، جو صحیح صورت حال جاننے کے خواہش مندوں کے لئے تسلی و تشفی کا سامان فراہم کرتی اور شکوک و شبہات کے ازالہ کا موجب بنتی۔ لہذا اس کو تاہی کا احساں مجھے ہمیشہ کچھ کے دیتا رہا اور ان تازک موضوعات پر اظہار خیال کی نیت دل ہی دل میں کر رہی تھی رہی، لیکن عظیم الفرستی، ارادے کو فوری عملی شکل دینے میں حائل رہی، یا یہ کہ کل اُمّہ مَرْمُوقٌ بِأَوْقَاتِهِ کے مصداق وقت کا انتظار تھا۔

چونکہ غلوں سے توقعات کا دابستہ رکھنا، مسلمان کے ذوق وحدت پرستی کے خلاف ہے، لہذا کسی علمی کاوش سے میرا مقصد ہرگز یہ نہیں کہ کوئی اپنا یا بیگانہ مجھے خراج تحسین پیش کرے۔ میں بہت ہی حقیر اور ناچیز سا انسان ہوں۔ بقول شاعر؎

نہ خریدار کا حصّہ ہوں نہ حق بائع کا میں وہ دانہ ہوں جو گر جائے کھن میزوں سے  
اس کے باوجود اگر کوئی قدر شناس مجھے کسی قابل سمجھتا اور اپنے گوشہ التفات میں جگہ دیتا ہے تو میں اسے محض اللہ تعالیٰ کا فضل اور اس (قدر شناس) کی بلندی اخلاق سمجھتا ہوں۔ بقول حضرت سید اکبر الہ آبادیؒ۔

مُتَرَاثِمٌ ہُنر سے میں، سراپا عیب ہوں اکبر  
عنایت ہے اجتہاد کی اگر اچھا سمجھتے ہیں

کہنے کا مقصد یہ ہے کہ مجھے قطعاً ادعائے علم و فضل نہیں اور نہ ہی میں نے اپنی ملیت اور اپنے تفوق فہم و دانش کے اظہار کی خاطر یہ سب کچھ کیا، اگر تصنیف و تخلیق کا مقصد صرف اظہار ملیت تسلیم کیا جائے تو دنیا کے ہر مصنف کی نیت مشکوک ہو کر رہ جائے گی۔ امر واضح یہ ہے کہ نام و نسب کی تخلیق میں جس احساس نے مجھے بے چین رکھا وہ یہ تھا کہ جو لوگ حضرت خٹّ پاک قدس سرہ کی ذات سے محبت و محبت رکھتے ہیں، مجھے اُن کی اولاد میں سے ہونے کے رشتے سے بچشم احترام دیکھتے ہیں، میری عزت کرتے، میری دست بوسی کرتے اور مجھے اُن کا بھوکہ پڑانے پیش کرتے ہیں، اگرچہ محبت مندوں سے زیادہ حسد ادا میں وہ لوگ بھی ہیں، جو صرف علمی اور

قلبی کاوشوں کے حوالے سے میری عزت کرتے اور مجھے جانتے ہیں، بہر حال جو لوگ مجھے نسبی اعتبار سے جانتے اور میری محکم کرتے ہیں یا اپنے خیال میں وہ صرف میری خداداد صلاحیتوں اور علمی و فنی کاوشوں کی بدولت ایسا کرتے ہیں، بخدا میں دونوں طبقوں کے مرکز توجہ ہونے کا سبب خداوند عالم حضور علیہ السلام اور پھر حضرت غوث پاک قدس سرہ کی خصوصی عنایات ہی کو قرار دیتا ہوں، راقم الحروف کی درج ذیل رباعی اس عقیدہ راسخ کی ترجمان ہے۔

اِس تَاب و تَوَانِ مَن زَمَنِ نِسْتِ اَزوست  
وِی لَفْظ و بَیَانِ مَن زَمَنِ نِسْتِ اَزوست  
اُسے دیدہ و راںِ احسَرده مِگیرید بِمَن  
پیدا و نہانِ مَن زَمَنِ نِسْتِ اَزوست  
خدا سے بزرگ و برتر کا شکریہ کن الفاظ سے ادا کروں کہ اُس نے بزرگانِ دین اور کالین اُمت کی محبت و عقیدت میری فطرت کو ودیعت فرمائی۔ بلاشبہ یہ ایک ایسا لور ہے جو شبستانِ دل و دماغ میں سکون کی قدیں روشن رکھتا ہے، جس نام نے مجھے اتنی عزت بخشی اور دُنیا سے نسبت میں جس کے حوالے سے مجھے بچشمِ احترام دیکھا گیا، اگر اُس ذاتِ گرامی کے نسب یا اُس کے کسی دوسرے وصف پر کوئی معاند محض حقائق پر پردہ ڈالنے کی خاطر اپنی تحریروں یا تقریریں میں زہر اُگلنے کی کوشش کرے یا تنقید کرے تو میں کس طرح خاموش تماشاخی رہ سکتا تھا۔

مجھے حضرت غوث پاک قدس سرہ پر کئے گئے اعتراضات کا جواب دینے کا حق دو طرح سے حاصل ہے۔ ایک اِس لئے کہ وہ میرے جدِ اعلیٰ ہیں۔ اور دوسرے اِس لئے کہ سلسلہ روحانیت و طریقت میں مجھے دیگر لاکھوں کروڑوں عقیدت مندوں کی طرح اُن سے مُریدانہ عقیدت و نیاز بھی ہے۔ کاش یہ احساس گیلانی خالوادے سے تعلق رکھنے والے ہر فرد کے دل میں موج زن ہوتا، کیونکہ اُس کی تعظیم و توقیر کا واحد سبب حضرت سید عبد القادر جیلانی کی ذاتِ مقدسہ ہے اور اپنے اجداد کے اتصالِ نسب پر انگشتِ تنقید و تنقیص اُٹھانے کی ناپاک جسارت کرنے والوں کی انگلیاں توڑنے کا حق اگر اولاد کو بھی حاصل نہ ہو، تو پھر کسے ہوگا؟ لہذا میں پوری ذمہ داری سے مخالفین کے گوش گزار کرنا چاہوں گا کہ وہ بغض و خصومت کی کہیں گاہوں سے اوچھے وار کرنے

لے رہے ہیں میری یہ طاقت و توانائی اپنی نہیں، اُن کی عطا کردہ ہے۔ میرے یہ الفاظ و معانی ذاتی نہیں، بلکہ اُن کے علوم کا صدقہ ہیں، اسے اربابِ نظر و فکر پر حکمت چینی نہ کرنا۔ اِس لئے کہ میرا ظاہر و باطن اُنہی کی نوازش کا شرف ہے۔



کے بجائے تاریخ کی معتبر کتابیں اور حوالہ جات لے کر میدان میں اُتریں اور حضرت غوث پاک قدس سرہ کے صحیح النسب حسنی حسینی ہونے کے موضوع پر راقم الحروف کے ساتھ دلائل و شواہد کی روشنی میں گفتگو کریں۔ طے تا بہ بینیم کہ از پردہ چہ آید بیروں۔ راقم الحروف نے کتاب کے صفحات ۷۷، ۷۸ سے ۸۳۴ تک اپنے موقف کی تائید میں آپ کی سیادت کے موضوع پر دنیائے اسلام کی اُن معروف مستند شخصیات کی سینکڑوں معرکہ الآراء تصانیف کی فہرست بھی درج کر دی ہے جن کے حوالوں کے بغیر سیرت و تاریخ کا قاری ایک قدم بھی آگے نہیں چل سکتا۔ مجھے اس بات کا بھی احساس ہے کہ اُس ذات والا تبار کے انتساب کی صحت ہماری وکالت کی محتاج نہیں کیوں کہ۔

کفر است فضولی بہ ادب گاہ حقیقت در خانہ نور شہید دلائل چہ فروشم  
لیکن آپ سے قرابت نسبی کا شرف متقاضی تھا کہ ادائیگی حق کے طور پر اپنی تحقیق قارئین تک پہنچاؤں، چنانچہ جب اپنی یادداشتوں کو یکجا کرنے اور ترتیب دینے بیٹھا، تو دورِ حاضر کے مادہ پرست ذہنوں کی اعتقادی الجھنوں اور نظریاتی شکوک و شبہات کے متعدد مسائل ابھرتے چلے آئے، جن پر اظہارِ خیال ناگزیر ہو گیا اور اس طرح بات سے بات نکلتی چلی گئی۔ اس بنا پر زیرِ نظر کتاب کے مندرجات ایک مخصوص موضوع کے دائرہ میں محدود و محصور نہ رکھے جاسکے، جیسا کہ آغازِ کار میں ارادہ تھا، بلکہ موضوعات کی بوقلمونی اور رنگارنگی انہیں برابر پھیلاتی چلی گئی، جس کی موجودہ شکل آپ کے سامنے ہے۔

خدا کا شکر ہے کہ درسِ نظامیہ کی تکمیل سے لے کر آج تک میرا واحد شوق مطالعہ کتب اور تذکرہ علم و فن ہے، دینی علوم و معارف کے مطالعہ، ان کے فوائدِ کثیرہ اور نتائجِ عظیمہ کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت غوث پاک قدس سرہ نے بھی علومِ دینیہ کی تحصیل و انہماک کو اپنے لئے منزلِ قطبیت پر فائز ہونے کا زینہ قرار دیا ہے۔ آپ کا ارشاد ہے: **دَرَسْتُ الْعِلْمُ حَتَّى جِزْتُ قُطْبًا** میں نے علم حاصل کیا تا آنکہ میں مقامِ قطبیت پر فائز ہو گیا،

اگرچہ کسی بات کا محمول ہونا ہی تصنیف کی ثبات کے لئے کافی ہوتا ہے، مگر بعض ذہین صرف اس لئے وہ باتیں تسلیم نہیں کرتے، کہ اُن کا نقطہ نظر مصنف کے موقف کے معارض

نہ درجہ حقیقت کی ادب گاہ میں فضول گفتگو کرنے کے مترادف ہے، آفتاب کے جلوت کدے میں دلائل بازی بے معنی ہے۔ طے آفتاب آمد و میل آفتاب کے مصداق کائنات میں بعض ایسے سُلمات اور حقائق موجود ہیں کہ وہ خود اپنی ذات پر شاہد ہیں اور اُن کے اثبات کے لئے کسی استدلال کی احتیاج نہیں۔ **بیدل**

ہوتا ہے، لیکن جب وہی باتیں قرآن و حدیث اور دیگر حوالوں سے ثابت کر دی جائیں، تو مصنف کی ذمہ داری کم ہو جاتی ہے اور مُنصف مزاج قاری اُن کے انکار میں یقیناً متاثر ہوتا ہے، لہذا بعض ایسے اُمور میں بہ قدر ضرورت حوالہ جات سے کام لیا گیا ہے اور جہاں کہیں اس کی ضرورت نہیں سمجھی گئی، وہاں اپنے نقطہ نظر کو دلائل و براہین سے مقبول انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے، مگر اس میں یہ خیال بھی رکھا گیا ہے کہ پیش کردہ تبصرہ کو کسی نہ کسی حوالہ یا ماخذ کی پشت پناہی حاصل ہو۔

بحمد اللہ نام و نسب محمد بیچ میرز کی پنج سالہ ذاتی کاوش و محنت کا نتیجہ اور شبانہ روز کی خلوت گزینی، عرق ریزی اور جگر کا دی کاثرہ ہے، لیکن بعض اُمور میں جن حضرات نے اپنی مصروفیات کے باوجود میرے ساتھ خوشدلی سے مخلصانہ تعاون کیا، اُن کا ذکر نہ کرنا بعید از انصاف ہوگا۔ بعض لوگ اس کے اظہار سے ہچکچاتے ہیں، مگر اعترافِ حقیقت اور اُس کا اظہار ایک ارفع انسانی صفت ہے، لہذا میری طبیعت اظہارِ سپاس کے طور پر ان حضرات کی خدمات کے ذکر میں عاب کے بجائے افتخار محسوس کرتی ہے۔

محترم مولوی ممتاز احمد صاحب چشتی نے عربی اور فارسی عبارات کی پروٹ ریڈنگ میں تعاون کیا۔ محترمی جناب قاضی محمد بشیر الدین صاحب مظفر آبادی (ریٹائرڈ پرنسپل کالج آف ایجوکیشن ہری پور) نے کتاب کے اشاریہ کی ترتیب میں میرا ہاتھ بٹایا۔ کتاب کے طباعتی مراحل محمد بشارت قصوری اور محمد رفیق ستادری کی نگرانی میں طے ہوئے۔

ربُّ العزت ان سب کو بارگاہِ غوثیت کے خصوصی التفات سے نوازے، اس فقیر کے پاس دعاؤں سے بڑھ کر اور کوئی ایسی چیز نہیں، جو ان کے اس مخلصانہ تعاون کے صلے میں پیش کی جائے۔ میں ان اجاب کے لئے میرزا عبد القادر بیدلؒ کا مندرجہ ذیل شعر ہی پیش کر سکتا ہوں۔

اے کاش گردے از کعبِ حق کم شود بند  
تا کُل کند بہر نہ دستِ دُعاے تو

اس امر واقع کے اظہار کی ضرورت نہیں کہ اپنے موقف کی تائید اور وقائع کی صحت کے لئے کیسے کیسے اور کتنے ماخذ سے کام لیا گیا، اس کا اندازہ قارئین کرام اشاریہ اور کتابیات سے

بخوبی کر لیں گے۔ ہاں یہ بات میں پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ کتاب من گھڑت، کورانہ عقیدت و نیاز مندی پر مبنی افسانوں کا مجموعہ نہیں، بلکہ بحمد اللہ ہر نظر سے کو بے شمار مستند حوالوں کی تائید حاصل ہے اور قارئین کی سہولت کی خاطر پوری تفصیل حواشی میں فراہم کر دی گئی ہے۔ میں یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ اس موضوع پر یہ کتاب اپنی ثقاہت کے لحاظ سے ایک وقیع دستاویز ثابت ہوگی اور جوان نسل کے بہت سے ٹکری و اعتقادی شکوک و شبہات رفع کرنے میں اہم کردار ادا کرے گی۔ مزید یہ کہ اسے قارئین کے ہر طبقہ کے لئے مفید اور دلچسپ بنانے کی خاطر مضامین کے تنوع کو ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے اور یہ بھی کہ ہم اُمتِ مسلمہ کے اُن افراد کو جو عائدِ باطلہ اختیار کئے ہوئے ہیں، اصلاح کی صلاستے عام دیتے ہیں۔ اُن پر لازم ہے کہ ہمارے استدلال اور مذکورہ حوالوں کو بہ نظرِ غائر دیکھیں اور قرآن و سنت کی روشنی سے دیدہ و دل کی ظلمتوں کو دور کریں، عفتِ مذکی درستی اعمالِ صالحہ کے مبادیات سے ہے اور خیرِ داریں اسی سے مربوط ہے۔

آخر میں ایک بات کی طرف ضرور توجہ دلانا چاہوں گا، کہ تحریر کا مزاج ہمیشہ موضوع کی فہمیت کے مطابق ہوتا ہے، اس سے پہلے امام ابو حنیفہؒ اور اُن کا طرزِ استدلال کے عنوان سے میری ایک تحریر بہ صورتِ رسالہ چھپ چکی ہے، چونکہ وہ موضوع ایک سنجیدہ تاریخی اور فقہی موضوع تھا، اس لئے اُس تحریر میں طبعی شگفتگی کو سامنے لانے کے مواقع بہت کم تھے، ایسے موضوعات پر قلم کو سنجیدگی سے اُٹھانا پڑتا ہے، اگرچہ یہ کتاب بھی نہایت سنجیدگی سے لکھی گئی، مگر اس میں جہاں مخالفین کی شاطرانہ تحریروں اور چالوں کے پیش نظر طنز و مزاح کے نشتر طیس گئے، وہاں انشاء اللہ علمی نکات، نادر تحقیقات، سبق آموز وقائع، ادبی لطائف، فقہی مسائل اور سوال و جواب کی نوک جھوک بھی ملے گی۔

جوہر شناس ہے تو اسے موتیوں سے قول

یہ اس لئے ہوا کہ مخالفین نے بھی ایسا ہی کیا، لہذا جیسا منہ ویسا تھپڑ۔ اور پھر شاعرانہ ذوق کی مناسبت سے ویسے ہی نکتہ آفرینی اور طنز و مزاح کا بڑا ارادہ ٹوٹے قلم سے نکل جانا میرے بس میں نہیں، سنجیدہ اور علمی اُمور کا جواب ہمیشہ سنجیدگی اور علمی متانت سے دینے کا قائل ہوں، لیکن جہاں کسی نے ذرا تیور بدلے تو اپنی رگِ ظرافت بھی پھر دک اُٹھتی ہے۔ بقول میرزا عبدالحق اور

بیدلؒ



معنی حسن و جنون عشق از جام من است  
در گلستاں رنگم و در عندلیباں نالہ ام

بہر حال اپنی علمی بساط اور ذہنی استعداد کے مطابق اس بات کا ہمیشہ خیال رکھا ہے کہ  
افراط و تفریط سے اجتناب کیا جائے اور ہر مسئلہ میں راہ اعتدال اختیار کی جائے۔ ظاہر ہے کہ معتدل  
انداز فکر کو کوئی معتدل مزاج انسان ہی پسند کر سکتا ہے۔ خدا کرے کہ میری یہ سعی یا چیز بارگاہ  
غوثیت میں شرف قبولیت سے سرفراز ہو، اگر اُن کی نگاہ التفات اسے درخور اعتنا سمجھے  
تو پھر کہیں گے کہ ہاں تاجدار ہم بھی ہیں۔ ورنہ نہیں کیا اور میری علمی بساط کیا ہے  
در مکتب نیر از چہ حرف و کلام سطر۔ چوں خامہ سجدہ ایست کہ صد جانوشتم

لہ (ترجمہ) حسن اور جنون عشق کے معانی میرے جام فکر سے مترشح ہوئے ہیں، میں گلستاں میں رنگ ہوں اور  
عندلی (بلبلوں) میں نالہ ہوں۔

لہ (ترجمہ) نیاز مندی کے درمیان میں کیا حرف کا ذکر، اور کیا سطر کا تذکرہ؟ حقیقت تو یہ ہے کہ ہم نے قلم کی طرح  
(بارگاہ غوثیت میں) ہر جگہ اپنی سجدہ ریزیاں ہی لکھی ہیں۔ بیدلی

# فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
	باب اول	
۱	نام و نسب	۱
۲	افتخارِ نسب کی ممانعت	۲
۳	اسلام کا معیارِ فضیلت	۵
۴	ایک کلام کی شرط	۶
۵	پیشہ نسب نہیں	۷
۶	خسیسوں کا افتخارِ نسب، امام غزالیؒ کی نظریں	۹
۷	اہمیت نسب	۱۳
۸	پاس نسب پر قرآنی استشہاد	۱۴
۹	جنابِ حسنؓ کا، خارجی سے ایک سوال	۱۶
۱۰	ایک مشکّت جواب	۱۷
۱۱	احترام نسب پر حضرت اعلیٰ گوڑویؒ کا استدلال	۱۹
۱۲	ایک شیعہ دانشور سے مکالمہ	۱۹
۱۳	حضرت اعلیٰ گوڑویؒ کی تشریح حسب نسب	۲۲
۱۴	حضرت اعلیٰ گوڑویؒ ذات و صفات کے آئینے میں	۲۴
۱۵	نصائح کی جامعیت	۲۵
۱۶	تو خود جنابِ خودی حافظ از میاں بر خیز	۲۵
۱۷	خود باری اُس کی صفتِ گہری ہے	۲۷
۱۸	مزید ہدایات	۲۸
۱۹	خلاصہ کلام	۳۴

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۳۵	شرفِ انتساب کا مسئلہ	۲۰
۳۷	حیوانات کی بلڈ گروپنگ کا معاملہ	۲۱
۳۸	فضیلتِ سادات کا سبب اُن کا شرفِ انتساب ہے	۲۲
۳۹	نبیِ قافار کا اظہارِ مستحسن نہیں	۲۳
۴۰	دولت و اقتدار بھی اللہ کی نعمت ہے	۲۴
۴۸	غریت و افلاس، عظمتِ انسانی کا امتحان ہے	۲۵
۵۲	قرآن نے خیر کثیر کسے کہا؟	۲۶
۵۵	ایک شبہ کا ازالہ	۲۷
۵۶	پیکرِ انسانی جلوہ گاہِ صفاتِ یزدانی ہے	۲۸
۵۷	آدمی نامہ	۲۹
۵۸	فرقِ مراتب	۳۰
۵۹	قبائلِ عرب اور حضور علیہ السلام کی پسند و ناپسند	۳۱
۶۲	خواجہ اور شیعہ کی زبانِ درازیاں	۳۲
۶۳	فیضِ تربیت	۳۳
۶۴	اصلِ طریقت	۳۴
<b>باب دوم</b>		
۶۹	مسئلہ کفو	۳۵
۶۹	تعریفِ کفو	۳۶
۷۰	لفظِ کفو کی بحث	۳۷
۷۱	سورۃِ اخلاص اور مسئلہ کفو	۳۸
۷۳	کفو کا اعتبارِ شرعی	۳۹
۷۳	شرائطِ نکاح	۴۰
۷۴	ہنتِ اوجہل سے حضرت علیؑ کے رشتہ نہ ہونے کا سبب	۴۱



نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۴۲	حضور علیہ السلام کے خانواده پاک کا اعزاز و اکرام	۷۶
۴۳	غیر کفو میں نکاح کا عدم انعقاد	۷۷
۴۴	فہمائے احناف کے اقوال کفو	۷۹
۴۵	فہمائے اہل سنت کے خلاف حکیم فیض عالم صدیقی کی زیر افشانی	۸۱
۴۶	غیر کفو میں ہاشمیہ فاطمیہ یعنی سیدہ کے نکاح کا مسئلہ	۸۲
۴۷	غیر کفو میں سیدہ کے نکاح کا حکم — استفتاء	۸۶
۴۸	(الجواب) ھوالموفق للصدق والصواب	۸۷
۴۹	استفتاء کا تجزیہ	۸۹
۵۰	بعد زمانی سے رشتہ نسب منقطع نہیں ہوتا	۱۰۰
۵۱	شرف انساب اسباب احترام ہے	۱۰۱
۵۲	ایک سید زادے کے متعلق خواب	۱۰۲
۵۳	خواب سے کیا ثابت ہوا؟	۱۰۳
۵۴	حضرت گنج شکرؒ کی صاحبزادیوں کا نکاح	۱۰۴
۵۵	معیار سادات	۱۰۸
۵۶	علامہ شیخ بشیرؒ کی روایت دست بوسی	۱۱۰
۵۷	تعریف نکاح	۱۱۰
۵۸	نکاح میں ولی کی اہمیت	۱۱۳
۵۹	نکاح میں ولی کی اہمیت پر شوافع کا استدلال	۱۱۴
۶۰	سیدہ ہاشمیہ سے غیر سید کا نکاح	۱۱۶
۶۱	سیدہ کے ساتھ آداب معاشرت	۱۱۷
۶۲	عظیم رسالت کا حکم بقیامت واجب العمل ہے	۱۱۸
۶۳	بَابُ سَوْمِ	
۶۳	لفظ سید کا پس منظر	۱۲۳

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۲۴	عرب میں لفظ شریف کا استعمال	۶۴
۱۲۵	قریشی، ہاشمی اور سید کی بحث	۶۵
۱۲۸	لفظ قریش کی تحقیق	۶۶
۱۲۹	لفظ سید کی تحقیق	۶۷
۱۳۰	حدیث کل بنی اذہر سید کی تصریح	۶۸
۱۳۳	بارگاہ رسالت کے عطا فرمودہ القاب	۶۹
۱۳۵	لفظ سید کا حقیقی مفہوم	۷۰
۱۳۷	لفظ سید کے استعمال کا معاملہ	۷۱
۱۴۰	اولاد رسول کا سید کہلانا	۷۲
۱۴۱	کسی لفظ کا سبب شرف	۷۳
۱۴۳	قرآن مجید میں لفظ اپنی لہجہ کا استعمال	۷۴
۱۴۵	عمود عباسی اور لفظ سید کی تصریحات	۷۵
۱۴۷	عباسی اور صدیقی کی سعی راستگاہ	۷۶
۱۴۸	ترجمہ اشعار نظامی گنجوی	۷۷
۱۴۸	ایم ذات اور حقیقت مطلقہ کی بحث	۷۸
۱۴۹	لفظ اللہ کی اصطلاحی تعریف	۷۹
۱۴۹	لفظ اللہ کی لغوی تعریف	۸۰
۱۵۱	تعیّنات ذات	۸۱
۱۵۳	ترجمہ اشعار بیدل	۸۲
۱۵۸	خلیفہ ہارون الرشید کو امام موسیٰ کاظم کا مسکت جواب	۸۳
۱۵۹	اقبال کے گل ہائے حقیقت بخنور سید زہرا	۸۴
۱۶۱	لفظ سید کے اطلاق کے بارے میں علامہ سیوطی کی تشریح	۸۵
۱۶۲	عامۃ المسلمین کے لئے سُنُّوا اور سادات کے لئے خصوصاً ہدایات	۸۶
۱۶۳	تعظیم سادات اور علامہ شبلی	۸۷

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۸۸	کاذب مدعیان سیادت کے بارے میں امام مالکؒ کا رویہ	۱۶۵
۸۹	تعظیم سادات کے بارے میں ایک عجیب واقعہ	۱۶۷
۹۰	سادات کے لئے محکم صدقہ	۱۶۹
<b>باب چہارم</b>		
۹۱	مومنین کی خصوصیات	۱۷۵
۹۲	حکیم صاحب کی تضاد بیانی	۱۷۶
۹۳	خانقاہ دشمنی کا علاج مرض	۱۷۹
۹۴	انسان کی غرض پرستانہ فطرت	۱۸۲
۹۵	خانقاہوں کی اہمیت	۱۸۵
۹۶	اہل فقر کے آداب حضوری	۱۸۵
۹۷	بارگاہ فقر کے حقیقی نذرانے	۱۸۷
۹۸	مُریدین میں علماء کی خصوصیت	۱۸۷
۹۹	علماء کی خصوصی تعظیم کی علت	۱۸۹
۱۰۰	درگاہوں پر علماء کی حاضری کا مقصد	۱۹۲
۱۰۱	آج کل کے مُرید	۱۹۸
۱۰۲	مطلب کے مُرید	۱۹۹
۱۰۳	سرکاری عہدوں پر فائز مُرید	۲۰۰
۱۰۴	نازک مزاج مُرید	۲۰۰
۱۰۵	رشوت دینے والے مُرید	۲۰۱
۱۰۶	موسیٰ یا انتخابی مُرید	۲۰۱
۱۰۷	پیری مُریدی	۲۰۵
۱۰۸	ترک کبر و غرور	۲۰۶
۱۰۹	موقع شناس بلڈ پریش	۲۰۸



صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۲۱۰	غصے کے بارے میں ارشادِ نبویؐ	۱۱۰
۲۱۲	غصے کی تادیبی اہمیت	۱۱۱
۲۱۴	مقاصدِ تکبر	۱۱۲
۲۱۷	ثقلِ سماعت کا مرض اُونچا کیوں بولتا ہے؟	۱۱۳
۲۱۸	ہرے اور متکبر کی قدر مشترک	۱۱۴
۲۲۰	شیخ فرید الدین عطارؒ کی ایک روایت	۱۱۵
۲۲۲	علماء و مشائخ کے چند مراتب کبر	۱۱۶
	<b>بابِ پنجم</b>	
۲۳۱	ریاکاری	۱۱۷
۲۳۲	ریاکی خفی ترین قسم	۱۱۸
۲۳۴	حُبِ جاہ کی مذمت	۱۱۹
۲۳۵	جاہ کے معنی اور اس کی حقیقت	۱۲۰
۲۴۱	تسکراتِ روحانیہ کا اظہار بطورِ تحدیثِ نعمت	۱۲۱
۲۴۵	تحقیقِ امور کا شرعی حکم	۱۲۲
۲۴۷	محاسبہ ذات ضروری ہے	۱۲۳
۲۴۹	آیتِ مبارکہ کی شانِ نزول	۱۲۴
۲۵۳	آل اور اہل کی تحقیق	۱۲۵
۲۵۶	ابن عربیؒ کی تصریح	۱۲۶
۲۵۷	علامہ احمد ابن حجرؒ کی کا قول	۱۲۷
۲۵۷	مصادیقِ آل پر حضرت اعلیٰؐ گولڑی کی تصریح	۱۲۸
۲۵۸	آل محمدؐ میں کون شامل ہے؟	۱۲۹
۲۶۰	دُرود شریف میں آلِ محمدؐ کے مصادیق	۱۳۰
۲۶۲	آل اور اولاد میں فرق	۱۳۱

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۳۲	حضرت اعلیٰ گوردی کا وادی حمر کا مبارک خواب	۲۶۴
۱۳۳	خلاصہ کلام	۲۶۵
۱۳۴	سلاسل طریقت میں جانشینی کا مسئلہ	۲۶۶
۱۳۵	ترتیب خلافت کی حکمت بالغہ	۲۶۹
۱۳۶	خلافت و جانشینی کا معیار	۲۷۳
۱۳۷	مشائخ کی حقیقی وراثت	۲۷۶
۱۳۸	شرائط خلافت	۲۷۸
۱۳۹	دور حاضر کا معیار فضیلت	۲۹۰
۱۴۰	فقر کی شان استغناء	۲۹۴
۱۴۱	فقیر سلطان جاہ	۲۹۵
۱۴۲	اسباب شہرت موروٹی ہی نہیں ذاتی بھی ہونے چاہئیں	۲۹۹
۱۴۳	دولت — بے کمالوں کا معیار فضیلت	۳۰۳
۱۴۴	دولت اندمی ہوتی ہے — ایک واقعہ	۳۰۴
۱۴۵	انسانی شخصیت کا دوہرا پن	۳۰۹
<b>باب ششم</b>		
۱۴۶	علامہ آلوسی کا نابینا پر اخلاق پر اظہار تائیف	۳۱۱
۱۴۷	احساس سجادگی و صاحبزادگی — ایک لاعلاج مرض	۳۱۳
۱۴۸	راقم الحروف کا زمانہ سلاطین علمی	۳۲۵
۱۴۹	مصنف کا ایک ذاتی مشاہدہ	۳۲۷
۱۵۰	ایک شعری نشست کے بعد صاحبزادگی پر تلخ تنقید	۳۲۸
۱۵۱	مشائخ عصر پر ایک اعتراض	۳۳۵
۱۵۲	حکمت مآب حضرت قبلہ بابو جی	۳۳۹
۱۵۳	سجادہ نشینوں اور صاحبزادوں کا جذبہ مسابقت	۳۵۷

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۵۴	والد محترم اور علم مکرم کا دور تربیت	۳۶۰
۱۵۵	غزالی دور ان حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوی	۳۶۰
۱۵۶	استاد محترم حضرت مولانا فتح محمد صاحب	۳۶۶
۱۵۷	استاد محترم مولانا فیض احمد صاحب فیض	۳۶۶
۱۵۸	مولانا عطا محمد صاحب بن دیا لوی مدظلہ العالی	۳۶۴
۱۵۹	شعلہ سالیک جاتے ہے آواز تو دیکھو (علامہ ہزاروی)	۳۶۵
۱۶۰	راقم الحروف کا ذوق فقر	۳۷۵
۱۶۱	قاآنی کا حکمانہ استدلال	۳۷۶
۱۶۲	اہل بیت کی ترکیب لفظی اور اس کے مصادیق	۳۷۸
۱۶۳	قرآن و حدیث میں مقام اہل بیت	۳۸۳
۱۶۴	احکام شرعیہ کا اطلاق اور اہل بیت	۳۸۳
۱۶۵	محکم پردہ اور اس کی حکمت	۳۸۵
۱۶۶	اہل بیت کی ترکیب لفظی کا اطلاق	۳۸۸
۱۶۷	اطلاق آیت میں صحیح النسب کی قید	۳۹۲
۱۶۸	ایک بہت بڑی غلط فہمی کا ازالہ	۴۰۸
۱۶۹	ازواج و بنات کی خصوصی شان (تعلیم بعل النکاح)	۴۱۱
۱۷۰	اہل کبار کی جدا گانہ تطہیر	۴۱۵
۱۷۱	مودت اہل بیت کا وجوب	۴۱۷
۱۷۲	فضیلت اہل بیت احادیث کے آئینے میں	۴۱۸
۱۷۳	ایڈلے رسول، ایڈلے خدا ہے	۴۲۱
۱۷۴	اہل بیت اور عقیدہ اهل السنة والجماعة	۴۲۷
۱۷۵	اصل سیدوں کی ٹوٹی — ایک واقعہ	۴۳۰
۱۷۶	جناب عبداللہ المحض کا عجیب خواب	۴۳۱
۱۷۷	لقب محض کی حقیقت	۴۳۶



نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۷۸	امام شافعیؒ اور محبت آل رسول	۴۳۵
۱۷۹	حضرت عمر بن عبد العزیزؒ اور احترام اہل بیت	۴۳۶
۱۸۰	احترام اہل بیت اور محمد بن عبد الوہاب نجدی	۴۳۷
۱۸۱	اہل بیت سے خوارج کا بغض	۴۳۸
۱۸۲	صحبت حدیث کے متعلق خارجیوں کا دوہرا معیار	۴۴۰
۱۸۳	خوارج کا خبیث باطن	۴۴۱
<b>باب ہفتم</b>		
۱۸۴	ہمارا مسلک	۴۴۵
۱۸۵	کراڑی صاحب کی ایک عظیم علمی بددیانتی	۴۵۰
۱۸۶	یک نہ شد دوشد	۴۵۳
۱۸۷	فتیۃ الطالبین کے بارے میں شنواری صاحب کے موقف کی تردید	۴۵۵
۱۸۸	تصنیف و تالیف کو وقوع و معتبر بنانے کی شرائط	۴۵۶
<b>باب ہشتم</b>		
۱۸۹	شیعہ اور یہود کے عقائد و افعال میں مماثلت	۴۶۱
۱۹۰	کیا تقیہ منافقت نہیں؟	۴۶۳
۱۹۱	کچھ شیعہ عقائد کے متعلق	۴۶۵
۱۹۲	موجودہ قرآن کے بارے میں شیعہ عقائد	۴۶۶
۱۹۳	رسالت کے متعلق شیعہ عقائد	۴۶۸
۱۹۴	شیعہ عائشہ صدیقہؓ کے متعلق شیعہ عقائد	۴۶۹
۱۹۵	اصحاب رسولؐ کے متعلق شیعہ عقائد	۴۷۰
۱۹۶	چند شیعوں سے ایک لطیف علمی مکالمہ	۴۷۱
۱۹۷	اہل بیت کے متعلق شیعہ عقائد	۴۷۵

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۹۸	اہل السنۃ والجماعۃ کے متعلق عقائد شیعہ	۴۷۷
۱۹۹	امام انقلاب علامہ خمینی کے نظریات و خیالات	۴۷۸
۲۰۰	شیعہ کے عقائد باطلہ کا اجمالی خاکہ	۴۸۱
۲۰۱	شیعہ کا بناوٹی قرآن	۴۸۲
۲۰۲	سورۃ الولایۃ سبع آیات	۴۸۶
۲۰۳	نذرانہ عقیدت بحضور خلفائے راشدین	۴۸۳
۲۰۴	تاریخی اسناد و شواہد یا سینہ گزٹ	۴۸۷
۲۰۵	غوث پاک سے شیعہ دشمنی اور آپ کی سیادت سے انکار کے اسباب	۴۸۷
۲۰۶	غنیۃ الطالبین کی تفصیلی بحث	۴۹۰
<b>باب نہم</b>		
۲۰۷	حدیث قسطنطنیہ اور مغفور لہم کی وضاحت	۵۰۳
۲۰۸	علامہ تقی زانی کی رائے	۵۰۵
۲۰۹	ابن کثیر کا قول	۵۰۶
۲۱۰	روایت حضرت ابوہریرہ	۵۰۷
۲۱۱	لعن یزید پر حضرت اعلیٰ گولرڈوی کا مسلک	۵۱۰
۲۱۲	بنو امیہ اور یزید کے بارے میں چند احادیث	۵۱۱
۲۱۳	یزید کے بارے میں امام احمد بن حنبل کا فتویٰ	۵۱۲
۲۱۴	جناب معاویہ کے حق میں وارد شدہ احادیث پر محدثین کا تبصرہ	۵۱۴
۲۱۵	دور بنو امیہ کی بدعات	۵۱۹
۲۱۶	لعنت یزید پر ایک لطیفہ	۵۲۰
۲۱۷	حضرت یزید بسطامی کی حاضر جوابی	۵۲۰
۲۱۸	ایک تباہ کن کج اندیشی کا ازالہ	۵۲۱
۲۱۹	یوم الفتح کا تفصیلی جائزہ	۵۲۴
۲۲۰	لفظ فتح کی لغوی تحقیق اور مفسرین کی تشریحات	۵۲۶

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۲۲۱	اجتہادی خطا کی حقیقت	۵۳۲
۲۲۲	خواجہ حسن نظامی کی شگفتہ بیانی	۵۳۵
۲۲۳	حضرت علیؑ کی شہادت	۵۳۶
۲۲۴	جناب حسنؑ کو زہر کس نے دیا؟	۵۳۷
۲۲۵	میں کو رانہ تعلید کا قائل نہیں	۵۳۹
۲۲۶	حضرت امام اعظمؒ اور قبول تحقیق کا مذہب	۵۳۹
۲۲۷	بنو امیہ کی جواں نسل کے بغض کا سبب	۵۴۱
۲۲۸	حُسنی سنی، یزیدی سنی	۵۴۲
۲۲۹	کسی حدیث کے رد و قبول کا انحصار	۵۴۷
۲۳۰	نفی کی نفی اثبات ہے	۵۵۰
۲۳۱	انبیاء کے شاعر نہ ہونے کی حکمت	۵۵۲
۲۳۲	عہد امارت پر حضرت اعلیٰ کو ٹوٹی کا تبصرہ	۵۵۳
<b>باب دہم</b>		
۲۳۳	تاریخ، سرمایہ آگہی ہے	۵۵۹
۲۳۴	انکار حدیث اور پرویز	۵۶۱
۲۳۵	ماضی، سرمایہ حال	۵۶۲
۲۳۶	واقعاتی احادیث کا معیار	۵۶۴
۲۳۷	محدثین، امت مسلمہ کے عظیم عمن ہیں	۵۶۵
۲۳۸	اجتماع ضدین	۵۶۸
<b>باب یازدہم</b>		
۲۳۹	حضرت غوث اعظمؒ کا سوانحی خاکہ	۵۷۷
۲۴۰	بشارات ولادت	۵۷۷



نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۲۴۱	ولادت باسعادت	۵۷۸
۲۴۲	گیلان کا محل وقوع	۵۷۸
۲۴۳	خاندانی حالات	۵۷۹
۲۴۴	ورود بعناد	۵۷۹
۲۴۵	تقریر بحیثیت شیخ الجامعہ اور سلسلہ وعظ کا آغاز	۵۸۱
۲۴۶	تأثیر وعظ	۵۸۲
۲۴۷	عہدِ غوثیت میں معاشرہ کی حالت	۵۸۲
۲۴۸	محکام وقت کے ساتھ سلوک	۵۸۴
۲۴۹	خلیفہ وقت کے نام خط	۵۸۴
۲۵۰	علیہ مبارک اور سیرت پاک	۵۸۵
۲۵۱	لباس مبارک	۵۸۶
۲۵۲	کرامات غوثیہ	۵۸۶
۲۵۳	اعلان قدیمی ہدیہ علی رقبہ کل ولی اللہ	۵۸۷
۲۵۴	تالیفات و تصنیفات	۵۸۸
۲۵۵	حضرت غوث اعظمؒ کے عظیم اقوال	۵۸۹
۲۵۶	بعض ارشادات کا صرف اردو ترجمہ	۵۹۲
۲۵۷	انجمن اب کی وصیت	۵۹۴
۲۵۸	وصال پر طلال	۵۹۶
۲۵۹	عری غوثیہ	۵۹۶
۲۶۰	حضرت غوث پاکؒ کے مشہور زمانہ القاب	۵۹۷
۲۶۱	حضرت غوث پاکؒ کا شجرہ نسب	۵۹۸
۲۶۲	غوث پاکؒ کا اتصال نسب	۵۹۹
۲۶۳	نسبہ من جملہ آئینہ	۵۹۹
۲۶۴	نسبہ من جملہ ائمہ	۶۰۰

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۲۶۵	اتصال نسبہ بسیدنا ابی بکر الصديق	۴۰۰
۲۶۶	اتصال نسبہ بسیدنا عثمان بن عفان	۴۰۱
۲۶۷	اتصال نسبہ بسیدنا عمر بن الخطاب	۴۰۱
۲۶۸	ایک تاریخی حقیقت	۴۰۲
۲۶۹	شیخ محمد القبان کی روایت	۴۰۳
۲۷۰	حضرت فنج شکر کی سیادت کا معاملہ	۴۰۴
۲۷۱	سید کہلانے کا مستحق کون؟	۴۰۸
۲۷۲	لفظ شیخ کی تحقیق	۴۱۲
۲۷۳	ایک شبہ کا ازالہ	۴۱۳
۲۷۴	ایک لطیفہ	۴۱۷
۲۷۵	علامہ آلوسی اور سیادت غوث پاک	۴۲۶
۲۷۶	حضرت بیدل کی تصریح	۴۲۸
۲۷۷	ارباب ولایت کی وردی — ان کے تصرفات	۴۳۰
۲۷۸	علامات ولایت ایک ولی کی نظر میں	۴۳۳
۲۷۹	ضرورت شیخ	۴۳۵
۲۸۰	شیخ ابن تیمیہ کی حضرت غوث اعظم سے عقیدت	۴۳۷
۲۸۱	نذر پر حضرت اعلیٰ گورنر کی کامزید تبصرہ	۴۴۰
۲۸۲	سلاسل طریقت پر ایک گفتگو	۴۴۳
۲۸۳	حضرت مجدد کا خزانہ مکتوب	۴۴۷
۲۸۴	ترجمہ مکتوب از مولانا ابوالحسن زید قاروقی نقشبندی	۴۴۸
۲۸۵	برہنہ قسم سے ایک خط	۴۴۹
۲۸۶	غوث اعظم کے ارشاد گرامی قدیمی ہند کی تحقیق	۴۵۲
۲۸۷	علامہ شافعی کا علمی مقام	۴۵۴
۲۸۸	روایت کا تواتر	۴۵۶

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۲۸۹	قدیمی ہند کا اطلاق	۴۵۷
۲۹۰	بارگاہِ غوثیہ میں حضرت مجددؑ کا اظہارِ عقیدت	۴۵۷
۲۹۱	حضرت شیخ عبد الرحمن طفسونجی کا ایک عجیب واقعہ	۴۶۰
۲۹۲	شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ، حضرت مجددؑ کی نظر میں	۴۶۱
۲۹۳	حضرت غوثِ اعظمؒ سے اکابر مشائخ و علماء نقشبند کی عقیدت	۴۶۳
۲۹۴	حضرت اعلیٰ گولڑویؒ کی تصریحات	۴۶۴
۲۹۵	علامہ آلوسی بغدادیؒ کا نقطہ نظر	۴۶۸
۲۹۶	قصیدہ غوثیہ کی صحت انتساب کے شواہد	۴۷۰
۲۹۷	شرح قصیدہ غوثیہ	۴۷۶
۲۹۸	سند اتصال کی شرط	۴۷۳
۲۹۹	اساتذہ سخن اور تصرفات شعری	۴۷۴
۳۰۰	افاضل امت کی امثال	۴۷۴
۳۰۱	جواب اعتراض	۴۷۵
۳۰۲	جواب اعتراض دیگر	۴۷۷
۳۰۳	ارشادات غوثیہ میں کوئی بات مُمتنع نہیں	۴۷۸
۳۰۴	حضرت اعلیٰ گولڑویؒ کے افادات عالیہ	۴۷۹
۳۰۵	گیارہویں شریف، شریعت کے آئینے میں	۴۸۲
۳۰۶	ایصالِ ثواب کی حقیقت	۴۸۶
۳۰۷	گیارہویں شریف پر ایک بڑا اعتراض اور اس کا جواب	۴۸۵
۳۰۸	غوثِ پاکؒ کا یوم وصال	۴۸۸
۳۰۹	گیارہویں شریف اور یہ سلسلہ تعین تاریخ حضرت امداد اللہ	
	مہاجر مکی کی تصریح	۴۹۰
۳۱۰	فوت شدگان کو ایصالِ ثواب	۴۹۳
۳۱۱	غوثِ اعظمؒ کے حضور اکابر امت کا منظور خراج نیاز	۴۹۵



نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۳۱۲	بارگاہِ غوثیت میں مشائخِ نظام اور شعراء کا منظوم خراج عقیدت	۶۹۷
<b>عربی</b>		
۳۱۳	حضرت شیخ نور الدین ابوالحسن علی بن یوسفؒ	۷۰۱
۳۱۴	حضرت امام محمد بن سعید بن احمد بن سعیدؒ	۷۰۲
۳۱۵	جناب مولانا فیض احمد صاحب فیض (توفیق ہریر)	۷۰۴
<b>فارسی</b>		
۳۱۶	حضرت خواجہ، قطب الدین بختیار اوشیؒ کاکیؒ	۷۰۹
۳۱۷	حضرت خواجہ، بہاء الدین زکریا ملتانیؒ	۷۱۱
۳۱۸	سریلہ سلسلہ نقشبندیہ، حضرت خواجہ بہار الدین نقشبندؒ	۷۱۲
۳۱۹	حضرت مخدوم علی احمد صابر کلیریؒ	۷۱۳
۳۲۰	بندہ نواز حضرت کیسودر از چشتی نظامیؒ (مکبر گز شریف)	۷۱۴
۳۲۱	سلطان العارفین حضرت بابوؒ	۷۱۵
۳۲۲	حضرت شاہ ابوالعالی، قادری لاہوریؒ	۷۱۷
۳۲۳	حضرت مولانا فہیمت گنجابیؒ	۷۱۹
۳۲۴	حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ	۷۲۴
۳۲۵	حضرت مولانا محمد الرحمن جامی قدس سرہ السامی	۷۲۵
۳۲۶	حضرت شاہ نیاز بریلوی، چشتی نظامیؒ	۷۲۶
۳۲۷	حضرت مولانا فلام قادری گرامی جالندھریؒ	۷۲۷
۳۲۸	(صاحب علامہ اقبالؒ)	۷۲۸
۳۲۹	جناب حافظ محمد افضل فقیر، ایم ایس فارسی (گولڈ میڈلسٹ)	۷۲۸
۳۳۰	مید نصیر الدین نصیر گیلانی، (مصنف کتاب)	۷۲۹
۷۳۰	(در بابیات فارسی)	۷۳۰

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
	<b>اُردو</b>	
۷۳۳	حضرت امیر مینائی لکھنویؒ	۳۳۰
۷۳۴	فیض الملک حضرت داغ دہلویؒ	۳۳۱
۷۳۵	ناخلے سخن حضرت قوح نارویؒ (جانشین استاد دلخ)	۳۳۲
۷۳۶	حضرت مولانا احمد رضا خان قاضی بریلویؒ	۳۳۳
۷۳۸	سید نصیر الدین نصیر گیلانی (مصنف کتاب نورین فی فضل بریلویؒ)	۳۳۴
۷۴۱	حضرت مولانا حسن رضا خان بریلویؒ	۳۳۵
۷۴۲	حضرت مولانا حسرت موہانیؒ	۳۳۶
۷۴۳	جناب سید غلام معین الدین شاہ مشاق گیلانی (مصنف کے والد گرامی)	۳۳۷
۷۴۴	سید نصیر الدین نصیر گیلانی (مصنف کتاب)	۳۳۸
۷۴۶	جناب حفیظ مانتب (پروفیسر اورینٹل کالج، لاہور)	۳۳۹
۷۴۷	جناب ڈاکٹر ریاض مجید (پروفیسر گورنمنٹ کالج، فیصل آباد)	۳۴۰
۷۴۸	منشی محمد اسماعیل عینی امرتسریؒ	۳۴۱
۷۵۱	سید نصیر الدین نصیر گیلانی (مصنف کتاب در زمین عینی امرتسریؒ)	۳۴۲
	<b>پنجابی</b>	
۷۵۹	حضرت سلطان بابوؒ	۳۴۳
۷۶۰	حضرت پیر وارث شاہؒ	۳۴۴
۷۶۱	حضرت میاں محمد بخش صاحب (کڑی شریف)	۳۴۵
۷۶۲	جناب پیر فضل گجراتیؒ	۳۴۶
۷۶۳	جناب دائر اقبال دائرؒ	۳۴۷
۷۶۴	جناب حفیظ مانتب	۳۴۸
۷۶۵	سید نصیر الدین نصیر گیلانی (مصنف کتاب)	۳۴۹

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
	<b>فہرست اشاریہ</b>	
۳۵۰	کتابیات	۷۷۳
۳۵۱	سیرت نگارانِ غوثِ پاکؒ	۷۸۳
۳۵۲	مُسندِ کتابیں	۸۱۱
۳۵۳	شخصیات	۸۳۷
۳۵۴	سنین و وفات	۸۷۱
۳۵۵	اماکنِ کتاب	۹۰۷
۳۵۶	فہرستِ اشعار	۹۱۵
۳۵۷	کچھ مناظر کچھ یادیں	۹۲۷
	<b>تصاویر</b>	
۳۵۸	حضرت پیر سید میر علی شاہ صاحبؒ	۲۴
۳۵۹	حضرت پیر سید ولایت شاہ صاحبؒ	۲۴
۳۶۰	حضرت قبلہ بابو جی صاحبؒ (عالمِ طفولیت)	۳۲۶
۳۶۱	حضرت قبلہ بابو جیؒ	۳۴۰
۳۶۲	حضرت قبلہ بابو جی صاحبؒ	۳۶۰
۳۶۳	حضرت پیر سید ولایت شاہ صاحبؒ حضرت قبلہ بابو جی صاحبؒ	۳۶۰



شعر

در زندگی مطالعہ دل غنیمت است

خواہی بخوان و خواہ مخواں، مانوشته ایم

(عبدالقادر بیدلؒ)

ترجمہ منظوم از مصنف

حیات میں ہے غنیمت مطالعہ دل کا

کوئی پڑھے نہ پڑھے، ہم نے داستاں لکھ دی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلَهُ نَسَبًا وَ  
صِهْرًا وَ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى سَيِّدِ وَلَدِ آدَمَ وَ خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ الَّذِي  
نَالَ بِهِ نَوْعَ الْإِنْسَانِ الشَّرَفَ وَالْعُلَى وَعَلَى إِلِهِ وَصَحْبِهِ مَصَابِيحِ الْهُدَى  
بِالْعِلْمِ وَالثَّقْوَى وَعَلَى مَنْ اتَّبَعَهُمْ بِإِحْسَانٍ مِنَ الْأَوْلِيَاءِ وَالْعُلَمَاءِ  
خُصُوصًا عَلَى سَيِّدِنَا الْغَوْثِ الْأَعْظَمِ الَّذِي هُوَ الْبَازُ الْأَشْهَبُ الطَّرَازُ  
لِلذَّهَبِ الْكِبْرِيَّتِ الْأَحْمَرِ الْوُجُودِ الْبَحْثِ الْتَوْرِ الصَّرَفِ الْمُتَصَرِّفِ  
فِي الْوُجُودِ عَلَى التَّحْقِيقِ غَوْثِ الثَّقَلَيْنِ قُطْبِ الْكُونَيْنِ بِجَمْعِ الْبَحْرَيْنِ  
إِمَامِ الطَّائِفَتَيْنِ شَيْخِ الْفَرِيقَيْنِ كَرِيمِ الْأَبْوَيْنِ بِجَيْبِ الطَّرْفَيْنِ  
سَلَالَةِ الْإِمَامَيْنِ الْهُمَامَيْنِ السَّعِيدَيْنِ الشَّهِيدَيْنِ أَبِي مُحَمَّدٍ الْحَسَنِ  
وَأَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنِ عَارِفِ أَسْرَارِي مَعَ اللَّهِ قَائِلِ تَدْرِي هَذِهِ عَلَى  
رَقَبَةٍ كُلِّ وَلِيٍّ اللَّهِ الْقَنْدِيلِ التَّوْرَانِيِّ الْهَيْكَلِ الصَّمَدَانِيِّ الْقُطْبِ  
الرَّبَّانِيِّ شَيْخِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ أَبُو مُحَمَّدٍ مُحَمَّدِي الدِّينِ الْمَكِينِ الْأَمِينِ  
سَيِّدِنَا الشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ الْجِيلَانِيِّ قَدَّسَ اللَّهُ سِرَّهُ الْعَزِيزِ



نام و نسب

یہ ایک سترہ حقیقت ہے کہ قرطب الہی کا معیار تقویٰ ہے، مگر اس کے ساتھ ساتھ شرفِ نسب

بھی ایک فضیلتِ عظمیٰ ہے، جس کی اہمیت پر قرآن و حدیث شاہد ہیں۔ خصوصاً جناب رسالتِ مآب سید الاولین و الآخرین صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب اطہر و اقدس کی عظمت و فضیلت ظہر من الشمس ہے، آپ نے ایک جگہ ارشاد فرمایا: کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے قریش کے بہترین خاندان میں مبعوث فرمایا چونکہ پیرانِ پیرِ نبوتِ اعظم دستگیرِ حضرت الشیخ سید محمد القادر جیلانی رضی اللہ عنہما دو نو کمالات کے جامع ہیں، اس لئے ہم آپ کے احوال و آثار اور نام و نسب پر اظہارِ خیال سے پہلے شرفِ انسانی کے اُن اسباب کا تذکرہ کریں گے، جن کا موضوع کتاب سے گہرا تعلق ہے۔

باسبِ محتاجِ نبود صاحبِ کسبِ کمال  
بے نیاز از بحرِ گردِ قطرہ چوں گوہرِ شود (بیدار)

(ترجمہ) صاحبِ فضل و کمال انسان، آبا و اجداد کے نام و نسب کے سہاروں کا محتاج نہیں ہوتا، جیسے قطرہ موتی بن جانے کے بعد سمندر سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ (انتہی) جیسا کہ سب جانتے ہیں، قطرے کا سلسلہ نسب سمندر ہی سے ملتا ہے۔ جب تک اُسے ایک عام قطرہ آب کی حیثیت حاصل ہوتی ہے اور فضل و کمال کا کوئی عنصر اُس میں موجود نہیں ہوتا، اُسے دریا یا سمندر ہی کے حوالے سے پہچانا جاتا ہے، مگر جب قدرت اُسے گوہرِ ابدار بنا دیتی ہے تو پھر وہ سمندر کے حوالہ تعارف کا محتاج نہیں رہتا، بلکہ حقیقت شناس اور نگاہِ رس نگاہیں اُسے اُس کے جوہر ذاتی کے حوالے سے پہچانتی اور جانتی ہیں۔ اِس شعر میں اُن محرومِ فضل و کمال افراد کو دھوکہ خورد و فکر دی گئی ہے، جو صرف اپنے بزرگوں کے کارناموں، اُن کی دینی و ملی خدمات اور اپنے نام و نسب پر اظہارِ فخر و مباہات کرتے ہیں اور دوسرے انسانوں کو حقیر جانتے ہیں۔ اِس شعر کے مخاطب وہ لوگ بھی ہیں جو امیر گھرانوں، نوآبادوں، وڈیروں اور جاگیر دارانہ نظام کی آغوشِ رعوت میں پروان چڑھے ہوئے ہیں۔

موجودہ معاشرے میں نام و نسب اور ذات پات پر اظہارِ افتخار اور احساسِ امتیاز ایک ٹوڈی اور متعدی مرض کی طرح پھیل چکا ہے۔ قرآنی تصریحات اور احادیث کی تشریحات کی روشنی میں رنگ و نسل، نام و نسب اور ذات پات کا تصور موجودہ تصورات اور مفروضات سے قطعاً مختلف بلکہ برعکس ہے۔ قرآن مجید میں پوری نوعِ انسانی کے سلسلہ نسب کا ذکر ان الفاظ میں ملتا ہے: **يَا أَيُّهَا النَّاسُ الْعَوَارِفُ الْكَوْمُ الَّذِي عَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَتَعَلَّقَ مِنْهَا ذَوُجُهَا وَبَنَى مِنْهَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً**۔ (ترجمہ) اے لوگو! اپنے رب سے ڈرو، جس نے تمہیں



نفس واحدہ یعنی ایک جان سے پیدا کیا، اور اسی میں سے اُس کا جوڑا بنایا اور اُن دونوں سے بہت سے مرد و عورت پھیلا دیئے۔ (انتہی)

مفسرین نے نفس واحدہ کی تشریح کے ضمن میں لکھا ہے کہ اس سے مراد حضرت آدم علیہ السلام ہیں۔ یعنی ساری نسل انسانی کا سلسلہ نسب حضرت آدم علیہ السلام پر ختمی ہوتا ہے، چنانچہ صاحب روح المعانی لکھتے ہیں: والمراد من النفس الواحدة آدم عليه السلام۔ (ترجمہ) نفس واحدہ سے مراد آدم علیہ السلام ہیں، اس بارے میں صحاح ستہ اور دیگر کتب احادیث میں بھی حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے واضح ارشادات موجود ہیں، چنانچہ چند احادیث یہاں نقل کی جاتی ہیں، جن سے یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ اس مضمون میں جو کچھ کہا جا رہا ہے یا کہا جائے گا وہ محض شخصی رائے نہیں، بلکہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات عالیہ سے ماخوذ و مفہوم ہے۔

## اختیارِ نبی کی ممانعت

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیستہین اقوام یفتخرون بابائہم الذین ماتوا انما هم لحم من جہنم اولیکونن اھون علی اللہ من الجعل الذی یدھب الخرافۃ بانہ ان اللہ قد اذهب عنکم صلیۃ الجاہلیۃ وفخرھا بالآباء انما هو مؤمن تقی او فاجر شقی کلہم بنو آدم و آدم من شراط۔

(رواہ الترمذی و ابوداؤد)

۱۔ دیکھئے تفسیر روح المعانی، از علامہ شہاب الدین السید محمود آلوسی بغدادی، البحر الزاوی، جلد دوم، ص ۱۸۰ مطبوعہ مصر

۲۔ ایضاً تفسیر روح البیان، از علامہ الشیخ اسماعیل حقانی قندی مصری، جلد اول، ص ۴۰۹، مطبوعہ مصر سن طباعت ۱۲۶۲ھ

۳۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب الفخرۃ والعصیۃ، ص ۴۱۷ تا ۴۱۸، مطبوعہ مطبع الاسلامی لاہور، سن طباعت ۱۳۲۶ھ

ترجمہ۔ حضرت ابوہریرہؓ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔ ضرور رک جائیں قرین اپنے مُردہ آباء و اجداد پر فخر کرنے سے، اس لئے کہ وہ یا تو جہنم کے کونے ہیں یا اللہ تعالیٰ کے نزدیک اُس کیڑے سے زیادہ ذلیل ہیں جو گندگی کو ناک سے دھکیلتا ہے، بے شک اللہ تعالیٰ نے جاہلیت کا غرور و تکبر اور آباء و اجداد پر فخر تم سے دُور کر دیا ہے، سوائے اِس کے کہ وہ یا تو متقی مومن ہے یا فاجر و شقی (بدبخت و بدکار) ہے، سب لوگ آدمؑ کی اولاد ہیں اور آدمؑ متقی سے پیدا ہوئے ہیں (انتہی) گویا۔

واجب سے ظہورِ شکل امکانی ہے وحدت میں دُنی کا دہم نادانی ہے  
دھوکا ہے نظر کا ورنہ عالم حمد اُست گرداب، جناب، موج، سب پانی ہے  
حدیث مذکور میں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف یہ کہ مُردہ آباء و اجداد پر فخر کرنے سے منع فرمایا، بلکہ اسے دُورِ جاہلیت کی علامت و عمل قرار دیا، کُتب تاریخ کی ورق گردانی سے معلوم ہوتا ہے کہ دُورِ جاہلیت کے معاشرے میں نفسی مغافرت اور غاندانی برتری اپنی انتہائی مُہیب و مکروہ صورت میں موجود تھی، اُس دُور کے لوگوں کو جہالت سے اِس لئے منسوب نہیں کیا جاتا کہ وہ ناخواندہ لوگ تھے، بلکہ وہ اپنے دُور کی مردِ وجہِ تعلیم کے مطابق معیاری قسم کے تعلیم یافتہ تھے، جہالت سے اُن کے احتساب کا سبب تو صرف اُن کی اخلاقی گمراہی، نفسی تفاخر، ضدِ احد، غرور و نخوت، ڈھٹائی اور بات بات پر جنگ و جدال تھا، چنانچہ دُورِ جاہلیت کی شاعری اِس قسم کے مبتذل افکار و احساسات سے بھری پڑی ہے، زمانہ جاہلیت کے ایک مشہور شاعر کے اشعار ملاحظہ کیئے تو جہالت کا اندازہ ہو جائے گا۔

أَلَا يَجْهَلُونَ أَحَدًا عَلَيْنَا فَمَجْهَلٌ قَوْوٌ جَهْلُ الْجَاهِلِيْنَا  
ترجمہ۔ خبردار ہم سے کوئی جہالت کا معاملہ نہ کرے، ورنہ ہم (اُس کے ساتھ) جاہلون کی جہالت سے بڑھ کر جہالت کریں گے۔  
إِذَا بَلَغَ الْفِطَامَ لَنَا صَبِيٌّ عَجَزَ لَهُ الْجَبَابِرُ سَاجِدِينَا  
ترجمہ۔ جب ہمارا بچہ دُودھ پھڑاتے کی عمر کو پہنچتا ہے تو دوسری اقوام کے بڑے بڑے نامور سردار اُس کے سامنے سجدہ ریزی کرتے ہیں۔

لے زمانہ جاہلیت کے مشہور عربی شاعر مرد بن کثوم بن مالک بن عتاب ثعلبی (صاحب السبع المصنفات)

اس نسبی عصیت و افتخار کو اسلام نے رد کر دیا۔ بقول جناب حفیظ آتب ے  
شہ دین کے فکر و نگاہ سے مٹے نسل و رنگ کے تفرقے  
نہ رہا تاحسب منصبی نہ دعوت نسبی رہی

حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اور مقام پر اس طرح ارشاد فرمایا: عن عقبہ  
بن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انسابکم ہذا لیست بمستیة علی احد  
کلکم بنو آدم طفت الصاع بالصاع لو تملئوا لیس لاحد علی احد فضل الا بدین فی  
تقوی کفی بالرجل ان یکون بذی یا فاحشاً بخیل (رواہ احمد والبیہقی فی شعب الایمان)  
ترجمہ حضرت عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے یہ نسب  
کسی کو برا کہنے کی جگہ نہیں ہیں، تم سب آدم کے بیٹے ہو اُس صاع کی طرح جسے تم نے مکمل نہ بھرا ہو، مقصد  
یہ ہے کہ نامکمل صاع جس طرح سب برابر ہوتے ہیں اسی طرح اولادِ آدم کی حیثیت سے تم بھی کسی نہ کسی  
کمزوری، یا باپ کی طرف سے نسبت میں برابر ہو۔ تم میں سے کسی کو دوسرے پر فضیلت نہیں، مگر دین و  
تقویٰ کی وجہ سے، آدمی کے گناہ کے لئے یہی بات کافی ہے کہ وہ زبان دراز، فحش بکنے والا اور  
بخیل ہو۔ اس حدیث کو امام احمد نے مسند میں اور بیہقی نے شعب الایمان میں روایت کیا۔

آپ نے دیکھا کہ ہمارے مروجہ معیارِ فضیلت اور اسلام کے معیارِ فضیلت میں بُعدِ المشرقین ہے  
انکسار و تواضع کا درس دیتے ہوئے ایک اور مقام پر فرمایا: عن عیاض بن حمار الجاشعنی  
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ اوحی الی ان تواضعوا حتی لا یفخر احد علی  
احد ولا یبغی احد علی احد (رواہ مسلم) ترجمہ حضرت عیاض بن حمار سے روایت ہے کہ سرکارِ  
دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی کی ہے کہ انکسار اور تواضع  
اختیار کرو، یہاں تک کہ تم میں سے کوئی شخص کسی دوسرے پر فخر نہ کرے اور نہ کسی پر ظلم کرے (انتہی)

## اسلام کا معیارِ فضیلت

قرآنی تعلیمات کی روش سے تمام انسان برابر ہیں، شاعر نے کس خوبصورتی کے ساتھ مصیبتِ نماز



سے مساوات کا استناد کرتے ہوئے کہا ہے ۔

مسلم ہو تو مسلم کو برابر سمجھو ہر ذرے کو خورشید کا منظر سمجھو  
کیوں ہوتی ہیں مستوی صفیں وقت نماز یعنی ہر اک کو تم برابر سمجھو  
بہر حال فضیلت کا معیار تو علم و تقویٰ اور خوش کرداری ہے، ہمارے یہاں عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص جسی جسی ہے۔ حسب کا لفظ اعلیٰ انسانی صفات کے لئے استعمال ہوتا ہے مثلاً علم و فضل، تقویٰ و طہارت، خوش کرداری وغیرہ، اور لفظ نسب کا تعلق نسبت اور خونی انتساب سے ہے یعنی زید اولاد ہونے میں کس جذہ اعلیٰ سے نسبت رکھتا ہے، یا منسوب ہے، اس حد تک تو ہر انسان کے لئے ضروری ہے کہ اپنی آبائی نسبت یعنی نسب سے آگاہ ہو کہ اُس کا مورث اعلیٰ کون ہے، اس میں کوئی قباحیت نہیں۔ اس لئے کہ قرآن مجید میں انسانی معاشرہ کو قبیلوں اور شاخوں میں تقسیم کرنے کی حکمت بھی یہی بیان فرمائی گئی ہے۔ ارشاد باری ہے :  
يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا  
إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ (ترجمہ) اے لوگو! ہم نے تمہیں ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تمہیں بڑی قومیں اور قبیلے بنایا تاکہ (اس سے تم آپس میں پہچان کر سکو۔ بے شک اللہ تعالیٰ کے یہاں تم میں سے زیادہ عزت والا وہ ہے، جو تم میں سے زیادہ پرہیزگار ہے۔

## ایک غلام کی شرط

اس ارشاد خداوندی کا واضح مقصد تو یہ ہے کہ انسان صرف ایک دوسرے کا نسب جانے اور اپنے باپ دادا کے ہوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت نہ کرے، نہ یہ کہ اپنے نسب پر فخر نہ کرے اور دوسروں کی تحقیر نہ۔ صاحب روح المعانی ص ۱۳۱ اس آیت کی شان نزول کے سلسلے میں دیگر دُجُوہ کے ذکر کرنے کے بعد ایک واقعہ یوں نقل کرتے ہیں کہ ایک روز بازارِ مدینہ میں حضور رسالت مآب ﷺ نے ایک حبشی غلام کو یہ کہتے ہوئے دیکھا کہ جو مجھے خریدے اُس سے میری شرط یہ ہے کہ مجھے رسول اکرم ﷺ کی اقتداء میں پانچوں نمازیں ادا کرنے سے منع نہ کرے، چنانچہ اُس غلام کو ایک شخص نے خرید لیا۔ ایک مرتبہ جب رسالت مآب

ہم اللہ علیہ السلام کو اُس کی بیماری کی اطلاع ہوئی، تو آپ اُس کی عیادت کو تشریف لے گئے اور جب وہ فوت ہو گیا تو تدفین میں شرکت فرمائی، اس پر لوگوں نے کچھ تبصرہ کیا تو مذکورہ بالا آیت کریمہ نازل ہوئی یہ۔

ہمارے یہاں نسب کا مفہوم ہی بدل چکا ہے۔ آپ نے غور کیا کہ مندرجہ بالا آیت کریمہ میں یَا أَيُّهَا النَّاسُ سے پوری نوع انسانی کو مخاطب کیا گیا۔ ناس کا لفظ عام ہے، جس کا اطلاق پورے معاشرۂ انسانی پر ہوتا ہے۔ اس میں دین و مذہب، رنگ و نسل، تہذیب و ثقافت اور زبان و وطن کی کوئی قید نہیں۔ اگر ناس کے بجائے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا کہہ دیا جاتا، تو اس کا دائرہ اہل ایمان تک محدود رہ جاتا، چونکہ ساری نسل انسانی، مخلوقِ خدا اور پھر ذریتِ آدم و حوا ہے، اس لئے ناس کا لفظ کہہ کر اس حکم کو پوری نوع انسانی کے لئے عام کر دیا گیا۔ آیت مذکورہ پر تبصرہ کرتے ہوئے صاحبِ روح المعانی کسی عربی شاعر کا یہ شعر نقل کرتے ہیں۔

النَّاسُ فِي عَالِمِ التَّمَثِيلِ أَكْفَاءُ أَبُوهُمْ أَذْمُرُ وَالْأُمُّ حَوَاءُ  
یعنی عالم تمثیل میں لوگ ایک دوسرے کے کنوئیں، کیوں کہ اُن کے باپ جنابِ آدم اور اُن کی ماں حوا ہیں۔

## پیشہ نسب نہیں

جیسا کہ پہلے مذکور تھا، ہمارے یہاں قومیت و نسب کے بارے میں عجیب و غریب قسم کے تصورات پائے جاتے ہیں، جو سراسر غیر اسلامی ہیں۔ مثلاً یہ کہ جو شخص جس پیشے سے کسبِ معاش کرتا ہے اُسے اُسی نام سے پکارا جاتا ہے، پیشے کے مطابق درجہ بندی کی جاتی ہے اور اُسی پیشے کو اُس کا نسب قرار دے دیا جاتا ہے۔ جیسے موچی، درزی، بولاہا، نائی، میرانی، دھوبی، لوہار، قوال، قصاب، زرگر، ٹکھان اور کھار وغیرہ، ظاہر ہے کہ یہ سب پیشے ہیں، نسب تو نہیں، مگر اس کے باوجود انہیں بطور نسب سمجھا اور پکارا جاتا ہے۔ عوام الناس اور مجتہد کا یہ اندازِ فکر تو کوئی تعجب انگیز نہیں، مگر مجھے دکھ

ہے کہ پڑھنے والے ہمارے یہاں نسب ازمنہ سے کہ بہ وقتِ جاں سپردن بہ سرش رسید باشی  
تجربہ۔ وہ نیاز مند کتنے فردِ دان کے ساتھ اس جہان سے اٹھا ہوگا، جس کی جاں گنی کے وقت تو اُس کے سر ہانے کھڑا ہو۔  
لے دیکھتے تفسیر روح المعانی (عربی) جلد ۹، الجزء السادس والعشرون، ص ۱۶۳، مطبوعہ مصر

کے ساتھ حیرت بھی ہوتی ہے، جب کسی صاحب علم و دانش اور اہل قدر و منزلت سے اس قسم کی سوچ کا اظہار ہوتا ہے۔ میں نے اچھے خاصے پڑھے لکھے اور بہ ظاہر مہذب لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ چھوڑیے صاحب! فلاں تو دو پیسے کا موچی یا دو پیسے کا میراٹی ہے، ایسا کہنے سے جہاں کچھ لوگوں کو وقتی طور پر ذہنی سکون ملتا ہے، وہاں کچھ انسان دوست، شائستہ، حقیقی تعلیم یافتہ اور مہذب لوگوں کو ذہنی کوفت بھی ہوتی ہوگی۔ خاص طور پر اس جذباتی اذیت سے وہ لوگ زیادہ تر دوچار ہوتے ہیں، جو قرآن و حدیث کے علاوہ بزرگان دین اور اکابر ملت کی سیرت کا علم بھی رکھتے ہیں۔

اپنے ہاتھوں کا کرکھانا سنت داؤدی ہونے کے باعث اللہ تعالیٰ کو محبوب ہے۔ انسان بنیادی ضروریات حیات کی فراہمی کے لئے جو حلال اور جائز ذریعہ معاش اختیار کرے، وہ اُس کا نسب تو نہیں بن جاتا اور جو لوگ ادنیٰ پیسے والوں کو گھٹیا اور پست قومیں تصور کرتے ہیں، وہ دراصل خود پست ذہنیت کے مالک ہوتے ہیں۔ جب آپ کسی کی زبان سے ایسے محاورے آئیں، تو سمجھ لیجئے کہ یہ شخص یا تو خود گھٹیا ہے یا بُری طرح سے احساس کمتری کا شکار ہے، کم عقل و کم علم ہے یا پھر غلبت انسان سے ابھی نا آشنا ہے۔ علامہ اقبالؒ نے کہا ہے۔

آدمیت احتدام آدمی      باخبر شوازمعت نام آدمی

کیا بڑے انسانوں کی یہی علامات غلبت ہوا کرتی ہیں کہ خود تو عالی نسب بن کر دوسروں سے اپنی پوجا پاٹ کروائیں اور دوسروں کو دائرۃ انسانیت سے بھی خارج سمجھیں۔ یہ صورت حال کچھ تو صدیوں تک مسلمانوں کے ہندوؤں سے باہمی معاشرتی اور سماجی اختلاط کا نتیجہ ہے، جن کی سوسائٹی کی بنیاد ہی ذات پات کی تقسیم پر رکھی گئی ہے اور کچھ انگریزی سامراج کے ور غلامی کی یادگار۔

کسب معاش کے ضمن میں ایک صحیح اور مستند روایت ملاحظہ کیجئے۔ حضرت معتمد بن مدیکریٹؒ سے روایت ہے کہ رسالت مآب ﷺ نے فرمایا: مَا أَكَلَ أَحَدٌ طَعَامًا قَطُّ خَيْرًا مِنْ أَنْ يَأْكُلَ مِنْ عَمَلٍ يَدِيهِ وَإِنْ نَبِيَ اللَّهُ دَاوُدَ كَانَ يَأْكُلُ مِنْ عَمَلٍ يَدَيْهِ (رواہ البخاری) (ترجمہ) ہاتھ کی کمائی سے حاصل کئے ہوئے طعام سے اچھا



کسی نے نہ کھایا اور بے شک اللہ تعالیٰ کے نبی جناب داؤد علیہ السلام بھی ہاتھ کی کمائی سے کھاتے تھے (حضرت داؤد علیہ السلام زرہ بنا کر بیچتے تھے)۔

ہر حال اس وبا کے پھیلانے میں دوڑیروں، جاگیرداروں، سرداروں، خواہین، نوابوں اور چوہدری قسم کے لوگوں کا بڑا ہاتھ ہے۔ دیہاتیوں کو شہریوں کی نسبت اس تلخ حقیقت کا بہتر تجربہ ہے کہ گاؤں کے یہ ڈھما پیٹہ در اقوام کے حصول تعلیم میں ہمیشہ عامل رہے، انہیں تو ان بے چاروں کے اُچلے لباس تک گوارا نہ تھے، یہ انہیں اپنے قدموں میں بٹھاتے تھے، بلکہ بعض علاقوں میں تو خواہین کے ڈیروں میں صرف ایک چارپائی رکھی ہوتی تھی، تاکہ کوئی دوسرا ان کے برابر بیٹھ ہی نہ سکے، گویا راقم الحروف کے ایک شعر کے مطابق۔

خدا کی نارین کافر بہتوں کی اس ڈھلائی پر ایسے توبہ ایسے توبہ خدا بن بن کے بیٹھے ہیں  
ہمارے معاشرے میں بن اقوام کو ادنیٰ، کم تر یا پھلی قومیں کہا جاتا ہے، وہ اسلامی نقطہ نظر کے مطابق شرفِ انسانیت اور ذریتِ آدم ہونے کے اعتبار سے معاشرے کے خاندانی اور معزز افراد کے ساتھ برابر کی شریک و سیم ہیں، البتہ قدرت نے نوعِ انسانی میں صلاحیتوں، فطری رجحانات اور استعداد کی کمی بیشی کا جو فرق رکھا ہے وہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے۔ بقول شاعر۔

فرید اہندی رانگلی جو، لائی سنگل جہان  
اکٹاں ٹوں رنگ چڑھ گیا اک رہ گئے امن امان

## خصیصوں کا افتخارِ نبی، اہام غزالی کی نظریں

پیرِ الاسلام حضرت امام غزالی (م ۵۰۵ھ) نسب پر گھنڈ کرنے والے غسیس فطرت انسانوں کو زیرِ تبصرہ لاتے ہوئے لکھتے ہیں: **فَالْمَكْتَبَةُ بِالنَّسَبِ إِنَّ كَانَ خَصِيصَاتٍ صِفَاتٍ ذَاتِهِ**

۱۔ داؤد علیہ السلام کی ایک صنعت کا تذکرہ قرآن مجید نے ان الفاظ میں فرمایا: **وَصَلَّيْنَاهُ صَنْعَةً لِّبُوسٍ لِّكُوْرٍ** (تخصیصِ کُوْر و تنجاس کو) (ترجمہ) ۱۰۰م نے اُسے تمہارا ایک پہنا دانا سکھایا کہ تمہاری پہناری آنچ سے بچاتے، القرآن ۲۱: ۸۰۔  
۲۔ بعض لوگ یہ شعر حضرت فرید الدین گنج شکر قدس سترای طرقت منسوب کرتے ہیں اور بعض کے نزدیک یہ شعر فرید ثانی کا ہے۔  
۳۔ حضرت گنج شکر کی اولاد میں سے فقہ اور بیاد گندناک (م ۷۲۰ھ) کے ہم عصر اور فرید تخلص کرتے تھے (واللہ اعلم) تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے، (بابا فرید الدین مستوفی وراثتہ) از جہر قاسمی (طبعہ اسلامک بک فاؤنڈیشن، من آباد لاہور)۔

فمن أين يُخبر خستته بكمال غيره بل لو كان الذي يُنسب إليه حياً لكان له أن يقول الفضل لي ومن أنت وإشما أنت دودة خُلقت من بول أفترى أن الدودة التي خُلقت من بول إنسان أشرف من الدودة التي من بول فرس هيهات بل هما متساويان والشرف للإنسان لا للدودة. (الثاني) أن يعرف نسبه الحقيقي فيعرف أباه وجدّه فان أباه القريب نطفة قدرة وجدّه البعيد تراب ذليل وقد عرفه الله تعالى نسبه فقال: الذي أحسن كل شئ خلقه وبدأ خلق الإنسان من طين ثم جعل نسله من سلالة من ماء مهين فمن أصله التراب المهين الذي يداس بالاقدام ثم يخرج طينه حتى صار حملاً فسنونا كيف يتكبروا أحسن الأشياء ما إليه انتسابه اذ يقال يا أذل من التراب ويا أشتى من الحمأة ويا أقدراً من المضغة فان كونه من ابیه اقرب من كونه من التراب فنقول افتخر بالقريب دون البعيد فالنطفة والمضغة اقرب اليه من الاب فليخبر نفسه بذلك شران كان ذلك يوجب رفعة لقريبه فالاب الاعلى من التراب فمن أين رفعة واذا لم يكن له رفعة فمن أين جاءت الرفعة لو لدهم فلان أصله من التراب وفصله من النطفة فلا أصل له ولا فصل وهذه غاية خسة النسب فالأصل يؤطأ بالاقدام والفصل تغسل منه الأبدان فهذا هو النسب الحقيقي للإنسان ومن عرفه لم يتكبر بالنسب.

ترجمہ۔ پس نسب پر فخر کرنے والا ایسی حالت میں کہ خود بہ اعتبار صفات خیس ہے تو اس کی اس خست کا تدارک دوسرے کے کمال سے کس طرح کیا جائے گا، بلکہ جس شخص کے نسب کی وجہ سے فخر کرتا ہے، اگر وہ زندہ ہو تا تو وہ اسے کہتا: فضیلت تو مجھ میں ہے تو کون ہے؟ تو تو وہ کیرا ہے جو میرے پیشاب سے پیدا ہوا ہے۔ کیا تو یہ سمجھتا ہے کہ وہ کیرا جو انسان کے پیشاب

۱۔ القرآن ۳۲: ۴-۸

۲۔ دیکھئے احیاء العلوم (عربی) از امام غزالی، جلد ثانی، الجزء الثالث، ص ۱۱۴ مطبوعہ دار الکتب العربیہ، الکبریٰ مصر، سن طباعت ۱۳۳۲ھ

سے پیدا ہوتا ہے، وہ اُس کیڑے سے بڑھ کر ہے، جو گھوڑے کے پیشاب سے پیدا ہوتا ہے؛  
 بلکہ وہ دونوں برابر ہیں اور شرف انسان کے لئے ہے، کیڑے کے لئے نہیں۔ دوسری بات یہ ہے  
 کہ انسان کو اپنے حقیقی نسب اور اپنے باپ دادا کی شناخت کرنی چاہیے، پس بے شک اُس کا  
 قریبی باپ ایک حقیر نطفہ ہے اور اُس کا دُور کا دادا بے مایہ مٹی ہے اور اللہ تعالیٰ نے انسان کے  
 نسب کی تعریف یوں کی ہے: **الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ (الَّذِي مِنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ)**  
 پس جس کی اصل حقیر مٹی ہو، جو پایال ہوتی رہتی ہے اور پھر اُس مٹی کا خمیر کیا گیا ہو، یہاں تک کہ وہ  
 سیاہ اور بدبودار ہو گئی، وہ کیسے تکبر کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ جس کی طرف اُس کی نسبت ہے، وہ  
 اشیاء میں خسیس ترین ہے، جیسا کہ کہتے ہیں: اے مٹی سے زیادہ ذلیل! اور اے سیاہ کیڑے سے زیادہ  
 بدبودار! اور اے گوشت کے لوتھرے سے زیادہ ناپاک! پس اگر اُس کا باپ کی نسبت سے ہوتا  
 مٹی کے ہونے سے قریب تو ہو تو ہم کہیں گے کہ اُس نے بعید کی نسبت قریب پر فخر کیا، پس نطفہ  
 اور گوشت کا ٹکڑا باپ کی نسبت زیادہ قریب ہیں، پس چاہیے کہ وہ (تکبر کرنے والا) اس کے  
 باعث اپنے نفس کو حقیر جانے۔ اگر اُس کے اس قُرب کے باعث رفعت لازم آتی ہے تو اُس کا  
 جدِ امجد (حضرت آدم علیہ السلام) مٹی سے ہے تو انسان میں یہ رفعت کہاں سے آگئی، پس  
 جب باپ (آدم) کے لئے رفعت نہیں تو بیٹے کے لئے رفعت کہاں سے آگئی۔ اس سے معلوم  
 ہوا کہ جب انسان کی اصل مٹی سے ہے اور اُس کی فصل نطفے سے ہے، پس نہ اُس کی کوئی اصل  
 ہے اور نہ فصل (یعنی اُس قطرۂ آب کو باعتبار نسب نہ باپ کہا جاسکتا ہے، نہ بیٹا) اور یہی نسب کی  
 خستگی کی انتہا ہے۔ اُس کی اصل تو وہ ہے جسے پاؤں تلے تڑا جاتا ہے اور فصل وہ ہے کہ بدن جس سے پاک کئے  
 جاتے ہیں پس یہی ہے انسان کا حقیقی نسب جس نے ایسے بچان لیا، اُس نے نسب پر کبھی تکبر نہیں کیا۔ اتنی  
 امام غزالی ایک اور جگہ تکبر کی قیصری علت نسب کو قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں، **الثَّالِثُ**  
**التَّكَبُّرُ بِالنَّسَبِ وَالنَّسَبُ**۔ فالَّذِي لَهُ نَسَبٌ شَرِيفٌ يَسْتَعْقِرُ مَنْ لَيْسَ لَهُ  
**ذَلِكَ النَّسَبُ** وَإِنْ كَانَ أَرْفَعَ مِنْهُ عَمَلًا وَحِلْمًا وَقَدْ يَتَّكِبُ بَعْضُهُمْ فَيَرَى  
**إِنَّ النَّاسَ لَهُ مَوَالٍ وَحَبِيدٌ وَيَأْتِيهِ مِنَ الْخُلَطَّاءِ وَجُجَالِ سِتْهُمْ وَثَمَرَتُهُ عَلَى**  
**اللسانِ التَّفَاخُورُ بِهِ** فيقول لغيره **يَا بُنِيَّ وَيَا هُنْدِيَّ وَيَا أَرْهَنِيَّ** اَمِنْ أَنْتَ



وَمَنْ أَبُوكَ فَأَنَا فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ أَنْ يُكَلِّمَنِي أَوْ يَنْظُرَ إِلَيَّ وَفَعَلَ مِثْلِي  
تَكَلَّمَ وَمَا يَجْرِي مَجْرَاهُ وَذَلِكَ عَرِيفٌ دَفِينٌ فِي النَّفْسِ لَا يَنْفَكُ عَنْهُ تَسَنُّتٌ  
وَإِنْ كَانَ صَالِحًا وَعَاقِلًا إِلَّا أَنَّهُ قَدْ لَا يَتَرَشَّحُ مِنْهُ ذَلِكَ عِنْدَ اعْتِدَالِ  
الْأَحْوَالِ فَإِنْ غَلَبَهُ غَضَبٌ أَوْ ظَفَا ذَلِكَ نُورٌ بِصِيرَتِهِ وَتَرَشَّحَ مِنْهُ (ترجمہ)  
تکبر کا قیصر اسبب حسب و نسب ہے، پس جس شخص کا نسب، شریف (اُونچا) ہے، وہ ایسے  
شخص کو حقیر جانتا ہے، جس کا ویسا نسب نہ ہو۔ اگرچہ وہ کم نسب والا، عالی نسب والے سے  
علم و عمل میں بڑھ کر ہی کیوں نہ ہو اور بعض لوگ نسب پر اس طرح تکبر کرتے ہیں، گویا دوسروں  
کو اپنا غلام تصور کرتے، اُن سے ملنے جلنے اور اُن کے پاس بیٹھنے سے نفرت کرتے ہیں، جس کے  
نتیجے میں نبی افتخار اُن کی زبان پر رہتا ہے۔ دوسروں سے کہتے ہیں: اے نبلی! اے ہندوستانی!  
اور اے آرمینی! (آرمینیا کے رہنے والے) تو کون اور تیرا باپ کون ہے؟ میں فلاں ہوں اور میرا  
باپ فلاں ہے۔ تجھ جیسے کی کیا طاقت کہ میرے سامنے بولے یا میری طرف آنکھ اٹھا کر دیکھے اور تو  
میرے جیسے (عالی نسب) انسان سے بولتا ہے؟ اور جیسا کہ ایسے موقع پر بات چلتی ہے، نفس میں  
یہ ایک ایسی پوشیدہ رگ ہے کہ جس سے کوئی نسب والا خالی نہیں ہوتا (یعنی کبھی نہ کبھی کسی نہ کسی  
رنگ میں اظہار کبر کر ہی دیتا ہے) اگرچہ وہ نیک بخت اور عاقل ہی کیوں نہ ہو، مگر حالات اور  
مزاج کے اعتدال کی صورت میں ایسی باتیں اُس سے ظاہر نہیں ہوتیں، لیکن جب اُس پر غضب  
کا غلبہ (یعنی غصے کا بھوت سوار) ہو تو وہ اُس کے نور بصیرت کو بجھا دیتا ہے اور یہ (کبر) اُس  
سے مترشح ہونے لگتا ہے۔ (انتہی)

حضرت امام غزالیؒ کی مذکورہ بالا تصریح، اُن خسیس فطرت لوگوں کے ساتھ مخصوص ہے، جو  
صفات عالیہ سے یکسر بے بہرہ ہوتے ہیں، اُن کے سینے دولتِ علم سے خالی ہوتے ہیں اور اُن  
کی زندگی، اہمالِ صالحہ اور اخلاقِ خسنہ کے نور سے محروم ہوتی ہے۔ ایسے لوگ اگر اپنے نسب  
پر فخر کریں اور دوسروں کو بچشمِ حقارت دیکھیں تو انہیں ایک بار امام غزالیؒ کی مذکورہ بالا  
تصریحات کو غور سے پڑھ لینا چاہیے۔ لیکن وہ اکابرِ امت مذکورہ بالا تبصرے سے مستثنیٰ ہیں، جو  
صفاتِ عالیہ کے زیور سے آراستہ اور علومِ نبوی کے موتیوں سے پیراستہ ہیں اور جو القادریؒ کی

غیر مستحسن قرار دیتے ہوئے اسے شانِ انسانیت کے خلاف سمجھتے ہیں۔ لہذا ایسے باخدا، عالی کردار اور بلند نظر انسان، چاہے اپنے منہ سے خود کو ایک عبدِ عاجز اور بندہ حقیر ہی کہیں، اور بابِ نظر انہیں بہ اعتبارِ حسب و نسب اُونچا ہی سمجھیں اور کہیں گے۔ درحقیقت ایسے عُرفائے اُمت، حسب و نسب کے کھوکھلے اور بے معنی دعووں میں پڑنے کے بجائے اپنے معبودِ برحق کے سامنے عاجزی، فروتنی اور انکسار کے اظہار کی وجہ سے انسانیتِ کبریٰ کی ایسی منازلِ رفیعہ پر فائز ہو جاتے ہیں کہ اُن کا ظاہری تنزل، ترقیاتِ باطنیہ سے ہم کنار ہو کر درج ذیل قطع کی تفسیر بن جاتا ہے۔

جہاں کو ناز ہے ہستی پر اپنی      میں اپنی ہستی پر مر رہا ہوں  
بلا ہے جب سے طلعِ خاکساری      تنزل میں ترقی کر رہا ہوں

(امجد حیدر آبادی)

## اہمیتِ نسب

یہ پہلے بھی بیان کیا گیا کہ حسب، ذاتی کمالات کو کہتے ہیں اور نسب کے معنی، ہر انسان کے حقیقی آباء و اجداد سے صحیح انتساب کے ہیں۔ اب جس کے آباء و اجداد جتنے صاحبِ فضائل و کمالات ہوں گے، اُسی قدر اُس خاندان کو بہ نگاہِ احترام دیکھا جائے گا اور اسے شرافتِ نسبی کہتے ہیں۔ مشہور اور باعزت خاندانوں کے وہ افراد، جو خود کو نسبی شرافت کا امین کہتے ہیں، اُن کے بارے میں نہایت انوس سے کہنا پڑتا ہے کہ اُن میں سے اکثر و بیشتر ذاتی کمالات و فضائل سے یکسر بے بہرہ ہوتے ہیں، اُن کی عزت و توقیر صرف اس لئے کی جاتی ہے کہ وہ فلاں سیاسی، روحانی یا علمی خانوادے سے قرابت رکھتے ہیں۔ میرا ذاتی مشاہدہ اور تجربہ یہ ہے کہ ایسے معزز و محترم خانوادوں کے ماضی پس ماندگان کو احترام کی نگاہ سے دیکھنا اور اُن کا غیر معمولی ادب کرنا، نہ صرف اُن کی فطری صلاحیتوں اور جمالی استعدادوں کو بروئے کار لانے سے روک دیتا ہے، بلکہ انہیں ایک ہرچیز انسان کی انقلاب آفریں حیات سے بھی محروم رکھتا ہے! وہ یہ سمجھ لیتے ہیں کہ ہم میں ذاتی فضائل یا کمالات ہوں نہ ہوں، بزرگوں سے ہماری نسبتِ قرابت ہی ہمارے لئے سامانِ پیش و عشرت ہوتا کرتے کے لئے کافی ہے۔ ہم دینی تعلیم کیوں حاصل کریں؟ محنت مزدوری کے بارے میں کیوں سوچیں؟ دولت بھی ہے، شہرت بھی ہے اور عزت بھی۔ یہ تینوں ہماری ذاتی سی کا حاصل نہ سہی، ہمارے اجداد سے ہیں وراثت میں تو ملی ہیں۔ اگر علم و فضل، زہد و تقویٰ،

اور دیگر صفات عالیہ میں اُن کے جانشین نہ بن سکیں تو اُن کے نام و نسبت سے ہاتھ آئی دولت شہرت اور عزت کے تو وارث ہیں ہی۔ مقامِ تافت ہے کہ مذکورہ خیالات دیگر خاندانوں میں بالعموم اور امیر زادوں، پیر زادوں اور علمی خاندانوں میں بالخصوص شدت سے پائے جاتے ہیں۔

یہ باتیں مجلہ معترضہ کے طور پر درمیان آگئیں؛ اب زیر بحث موضوع کی طرف آتے ہیں۔ میں عرض کر رہا تھا کہ نسب کا اپنی جگہ یقیناً ایک مقام اور احترام ہے۔ بعض لوگ ذاتی کمالات ہی کو سبب فضیلت گردانتے ہیں اور بنی عز و شرف کو باعث فضل نہیں سمجھتے، حالانکہ دوسرے مذاہب میں بالعموم اور اسلام میں بالخصوص شرفِ نسب قابلِ احترام ہے۔ چنانچہ نکاح میں گھو کا اعتبار نسب ہی کی وجہ سے ہوتا ہے اور اسلام میں وقار و تعظیم کی ایک خصوصی شان بھی بنی شرف کے باعث ہے۔ آباء و اجداد کی شرافت، اخلاف و انتخاب کے لئے دنیا و آخرت میں مسئلہ و عبرت ہے۔ اقوامِ عالم ہر دور میں پاس نسب کرتی آئی ہیں اور پھر خود قرآن پاک اور احادیثِ معیمہ سے بھی اس کی تائید و تصدیق ہوتی ہے۔ چنانچہ سورۃ کہف کی اٹھائیسویں آیت میں دو یتیم بچوں اور حضرت موسیٰ اور خضر علیہما السلام کے بلا اُجرت اُن کی اُس دیوار کے تعمیر کرنے کا تذکرہ، جس کے نیچے اُن کا مال مدفون تھا، قرآن کی نص سے ثابت ہے۔ تعمیر دیوار اور اُن یتیم بچوں پر خصوصی عنایات کا سبب قرآن مجید نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے: وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا (اُن دو بچوں کا باپ نیک انسان تھا) مشہور مفسر علامہ آلوسی بغدادیؒ نے اپنی شہرۃ آفاق تفسیر روح المسائل میں تحریر کیا ہے کہ وہ نیک آدمی ساتویں یا دسویں پشت پہلے اُن دو بچوں کا جدِ اعلیٰ تھا۔ قرآن مجید میں مذکور اس واقعہ سے دو امور ثابت ہوئے، ایک تو یہ کہ نیک اسلاف کی وفات کے بعد بھی اُن کے اخلاف و انتخاب کو اُن کی نیکیوں کا فائدہ پہنچایا گیا اور دوسرے یہ کہ خدائے بزرگ و برتر نے باپ دادا کی شرافت اور اعمالِ صالحہ کے پیش نظر اُن دو بچوں کا احترام اور لحاظ فرمایا۔

## پاس نسب پر قرآنی استشہاد

پاس نسب کے سلسلے میں قرآن مجید سے درج ذیل آیت مبارکہ بھی بطور استشہاد و استناد پیش کی جاسکتی ہے۔ ارشاد ہوتا ہے: وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُم بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ



ذَرِيَّتَهُمْ وَمَا لِّلّٰهِمْ مِّنْ عَمَلٍ صَالِحٍ شَيْءٌ (ترجمہ) اور جو لوگ ایمان لائے اور ایمان لانے میں اُن کی اولاد نے بھی اُن کی پیروی کی تو ہم (آخرت میں) اُن کی اولاد کو اُن ہی کے ساتھ ملا دیں گے اور اُن کے اپنے اعمالِ صالحہ کے انعامات میں سے کوئی کمی بھی نہیں کریں گے (انتہی)

آیت مذکورہ بالا کے ضمن میں علامہ آلوسیؒ نے رُوح المعانی میں متعدد محدثین و مفسرین کے حوالے دے کر حضرت ابن عباسؓ کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ خداوندِ عالم، مومن کی اولاد کو بہشت میں اُس کے ہمراہ اُس کے درجہ و مقام میں رکھے گا تاکہ اُس مردِ مومن کی آنکھیں اپنی اولاد کو دیکھ دیکھ کر ٹھنڈی ہوتی رہیں۔

اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ مومن (مستحق) کی مومن اولاد کو بہشت میں اس لئے ایک مقام و مرتبہ میں رکھا جائے گا کہ وہ ایک نیک اور مومن متقی انسان کی اولاد ہے۔ گویا خدائے بزرگ نے بھی نسب کا پاس کیا اور یہ تو آیت کا صاف اور سیدھا ترجمہ ہے۔ یعنی مومن اولاد پر ان الطاف و نوازشات کا موجب، صالح اسلاف سے غنی قرابت کے سوا کچھ نہیں۔

یہاں پر اولاد کی نیکی اور صالحیت کی ضرورت پر زور نہیں دیا گیا، کیونکہ اولاد اگر خود اس مقام پر فائز ہوتی تو اُن کی بخشش کا سبب اُن کے آباء و اجداد کے ایمان اور اعمالِ صالحہ کو قرار نہ دیا جاتا، بلکہ اُسے اپنے اعمالِ صالحہ کے صلے ہی میں بخش دیا جاتا، مگر اس سے یہ مطلب ہرگز نہ لیا جائے کہ اپنے لوگوں کی اولاد بہ تکلف و اہتمام گنہگار بننے کی مشق شروع کر دے اور اعمالِ صالحہ کی کمائی سے بے نیاز ہو جائے اور اس امر پر قانع ہو جائے کہ ہمیں ہمارے صالح اجداد کے طفیل بخشش کی نوید و سند مل چکی ہے قَاتِلُكُمْ ذَرِيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ کی شرط موجود ہے، یعنی ایسی اولاد کو بہشت میں اُن کے بزرگوں کے ساتھ رکھا جائے گا، جنہوں نے ایمان میں اپنے بزرگوں کے اتباع کو ملحوظ خاطر رکھا، اگر ایسا نہیں تو حضرت نوح علیہ السلام کے حقیقی بیٹے والا سلوک بھی کیا جاسکتا ہے، چونکہ وہ اپنے باپ یعنی حضرت نوح علیہ السلام کے دین و عقائد کا مُسکر تھا۔ صرف اس عدم ایمان کی وجہ سے جنابِ نوح جیسے اولوالعزم پیغمبر کے حقیقی بیٹے کو اُس کا نام و نسب فائدہ نہ دے سکا۔ مقصد یہ بھی ہے کہ انسان سے زندگی میں چھوٹی بڑی لغزشیں یا کوتاہیاں بہت آسانی سے بشری سرزد ہو جاتی ہیں۔ اس کے باوجود اگر ایمانی سلامت رہا اور اپنے بزرگوں

کے عقائد صالحہ کے اتباع کا اہتمام ملحوظ رہا تو اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ اگرچہ اولاد کے اعمال اپنے باپ دادا کے اعمال کی شان و مرتبہ ایسے نہ بھی ہوئے تو اس کی کو بزرگوں کے شرف انتساب و نسب کے باعث پورا کر دیا جائے گا۔

## جناب حسنؑ کا، خارجی سے ایک سوال

روح المعانی میں علامہ آلوسیؒ، امام عبد بن حمیدؒ اور ابن المنذرؒ کے توسط سے حضرت وہبؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور سید عالم ﷺ کے سبط اکبر جناب حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ نے ایک خارجی سے پوچھا کہ سورہ کہف میں مذکورہ قیموں کے مال کو باری تعالیٰ نے کیوں محفوظ رکھا؟ اُس نے جواباً کہا کہ صرف اُن کے باپ کی نیکی کاری اور تقویٰ و طہارت اور اعمال صالحہ کے سبب، تو جناب حسنؑ نے فرمایا کہ بخدا میرے باپ یعنی جناب علیؑ اور میرے جدِ مکرم حضور احمد مصطفیٰ محمد عربی ﷺ کی عصاحت اور نیکی اُن قیم بچوں کے باپ دادا کی نیکیوں سے بدرجہا زیادہ اور بہتر تھی۔ دراصل اس توضیح سے آپ خارجیوں کے اُن فاسد خیالات اور باطل مزخومات کا رد فرمانا چاہتے تھے، جو وہ اہل بیت رسولؐ اور ذریت علیؑ و بوتوں کے نامے میں رکھتے ہیں اور یہ بتانا بھی مقصود تھا کہ جب سورہ طور میں اللہ رب العزت نے فرمایا ہے کہ ہم اہل ایمان میں سے ابرار اور صالح نفوس کی ایمان دار اولاد کو آخرت میں اُن کے باپ دادا کے ساتھ رکھیں گے اور وہی مرتبہ و مقام عطا کریں گے؛ اگر سات پشت بعد والے ایک عام آدمی کو یہ مقام دیا جاسکتا ہے تو ہمارے متعلق تمہاری کیا رائے ہے؟ ہمارا یہی اہل بیت کا تعلق اور غویٰ رشتہ تو براہ راست اُس ذات گرامی سے ہے، جس پر ایمان لانے ہی سے کوئی مومن کہلا سکتا ہے۔ جہاں مومن پر اللہ تعالیٰ نے اتنی رعایت و نوازش فرمائی کہ قرآن میں اُس کی اولاد کی بخشش کا وعدہ فرمادیا، اب ذرا انصاف کیجئے کہ وہاں اللہ کے نزدیک خود حضور رسالت مآب ﷺ کا بھی کوئی مقام ہو گا یا نہیں؟ اور کیا اُن کے لئے کسی رُورعایت کی گنجائش نہیں ہوگی؟ اور کیا قیامت کے روز حضور ﷺ کی اولاد کو آپ کی وجہ سے نہیں بخشا جائے گا؟ خاص طور پر اُس اولاد کو جس نے آپ کی زیارت بھی کی ہو، اُسے درجہ صحابیت کے علاوہ اولاد پہنچنے کا شرف بھی حاصل ہو اور اُس کی ذاتی نیکی کاری بھی مستم ہو۔ کتب حدیث میں مناقب اہل بیت کے زیر عنوان ارشادات نبویؐ سے اہل بیت کے امتیاز و اختصاص کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، مثلاً

یہ حدیث: عن ابی ذرٍّ اَنَّهُ قَالَ وَهُوَ اخَذَ بَبَابَ الْكَعْبَةِ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ  
اَلَا اَنْ مِثْلَ اَهْلِ بَيْتِي فَيَكُونُ مِثْلُ سَفِينَةِ نُوحٍ مَنْ رَكِبَهَا نَجَّى وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا هَلَكَ  
(رواہ احمد) (ترجمہ) حضرت ابی ذرؓ سے روایت ہے اُنہوں نے فرمایا اس حال میں کہ وہ کعبہ  
شریف کے دروازے کو پکڑے ہوئے تھے، میں نے رسالت مآب ﷺ کو فرماتے سنا  
بے شک میرے اہل بیت تم میں سفینہ نوح کی طرح ہیں جو اس کشتی میں سوار ہوا وہ نجات  
پاگیا اور جو پیچھے رہ گیا، ہلاک ہو گیا۔ (انتہی)

ایک اور حدیث شریف کا مفہوم یہ ہے کہ قیامت کے روز تمام ارباب نسب اور مجملہ اقوام  
عالم کے نسب منقطع ہو جائیں گے، مگر میری اولاد کو جو شرف انتساب مجھ سے حاصل ہے، اُس کی بدولت  
اُن کا نسب منقطع نہیں ہوگا۔ (دیکھئے الصواعق المحرقة، ص ۱۱۵، مطبوعہ مصر)

## ایک مُسکت جواب

مغربی تعلیم یافتہ اور بدقسمتی سے دینی تعلیم سے بے بہرہ ذہن، بعض اوقات عجیب و غریب  
قسم کے سوالات کرتا ہے۔ ایک صاحب، اللہ تعالیٰ کی رحمت و مغفرت کا ذکر کرتے ہوئے  
فرمانے لگے کہ وہ ذات تو بڑی غفورٌ ذَّحِیْمٌ ہے، اُس کی رحمت کا کوئی ٹھکانہ نہیں۔  
اللہ تعالیٰ کی رحمت کا نقطہ شروع بیان کرتے ہوئے بولے کہ جو لوگ یزید کو گالیاں دیتے اور  
اُس پر لعنت بھیجتے ہیں، مجھے اُن سے اختلاف ہے، اُنہیں ہرگز ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ اِنَّ  
رَحْمَتِيْ سَبَقَتْ غَضَبِيْ (متفق علیہ) ترجمہ۔ بے شک میری رحمت میرے غضب پر سبقت  
لے گئی، کے مطابق ہو سکتا ہے کہ وہ ذات کریم قیامت کے دن جوش رحمت میں آکر یزید کو بھی  
بخش دے اور اُس کے نامہ سیاہ پر اپنا قلم غلو پھیر دے۔ یہ سُن کر مجھے بڑا تعجب ہوا اور ایک  
نامعلوم اُستاد کا ایک فارسی قطعہ یاد آگیا، جس کا مفہوم اُنہیں جواب میں سُنا دیا۔ غالباً اُس  
ذوق میں بھی کسی ایسے ہی سرچرے نے شاعر سے اسی قسم کا سوال کیا ہوگا۔

میں نے کہا بلاشبہ باری تعالیٰ کی رحمت ایک قلم بے کراں ہے، جس کا اندازہ نہیں لگایا

۱۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، کتاب مناقب اہل بیت، ص ۵۷۳، مطبوعہ اقیقویٰ کانپور  
۲۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، کتاب الاسماء فی رحمة اللہ و غضبه، ص ۲۰۶ تا ۲۰۷، مطبوعہ کانپور



جاسکتا، مگر اتنا سن لیجئے کہ اگر باری تعالیٰ ایک فاسق و فاجر، شرابی، بدکار اور ظالم و سفاک کو، جس نے خالوادہ رسالت کا خون بہایا، بخش سکتا ہے تو کیا ایسے نامراد پر لعنت کے چند گجرے نچھاور کرنے اور اُسے دو چار گالیاں دینے والے کو نہیں بخش سکتا، اتنے بڑے مجرم کے لئے اگر اس قدر رحمت و عفو کا امکان ہے تو کیا اُسے چند گالیاں دینے والے اور صرف اُس پر لعنت بھیجنے والے کے لئے کوئی امکان بخشش نہیں؟ یہ جواب سن کر وہ بڑے نام نہان ہوئے۔ میں نے جب اُن کی ندامت کے آثار کو اُن کے چہرے سے پڑھ لیا تو اللہ کا شکر ادا کیا کہ اس دور میں کوئی تو ندامت و پشیمانی محسوس کرنے والا باقی ہے۔

اُسی نشست میں ایک رباعی میں نے کہی، جو میری فارسی رباعیات کے مجموعہ آغوش حیرت میں موجود ہے اور وہ یہ ہے۔

گر جمع روافض است نزد تو مرید  
ہم غار جیساں را شمر از بلین پلید  
ایمان من است حُب آل و اصحاب  
لعنت بہ سر یزید و اتباع یزید

ترجمہ۔ اُسے مخاطب! اگر متبعہ تیرے نزدیک مرؤد وہیں تو پھر غار جیوں کو بھی پلید اور ناپاک پیٹ کی پیداوار سمجھ۔ میرا ایمان تو آل و اصحاب کی محبت ہے، یزید پر بھی لعنت ہو اور ساتھ ہی اُس کے نام لیواؤں پر۔

جس طرح اُمیہ فزادوں اور یزید کے پرستاروں کو اُس کے اسلاف و اصحاب سے بے پناہ ہمدردیاں ہیں، اسی طرح رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نام لیواؤں اور غلاموں کو بھی آپ کی عزت پاک سے بے پناہ محبت و محبت ہے۔

کیا بنو اُمیہ سے محبت رکھنے کا بھی کوئی حکم قرآن و حدیث میں موجود ہے، جس کے تحت خارجی یزید اور اتباع یزید سے اس قدر محبت و محبت کا اظہار کرتے ہیں اور کیا اہل سنت کے بارے میں کوئی ایسی آیت یا حدیث پائی جاتی ہے، جس کی رُو سے دُودمان رسول و بتولؑ سے اُن کا محبت اور محبت رکھنا ناجائز قرار دیا گیا ہو، بلکہ اہل بیت عظام کی تطہیر کی ضمانت تو خود قرآن مجید نے دی اور احادیث صحیحہ میں ان کے ساتھ محبت و محبت کے احکام صریحہ موجود ہیں، جن کا ذکر اجمالاً یہاں بھی کیا گیا۔



مہر علی شاہ قدس سرہ نے احترام سادات پر یہ آیت تو پیش کر دی، جو بلاشبہ ایک عمدہ استدلال ہے، مگر اس آیت میں ان حرف شرط ہے اور شرط پر جزا مترتب ہوتی ہے۔ اُن کا مقصد یہ تھا کہ اگر خدا کا بیٹا ہوتا تو اُس کی عبادت کی جاتی، چونکہ خدا کا بیٹا نہیں، اس لئے اُس کی عبادت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، یعنی وہ علم منطوق کے اعتبار سے قضیہ شرطیہ کے مقدم اور تالی بنانے کے درپے تھے۔ میں نے کہا: جناب! یہاں خدا کے بیٹے سے نہیں نسب سے بحث کی جا رہی ہے اور قرآن کے مخاطب وہ لوگ ہیں، جو خدا تعالیٰ کے سلسلہ توالد و تناسل کے قائل تھے، جس پر آیت کا سیاق و سباق دلالت کرتا ہے، اس لئے حضرت پیر صاحب نے اس آیت کو پیش کر کے یہ ثابت کرنا چاہا کہ اگر خدا کا بیٹا ہوتا تو اُس کی عبادت اس لئے کی جاتی کہ اُس کا نسب، مجسود حقیقی سے ملتا ہے۔ میں نے اُن سے مزید کہا کہ اس آیت میں ایک چیز کو ثابت کیا جا رہا ہے، جب کہ ایک کی نفی کی جا رہی ہے، چنانچہ ایک طرف اہمیت کی نفی کی جا رہی ہے تو دوسری طرف اسی نفی سے احترام نسب کا پسوا جا کر ہو رہا ہے کہ اگر اللہ کا بیٹا ہوتا تو بیٹا ہونے کی وجہ سے اُس کی عبادت کی جاتی، اہمیت اور اہمیت کے درمیان جو لفظ ملانے کے لئے استعمال ہوتا ہے اُسے نسب ہی کہتے ہیں ورنہ آپ بتائیں یہاں اور کون سا لفظ اس سے زیادہ مناسب ہوگا۔ مزید یہ کہ اگر نسب کا کوئی اعتبار و اختصاص نہ ہوتا تو یوں کہا جاتا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ مادیجئے کہ اگر خدا کا کوئی حقیقی بیٹا بھی ہوتا، جب بھی میرے لئے اُس کی عبادت حرام ہوتی۔ پھر بھی میں باپ یعنی اللہ تعالیٰ ہی کی عبادت کرتا، کیونکہ بیک وقت دو مجسودوں کی عبادت سے شرک لازم آتا ہے، مگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا آپ فرمائیں اگر خدا کا بیٹا ہوتا تو سب سے پہلے میں اُس کی عبادت کرتا، چونکہ بیٹے کی عبادت کا سبب اپنے باپ سے اُس کے نسب کا اتصال ہے، اس لئے اہمیت نسب پر یہ آیت بطور دلیل بالکل بجا پیش کی گئی ہے۔ وہ صاحب یہاں تک تو مطمئن ہو گئے کہ نسب کی اہمیت تو ہے، مگر پھر کہنے لگے کہ اگر خدا کا بیٹا ہوتا تو اُس کی عبادت کی جاتی جب ہے ہی نہیں تو سلسلہ نسب کے کیا معنی؟ میں نے کہا کہ آپ اس جگہ کو ابھی تک نہیں سمجھے۔ اب میں یہی کہوں گا کہ آپ جناب مینس علیہ السلام کی عبادت ہرگز نہ کریں، اس لئے کہ وہ خدا کے بیٹے نہیں ہیں اور عیسائیوں کو بھی یہ سمجھائیے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ جناب عیسیٰ اگر خدا کے بیٹے ہوتے تو پھر آپ اللہ کے اس ارشاد کے مطابق کیا کرتے؟ کہنے لگے اُس کی عبادت کرتا میں نے کہا کیوں؟ کہنے لگے اس نے



کہ وہ خدا کا بیٹا ہے۔ میں نے کہا: بیٹے اور باپ کے مابین نقطۂ اتصال کیا ہے؟ کہنے لگے نسب۔ میں نے کہا پھر نسب ہی عبادت کا موجب بنا اور حضرت پیر صاحبؒ نے یہی تو ثابت کیا ہے۔

چونکہ بحث ذرا غول پکڑ گئی اس لئے میں نے کہا کہ یہاں سادات، بنو ہاشم، قریشی اور اس قسم کے معزز خاندانوں کے احترام اور فضیلت نسب کے دلائل سے گفتگو ہو رہی ہے۔ وہ ذات جو لَوْ یَلِدُ وَ لَوْ یُوْلَدُ ہے۔ اُس کے ارشاد کے مطابق اگر اُس کا کوئی بیٹا ہوتا تو حضور ﷺ کو یہ حکم ہو رہا ہے کہ آپ فرمادیں کہ میں اُس کی عبادت سب سے پہلے کرتا۔ آپ خدا کے معاملے کو ذرا ایک طرف کریں، کیونکہ اُس کی تو اولاد ہی نہیں وہ اس سے پاک ہے، اگر ہوتی تو ہم اُن کی عبادت بھی کر لیتے۔ میں نے کہا آپ یہ فرماتیں کہ خدا کے بعد اس پوری کائنات میں سب سے مکرم اور واجب الاحترام ذات کس کی ہے؟ کہنے لگے صرف اور صرف حضور رسالت مآب ﷺ کی ذات مقدسہ۔ میں نے کہا: آپ کی اولاد دنیا میں موجود ہے؟ کہنے لگے: ہاں۔ میں نے کہا کہ خدا نے اپنے بیٹے کے متعلق تو فرمایا کہ اگر میرا کوئی بیٹا ہوتا تو مخلوق پر اُس کی عبادت کا دروازہ کھول دیا جاتا۔ اب ذرا انصاف کیجئے کہ اگر خدا کا کوئی بیٹا ہوتا تو اُس کی عبادت اصل نسبت انبیت کی بنا پر جائز ہوتی تو کیا محبوب خدا محمد عربی ﷺ کی اولاد ربطی نسب رکھنے کی وجہ سے مستحق احترام نہیں؟ جس طرح خدا کے بیٹے کی عبادت صرف اس لئے کی جاتی کہ اُس کا نسب خدا سے ملتا ہوتا اور جس طرح خدا کی ذات کے ساتھ تصور عبادت متعلق ہے، اسی طرح حضور ﷺ کے ساتھ تصور عزت و احترام مخصوص ہے۔ اگر ابن اللہ کی عبادت سے اللہ خوش ہوتا تو کیا حضور ﷺ اپنی اولاد کی تکریم سے خوش نہ ہوں گے؟ جس طرح اللہ کے بیٹے کی عبادت درحقیقت اللہ کی عبادت اور اُس کی خوشنودی کا سبب بنتی، اسی طرح حضور ﷺ عالم ﷺ کی اولاد کی عزت و حرمت بھی دراصل حضور ﷺ کی عزت و حرمت اللہ آپ کی دلی مسرت کا باعث بدرجہ اولیٰ بن سکتی ہے۔ اور قرآن حکیم میں درج ذیل آیت میں حضور ﷺ کی عزت و توقیر کا حکم اس طرح دیا گیا ہے۔ لَتُؤْمِنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَ لَتَعْلَمُوْا اَنَّمَا رُوِّیَ مَا رُوِّیَ تَاکَیْمًا لِّلّٰهِ تَعَالٰی اُوْرَ اُس کے

رسول کی عزت و توقیر بجالاؤ۔ (انتہی) کعبہ مقدسہ کی مثال لے لیجئے۔ کعبہ مسودِ حقیقی نہیں، لیکن ہم سب اس کے در و دیوار کی طرف سُخ کر کے سجدہ کرتے ہیں، وہ صرف اس لئے کہ کعبہ تجلیات و انوارِ الہیہ کا مرکز و محور ہے۔ گویا اُس طرف سجدہ کرنا حقیقت میں خدا کو سجدہ کرنا ہے۔ چونکہ کعبہ کا معبودِ حقیقی سے رابطہ ہے اور وہ مظہرِ انوار و برکاتِ یزدانی ہے، اس لئے اُس کے ساتھ بھی محبت و احترام کا سلوک کیا جاتا ہے، یعنی اُس کے در و دیوار کو پوجا جاتا ہے، اُس کے گرد غلاف کیا جاتا ہے، اُس کی سمت سجدہ کیا جاتا ہے۔ اب اگر کوئی یہ کہے کہ ساری دنیا یہ سب کچھ کبھے کی کسی ذاتی فضیلت کی وجہ سے کر رہی ہے تو یہ غلط ہوگا، بلکہ اُس کا احترام تو صرف اس لئے ہے اور اُسے دُنیا سے اسلام نے صرف اس لئے قبلہ بنایا ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اُس کی جانب سجدہ ریزی کا حکم دیا ہے، اس مثال سے یہ بات برآسانی سمجھ میں آسکتی ہے کہ جو لوگ بنو ہاشم، قریش اور خاص طور پر سادات بنو فاطمہ کی عزت صرف اس لئے کرتے ہیں کہ اُن کے خون کا تعلق حضورِ فخرِ موجودات صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے تو وہ سادات کا نہیں، بلکہ درحقیقت اُس سید السادات صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و تکریم کر رہے ہوتے ہیں، جن کا ارشادِ گرامی ہے: اَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا فَخْرَ (رواہ الترمذی) کہ میں قیامت کے دن اولادِ آدم کا سردار ہوں گا اور یہ بات از روئے فخر نہیں کہتا۔

## حضرت اعلیٰ گولڑوی کی تشریح حسب و نسب

حضرت اعلیٰ سید پیر مرعلی شاہ گیلانی قدس سرہ نے حسب و نسب کے سلسلے میں ایک پیر زادے کو جو نصیحتیں فرماتیں، ہم انہیں یہاں نقل کرتے ہیں:۔۔۔

پیرانِ عظام کے خاندان میں سے ایک بزرگ زادہ کو بیعت و تلقین و خلافت سے مشرف فرما کر اس طرح ہدایت فرمائی، جب تک اپنے سر سے بزرگی کی بو نہیں نکالو گے، بارگاہِ بزرگِ حقیقی میں کسی باریابی حاصل نہیں کر سکو گے۔ انسان کے شرف کا اعتبار حسب میں ہے نہ محض نسب میں۔ درویش کبھی اپنی ذات میں نظر نہیں کرتے، بلکہ ہر کہ ویرہ کو اپنے سے بہتر سمجھتے ہیں۔ حد و شرفیت کی پاسداری کو نگاہ میں رکھنا، نماز پنجگانہ قنات نہ کرنا، بہتیرے لوگ محض اس لئے خالی اور خشک

۱۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب فضائل سید المرسلین، ص ۵۱۳، مطبع اہل بیت کا پتھر

رہ جاتے ہیں کہ ہر وقت اپنی خودی اور فخر پر نظر رکھتے ہیں۔

حضرت اعلیٰ قدس سرہ کے ان واضح ارشادات سے ثابت ہوا کہ حسب کا شرف نسب سے بھی زیادہ ہے، کیونکہ حسب کے ضمن میں انسانی صفات آتی ہیں، جب کہ نسب صرف اُس کے جسدِ عنصری کی صحتِ انتساب ہی کی تصدیق کر سکتا ہے۔ دنیا میں سب لوگ نسب کے مالک تو ہوتے ہیں، مگر حسب کے مالک بہت کم ملتے ہیں۔ جیسا کہ مذکور ہوا کہ حسب کی طلب اور آرزو، انسان کے لئے صفات و کمالات سے بہرہ اندوز ہونے کے گوناگوں مواقع فراہم کرتی ہے، جب کہ نسب کا زعم اکثر و بیشتر انسانوں کو جہالت، غرور، جاہ طلبی، حسد و بغض اور ہوس دنیا کے اندھیروں کی جانب وکیل دیا کرتا ہے۔ نسب پرست کو گردشِ زمانہ مفلوک الحال اور ذلیل بھی کر سکتی ہے، مگر حسب پرست کبھی اور کسی حالت میں خود کو بے بس، محتاج اور رُسوا نہیں سمجھ سکتا، اُس کے پاس ایسی صفات، صلاحیتیں اور کمالات ہوتے ہیں، جنہیں وہ کسی وقت بھی بروئے کار لا کر بازارِ کائنات میں اپنی قدر و قیمت کا اندازہ لگا سکتا ہے۔ خلاقِ المعالیٰ حضرت میرزا محمد القادر بیدلؒ نے کیا ہی خوب فرمایا۔

گر آبرو بود از حادثات کاہش نیست

زیاں نمی رسد الماس را ز سودن با

شعر کا مفہوم یہ ہے کہ اگر انسان میں ذاتی صلاحیتیں اور صفات موجود ہوں تو اُسے حوادث و اوقاتِ زمانہ ذرہ بھر بھی متاثر نہیں کر سکتے، اس لئے کہ میرا گھنے کے باوجود اپنی عظمت و شان کو ہمیشہ برقرار رکھتا ہے اور اُس کے وجود میں دیگر جمادات کی طرح کسی وقت کمی نہیں ہونے پاتی، حالانکہ پیرے کا شمار جمادات ہی کے خاندان سے ہے اور اُس کا نسب بھی معدن (کان) ہی سے ملتا ہے جہاں اُس کے دوسرے ہم نسب پتھر بھی ہوتے ہیں، مگر یہ اُن میں گھل مل کر رہنے کے باوجود، جس امتیاز و اختصاص کا مالک ہوتا ہے، اُس کے دوسرے ہم نسب جمادات نہیں ہوتے۔ یہی حالت نوعِ انسانی کی ہے۔ چنانچہ حضور رسالت مآب ﷺ نے اپنے ایک ارشاد میں انسانوں کے لئے معاون (جمع معدن۔ کان) کے الفاظ استعمال فرمائے۔ ارشاد ہوا،

الانسان معاون الذهب والفضة (الرواہ مسلم و ترجمہ) لوگوں کی مثال معاون (کانوں)

۱۔ دیکھئے ہرنیزہ طبع سوم، بابِ نهم، ص ۲۸۶، مطبوعہ لاہور

۲۔ دیکھئے حقائق شریف، کتابِ اسلم، ص ۱۲۰، مطبوعہ کانپور (بجارت)



کی ہے، جیسا کہ سونے چاندی کی کانیں ہوتی ہیں (انتہی) کچھ لوگ جن کی دہنی حیثیت سر راہ پڑے ہوئے پتھروں کی سی ہوتی ہے، ایک نظر سے زیادہ کی قیمت نہیں رکھتے۔ اور کچھ لوگ قدر و قیمت کے اعتبار سے سونے چاندی اور ہیرے کا درجہ رکھتے ہیں، مگر ایسے لوگ بہت کم پائے جاتے ہیں۔ کم کیوں نہ ہوں؟ ہیرے جو ٹھہرے۔ آج فلی دنیا کے ہیرے تو بہت ملتے ہیں، مگر افسوس کہ وہ ہیرے نہیں ہوتے۔ ہیرے اور ہیرے میں جو فرق ہے، اُسے کوئی ہیر نگاہ یا رانجھا نظر ہی سمجھ سکتا ہے۔

## حضرت اعلیٰ گولڑوی ذات و صفات کے آئینے میں

حضرت اعلیٰ پر سید مہر علی شاہ قدس سرہ کی اپنی ذات ہی کو لیجئے، اگرچہ آپ کا سلسلہ نسب، سادات کے ایک عالی گھرانے سے ملتا ہے اور وہ حسنی، گیلانی خانوادہ ذی جہاد و مرتبت کے چشم و چراغ ہیں، مگر آپ نے اپنا چراغ خود روشن کیا، اگر آپ اسی پر اکتفا کر لیتے کہ میں ایک عالی گھرانے کا چشم و چراغ تو ہوں ہی، مجھے علوم و فنون اور فضائل و کمالات میں حصول امتیاز و انفرادیت کی کیا حاجت ہے تو شاید آج آپ موجودہ حیثیت سے جانے اور پہچانے نہ جاتے آپ کو معلوم تھا کہ محض کسی خانوادہ عالیہ کا چشم و چراغ ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا، کیوں کہ چراغ کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ روشن ہی ہو، بجے ہوئے چراغوں کو بھی تو چراغ ہی کہا جاتا ہے۔ اس لئے آپ نے علوم دینیہ میں تبحر کے علاوہ، ذہد و تقویٰ، ریاضت و عبادت، درس و تدریس اور اُن فضائل و کمالات میں شبانہ روز جہد مسلسل اور محنت و کاوش سے وہ مقام و مرتبہ حاصل کیا کہ آپ باقیامت، خانوادہ گیلانیہ کے بجا طور پر چشم و چراغ کہلانے کے مستحق بن گئے۔ ویسے دیکھا جائے تو گیلانی سادات سے دنیا بھری پڑی ہے۔ کہنے کی حد تک وہ سب حضرت سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ السامی کے دودمان مالی کے چشم و چراغ ہی ہیں، مگر اُن میں سے اکثر و بیشتر محض بجے ہوئے چراغ ہیں، جن پر چراغ خاموشی کا اطلاق تو ہو سکتا ہے، مگر انہیں چراغ زندہ نہیں کہا جاسکتا۔ چراغ اُسی کا زندہ ہوگا، یا وہی روشن چہرہ لگ کھلائے گا، جو عرصہ دراز تک جسم و دماغ کی تمام توانائیوں اور صلاحیتوں کا عرق کشید کرے گا اور پھر اُس سے اپنے چراغ کو خود روشن کرے گا۔ اگر محض کسی خانوادہ عالی میں پیدا ہو جائے سے انسان کا چراغ دُجود و دُجود و دُجود ہو سکتا تو آج دنیا بھر میں پھیلے ہوئے دودمان رسالت



اسے پادشاہ صورت و معنی کہ مشیل تو نادیدہ سیج دیدہ و نشیدہ سیج گوش

مجدد ملت قلیپ دران حضرت سید پیر علی شاہ گیلانی قدس سرہ



حیرت زبان شوخی اظهار مایس است - آئینه مشربان به نگر گفتگو کنند  
 (بیدل)  
 حضرت قلام پر سید میر علی شاه قدس مترو  
 شبیه مبارک به عالم استعدیق





رہتا ہے ساتھ مہر کے پوتہ کا تذکرہ وابستہ ذکر عروج سمند کے ساتھ ہے  
 حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب گیلانیؒ کے والد بزرگوار حضرت پیر سید ولایت شاہ صاحب گیلانیؒ  
 مصنف کے نانا

کے تمام افراد، بوعلیؑ، ہندالویؑ، غوث علیؑ یا مہر علیؑ ہوتے۔

## نصائح کی جامعیت

در اصل حضرت پیر صاحب قدس سرہ اُس پیر زادے کو انہی صفات عالیہ اور کمالات و فضائل کے حصول کی طرف راغب کرنا چاہتے تھے، جن کی وجہ سے خود آپؑ کو یہ مقامات بلند و رفیع حاصل ہوئے تھے۔ بہر حال اگر حضرت قبلہ پیر صاحب قدس سرہ کی مذکورہ نصیحت کے مفہوم کو پھیلا یا جائے تو اچھی خاصی کتاب بن سکتی ہے، اس لئے کہ ایسی عظیم اور نابغہ روزگار ہستیوں کے مختصر، مگر جامع و مانع جملوں کے پس منظر میں ایک دُنیا کے معانی جلوہ فرما ہوتی ہے۔ آپ کے اس جملے ہی کو دیکھ لیجئے، جس میں فرماتے ہیں: انسان کے شرف کا اعتبار حسب میں ہے نہ حسب نسب میں۔ گویا آپ نے کونزے میں دریا بند کر دیا۔ اگر قدرت کے اس شاہکار (انسان) کے وسیع تر دائرہ صفات و کمالات اور کائنات میں اُس کی قدرتِ تسخیر کے مجملہ امکانات کو سمجھا جائے اور اُن کا نقطہ آغاز معلوم کیا جائے تو غالباً یہی مجملہ ہوگا، اگر انسانی کمالات اُس کی بے پناہ تسخیری قوتوں کے دائرہ امکان کو وسیع سے وسیع تر کر دیا جائے تو ہر جگہ اسی جملے کی مصنویت کا پھیلاؤ دکھائی دے گا۔ گویا اگر جملے کو سمیٹ کر دیکھا جائے تو یہ ایک قطرہ بھی کھلایا جاسکتا ہے اور اگر اس کی معنوی وسعتوں کے امکانات کا جائزہ لیا جائے تو یہی ایک قطرہ ایسا سمندر بھی ہے، جو ناپیدائنا ہے۔ جس طرح قطرے کی لامحدودیت کو سمندر اور سمندر کی محدودیت کو قطرے کا نام دیا جاتا ہے، یہی حال بزرگوں کے فروع اور جملوں کا ہے۔ گویا یہ دریا سمٹے قطرہ ہو قطرہ پھیلے دریا ہو

لہذا جو شخص حضرت اعلیٰ قدس سرہ کے اس ایک مذکورہ جملے کو اپنے لئے مشعلِ ہدایت بنا کر عمل پیرا ہونا چاہے، اُسے اس کے پس منظر اور پیش منظر سے متعلق درج ذیل تبصرہ بھی نظر سے گزار لینا چاہیے۔

## گو خود حجابِ خودی حافظ از میاں بر خیز

انسان کو حسب اور صفات کا حسین اور مستحکم حل چھوڑ کر رخصتِ نسی کی ناپائدار اور غیر محفوظ حالت میں چھوڑ دینا چاہیے۔ اپنی آقا اور احساسِ برتری کو (جو درحقیقت احساسِ کمتری

ہی کی دوسری شکل ہے) مٹانے کی کوشش کرتی چاہیے۔ کیونکہ جب انسان مٹ جاتا ہے تو اُس کا مٹنا ہی اُس کے لئے علامتِ وجود بن جاتا ہے، چنانچہ حضرت میرزا بیدلؒ اسی نکتے کو یوں بیان فرماتے ہیں:

خاکِ رانی خود اثباتِ چمن با کردن امت  
آفتِ مردمِ براہِ او کہ جانے یا نہ

اس شعر کا مفہوم یہ ہے کہ مٹی، جب اپنی ذات کی نفی کرتی اور اُسے مٹاتی ہے تو درحقیقت اُس کا یہ عمل نفی، باغ و بہار اور لالہ و گل کے روپ میں اپنے وجود کا اثبات و اظہار ہوتا ہے۔ مصراع ثانی میں فرمایا کہ اسی لئے میں اُس کی راہ میں اتنا مرا کہ میں نے ایک لافانی حیات اور وجود حاصل کر لیا، چونکہ نباتات کی رویتِ مٹی کے اجزائے ترکیبی کے جملہ عناصر، اپنی قوتوں کو صرف کرنے کے بعد، گویا اپنی نفی کر لیتے ہیں، اگر مٹی اپنے لئے فطریہ کائنات کے عملِ رویتِ مٹی میں صرف نہ کرے اور اس طرح اگر وہ اپنی میتِ وجود پر نمازِ نفی ادا نہ کرے تو یہ خاکدانِ عالم، ہلکتے سبزہ زاروں، سر بلند و رعنا درختوں، مجموعی شاخوں، رنگین و عطریہ پھولوں، لذیذ پھلوں، غللیں، مرغزاروں اور ترنم ریز آبشاروں سے یکسر محروم رہے اور انسانی نگاہیں، بہاروں کی رعنائیوں اور دل فریبیوں کے لئے ترستی رہیں، مٹی کو اپنی نفی ذات کی جزا، کائنات میں پھیلے ہوئے ان گنت فردوسِ نگاہِ مناظر کی صورت میں دے دی جاتی ہے۔

حضرت عارفِ رومیؒ نے بھی ایک جگہ نگارِ حقیقی کے شہیدانِ راہ و وفا کی جاں سپاریوں اور اُن کے صلّوں کا ذکر ان الفاظ میں فرمایا ہے:

گر گئی جانِ را تو بر جانِ نثار  
در عوضِ یک جانِ دہد صد جانِ نثار

نیم جانِ پستاند و صد جانِ دہد  
آنچہ دروہمت نیاید آلِ دہد

ترجمہ۔ اے مخاطب! اگر تو محبوبِ حقیقی پر اپنی جان قربان کر دے تو یہ سو اٹھنگا نہیں، اس لئے کہ اس ایک جان کے بدلے وہ تجھے سینکڑوں جانیں عطا فرماتا ہے، لینے کو تو وہ تیری ایک جانِ ناقواں ہی لیتا ہے، مگر اُس کے عوض اتنا کچھ مرحمت فرماتا ہے، جو تیرے ہم و گمان میں بھی نہیں آ سکتا۔ مقصد یہ کہ مٹی کی طرح جو انسان اُس ایک وجودِ حقیقی (باری تعالیٰ) کو ثابت کرنے کے لئے اپنی ذات کی نفی کرتا ہے تو اُسے اس صلے میں لا محدود و دائر گو ناگوں زندگیوں سے مالا مال کر دیا جاتا ہے، موفیاء کے نزدیک چونکہ وجودِ حقیقی کی مالک صرف ایک ہی ذات



ہے، اس لئے وہ اُس ذاتِ حق و قیوم کے سامنے اپنی ذات کو ثابت نہیں کرتے، بلکہ اِس کی نفی کرتے ہیں، کیونکہ ایک ثابتِ مستقل کے سامنے ایک ثابتِ عارضی کہاں قائم رہ سکتا ہے، چونکہ خداوندِ عالم نفی سے پاک ہے اور وجود و اثبات سے مُتصف ہے، لہذا ثابتِ عارضی (یعنی انسان) اپنی نفی کو پسند کر لیتا ہے، اس لئے کہ اگر ایک صفت میں دو ذاتیں شریک ہو جائیں تو یہ شرک ہوگا۔ بقولِ امجدِ حیدر آبادی مرحوم۔

ہیں مہبت مئے شہود، تو بھی نہیں بھی      ہیں مدعی نمود، تو بھی نہیں بھی  
یا تو ہی نہیں جہاں میں یا میں ہی نہیں      ممکن نہیں دو وجود، تو بھی نہیں بھی

## دُجودِ باری، اُس کی صفتِ کبریٰ ہے

حضرت امجد کا مطلب یہی ہے کہ دو دُجود، جنہیں مُستقل الوجود کہا جائے، ممکن نہیں ذاتِ باری کی صفتِ کبریٰ، چونکہ اُس کا دُجود ہے، اِس لئے اُس کی نفی ناممکن ہے۔ لہذا مقتضائے ادب یہی ہے کہ انسان، اُس کے دُجود کو مزید ثابت کرنے کے لئے اپنی نفی ذات کے عمل میں مصروف رہے، اِس نفی کا نتیجہ ایک حدیثِ قدسی کے اِس مفہوم کی صورت میں نکلے گا، جس میں ارشاد ہوتا ہے: کہ کثرتِ نوافل سے بندہ اِس قدر میرے قریب ہو جاتا ہے کہ میں اُس کے کان بن جاتا ہوں، جن سے وہ سُنتا ہے۔ میں اُس کے ہاتھ بن جاتا ہوں، جن سے وہ پکڑتا ہے، میں اُس کی زبان بن جاتا ہوں، جس سے وہ بولتا ہے اور میں اُس کے پاؤں بن جاتا ہوں، جن سے وہ چلتا ہے۔ اصطلاحِ تصوف میں اِسی کو طِغْفَہ اَوْ کُفْہَہ اللہ بولہ کہا جاتا ہے چونکہ اِس وسیع و عریض کائنات کا محبوب و مقصودِ حقیقی اللہ تعالیٰ ہے، اب جو اُس کے شیدا ہونے یا عاشق بننے کو پسند کرے گا، اُسے اُس کے دُجود کے آگے اپنے وجود کو معدوم اور اُس کے اثبات کے سامنے اپنے ثبوتِ دُجود کی نفی پیش کرنا ہوگی، جس طرح مثالِ مذکور میں مٹی اپنی ذات اور قُوئی کی نفی کر کے اثباتِ چمن کرتی ہے، چونکہ مٹی کے آثارِ وجود جس قدر گھٹتے ہیں وہی بظاہر گھٹنے والے آثارِ چمن کے اثبات میں بڑھنے کے کام آتے ہیں، گویا ایک گھٹنے والی شے جب گھٹے گی تو اُس کے گھٹنے کی مقدار کے مطابق وہ چیز بڑھے گی، جس کے لئے یہ گھٹ رہی ہے، بظاہر اسے ایک چیز کا گھٹنا تو کہا جائے گا، مگر اس گھٹنے کو دوسری شے کے بڑھنے کا سبب بھی تو قرار دیا جائے گا۔ اگر کسی عاشق کا گھٹنا اُس کے محبوب کے بڑھاؤ کا موجب بنے تو اس سے بڑھ کر

اُس کے لئے باعثِ مسرت اور کیا بات ہوگی؟ اس حقیقت کی طرف میرزا بیدلؒ نے یوں اشارہ فرمایا ہے۔

آرزو از نفی ما اثباتِ یارِ ایجابِ کرد  
برچہ از آثارِ مجنوں کا ست، بریلِیٰ فرود  
یعنی مجنوں کے آثار جس قدر گھٹتے گئے، اُسی قدر وہ لیلیٰ کے آثار میں افزودگی کا سبب بنتے گئے؛ ثابت ہوا کہ انسان کی نفی اگر ذاتِ باری کے وجودِ حقیقی کے مشاہدہ کا سبب بن جائے تو انسان کے لئے اس سے بڑھ کر اور کیا خوش نصیبی ہو سکتی ہے گویا اس کی نفی وجودِ حقیقی کے مشاہدہ پر مُنتج ہوئی۔

### مزید ہدایات

انسان کے اپنے وجود کی نفی اور ذاتِ باری تعالیٰ کے شہود کے لئے درج ذیل ہدایات پر عمل پیرا ہونا حصولِ مقصد کی خاطر ضروری ہے۔

- ۱۔ رزقِ حلال کھانا چاہیئے۔
- ۲۔ دُنیوی جاہ و جلال کا خواہش مند نہیں بننا چاہیئے۔
- ۳۔ کثرتِ مال و دولت کو معیارِ فضیلت اور سرمایہٴ عزت نہیں سمجھنا چاہیئے۔
- ۴۔ ریاکاری، تصنع اور انسانِ فریبی سے اجتناب کرنا چاہیئے۔
- ۵۔ کسبِ معاش کی غرض سے غیر اسلامی علوم و فنون بھی ضرور سیکھنے چاہئیں، بشرطیکہ اُن سے کہیں زیادہ دینی علوم کا سرمایہ اپنے پاس موجود ہو، تاکہ افکار و محائدِ مسموم ہونے سے محفوظ رہ سکیں اور غیر اسلامی علوم کی بنیاد میں دینی علوم، حصار کا کام دیں۔
- ۶۔ قرآن مجید، احادیثِ نبویہ، آثارِ صحابہ اور اکابرِ اُمت کے جمع کردہ ذخیرہٴ علمی کا مطالعہ کرنا چاہیئے۔
- ۷۔ دنیا داری کی باتیں کم اور دین کی باتیں زیادہ کرنی چاہئیں۔
- ۸۔ اپنے حلقہٴ اثر کو محض دُنیوی امور زیرِ بحث لانے سے روکنا چاہیئے اور ان کے بجائے انہیں قرآنِ حکیم اور احادیثِ نبویہ کو موضوعِ گفتگو بنانے کی تلقین کرنی چاہیئے۔
- ۹۔ غیر اسلامی علوم کو، اسلامی علوم پر فوقیت نہیں دینی چاہیئے، بلکہ غیر اسلامی علوم کو، اسلامی علوم

سے کم تر سمجھنا چاہیے۔

۱۔ صوفیائے کرام اور اکابر اُمت کے حکمت آموز اور رُوح پرور ذخیرۂ نظم و نثر کو مستقلاً زیر مطالعہ رکھنا چاہیے۔

۱۱۔ وقت کے حکمرانوں، بادشاہوں، وزیروں، امیروں، سیاسی لوگوں، دنیا داروں، توازن داروں، جاگیر داروں، وڈیروں اور مغرور دولت مندوں کی ظاہری جاہ و حشمت کو خاطر میں نہیں لانا چاہیے اور ان سے تعارف پیدا کرنے اور باریابی کی خاطر ہلکان نہیں ہونا چاہیے؛ وہ آجائیں یا غور ملنا چاہیں تو اخلاقاً ضرور مل لینا چاہیے، مگر اپنی ذاتی حاجات لے کر ان کے دروازوں کا طواف نہیں کرنا چاہیے، جیسا سلوک وہ کریں، ویسا ہی اُن سے سلوک کرنا چاہیے۔ اُن کی تعظیم و تحريم میں غلو سے کام نہیں لینا چاہیے۔

ایسے لوگوں کی صحبت سے اجتناب پر زور دیتے ہوئے رئیس المکاشفین حضرت محی الدین ابن عربی (د ۷۳۸ھ) لکھتے ہیں: قیل لبعض العلماء أوصاف قال أياكم ومجالسة اقوام يتكلمون بينهم زخرف القول ضروراً ويملقون في الكلام خيلاً وقلوبهم مملوءة غشاً وغللاً ودخلاً وحسداً وكبراً وحرصاً وطمعاً وبغضاً وعداوة ومكرًا وختلاً دينهم التعصب واعتقادهم النفاق وأعمالهم الرياء واختيارهم الشهوات التي لا ياتون الخلود فيها مع عليهم بأنهم لا سبيل لهم إلى ذلك يجمعون مالا يأكلون ويبنون ما لا يسكنون ويؤقنون ما لا يدركون ويكسبون الحرام وينفقون في المعاصي ويمنعون المعروف ويوكلون المنكوة۔

ترجمہ۔ بعض علماء سے کہا گیا کہ میں وصیت کیجئے، انہوں نے فرمایا۔ اپنے آپ کو ایسے لوگوں کے پاس بیٹھنے سے بچانا جو دھوکہ دینے کے لئے باتوں کو بسا کر پیش کرتے ہیں دوسروں کو فریب دینے کی خاطر بات کرنے میں خوشامد کرتے ہیں، اور اُن کے دل کھوٹ، فریب، حسد، تکبر، حرص، لالچ، بغض، دشمنی، مکر اور فریب سے بھرے ہوئے ہوتے ہیں، اُن کا رویہ تعصب، اعتقاد نفاق اور اُن کے اعمال ریا پر مبنی ہوتے ہیں، اور دنیا کی خواہشات اُن کی پسندیدہ چیزیں ہیں، اور اس دنیا میں ہمیشہ رہنے کی آرزو رکھتے ہیں، حالانکہ وہ یہ جانتے

۱۔ دیکھئے فتاویٰ تہذیبیہ (عربی) باب ۱۰۱ فی وصیای حکمت، جلد ۲، ص ۱۰۵ مطبوعہ مصر، سن طباعت ۱۲۷۶ھ



ہیں کہ حیاتِ ابدی تک رسائی کے لئے اُن کے پاس کوئی راستہ نہیں، ایسی چیزیں جمع کرتے ہیں جو کھاتے نہیں اور وہ چیزیں قہر کرتے ہیں جن میں سکونت پذیر نہیں ہوتے، حرام کی کمائی کرتے اور اُسے گناہوں میں خرچ کرتے ہیں، بھلائی سے روکتے اور منکرات کے مرکب ہیں۔ (انتہی)

حضرت ابن عربیؒ کا مقصد یہ ہے کہ ایسے لوگوں سے اجتناب اولیٰ ہے، لیکن اگر ان میں سے کسی کی شرافتِ نفسی، آدمیت، انسان دوستی اور خُوشنویازی کا یقین ہو تو مناسب حد تک اُس کی عزت کرنے میں کوئی حرج نہیں، مگر وہ لوگ جو مرتبہ اخلاق سے گرے ہوئے ہوں، اُن سے تعارف کے لئے جیلے ویسے تلاش نہ کرے، بلکہ اُن سے مل کر فخر کے بجائے بیزاری و ندامت محسوس کرے، وقت کے شاہوں، حکمرانوں اور دُورِ دل کی مادی طاقت سے ٹکرائے لینے کے لئے بے پناہ قسم کی رُوحانی قوتوں کے سہارے کی ضرورت ہوتی ہے، اس لئے کہ ایسے رعوت مزاج اور نشہ دولت و اقتدار میں بدستوں سے مذکورہ سلوک بے اعتنائی وہی کر سکتا ہے اور اُن کو دندان شکن جواب وہی دے سکتا ہے، جس کے پاس مادیت سے زیادہ رُوحانیت اور کمالات و فضائل کا نایاب اور قدرتی اسلحہ موجود ہو۔ اور یہ اُن کا کام ہے جن کے متعلق قرآن مجید نے یہ ارشاد فرمایا۔ وَالَّذِينَ يَبِيتُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّدًا وَقِيَامًا (ترجمہ) اور جو رات بسر کرتے ہیں اپنے رب کے حضور سجدہ کرتے ہوئے اور کھڑے ہوئے (انتہی) اور جن کے لئے ایک اور مقام پر یوں ارشاد ہوا۔ تَرَاهُمْ ذُكْعًا سَجْدًا تَلْبَعُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا نِّسِيَاهُمْ فِي دُجُوهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ۔ تو دیکھتا ہے انہیں کبھی رکوع کرتے ہوئے، کبھی سجدے کرتے ہوئے، طلبگار ہیں اللہ کے فضل اور اُس کی رضا کے اور اُن کے چہرے سجدہ کے اثرات و انوار سے جگمگا رہے ہیں (انتہی) ایسے لوگ جن کے چہرے دیکھنے

۱۔ العنبران ۲۵ : ۶۴

۲۔ العنبران ۳۸ : ۲۹

۳۔ بعض لوگ اَثَرِ السُّجُود سے مراد مانتے پر پڑا ہوا سیاہ نشان لیتے ہیں، کچھ ظاہر پسند و خفاک حد تک مانتے کو کہتے ہیں تاکہ اُن کی جبین سجدہ گزار اَثَرِ السُّجُود کا صحیح مصداق بن سکے، مگر یہ غلط ہے۔ اس لئے کہ امام غزالیؒ نے مانتے پر نشان سجدہ کے باقی رکھنے کو مذماتِ دینی میں شمار کیا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں وَابْقَاءُ أَثَرِ السُّجُودِ عَلَى التَّوَجُّهِ (یعنی میں نشان سجدہ کلمات پر باقی رکھنا بھی ریاکاری ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مایا معلوم (عربی) جلد ثانی، الجزء الثالث، ص ۲۵۷،

مطبوعہ مصر، سبق طباعت ۱۳۳۴ھ

سے خدایا دیا جائے، جن پر ایک مرتبہ نگاہ ڈالتے سے دنیائے دل میں ایک پھل سی بپا ہو جاتی ہو، اور اُن کو بار بار دیکھنے کی آرزو دل میں رہ رہ کر چلتی ہو، ایسے باخدا لوگ ہی طاغوتی اور فسردہ طاقوں کے بالمقابل کوہ ثبات کی صورت ڈٹ سکنے کی ہمت کر سکتے ہیں، اُن کے چہروں پر ایسا جلالِ خداوندی اور ایسی ہیبتِ حق طاری ہوتی ہے کہ اُن کو آنکھ بھر کر نہیں دیکھا جاسکتا، بلکہ جس طرف اُن کی ایک نگاہ جلال آگئی اُٹھ جائے، وہ ماحول اس شعر کا مصداق بن جاتا ہے۔

جان سے ہو گئے بدن خالی جس طرف تو نے آنکھ بھر دیکھا (خواجہ میر درد)  
یہ رُعب و دبدبہ اور یہ شانِ جلال، عارضی اقتدار پر گھنڈ کرنے والوں کے چہروں پر ہرگز نہیں پائی جاسکتی۔ ع۔ ہیبتِ حق است ایں از خلق نیست

یہ قدرتی ہیبت و دبدبہ اُن کو ذاتی صلاحیتوں، دینی خدمات اور اُن کی ریاضت و عبادت کے صلے میں حلا کیا جاتا ہے۔ اداسناس اور معرفت نگاہ لوگ اُن کی ہر ادائے جلال و جمال پر اپنی جان چھڑکتے ہیں؛ اگرچہ وہ انتہائی شفقت و رحمت کا سلوک لوگوں سے روا رکھتے ہیں، مگر اس کے باوجود زمانے کے شاہ و گدا اُن کی ہیبتِ خدا داد سے بدستور مرعوب رہتے ہیں، جو انہیں قدرت کی طرف سے ودیعت ہوتی ہے۔ تاریخ کی ورق گردانی سے معلوم ہوتا ہے کہ اولیائے سلف میں یہی ہیبتِ حق تھی کہ شاہانِ وقت اُن کے نام سے لرز اُٹھتے اور اُن کی بارگاہ میں حاضری و باریابی کے حیلے و سیلے تلاش کیا کرتے تھے۔ حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی، حضرت خواجہ اکبر غریب نواز اجمیری اور حضرت سلطان المشائخ خواجہ سید نظام الدین محبوب الہی قدس اللہ اسرارہم خاص طور پر قابلِ ذکر ہیں، جو شاہانِ وقت سے تلقی تو کجا، انہیں سیرمام ڈانٹ بھی دیا کرتے تھے۔

ہزار خوف ہو لیکن زباں ہو دل کی رفیق

یہی رہا ہے ازل سے مستندوں کا طریق (اقبال)

انہیں اپنی بارگاہ میں حاضری کی اجازت بہت کم دیتے تھے، مگر آج کل کے اکثر علماء و مشائخ کو جب شاہی درباروں تک رسائی کے لئے بے تاب و سرگرداں دیکھا جاتا ہے اور جو اربابِ اقتدار کی خدمت میں بغیر کسی شرعی اور فنی ضرورت کے، اپنی بوائے حاضری کے لئے عام ملاقاتیوں کی صفوں میں کھڑے ہوتے ہیں تو یہ دیکھ کر نہایت الوس ہوتا اور دل پر بے حد شاق گزرتا ہے کہ ان کے اصلاح پسندانہ بے نیازی اور رُعب و دبدبہ کے مالک تھے، مگر آج وہ اُن کا کھلا کر اُن کی اقتدار اور روایاتِ فخر و استغنا کو کس بے دردی سے خاک میں ملا رہے ہیں۔ حالانکہ بقول

صائب تبریزی ۛ

دردن حنا نہ خود ہر گدا شہنشاہست  
 قدم بڑوں مینہ از حسدِ خویش و سلطان باش  
 (ترجمہ) ہر گدا اپنے گھر میں شہنشاہ ہوتا ہے، اپنے حق میں قدرت کی مقرر کردہ حدود سے  
 تجاوز نہ کر اور بادشاہ بن کر رہے۔

۱۲۔ علمائے دین میں سے وہ جن کے عقائد درست اور صحیح ہوں، اگر وہ آئیں تو تعظیماً اُن کے  
 لئے اُٹھنا اور اُنہیں بٹھانے کے لئے بہتر جگہ کا اہتمام کرنا چاہیے۔ کیونکہ اُن کی عزت کرنا  
 درحقیقت اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول ﷺ کی تعظیم کے مترادف ہے؛ سچے  
 اور حقیقی مشائخ کرام کی تعظیم و تکریم میں بھی کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کرنا چاہیے، جمل  
 اور اصلی مشائخ کی علامات اور فرق کو سمجھنا اور جاہل پیروں کی مثبت سے قطعاً اجتناب  
 کرنا چاہیے؛ اس کے علاوہ دنیائے علم و ادب سے تعلق رکھنے والے، مُکسر المزاج، شائستہ  
 اور صحیح العقیدہ دانشوران قوم کو جاہل امیروں اور وڈیروں پر ترجیح دینی چاہیے اور  
 اُن سے اکتسابِ فیض کرنا چاہیے۔

۱۳۔ طوطی ہند امیر خسرو، لسان الغیب حافظ شیرازی، عارف نامی مولانا جامی، خلاق الملکان میرزا  
 عبدالحق بیدل، میر تقی میر، مرشد روشن ضمیر اور استاد سخن شیخ سعدی شیرازی رحمہم اللہ جیسے  
 اکابر کے فارسی اور عربی کلام کے مطالعہ کو حوزہ جان بنانے اور لازماً حیاتِ بھگنے کے ساتھ ساتھ  
 اُن کے اشعار کے مفہیم عالیہ کی اتھاہ گہرائیوں میں جھانکنے اور اُن تک رسائی حاصل کرنے  
 کی جدوجہد کرتے رہنا چاہیے۔

۱۴۔ غریبوں، مفلسوں، درویشوں، فقیر غش اور سادہ مزاج لوگوں کی غیر معمولی عزت کرنے،  
 اُن کو اپنے سے بہتر و افضل سمجھنے، ایسے لوگوں کی بھوپڑیوں میں جاتے اور اُن کے ساتھ  
 فرش پر بیٹھ کر رُکھی سُوکھی کھانے کو اپنے لئے باعثِ فخر سمجھنا چاہیے۔ نیز بدتمیز و بد عقیدہ  
 امیروں، مغرور زرداروں کے سامنے، نیک سیرت، مہذب اور خوش عقیدہ غریبوں اور  
 درویشوں کو زیادہ اہمیت دینی اور اُن کی زیادہ عزت و تکریم کرنی چاہیے۔

فخر اور فخراء کے فضائل بیان کرتے ہوئے، صاحبِ روح البیان ایک واقعہ فارسی الفاظ  
 میں یوں لکھتے ہیں: —



مُصطفیٰ علیہ السلام گفت: ما ہر گزیت عالم ایم و بہتر ذریت آدم و مارا بدیں فخر نہ اشرت  
ہائے کرم بر دست ما نہادند و ہدیت ہائے شریف بہ جگر ما فرستادند و لباس ہائے نفیس در ما  
پوشیدند و طراز اعزاز بر آستین ما کشیدند و مارا بدایں بیج فخر نہ گفتند: ہمترا! پس اختیار تو چیست  
و اختیار تو بہ چیست؟ گفت: اختیار ما آنست و اختیار ما بدان است کہ روزے ساعتے جو نیم  
و بایں قرآنے مہاجرین چوں بلالؓ و صہیبؓ و سلمانؓ و عمارؓ ساعتے حدیث اُدگو نیم!۔  
ترجمہ: حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہم کل جہان سے بہتر اور اولادِ آدم  
کے سردار ہیں اور ہمیں اس پر فخر نہیں۔ ہمارے ہاتھ پر کرم کے شربت رکھے گئے اور ہمارے گھرے  
میں شرف و عزت کے دیے بھیجے گئے، ہمیں نفیس لباس پہنائے گئے اور اعزاز و اکرام کے  
عاشیے، ہماری آستین پر کھینچے گئے اور ہمیں ان باتوں پر کوئی فخر نہیں۔ صحابہؓ نے عرض کیا کہ اے  
اولادِ آدم کے سردار! پس ان سب چیزوں میں سے آپ کو کون سی چیز پسند ہے اور ان سب  
چیزوں میں سے آپ کو کس چیز پر فخر ہے؟ آپ نے فرمایا: ہمارا اختیار اور افتخار یہ ہے کہ کسی  
روز ہمیں چند لمے میسر آئیں اور ہم بلالؓ، صہیبؓ، سلمانؓ اور عمارؓ جیسے مہاجر فہراء کے ساتھ کچھ  
دیر بیٹھیں اور اللہ تعالیٰ کی باتیں کریں۔ (انتہی)

بعض روایات حدیث میں وارد ہے الْفَقْرُ نَخْوٌ یعنی فقر میرے لئے باعث ناز اور باعث فخر  
ہے اور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک اور حدیث مبارک کے الفاظ یہ ہیں: اَللّٰهُمَّ  
اٰخِیْنِیْ مِنْ سَکِیْنَتَا اَمَّتِنِیْ مِنْ سَکِیْنَتَا اَخْشَرْنِیْ فِیْ ذُمُوْرِ الْمَسٰکِیْنِ۔ (ترجمہ) اے اللہ تعالیٰ  
مجھے غریبوں مسکینوں میں زندہ رکھ، بحالت مسکینی اپنے پاس بٹا اور روز قیامت مجھے غریبوں مسکینوں  
کے ذمے سے اٹھا، مگر اس کے ساتھ ذہن میں یہ بھی رکھنا چاہیے کہ فقر محمدیؐ کی روش، جن لوگوں  
میں پائی جاتی ہو، وہی غریب لوگ قابلِ تعظیم و توقیر ہیں، کیونکہ دوسری قسم کے فقر کے لئے آپ  
نے فرمایا: کَاذِبٌ الْفَقْرُ اَنْ یَّکُوْنَ کَفْرًا۔ (ترجمہ) غریبی اور افلاس کفر کا سبب بھی بن سکتے ہیں، لہذا

۱۔ دیکھئے تفسیر روح البیان (عربی فارسی) از علامہ الشیخ اسماعیل حق افندی مصری، جلد ۲، ص ۱۸۸، مطبوعہ مصر، سن ۱۲۶۴ھ

۲۔ دیکھئے تفسیر روح البیان، جلد ۲، ص ۱۸۸، مطبوعہ مصر

۳۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب فضل الفقراء و اهل حق علیہ وسلم، جلد ۴، ص ۴۴، مطبع قدسی کراچی

۴۔ روح البیان، جلد ۲، ص ۱۸۸، مطبوعہ مصر

جن عُرَباء و فقراء کی عزت و توقیر کی تلقین کی جا رہی ہے، وہ صرف وہی افراد ہیں، جو فقر محمدی کے پیرو کار ہونے کے ساتھ اس میں یک گونہ فخر بھی محسوس کرتے ہیں، آج کل کے روتی، کپڑا، مکان کے نعرے لگانے والے، غیر اسلامی طرز فکر کے پرستار، بھوکے مغرور، غریب اور مجلس ہرگز مراد نہیں، کیونکہ ایسے غریب، فقر محمدی کے ذمے میں کسی طرح بھی شامل اور داخل نہیں کئے جاسکتے۔

۱۵۔ جس شخص کی عقل میں دنیا اور عام اہل دنیا کی باتیں بہ کثرت ہوں، ایسی مخلوق میں شرکت سے امکانی حد تک پرہیز کرنا چاہیے، جس مجلس میں بیٹھنے سے فطرتاً و مشائخ سلف کا روحانی اور علمی فیض ملتا ہو اور جس میں قرآن و حدیث اور صوفیائے کرام کے اقوال و کلام کا ذکر رہتا ہو، ایسے عظیم لوگوں اور ایسی کیفیت آفریں مخلوق کی تلاش میں رہنا چاہیے، تاکہ مادی اخروہ و دینی کے بجائے روحانی بالیدگی کے شہری مواقع میسر آسکیں۔ مشہور ہے، جیسی مجلس ویسی تاثیر۔ جو لوگ ذاتی فوائد، سیاسی مقاصد اور دنیوی نام و نمود کے دیوانے ہوں گے، کبھی آپ کو ان اہل اللہ کی مخلوق میں بیٹھے ہوئے دکھائی نہیں دیں گے، جن کا دنیا سے علم و فضل اور عالم روحانیت سے تعلق ہوتا ہے۔ انسانوں کے فطری رجحانات پر کھنے اور جانچنے کا یہ معیار بھی ہمیشہ نظر میں رکھنا چاہیے۔

### خلاصہ کلام

حضرت اعلیٰ گوڑ دی قدس سرہ کے اس محلے کے ایک لفظ حسب کی تشریح و توضیح ہمیں کہاں سے کہاں لے آئی، چونکہ آپ نے نسب کے بجائے حسب (صفات) کے حصول پر زور دیا اور انسانی صفات لا محدود ہیں، لہذا لفظ حسب کے پس منظر اور پیش منظر کو سامنے رکھتے ہوئے مذکورہ بالا ہدایات مختصر اس لئے سپرد قلم کی گئیں کہ جو خوش نصیب، حمدِ حاضر کے اس مادہ پرست اور مسموم ماحول میں رہتے ہوئے، روحانیت اور ولایت کی دنیا میں جھانکنے کے آرزو مند ہیں، وہ ان ہدایات پر عمل پیرا ہوتے بغیر شاید اپنی آرزو کی تکمیل میں کامیاب نہ ہو سکیں، کیونکہ ہر منزل کی رسائی کے آداب، نوعیت سفر و منزل کے مطابق ہونا کرتے ہیں۔ یہاں ہم ولایت و روحانیت کا ذکر کر رہے ہیں، اس لئے اس سفر کے آداب اور اس راستے پر چلنے کی اعلیٰ تعلیمی تدابیر بھی اُسی نوعیت کی بنائی گئیں۔

مذکورہ ہدایات پر جو بھی عمل کرنا چاہے کر سکتا ہے، اگر اُس نے خود کو ان قیود و ضوابط کا پابند کر لیا تو انشاء اللہ اُسے دنیائے ولایت اور عالم روحانیت کی لذت ضرور محسوس ہوگی۔  
بقول حضرت ابوسعید ابوالخیرؓ

یک خطہ چسپہ رخ آرزو ہا پُفت کُن! قطع نظر از جمال ہر نوسف کُن!  
زین شہد یک انگشت بہ کام تو کشم از لذت اگر مست نہ گردی، تفت کُن!  
ترجمہ۔ لمحہ بھر کے لئے اپنی مجملہ خواہشات کے چراغوں کو بجھا ڈال اور دنیا کی ہر حسین نظر آنے والی شے سے قطع نظر کر لے، اس شہدِ خالص میں ڈوبی ہوئی ایک انگلی میں تیرے حلق میں لگا تا ہوں، اگر تو اس کی لذت سے مست نہ ہو جائے تو پھر مجھ پر ٹھوکتا۔

آپ کا مطلب یہ ہے کہ ہماری باتوں پر پہلے پوری طرح عمل تو کر کے دیکھ، اگر ان پر عمل بھی نہ کرے اور کہے کہ مجھے لذت محسوس نہیں ہو رہی تو پھر تجھے ہم پر ٹھوکنے کا کوئی حق نہیں اور اگر تجھے ٹھوکنے کا اتنا ہی شوق ہے تو آئینے کو سامنے رکھ کر اپنے مُنہ پر (ان ڈائریکٹ) ٹھوک لیا کر! اس عمل سے تیرا یہ بے عمل عہدہ بھی ٹھنڈا پڑ جائے گا اور لعابِ دہن گرنے کے سبب آئینہ صاف کرنے میں بھی آسانی رہے گی۔

## شرفِ انتساب کا مسئلہ

جیسا کہ میں نے آغازِ کلام ہی میں اپنے حندیہ کی وضاحت کر دی تھی، میں معاشرہ کی طبقاتی اونچ نیچ کے اندازِ فکر کو غیر اسلامی ہونے کی بنا پر قطعاً غلط سمجھتا ہوں، بلکہ انسانی نامتے سے ہر انسان کے احترام کا ملی حسبِ مراتب قائل ہوں، مگر کیا کیا جائے بعض حضرات کو مطمئن کرنے کی خاطر بسا اوقات اُن کے اعتراضات کا ایسا جواب دینا پڑتا ہے جو فی الواقع درست بھی ہو، لیکن اس کے ساتھ ساتھ دل آویز اور فکر انگیز بھی۔

بڑائیوں کہ ایک مرتبہ میرے پاس ایک ایسے صاحبِ تشریف لائے، جو سماجی طبقاتی تقسیم کے اعتبار سے تو درجۂ اسفل السافلین سے تعلق رکھتے تھے، لیکن حُسنِ اتفاق کہ اچھا خاصا پڑھ لکھ گئے تھے اور ذہین بھی تھے۔ مجھ سے کہنے لگے، میں آج تم سے ایک ایسا سوال کرنے آیا ہوں، جس کا جواب تم نہیں دے پاؤ گے۔ کچھ دیر بعد پھر یہی فقرہ دہراتے اور مسکرا دیتے۔ آخر میں نے گناہِ دل کی کہ جناب! بتائیے تو سی ایسا کون سا سوال ہے جس پر آپ اس قدر اترا رہے ہیں۔



کہنے لگے: سارے سادات سے پوچھ کر آیا ہوں، ایک بھی جواب شافی نہیں دے سکا۔ سوال یہ ہے کہ جب سارے انسانوں کی رگوں میں دوڑنے پھرنے والا خون ایک جیسا ہی ہے تو پھر سارے انسان ایک جیسے کیوں نہیں سمجھے جاتے اور اس طبقاتی اُدنیج نیچ کا کیا مطلب؟ میں نے کہا واقعی سوال تو بڑا اہم ہے۔ یہ سن کر زیر لب مسکراتے اور کہنے لگے: جلدی جواب دیجئے۔ مزید کہنے لگے کہ اگر خون ایک جیسا نہ ہو تو ایک چمار کے خون کا گروپ ایک سید کے خون کے گروپ سے کیوں مل جاتا ہے، جسے جدید میڈیکل سائنس کے بلڈ گروپنگ (Blood Grouping) کے نظریے نے صحیح ثابت کر دیا ہے۔ میں اُن کی بات سمجھ گیا کہ وہ اس سے کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ میں نے کہا جناب! ناچیز نے تو ہمہ دانی کا کبھی دعویٰ نہیں کیا، لیکن جب آپ تشریف لے ہی آئے ہیں تو مقدور بھر سمجھانے کی کوشش کروں گا۔ خدا کرے کہ بات آپ کی سمجھ میں آجائے۔ میں نے عرض کیا۔ اس میں شک نہیں کہ مختلف اقوام سے تعلق رکھنے والوں کے بلڈ گروپ بہ اعتبار ماہیت آپس میں مل سکتے اور مل جاتے ہیں، لیکن نسبی شرف و فضیلت کا باہمی فرق خون کی ظاہری صورت سے تو پیدا نہیں ہوتا، بلکہ اُس کے انتساب سے ہوتا ہے۔ کہنے لگے: وہ کیسے؟ جواباً عرض کیا کہ سب کا خون بہ ظاہر بے شک ایک گروپ کا یا ایک صورت کا ہوتا ہے، مگر جس بدن میں وہ خون ہے، جتنی بلند نسبت اُسے حاصل ہوگی، اُسی قدر وہ بلند کہلائے گا، نسبت و انتساب کے اعتبار ہی سے خون کا معیار شرف متعین ہوتا ہے۔ کہنے لگے: میں اسے تسلیم نہیں کرتا۔ جب سارے انسانوں میں ایک جیسا خون ہے تو پھر مجھ میں اور آپ میں کیا فرق ہے؟ میں نے کہا: اب آئے آپ اپنے اصل مسئلہ پر۔ جب وہ میری اس ساری تقریر کو نہ سمجھ سکے تو میں نے پوچھا کہ گدھا اور ہرن کیا ہیں؟ بولے: جانور۔ میں نے سوال کیا کہ دو ٹوکے خون میں فرق ہے کہ نہیں؟ اب وہ جواب میں ذرا متامل ہوئے اور کہنے لگے: دیکھنے میں تو دو ٹوکا خون ایک ہی جیسا نظر آتا ہے، فرق صرف حلال و حرام کا ہے۔ ہرن حلال اور پاک ہے، جب کہ گدھا حرام اور پلید۔ میرے اس استفسار پر کہ دو ٹوک جلت و حرمت کا سبب اُن کا خون ہے یا اُن کے اجسام سے اُس خون کا انتساب؟ کہنے لگے: انتساب۔ میں نے کہا، چونکہ قدرت نے فرق مراتب کے تحت گدھے کے بدن اور خون کو ہرن کے بدن اور خون کا مرتبہ نہیں دیا، یعنی گدھے کو حرام قرار دیا، جب کہ ہرن کو پاک اور حلال۔ اس طرح خدا کا حکم جس بدن کے حق میں، جس انداز سے وارد ہوا، اُس بدن کو اُسی قدر رتبہ مل گیا۔ گدھے اور ہرن کے خون کی باہمی مشابہت و مماثلت کے باوجود

شریعت مطہرہ میں دونوں کے مراتب و احکام میں فرق ہے، چونکہ احکام میں ہرن کے خون و بدن کا سلسلہ نسب حکم حلت سے ملتا ہے، اس لئے اس کا مقام، احرام جانوروں سے بلند ہو گیا، جب کہ گدھے کے خون و بدن کا سلسلہ نسب حکم نجسیت سے ملنے کی بنا پر حلال جانوروں کے مقابلے میں پست و زبوں ٹھہرا۔

## حیوانات کی بلڈ گروپنگ کا معاملہ

اگر کسی جنگامی ضرورت کے تحت ہرن کے جسم کو خون رسانی کی ضرورت پڑ جائے اور گدھوں کے خون کی عام دستیابی کی سہولت کے پیش نظر کسی گدھے کا خون ٹیسٹ (Test) کیا جائے اور حُسن اتفاق سے وہ مریض ہرن کے خون کا گروپ ہو، پھر بھی گدھے اور ہرن کی اس ظاہری خونی مماثلت و مشابہت کو دیکھ کر کوئی صاحب عقل و خرد ہرن اور گدھے کو برابر کا مقام دینے کے حق میں نہیں ہو سکتا، بلکہ ایسا کہنے اور سوچنے والا اسلامی نقطہ نظر کے مطابق انسان مٹا کر قرار پائے گا، اسی طرح اگر کسی صحیح النسب فاطمی سید کے خون سے کسی غیر سید کے خون کا گروپ مل جائے تو اُن کے خون کی ظاہری یکسانیت کے باوجود دونوں کی جداگانہ نسبی حیثیت بدستور برقرار رہے گی اور دونوں کے مابین سابقہ خلیہ امتیاز اُسی طرح کنہا رہے گا، جیسا کہ مثال بالا سے ظاہر ہے۔ اگر ہرن اور گدھے کے خون کی مماثلت اور حیوانیت میں اُن کے مساویانہ اشتراک کے باوصف ایک رتبہ اور ایک درجہ نہیں دیا جاسکتا تو ایک سید اور غیر سید کو خون کی وقتی مشابہت اور صرف نوع کی مشارکت کے سبب کیونکر برابر سمجھا جاسکتا ہے۔ جس طرح سب حیوان ایک جیسا خون رکھتے اور حیوان کہلانے کے باوجود ایک حکم کی لاشی سے نہیں ہٹکے جاسکتے، بالکل اُسی طرح انسان بھی نوعی اور جنسی مساویا مشارکت کے باوجود اپنا اپنا الگ حکم اور مقام رکھتے ہیں۔

ہر مرتبہ از وجود جسکے دارد گر خط مراتب نہ کنی زندیقی

میں نے کہانیہ ساری تفصیل مثال صورت صورت مستند سمجھانے کی خاطر پیش کی گئی ہے، عالم انتساب میں انسانوں کی صورت بھی بالکل یہی ہے، جس جسم کا انتساب جتنا محرم اور مکرم ہے، اُسے اُسی قدر شرف و احترام کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ چونکہ نسل انسانی میں انسان کے شرف و حرمت کے سبب سے اس کی صورت و حالت آپ جل العالی علیہ السلام کی ذات والا صفات سے ملتا ہے، اس لئے اس میں شرف و احترام کا اعزاز حاصل ہوگا، اُس کے آداب

انتساب کے بنیادی تقاضوں اور احساسات کو منسوب الیہ کے قصرِ حرمت و آداب کے کسی گوشے ہی میں رکھنا پڑے گا۔ آپ دیکھتے ہیں کہ دیوارِ کعبہ میں چٹنے ہوئے پتھر صرف انتسابِ کعبہ کے سبب مسجدِ الیہ بنے ہوئے ہیں، اگر دیوارِ کعبہ سے ان پتھروں کے اتصالِ نسبت کا سلسلہ ٹوٹ جائے اور انہیں دیوارِ کعبہ سے نکال دیا جائے تو ان کی طرفِ سجدہ کرنا حرام ہو جائے گا، اس لئے کہ وہ پتھر ذاتی طور پر تو کسی شرف و احترام کے حامل نہیں، بلکہ دیوارِ کعبہ سے ان کی نسبتِ اتصال ہی نے ان کو ذی شرف بنا رکھا ہے، اسی طرح اگر دیوارِ کعبہ کے موجودہ پتھروں کی جگہ باہر سے نئے پتھر لا کر چٹن دیئے جائیں تو سارا عالم اسلام ان کی طرفِ سجدہ کرنے لگ جائے گا۔ اس مثال سے معلوم ہوا کہ اگر ایمرِ جنسی میں ایک سید کو کسی غیر سید کا خون لگا دیا جائے تو سید کے جسم کا لمس پاتے ہی اُس (خون) کو وہ مقام مل جاتا ہے، جو باہر سے لائے ہوئے ایک خوش نصیب اور نووارد پتھر کو دیوارِ کعبہ میں چٹنے جانے سے حاصل ہو سکتا ہے۔ آپ کو یاد ہو گا، چند سال قبل حکومتِ پاکستان کو خلافِ کعبہ تیار کرنے کا شرف حاصل ہوا تو اُسے مجازِ مقدس بھیجنے سے قبل خصوصی ٹرین کے ذریعے پورے ملک میں اُس کی نمائش کا اہتمام کیا گیا، اس طرح لاکھوں فرزندانِ توحید اور پاسبانِ حرم اُس کی زیارت سے مشرمن ہوئے، اس احترام و اکرام اور شرف و تقدس کا سبب خانہ کعبہ سے اُس کی نسبت ہی تھی، ورنہ کعبۃ اللہ پر آویزاں ہونے سے قبل اُس کی تقدیس و تحریم اور اُس کی زیارت کے کیا معنی؟

## فہرستِ سادات کا سبب، اُن کا شرفِ انتساب ہے

یہی حالِ سادات کا ہے، چونکہ اُن کی نسبت یا انتساب اُس ذاتِ جلیلہ سے ہے، جو ساری کائنات میں بعد از خدا سب سے بڑی اور صاحبِ شرف و فہرستِ ذات ہے، اس لئے اس انتسابِ عالی کے پیشِ نظر اہل بیت کی عزت و حرمت کا بھی ضرور خیال رکھنا چاہئے کہ اُن کے اجسام اور خون، اُس ذاتِ پاک سے منسوب ہیں، جس کے ساتھ کعبہ کا یہ سلوک ہے۔

اہلِ دین سوائے کعبہ سجدہ کفند

کعبہ سوائے تو یا رسول اللہ (آلہم العزوت)

الحمد للہ کہ میری اس تفصیلی گفتگو کے بعد موصوف نے اعتراف کیا کہ صاحب! میں آج بھاکہ کسی شے کے لئے باعثِ شرف و تہنیر اُس کا انتساب ہے نہ کہ اُس کا اپنا وجود۔



## نسبی تفاخر کا اظہار، مستحسن نہیں

اس تحریر سے یہ مفہوم مستفاد ہوتا ہے کہ دنیا بھر کے وہ اہل فضیلت، جو بہ اعتبار نسب اونچے نہیں، مگر اُن میں وہ تمام فضائل و خصوصیات پائی جاتی ہیں، جنہیں فقط حَسَب سے تعبیر کیا جاتا ہے، اُن کے سامنے ایسے لوگوں کو کبھی اظہارِ فضیلت اور نسبی تفاخر کا مظاہرہ نہیں کرنا چاہیے، جن کا نسب تو بہت ارفع ہو، مگر وہ خود شومی قسمت سے فضائلِ اسلاف سے محروم ہوں۔ آج کل تو وہ لوگ بھی کبر و غرور کے مرض میں مبتلا ہو چکے ہیں، جو نہ تو بہ اعتبارِ حَسَب اونچے ہیں اور نہ بہ لحاظِ نسب۔ عام طور پر معتزینِ ساداتِ فاطمیہ کے لئے کبر و غرور کے الفاظ استعمال کرتے ہیں کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت کے باعث چونکہ اُن کا نسب سب سے ارفع و بلند ہے، اس لئے یہ عموماً مغرور ہوتے ہیں۔ چلتے کچھ دیر کے لئے ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ سادات کو اس قسم کا احساسِ برتری ہوتا ہے، مگر اُن کا یہ احساس غلط کیوں کر ہو سکتا ہے۔ جس کی جتنی بڑی نسبت ہوگی، اُسے اتنا ہی ناز کرنے کا حق ہے۔ اگر غیر سیدِ اولیاء کی غیر سیدِ اولاد کو صرف اس لئے غرور و تکبر اور اظہارِ فضیلت کا حق ہے کہ وہ فلاں قُلبِ دوراں یا فلاں عظیم ولی اللہ کی اولاد ہیں تو سیدِ القُلبِ اولیاء کی اولاد کو اپنی نسبی عظمت و انتساب پر فخر کرنے کا حق کیوں کر حاصل نہیں؟ اس لئے کہ دیگر خصوصیات کے علاوہ، سادات کے شرف و فضیلت کے لئے سب سے بڑی خصوصیت یہی کیا کم ہے کہ دنیا بھر کے غیر سیدِ اولیاء، اقطاب، صالحین، علماء اور مشائخ کبار اُن کے نام کا صرف کلمہ پڑھ لینے کی بدولت عظیم روحانی مقامات پر فائز ہوئے، گو یا غیر سیدِ مشائخ و علماء اور اُن کی تمام اولاد، سادات کے جدِ امجد صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھتے ہیں، جو سادات کے لئے قابلِ فخر بات ہو سکتی ہے نہ کہ کسی قُلب، خوٹ یا کسی شیخِ وقت کے نام یا اولاد کا کلمہ پڑھتے ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو غیر سیدِ مشائخ اور علماء کی اولاد، سادات پر اظہارِ فخر و برتری کر سکتی تھی، مگر ایسا تو سوچنا بھی مُوجبِ کفر ہے کہ سادات کے جدِ امجد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور کا کلمہ بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ اس تفصیل میں جانے کا مطلب یہ تھا کہ نسبی برتری پر فخر و غرور کا حق، دُنیا بے اسلام میں اگر کسی کو ہو سکتا تو وہ صرف سیدِ الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کو ہوتا، مگر کمال، سعادت مند اور بالغ نظر اولاد اپنے نام کی تعلیمات اور آپ کے اُسوۂ حسنہ کو پیش اپنے لئے مشعلِ راہ دیکھتی ہے، اگرچہ تہذیبِ نعمت کے طور پر ایسا کرنا یا کہنا ناجائز نہیں،

جیسا کہ ایک دفعہ مجھ سے ایک غیر متید پرزادے نے تید اور غیر متید کے درمیان فرق کے بارے میں استفسار کرتے ہوئے کہا کہ ہم میں اور تم میں بنیادی فرق کیا ہے، چنانچہ جواب میں اُسی وقت درج ذیل دو مصرعے موزوں ہو گئے۔

کافر نہیں مُتکبر ترے ناناکا مگر مُتکبر میرے ناناکا مسلمان نہیں  
یہ دو مصرعے سن کر ہر دو الفاظ میں واقع بنیادی فرق اُن کی سمجھ آ گیا اور خاموش ہو گئے۔  
مگر حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی اولاد کو اپنی بلند ہی مُقدّر پر فخر و مباہات کے جواز کے باوصف شیوہ عجز و انکسار کو زیادہ پسند کرنا چاہیے۔ بقول صاحب تبریزی۔  
فروتنی ست دلیل رسیدگان کمال  
کہ پوچوں سوار بہ منزل رسد پیادہ شود

(ترجمہ) عجز و انکسار، انسان کے لئے منازل کمال پر فائز ہونے کی دلیل ہے، اس لئے کہ سوار منزل پر پہنچ کر پا پیادہ ہو جاتا ہے۔ جس طرح سواری پر ہونا غرور و نخوت، نارسیدگی منزل اور سفر کی غمازی کرتا ہے، اسی طرح مسافر کا پا پیادہ ہو جانا، اُس کے عجز و انکسار اور اُس کے وصول منزل کی علامت ہوتا ہے۔ ظہد شلخ پُر میوہ سر بر زمین۔ یعنی پھل سے لدہی ہوئی شلخ آخر زمین بوس دکھائی دیتی ہے اور اوجھوں کی طرح بلا ضرورت اس قسم کے اظہار کو غیر مستحسن سمجھتی ہے، لہذا اُن لوگوں کو بھی کچھ شرم محسوس کرنا چاہیے، جو سادات جیسے عالی خاوندوں کے افراد بھی نہیں ہوتے اور نہ ہی اُن کے آباء و اجداد، سادات جیسے عالی گھرانوں سے نسبت رکھتے ہیں، پھر غرور و نسب اور احساس برتری کیسے؟ اور اس قدر اپنے اجداد کی عظمت و فضیلت کے تذکرے چہ معنی دارد؟

## دولت و اقتدار بھی اللہ کی نعمت ہے

بلاشبہ مال و دولت اور حکومت و اقتدار بھی دوسری نعمتوں کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے اپنے بندوں کے لئے ایک نعمت ہے، جو فی نفسہ نہ تو کوئی عیب ہے اور نہ کوئی بیابج چیز، اگر اس میں کوئی عیب و قباحت ہوتی تو جلیل القدر انبیاء علیہم السلام کو حکومت و اقتدار اور مال و دولت عطا نہ ہوتے، اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام کو کوئی ایسی چیز عطا نہیں ہوتی، جو درحقیقت عیب ہو، کیونکہ انبیاء نے عظام مجدِ عیوب سے مجبرا اور پاک ہوتے ہیں۔ قرآن مجید

میں جناب داؤد اور جناب سلیمان علیہما السلام کی حکومت و بادشاہی کا تذکرہ موجود ہے۔ ارشاد ہوا: فَفَقَّهْمْنَهَا سُلَيْمَنٌ وَكُلًّا آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا (ترجمہ) سو ہم نے سمجھا دیا وہ معاملہ سلیمانؑ کو اور ان سب کو ہم نے بخشا تھا حکم اور علم۔ یعنی ہم نے انہیں علم بھی عطا فرمایا اور حکومت و اقتدار بھی۔ اسی طرح ایک مقام پر حضرت لوط علیہ السلام کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے: وَلُوطًا آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ تَعْمَلُ الْخَبِيثَ (ترجمہ) اور لوطؑ کو ہم نے حکم اور علم عطا فرمایا اور نجات دی اُسے اُس بستی سے جس کے باشندے بہت رذیل کام کیا کرتے تھے (انتہی) محولہ بالا پہلی آیت میں

لے القرآن ۲۱: ۷۹

لے القرآن ۲۱: ۷۹

۱۱۱۱ ہاں ایک عظیم شبہ کا ازالہ ضروری ہے۔ عام طور پر لواطت کے مفہوم کو جناب لوطؑ کے اسم مبارک سے مشتق سمجھا جاتا ہے، جو خلاف لغت ہونے کے علاوہ ایک جلیل القدر تغیر کی سرینا نشانی ہے۔ دانستہ ہو تو موجب کفر بھی ہو سکتی ہے جان لینا چاہیے کہ لواطت کے لفظ کا تعلق لوط سے قطعاً لڑکی معنوی تعلق نہیں یہ درست ہے کہ لوط یحیٰیؑ عربی زبان کے الفاظ ہیں، مگر ہمارے ہاں یہ لفظ رذیل معنوں میں رائج و مستعمل ہے۔ عربی کے تمام معتبر اور مستند لغات اٹھا کر دیکھ لیجئے، کسی لغت میں یہ لفظ ہمارے مُردہ (بدکاری) کے معنوں میں نہیں ملے گا جب لغت عرب میں یہ لفظ ان معنوں میں آیا ہی نہیں تو پھر اسے ان معنوں میں لکھنا اور بولنا کتنی عظیم جہالت ہے۔ اُردو، فارسی کے جتنے لغات میں لفظ لواطت، بدکاری کے معنوں میں لکھا ہے، وہ سب غلط ہے کیونکہ کسی لفظ کی تحقیق کے لئے اُس کی اپنی زبان کا لغت ہی زیادہ معتبر ہوتا ہے چونکہ یہ لفظ عربی کا ہے اُس لئے اُصولاً اس کی سند بھی عربی لغت ہی سے لینا چاہیے۔ اگر کوئی لفظ عربی نام میں دوسرے معانی میں استعمال ہونے لگے تو یہ اس کی ردِ اِجہی اور عربی حیثیت ہرگز نہ کہ اصل اور حقیقی۔ اگر عربی زبان میں لوط یحیٰیؑ لواطت کے الفاظ میں لغوی طور پر بدکاری کے معنی پائے جاتے تو ایک بات بھی حق، مگر جب لغت عرب میں یہ الفاظ ان معنوں میں آئے ہی نہیں تو خواہ مخواہ انہیں ان معنوں میں استعمال کرنا، لغوی تحقیق کے خلاف ہے۔ لسان العرب، جو عربی زبان کا مستند اور مشہور ترین لغت ہے اور وہ سترہ (۱۷) جلدوں پر مشتمل ہے، اُس کی جلد ۱۱ ص ۹۹، مطبوعہ بیروت میں ہے: وَلُوطًا اسْمُ الَّذِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ سَيِّدُ تَائِيْدٍ وَبَيْتِنا عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ لُوطُ الرَّجُلِ لُوطًا وَ لُوطًا أَي عَمِلَ عَمَلُ لُوطٍ تِلْكَ الْيَتَّى لُوطًا كَانَ يَدِينَا بَعَثَهُ اللَّهُ إِلَى قَوْمِهِ فَكَانَ يَنْهَاهُمْ أَنْ يَكُونُوا كَمَا كَانُوا فَاسْتَقْبَلُوا قَوْمَهُ فَفَعَلُوا بِمَنْ فَعَلُوا قَوْلَهُمْ (باقی بر صفحہ آئندہ)



دونو جگہ حکم کے ساتھ علم کا لفظ بھی آیا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب سلیمان اور داؤد علیہما السلام کو فقط حکومت و اقتدار اور دنیوی مال و دولت ہی سے

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ) (ترجمہ) اور لوط ایک نبی کا اسم (مبارک) ہے اور لاط التجل لواطاً ولاؤک کے معنی ہیں کہ فلاں نے قوم لوط کا فعل کیا اور لیت کا قول ہے کہ لوط علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے نبی تھے، جنہیں اُن کی قوم کی طرف بھیجا گیا اور اُن کی قوم نے نہ صرف یہ کہ اُن کی تکذیب کی، بلکہ نئے کام ایجاد کئے، پس لوگوں نے جناب لوط علیہ السلام کے نام (لوط) سے اُن کی قوم کے اُس (ردیل) فعل کا مفہوم تراش لیا صاحب لسان العرب کی اس لغوی تحقیق میں فاشق الناس من انسبہ کا جملہ قابل توجہ ہے۔ کہ لوگوں نے آپ کے نام (لوط) سے یہ مفہوم از خود گھڑ لیا، گویا واضح لغت نے اس لفظ کو اس معنی ردیل کے لئے وضع ہی نہیں کیا، بلکہ عوام الناس نے ایسا کیا۔ ظاہر ہے کہ عوام کا ایسا کرنا سند کا درجہ نہیں رکھتا، اگر عوام کے ایسا کرنے کو درجہ سند دیا جاسکتا تو صاحب لسان العرب یہ ضرور لکھتے کہ یہ لفظ اگرچہ لغوی طور پر ان ردیل معنوں میں استعمال نہیں ہوتا، مگر اب ہو گا کیونکہ عوام اسے انہی ردیل معنوں میں استعمال کرتے ہیں اور پھر یہ کہ اگر اس لفظ میں لغوی طور پر یہ معنی موجود ہوتے تو صاحب لسان العرب یہ نہ کہتے فاشق الناس کہ لوگوں نے لوط کے لفظ سے یہ معنی مشتق کر لئے۔ اس کا مطلب صاف یہ نکلا کہ یہ اعتبار لغت اس (یعنی لفظ لوط) کے یہ معنی ہرگز مراد نہیں، جو عوام نے گھڑ لئے۔ اس کے صحیح معنی بتاتے ہوئے لکھے ہیں: لاط الشيء يُلَاطِي يُلَوطُ وَيَلِيطُ یعنی فلاں چیز میرے دل کے ساتھ چمٹ گئی۔ البتہ اس حرکت قیصر کے بیان کے لئے اگر کوئی لفظ استعمال کیا جاسکتا ہے تو وہ اِغْلَام ہے، اس لئے کہ غِلْمٌ باب مَجْعٍ يَنْجَعُ سے ہے۔ غِلْمًا وَغُلْمَةً وَاعْتَلَمُوا شہوت پرست ہونے کے معنی میں آتا ہے (ملاحظہ ہو المنجد (عربی) - اردو ص ۱۱۹، مجلہ کربلا ص ۱۱۹) کے ہی معنی لسان العرب کی جلد ۱۲ ص ۴۲۹۔ مجلہ بیروت میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ اِغْلَام باب اِفْخَال سے ہے، گویا اِغْلَام کے معنی، امر دہل سے شہوت پرستی کرنے کے ہوتے۔ لہذا لواطت کے لفظ کے لئے یہ خیال کرنا کہ یہ لفظ لوط سے نکلا ہے یا لوط کے لغوی معنی بدکاری کے ہیں، یہ ایک پیغمبر کی توہین اور گستاخی ہے، جو عند اللہ گناہ عظیم ہے۔ ہاں اگر اس طرح کہا جائے کہ فلاں نے قوم لوط کا فعل کیا تو یہ کسی حد تک درست ہے، کیونکہ اس فعل قیصر کا تعلق حضرت لوط علیہ السلام کی قوم سے ہے، نہ کہ خود باللہ جناب لوط علیہ السلام کی ذات سے۔ لہذا ادب کا تقاضا یہی ہے کہ کوئی یا لواطت کے الفاظ استعمال ہی نہ کئے جائیں، کیونکہ ان الفاظ میں بہر حال ل، و، ط کے حروف موجود ہی ہیں۔ اُمید ہے کہ باادب اور بطور خاص وہ حضرات جنہیں انبیاء عظیم السلام کی شان و مرتبہ کا احترام ہے اس لفظ کے استعمال سے ہمیشہ اجتناب کریں گے اور اس کی جگہ اِغْلَام کا لفظ استعمال کریں گے۔ (باقی بر صفحہ آئندہ)

سرفراز نہیں فرمایا تھا، بلکہ اس کے ساتھ ساتھ انہیں علم بھی عطا کیا تھا، کیونکہ جس انداز سے ایک صاحب علم و فضل اپنے اقتدار و حکومت اور مال و دولت کا حق صحیح معنوں میں ادا کر سکتا ہے، ایک جاہل صاحب اقتدار و دولت نہیں کر سکتا، لہذا اگر دولت دنیا کے ساتھ دولت علم بھی میسر ہو تو نور علی نور والا معاملہ بن جاتا ہے، اگر صرف دولت دنیا ہو اور دولت علم نہ ہو تو یہ عیب ہے۔ جس طرح اللہ تعالیٰ نے تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ کے مطابق بعض انبیاء کو بعض پر فضیلت دی، یعنی چند انبیاء کو علم و حکمت کے ساتھ دنیوی جاہ و حشم، مال و دولت اور اقتدار بھی عطا فرمایا، جب کہ تمام انبیاء علیہم السلام کو حکومت و اقتدار نہیں دیا۔ ہاں علم و حکمت سے ضرور تمام انبیاء کو سرفراز فرمایا، اس لئے کہ مال و دولت اور اقتدار کا نہ ہونا، انبیاء علیہم السلام کے لئے باعث توہین و تحک نہیں تھا، کیونکہ یہ متاعِ قلیل ہے، جب کہ علم و حکمت کا نہ ہونا، شانِ انبیاء علیہم السلام کے منافی تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس دنیوی مال و متاع اور اقتدار تو نہ تھا، مگر انہیں خدا کی طرف سے جو بے پناہ قسم کی ثوابت علم و حکمت عطا ہوئی تھی، اُس کے بل بوتے پر وہ فرعون کے اقتدار اور بادشاہت سے ٹکرا گئے اور اُسے تہس نہس کر دیا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کے بعد امت کے اولیاء اور مقربین بارگاہ میں سے بعض کو بعض پر فضیلت عطا فرمائی، یہ فضیلت روحانی اور مدارج کی حیثیت سے تو ہے ہی، مگر مال و متاع اور اقتدار کی حیثیت سے بھی ہو سکتی ہے، اس لئے کہ مذکورہ بالا آیات میں جنابِ داؤد اور سلیمان علیہما السلام کو اقتدار اور علم دونوں سے نوازنے کا ذکر کیا گیا، اگر مال و متاع اور جاہ و اقتدار عیب ہوتے تو انبیاء علیہم السلام کو اُن سے ہرگز نہ نوازا جاتا، اس لئے کہ وہ تمام محبوب و نقائص سے پاک ہوتے ہیں

ربیعہ ماشیہ مگر مشیہ اس تفصیل اور کاوش کی تحریک چند ایسے جہاں کی گنجگو سے ہوئی، جو لوہاں اور ٹوٹی کے روپ میں اور گھٹاؤ میں مفہوم کو تینا ٹوٹا علیہ السلام کی ذات گرامی کی طرف منسوب کرتے ہوئے گئے۔ اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرماتے، کیونکہ وہ جہالت کی وجہ سے ایسا کہتے رہے۔ یہ مسئلہ اس نے سامنے لایا گیا کہ کہیں نبی کی گستاخی کسی کے لئے موجبِ کفر و عذاب نہ بن جاتے۔ قابلِ تین کرام سے التماس ہے کہ راقم الحروف کی اس تحقیق اور مسلمی کاوش کو اپنے خود گھیس اور پھر جہاں تک ممکن ہو اسے لوگوں تک پہنچائیں، جو جہالت کے سبب اس کی حقیقت و اسلیت سے ابھی ناواقف ہیں۔

سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری حیات مبارکہ عشرت میں گزری، لیکن رب العزت نے دنیوی جاہ و اقتدار سے بھی نوازا اور مدینہ منورہ میں قائم ہونے والی اسلامی ریاست کے سربراہ کی حیثیت سے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے عظیم کارنامے سرانجام دیے۔ جب بَلَاغُ الرُّسُلِ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ وَرَجَحَ کے مطابق بعض انبیاء کو بعض پر فضیلت دی گئی اور بعض کے درجات بعض سے بلند کئے گئے تو بعض اولیاء کو بعض پر فضیلت کیوں نہ دی جائے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی فضیلت کے تعین کا تذکرہ خداوند عالم نے اپنی کتابوں میں کیا ہے، جب کہ اولیاء مقررین کی فضیلت کا تعین خود اولیاء ہی کیا کرتے ہیں کہ ان میں سے کون کس مقام کا مالک ہے، چونکہ اولیاء و مقررین، انبیاء علیہم السلام کے نائب ہوتے ہیں، اس لئے ہر دور میں سنتِ انبیاء کو برقرار رکھتے ہوئے، بعض اولیاء کو علم و حکمت کے ساتھ ساتھ فراوانی مال و متاع اور اقتدار ظاہری سے بھی نوازا گیا تاکہ علم و حکمت کے ذریعے خلق خدا کے عائد و اعمال کا قبلہ درست کریں۔ مال و متاع سے ان کی مالی خدمت کریں اور اپنے اثر و رسوخ اور اقتدار و حکم کی بدولت، مظلوم افراد کی اعانت و دستگیری کرتے ہوئے، ان کی طرف اٹھنے والے ہر پتہ استبداد کو توڑ بھی سکیں۔ اگر تاریخ کی ورق گردانی کی جائے تو ایسے علماء و مشائخ کثیر تعداد میں ملیں گے، جنہیں قدرت نے علم و حکمت اور باطنی تعارفات کی غیر معمولی قوتوں کے ساتھ ساتھ دنیا کے جاہ و جلال، مال و متاع اور اقتدار سے بھی نوازا۔ مثال کے طور پر حضرت سید شیخ عبدالقادر جیلانی، حضرت عبید اللہ احرار نقشبندی، حضرت سید نظام الدین اولیاء محبوب الہی، حضرت بہار الدین زکریا ملتانی، حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام فخر الدین رازی قدس اللہ اسرارہم، مذکورہ حضرات کرام و نبی، روحانی اور دنیوی تمام نعمتوں سے مالا مال تھے، ان کے لشکر جاری تھے اور وُطِيعُونَ الطَّعَامِ عَلَى حُبِّهِمْ هَسِكُنُوا وَيَتِيمًا وَ اَيْسُرًا کے تحت شب و روز ہزاروں غریب، مساکین اور یتامی کو کھانا کھلاتے تھے، زکوٰۃ اور صدقات دیتے، سفید پوشوں کی درپردہ مالی خدمت کرتے، مفلس، نادار اور لاوارث افراد کی حسب گنجائش اعانت کرتے، گویا اُس کی عطا کردہ طاقت اور دولت کو

لے القرآن ۲: ۲۵۳

لے القرآن ۸: ۷۶



اُسی کی راہ میں خرچ کیا کرتے تھے۔ ایسی دولت اور ایسا اقتدار تو سُنّتِ انبیاءِ علیہم السلام ہے، جس کا ذکر قرآن مجید کی مذکورہ آیات میں ہوا اور پھر اس آیت میں عمومی اعلانِ اِنِ الْغَاثِ فِیْہِ فَرِیَا لَیَا: اِنَّ رَبَّکَ یَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ یَّشَاءُ وَیَقْدِرُ (ترجمہ) بے شک آپ کا رب کُشاوہ کرتا ہے روزی جس کے لئے چاہتا ہے اور تنگ کرتا ہے (جس کے لئے چاہتا ہے) یعنی کسی شخص کو اُسوہ حال اور صاحبِ استطاعت دیکھ کر حسد نہیں کرنا چاہیے یہ تو اللہ تعالیٰ کی مرضی ہے، جسے چاہے مالدار کر دے اور جسے چاہے غنص و نادار بنا دے۔ بقولِ راقم الحروف :-

کبھی بہلا دیا مجھ کو، کبھی سرستیاں دے دیں

میرے ساتی کا اندازِ نظریوں بھی ہے اور یوں بھی

بہر حال یہ اُس کی قدرت کے کھیل ہیں، یہاں کسی کو مجالِ دم زنی نہیں، مگر محمود و سعتِ رزق و متاع وہی ہے جو انبیاءِ علیہم السلام کو دی گئی، یعنی صرف و سعتِ رزق ہی نہیں، بلکہ اس کے ساتھ علم و حکمت کی دولتِ لافانی بھی عطا فرمائی گئی۔

افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ موجودہ دور میں علماء و اولیاء کے اکثر و شمار، علم و حکمت اور رُتبت سے قبی و امن نظر آتے ہیں، صرف اسلافِ کرام کے نام پر حاصل ہونے والی دولت و اقتدار تعارفِ عزت اور اثر و رسوخ کو اپنا جہِ حق سمجھ کر سادہ لوح عوام کی عقیدتوں اور نسبتوں سے کھیل رہے ہیں، ایسی دولت و ثروت، عزت و شہرت، اثر و رسوخ اور اقتدار، قرآن و حدیث، انبیائے کرام اور اولیائے عظام کی تعلیمات کے سراسر منافی ہے اور عند اللہ اس کی کوئی وقعت و حقیقت نہیں۔ بقولِ عارفِ رُومی :-

لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا ۖ ہرچہ داری صرف کن در راہِ اُد

ترجمہ: جب تک تم خرچ نہیں کرو گے، نیکی حاصل نہ کر سکو گے، اس لئے تمہارے پاس جو کچھ ہے اُسے اپنے شعلی و معبود کی راہ میں خرچ کرو۔

لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ سب کچھ لٹا دو اور خود ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیٹھ جاؤ۔ حضرت پیرِ رومیؒ کا مقصد یہ ہے کہ اُس کی راہ میں حسبِ توفیق پیش کرنے سے گریز نہ کرو۔ چنانچہ ارشاد ہوا:

وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا  
(ترجمہ) اور نہ بنا لالہ اپنے ہاتھ کو بندھا ہوا اپنی گردن کے ارد گرد اور نہ ہی اُسے بالکل کشادہ کر دو،  
ور نہ تم بیٹھ جاؤ گے ملامت کئے ہوئے در ماندہ (انتہی)

مطلب یہ ہے کہ اگر تم بخل و امساک کے عادی ہو جاؤ گے اور استطاعت کے باوجود کسی تاجر  
اور مفلس کی معاونت کے لئے ہاتھ آگے نہیں بڑھاؤ گے تو لوگ تم سے نفرت کرنے لگیں گے اور  
تمہیں طرح طرح سے ملامت کریں گے اور اگر تم فضول خرچی کرو گے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ تم تلاش  
اور کنگال ہو جاؤ گے اور دل گرفتہ و نادام ہو کر زندگی کی مجملہ مستحسن سرگرمیوں میں حصہ لینے کے  
قابل نہیں رہو گے۔

قرآن مجید کے بیان فرمودہ اسی قاعدہ کلیہ کے تحت ہر دور کے علمائے راسخین اور مشائخ  
کامیاب نے اپنی بساط اور مالی طاقت کے پیش نظر مسافروں کے لئے قیام گاہیں تعمیر کروائیں،  
سنگروں کا اہتمام کیا اور انعامات ربانی و نوازشات رحمانی میں غریب عوام کو بھی حقیقی المقدور اپنے  
ساتھ شریک رکھا، جو عام لہ باب دولت کے بس کی بات نہ تھی۔ اس لئے علمائے راسخین اور  
مشائخ کامیاب کے اثر و رسوخ، قبولیت مائتہ، شہرت و عزت، دولت و ثروت اور اقتدار کو  
دنیا کے عام دولت مندوں پر قیاس نہیں کرنا چاہیے، اس لئے کہ مقدم الذکر طبقہ کے پاس جو  
کچھ بھی ہے، وہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرنے کے لئے ہے، جب کہ مؤخر الذکر طبقہ کے پاس  
جو کچھ بھی ہے، محض اپنے اور اپنی اولاد کے لئے ہے۔

بہیں تفادیت راہ از کجاست تا بہ کجا

عام طور پر دنیوی مال و متاع، جاہ و حشم اور اقتدار کا نہ ہونا علامت درویشی اور معیار  
فقر و ولایت قرار دیا جاتا ہے، حالانکہ یہ محض ایک غلط مفروضہ ہے۔ یعنی یہ کہنا کہ باخدا لوگ  
صرف قرب لایوت پر زندہ رہتے ہیں اور زندگی کی دیگر آسائشوں اور آسودگیوں سے یکسر محروم  
کر دیئے جاتے ہیں، صحیح نہیں ہے۔ یہ لوگوں کا اپنا مقرر کردہ معیار ہے، قرآن و حدیث میں ایسا  
کوئی حکم نہیں، جس میں باخدا ہونے کے لئے اُس کی حلا کردہ نعمتوں سے دامن کشی یا محسوس کو  
علامت قرب و ولایت قرار دیا گیا ہو۔ ہاں یہ بات الگ ہے کہ عام دنیا داروں کی طرح اُن کے دل

اسباب طماننت میں پھنسے ہوئے نہیں ہوتے، بلکہ اُن کی مثال مرغابی کی ہوتی ہے کہ طر بود در آب، جو برخواست خشک پر برخواست (یعنی پانی میں رہتے ہوئے جب اُٹھتی ہے تو اُس کے پر آلودہ آب نہیں ہوتے) لہذا یہ معیار بالکل غلط ہے کہ جس کے پاس کچھ بھی نہ ہو، وہی باغدا اور دلی ہوتا ہے، اگر ایسا ہوتا تو انبیاء علیہم السلام کو دنیوی جاہ و جلال، مال و متاع اور اقتدار کبھی نہ دیا جاتا، جب ان چیزوں کی موجودگی انبیاء علیہم السلام کے لئے عیب نہیں اور نہ اُن کی نبوت میں سرِ موفرق پیدا کر سکتی ہے تو پھر اولیاء اور صالحین اُمت کا تو مرتبہ و مقام ہی بعد کی بات ہے اور پھر انبیاء علیہم السلام کی طرح ولایت کوئی منصوص عن اللہ مقام بھی نہیں، اس لئے جن کے دل اپنے مالک و خالق کی یاد سے معمور ہوتے ہیں، اگر قدرت نے انہیں افلاس و نکبت میں رکھا تو اس میں بھی اُس کی مصلحتیں مضمر تھیں، وہ گدڑی میں محل کے مانند درجہ ولایت پر فائز ہیں اور جن کو دنیوی جاہ و عظم، اقتدار اور مال و متاع سے نوازا گیا، وہ بھی اُس کے حضور سر بسجود ہیں اور مقام ولایت پر فائز ہو سکتے ہیں، جیسا کہ اولیائے سلف کے حالات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: لیس الغنی عن كثرة العرض ولكن الغنى غنى النفس (مشفق علیہ) ترجمہ۔ سامان کی کثرت کا نام جتنا نہیں، بلکہ حقیقی دولت، غناء نفس ہے (انتہی) یہ شانِ غنا جس میں پائی جائے، وہ گدڑی پوش پور یہ نشیں، سلطان جہاں ہوتا ہے اور ایسے درویش خداست کی فتوحات کے انداز ہی نرالے ہوتے ہیں۔ بقول علامہ اقبالؒ۔

نہیں فقر و سلطنت میں کوئی امتیاز ایسا

یہ نگہ کی تیغ بازی، وہ سپہ کی تیغ بازی

فقر و ولایت کے لئے غربت و افلاس کو معیار بنانا سراسر کج اندیشی ہے۔ بقول حضرت سعدی شیرازیؒ۔ درویش صفت باش و کلا و شتری دار۔ یعنی درویشانہ صفات، ولایت کے مقتضیات ہیں، خواہ آپ کسی لباس میں ہوں۔ ارباب علم و حکمت اور اصحابِ طہارت و تقویٰ درویش اور ولی ہوتے ہیں، خواہ وہ سلاطین جہاں ہوں، جیسے سلطان الشمس، نور الدین زنگی اور حضرت غوث بن محمد العزیز دیرم۔ آخر ان سب کو بھی دولت و اقتدار سے نوازا گیا تھا، مگر وہ اولیاء و صالحین اُمت کی صفات ہی میں شمار ہوتے ہیں۔ یہ لوگ دولت دنیا اور دولتِ روحانیت کا حسین امتزاج ہیں۔

لہ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، کتاب الرقاق، جلد دوم، ص ۴۰۴، مطبوعہ کراچی



یہ اور بات ہے کہ شومی قسمت سے آج کے دور میں ایسی مثالیں کم دیکھنے میں آتی ہیں بقول رقم الخروف  
 نہ وہ ہستم مئے کمن، نہ وہ میکدے کا نظام ہے  
 نہ وہ رند ہیں، نہ وہ پاؤ پو، نہ وہ دور ہے نہ وہ جا ہے

## غریت و افلاس، انسانی عظمت کا امتحان ہے

جیسا کہ سطور بالا میں عرض کیا گیا، افلاس و نکبت، اگر باب عزم و ہمت کے لئے ہرگز وجہ قوت  
 نہیں، بلکہ جو ہر مردانگی کے نکھارنے کا ایک اہم ترین ذریعہ ہے۔ بقول خلاق المعانی حضرت میرزا  
 عبد القادر بیدل دہلویؒ

بے فکر آشکار نہ گرد و عیب از مرد

بخت یہ بود بھک اعتبار مرد

شعر کا مفہوم یہ ہے کہ غریت و افلاس کے بغیر انسان کے وہ جو ہر نہیں کھل سکتے، جو مبد آفین  
 نے اُس کی فطرت کو ودیعت فرمائے۔ سید جنتی تو اُس کے تعین مقام کی کسوٹی ہوتی ہے، یا یوں  
 سمجھئے کہ جب سونے کو گلی طور پر خالص کرنا مقصود ہو اور اُس کی چمک دمک کے شباب کا اظہار مطلوب  
 ہو تو اُسے کٹھالی میں ڈال کر سپرد آتش کیا جاتا ہے، جہاں وہ تمام غیر جنسی اجزاء و عناصر جو اُس کی اہم  
 وجود میں مضمحل ہو کر اُس کی خالصیت پر پردہ ڈالے ہوئے ہوتے ہیں، آئینہ کی شدت کی تاب نہ لا کر  
 پلچھٹ کی صورت اختیار کر کے الگ ہو جاتے ہیں اور سونا زبر خالص بن کر نکھر آتا ہے۔ اسی طرح  
 جب کوئی صاحب صلاحیت انسان، غریت و افلاس کا شکار ہو جائے تو تقلبات احوال اور  
 زندگی کی تلخیاں اُس کے لئے کٹھالی کا کام دیتی ہیں اور اُسے مردِ کامل بنا دیتی ہیں علامہ اقبال  
 علیہ الرحمہ نے اسی حقیقت کو کچھ اس طرح بیان فرمایا ہے۔

گلہ از سختی ایام بگزارد کہ سختی ناچشیدہ کم حیا است

نمی دانی کہ آب جوشباران اگر بر سنگ غلغلہ خوشگوار است

علامہ کے اس فارسی قطعہ کا مفہوم یہ ہے کہ زمانے کی تغیر اور سختیوں کا گلہ مند نہیں  
 ہونا چاہیئے، اس لئے کہ صبر آزمائیاں سے مستحادم اور وہ چار ہوتے بغیر گہرا پن نہیں پیدا ہوتا،  
 آپ دیکھتے ہیں کہ موسمِ باران میں طوفانی برساتی نالوں کا گدلا پانی، راستے کی چٹانوں پر سرچٹے  
 ہوئے گزرتا ہے تو صاف و ثقافت ہوتا چلا جاتا ہے، دوسرے غلطوں میں یہ کیفیت اُس کے

لئے عملِ تقطیر بن جاتی ہے۔ گویا بقول حضرت امجد حیدر آبادیؒ :-

ہر چیز کا کھونا بھی بڑی دولت ہے      بے فکری سے سونا بھی بڑی دولت ہے  
افلاس نے سخت موت، آساں کر دی      دولت کا نہ ہونا بھی بڑی دولت ہے  
حضرت میرزا امجد القادر بیدلؒ نے بھی اس حقیقتِ مُسلّمہ کو اپنے مخصوص حکیمانہ انداز میں  
یوں بیان فرمایا ہے :-

می گزرد جو ہر آئینہ کف دست تھی      باخبر باش کہ افلاس و ہنر نزدیک است  
ترجمہ آئینے کا جو ہر اپنی خالی پتیلی کو کاٹتا رہتا ہے، اس لئے تو ہشیار رہ کہ ہنرمندی و علمِ افلاس  
غریت کے بہت نزدیک ہوتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ آئینے کا پورا وجود خالی کا خالی ہوتا ہے اور اُس  
کے پاس کچھ نہیں ہوتا، اس اعتبار سے تو وہ منکس ہوتا ہے، مگر اس افلاس کے باوصف اُس  
کے اندر یہ عظیم ہنر بھی بدستور موجود ہوتا ہے کہ اُس کے خالی آئینے میں جھانکنے کے لئے ہر شاہ و  
گما ہمیشہ مجبور، محتاج اور بے تاب پایا جاتا ہے، گویا آئینے کے افلاس کے باوجود اگر اُس کا سامنا  
کیا جائے تو وہ مخاطب کے عیوب و ہنر آئینہ کرنے کے علاوہ اُسے کم از کم آئینہ ضرور دکھادیتا ہے۔  
جیسا کہ اوپر مذکور ہوا کہ بلاشبہ دوسری نعمتوں کی طرح دولتِ مندی بھی اللہ تعالیٰ کی ایک نعمت  
ہے، مگر جب اس کے متعلق دار و حقدہ احکاماتِ اسلامی کو بالائے طاق رکھتے ہوئے، اس سے  
پرستش کی حد تک محبت کی جانے لگے تو یہی نعمت، قارون کی طرح موجبِ ذلت و عذاب بھی  
بن سکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ دولتِ منہ مشائخِ اُمت اور صوفیائے کرام نے اسے کبھی دل میں جگہ  
نہیں دی، بلکہ اس کے اسلامی اور اخلاقی معصارت ہمیشہ پیشِ نظر رکھے۔ ایسے واقعات کے شواہد  
تاریخ میں بکثرت ملتے ہیں۔ حضرت عارفِ رومیؒ قدس سرہ العزیز نے کیا خوب فرمایا ہے :-

آب در کشتیِ ہلاکِ کشتی است      آب زیر کشتی اور اپشتی است

شعر کا مطلب یہ ہے کہ پانی کا کشتی میں داخل ہونا، کشتی کے لئے باعثِ بربادی و ہلاکت  
ہے، جب کہ پانی کا کشتی کے نیچے نیچے رہنا، اُس کے لئے سامانِ نصرت و حفاظت فراہم کرتا ہے۔  
یہی حالِ دولت کا ہے، اسلام میں زندگی کے اساسی تقاضوں کے حصول کے لئے اس کا استعمال  
ممنوع نہیں، مگر اسے حیا طبعی و فحاشی میں صرف کرنا، جائز و ناجائز حیلوں اور وسائل سے اس کے  
میں کرنے کے فکر میں ہلکان ہونا اور پرستش کی حد تک اسے محبوب رکھنا یہ سب کچھ اسلامی تعلیمات  
اسوۂ خیر (صلی اللہ علیہ وسلم) اور مشائخِ صلیت کی مُلت کے سرسرمناقی ہے، ایسی دولت کی

مثال تو اس پانی کی ہے، جو کشتی میں داخل ہو کر اُسے آہستہ آہستہ غرقابی کے بھیا تک مناظر کی طرف دھکیلے جا رہا ہو۔

بہر حال ہم یہ کہہ رہے تھے کہ خداوندِ عالم نے انبیاء علیہم السلام کو بیک وقت دولتِ دنیا اور دولتِ علم سے نوازا اور سچے مسلمان کے لئے عظمت کا یہی معیار ہو سکتا ہے۔ ایک اور جگہ اللہ تعالیٰ نے جناب داؤد اور جناب سلیمان علیہما السلام کو صرف علم سے نوازنے کا ان الفاظ میں ذکر فرمایا: وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا وَقَالَا الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي فَضَّلَنَا عَلَى كَثِيرٍ مِّنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ (ترجمہ) اور یقیناً ہم نے عطا فرمایا داؤد اور سلیمان علیہما السلام کو علم اور انہوں نے کہا: سب تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے، جس نے اپنے بہت سے مومن بندوں پر ہمیں فضیلت دی (انتہی) اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ جناب داؤد و سلیمان علیہما السلام نے دیگر مومن بندوں پر اپنی فضیلت، برگزیدگی اور امتیاز کا سبب علم کو قرار دیا، نہ کہ دولت کو۔ حالانکہ انہیں دولت و اقتدار سے بھی نوازا گیا تھا، جیسا کہ اوپر آیات میں مذکور ہوا، مگر انہوں نے دولت و اقتدار کے ملنے پر اپنے امتیاز اور اختصاص کو محسوس نہیں فرمایا۔ ثابت ہوا کہ قرآن پاک اور اسوۂ انبیاء علیہم السلام کے مطابق اگر اقتدار و علم دونوں بیک وقت عطا ہو جائیں تو یہ بہت بڑی خوش نصیبی ہے اور اگر صرف علم مل جائے تو دوسرے انسانوں سے امتیاز کا معیار یہی ہے اور اس کے ملنے پر خدا کی حمد و ثنا اور اُس کا شکر بجا لانا چاہیے۔

مذکورہ بالا آیت کے فوراً بعد یہ ارشاد فرمایا: وَذَرِيتَ سُلَيْمٰنَ ذَاوُدَ۔ (ترجمہ) اور جانشین بنے سلیمان، داؤد کے، یعنی جناب سلیمان، جناب داؤد کے وارث بنے۔ یوں تو جناب سلیمان، جناب داؤد کے بیٹے ہونے کے ناطے سے اُن کے وارث تھے ہی، مگر یہاں بطور خاص اُن کے وارث ہونے کا ذکر اس لئے کیا گیا کہ بیٹے کو باپ کی طرف سے صرف دولت دنیا اور اقتدار ہی منتقل نہیں ہوا، بلکہ علم و فضل سے حصّہ وافر نصیب ہوا۔ یعنی مادی وراثت کے ساتھ معنوی کمالات کی وراثت بھی ملی، لیکن ان دونوں سے زیادہ وقع و معتبر وہی وراثت ہے جو زوال پذیر



نہیں اور دو صفات کی وراثت ہے۔ چنانچہ مجدد ملت حضرت پیر سید میر علی شاہ گولڑوی قدس سرہ آیت مذکورہ بالا پر تبصرہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: آیت شریفہ وَدَرِثَ سُلَيْمٰنُ دَاوُدَ میں وراثت فی العلم والنبوة مراد ہے نہ وراثت مالی مگر وہ۔ کیونکہ دَاوُد علیہ السلام کے، سلیمان علیہ السلام کے علاوہ اور بھی بیٹے تھے۔ پھر اس کے کیا معنی کہ اُن کے وارث صرف سلیمان علیہ السلام ہی ہوں اور دوسرے نہ ہوں، نیز باپ کے مرنے کے بعد بیٹے کا وارث ہونا اور ترکہ پداری کا مالک بننا، ایک معمولی اور عام روایت ہے اور یہ اس قابل نہیں کہ خاص طور پر اس کا ذکر قصص انبیاء علیہم السلام میں کیا جائے، مزید برآں اس آیت کا ماقبل یعنی عَلَّمْنَا مَنَظِقَ الطَّيْرِ بتا رہا ہے کہ دَاوُد کے بعد سلیمان کا وارث ہونا کسی کمال میں تھا، یعنی کمال فی العلم والنبوة کو یا اگر اولاد صرف مادی ترکہ کی وارث بنے تو یہ از روئے نص قرآنی دوسرے انسانوں پر وجہ فضیلت نہیں کہلا سکتی، ہاں اگر علم و حکمت کی وارث بنے تو آیت قرآنی کے مطابق وہ دوسرے افراد پر امتیاز و فضیلت کی حامل ہوگی، اس لئے کہ قرآن کریم نے صاف صاف الفاظ میں فرمادیا، قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (ترجمہ) آپ پوچھئے کہ کیا کبھی برابر ہو سکتے ہیں علم والے اور جاہل؟ یعنی جاہل اور صاحب علم کو برابر نہیں سمجھا جاسکتا، کیونکہ یہ سلسلہ، سلسلہ الذہب ہے، جو سب سے پہلے علام النیوب، پھر پیغمبران عظام اور پھر علماء و اولیائے راسخین و کاظمین سے جا کر ملتا ہے، جب کہ جمالت کا سلسلہ نسب ہر جاہل سے بالعموم اور ابوجہل سے بالخصوص ملتا ہے، گویا جمالت کا نہ ہونا، علم ہے اور علم کا نہ ہونا، جمالت ہے۔ یا جیسے خلعت کا عدم وجود نور ہے اور نور کا عدم وجود خلعت ہے، جس طرح نور و خلعت ایک وقت میں جمع نہیں ہو سکتے اور دو لوگوں کو ایک رتبہ نہیں دیا جاسکتا، اسی طرح ذی علم اور جاہل کا تمام میں کسی صورت ایک نہیں ہو سکتا، جس طرح روشنی کے آخری خط کے معا بعد خلعت کی مد شروع ہو جاتی ہے اور اس طرح روشنی، خلعت کو اپنا ہمسایہ تصور کرتی ہے، اسی طرح ارباب علم، ہمدرد سے دور نہیں جھاگتے، بلکہ اپنے علم کے آخری خطوط کے بالکل ساتھ خلعت کی طرح اُن کو بھی شرف ہمسائی سے مستثنت کرنا چاہتے ہیں، مگر جمالت ایسی وجود رہا چیز ہے کہ علم کے آثار

علامہ محمد تقی عثمانی، دہلی، انجمن اعلیٰ گولڑوی، طبع اول، ص ۴۳، سنی طباعت، تاریخ ۱۹۷۹ء، مطبوعہ لاہور

جلد ۱، صفحہ ۹۰

پاتے ہی یہ کہہ کر فرار ہو جاتی ہے۔

پر تو غور سے ہے شبہم کو فس کی تعلیم  
میں بھی ہوں ایک عنایت کی نظر ہونے تک

(غالب)

## قرآن نے خیر کثیر کسے کہا

قرآن حکیم نے ایک اور مقام پر علم و حکمت کے لئے یہ الفاظ فرمائے: **يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ، وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا** (ترجمہ) عطا فرماتا ہے دانائی (علم) جسے چاہتا ہے اور جسے عطا کی گئی دانائی تو یقیناً اُسے دی گئی بہت بھلائی۔ (انتہی) مقام توجہ ہے کہ آیت مذکورہ میں خداوند عالم نے دانائی کو، جو مرکز و محورِ علم ہے خیر کثیر سے موسوم فرمایا۔ دولت دنیا، مال و اسباب، ایوان و قصور اور حکومت و اقتدار کو خیر کثیر نہیں کہا، بلکہ ان کے لئے تو ایک اور مقام پر یوں اظہار فرمایا: **أَرْضَيْنَهُم بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ، فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ** (ترجمہ) کیا تم نے پسند کر لی ہے دنیا کی زندگی، آخرت کے مقابلے میں۔ سو نہیں ہے سر و سامان دُنوی زندگی کا آخرت میں مگر قلیل (انتہی) گویا دامنِ دولت، مال و اسباب، ساز و سامان، ایوان و قصور، حکومت و اقتدار سب کے سب متاعِ قلیل کی فرست میں آتے ہیں، چونکہ علم، خدا ترستی، خدا شناسی، تدبیر و تفکر اور ناپائنداری دنیا کا احساس و شعور فراہم کرتا ہے، جب کہ دولت و ثروت کی فراوانی اور بے لگام توسلِ اقتدار، اکثر ایمان اور ایقانِ آخرت سے محروم کر دیتا ہے، اس لئے علم و حکمت کے مقابلے میں ساری متاعِ دنیا کو (جس میں زینت و زیبائش اور آرام و آسائش کے ساز و سامان کی جملہ انواع و اقسام داخل ہیں) متاعِ قلیل سے تعبیر کیا گیا، اس جائزے کو سامنے رکھتے ہوئے ہر مسلمان کو بالعموم اور دینی مراکز و مراجم سے وابستہ علماء و مشائخ کو بالخصوص اپنی اولاد کی تعلیم و تربیت کا اہتمام قرآن و سنت کے خطوط پر کرنا چاہیئے تاکہ اولاد صرف

سۃ القرآن ۲: ۲۶۹

سۃ حضرت علامہ اقبالؒ نے اس آیت کریمہ کے مفہوم کو اپنے ایک فارسی شعر میں یوں بیان فرمایا ہے۔

گفت حکمت را حشدِ اخیر کثیر ہر کجا این عیسہ را بینی، بغیر (جاوید کا)

سۃ القرآن ۹: ۳۸

اولاد ہونے تک ہی محدود نہ رہے، بلکہ صلیحین کے زمرہ آگے میں بھی داخل ہو سکے۔ نئی نسل کو خصوصاً یہ بھی بتانا اور سمجھانا ضروری ہوگا کہ قرآن و سنت کی تعلیمات کے مطابق کیا صفات اور کون سے علوم انسان کے لئے معیارِ فضیلت ہیں۔ بچوں کو یہ سب کچھ سمجھانے کی ذمہ داری گھر کے بزرگوں پر ہوگی، اس لئے کہ کالجوں میں انگریزی تعلیم دینے والے اساتذہ جب خود ہی اسلامی تعلیمات سے دور ہیں تو وہ بچوں کو دینی تعلیم و تربیت کا درس کیسے دے سکتے ہیں۔ سرچشمہ علوم و فنون تو قرآن و حدیث ہیں، نہ کہ کالج اور یونیورسٹیاں۔ مغربی تعلیم کے حصول سے مادی ترقی تو ممکن ہے، مگر روحانی نہیں۔ بقول حضرت اکبر مرومؒ:

نہ کتابوں سے، نہ کالج کے اثر سے پیدا دین ہوتا ہے بزرگوں کی نظر سے پیدا

ایضاً

سے سعادتِ روح کی کس بات میں ہے آپ کیا جانیں کہ کالج میں کوئی ایسے علم کا ماہر نہیں ہوتا۔ سید اکبر علیہ الرحمۃ کا مقصد یہ ہے کہ جب تک انسان کو کسی باکمال صاحبِ دل کی صحبت میسر نہ آئے تو محض کتابوں کی درق گردانی سے دیدہ سوزی اور ذہنی کوفت کے سوا کچھ حاصل نہیں ہوا کرتا، چنانچہ ایک اور مقام پر یہی نکتہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

کدرس تو لفظ ہی سکھاتے ہیں آدمی، آدمی بناتے ہیں

حضرت اکبر علیہ الرحمۃ کے مذکورہ بالا اشعار دیکھنے میں تو سیدھے اور سادہ سے معلوم ہوتے ہیں، مگر ادبِ بصیرت کے نزدیک ان میں حقائق و معارف کا ایک جہان پنہاں ہے۔ اسی طرح شاعر مشرق حضرت علامہ اقبالؒ نے بھی کتابوں کو حصولِ علم و حکمت کا وسیلہ ہی بتایا ہے اور صریحاً اعلان کیا کہ درسِ نگاہ کا مقام درسِ کتاب سے بہت ہی بلند و ارفع ہے۔ فرماتے ہیں:

صد کتاب آموزی از اہل ہنر خوشتر آں در سے کہ گیری از نظر (جاوید)

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

دیں جو اندر کتب اسے بے خبر علم و حکمت از کتب، دیں از نظر (شہنوی مسافر)

اسی طرح راہبر کی ضرورت اور اہمیت بتاتے ہوئے، اپنے مرشدِ معنوی حضرت مولانا جلال الدین بنی رومیؒ قدس سرہ العزیز کے مرتبہ و مقام کی نشاندہی اور اعتراف اس پیرائے الفاظ میں فرماتے ہیں:



پیر رومی مُرشدِ روشن ضمیر  
منزلش برتر ز ماہ و آفتاب  
نور شد آن در میان سینہ اش  
از تنے آں نئے نواز پاک زاد  
کاروانِ عشق و مستی را میسر  
خیمہ را از کمکشاں ساز و طاب  
جامِ جم شرمندہ از آئینہ اش  
باز شورے در نہاد من فاد

(شنوی پس چہ باید کرد)

ہر کجا رومی برد آنجا برد  
رومی آن عشق و محبت را دلیل  
گر نیسبانی محبت مرد و خبیر  
پیر رومی را رفیق راہ ساز  
زانکہ رومی مغز را داند ز پوست  
شرح او کردند و او را کس ندید  
رقص تن از حرف او آموختند  
رقص تن در گردش آرد خاک را  
یک دو دم از غیر او بیگانہ شو  
تشنہ کا ماں را کلاش سبیل  
از آب و جد آنچہ من دام بگیر  
تا کہ حق بخشد ترا سوز و گداز  
پائے او محکم قدم در کوئے دست  
معنی او، چوں غزال از بارید  
چشم را از رقص جاں بردقتند  
رقص جاں برسم زند افلاک را

(جاوید نامہ)

راقم المحدث کا فارسی کا ایک شعر بھی اس مضمون کا تھا۔ یاد آگیا، شاید پسندِ خاطر ہو۔  
صلاحیت نباشد بیچ شے جو محبت نیکان  
کہ قطرہ تا یقینہ در صدق، گو ہر نمی گردد

(ترجمہ و تشریح) خدا واد صلاحیت بلاشبہ ایک غیر معمولی نعمت ہے، جس کے بغیر انسان کچھ بھی حاصل نہیں کر سکتا، مگر یہ بھی ہے کہ جب تک کسی صاحب صلاحیت و استعداد کو کسی عالی نظر، نیک اور صاحب دل کی محبت میسر نہ آئے تو اُس کی صلاحیت فضول کاموں میں صرف ہو جانے کے باعث اکارت جاتی ہے، اُس کی دلیل یہ ہے کہ پانی کے قطرے میں گوہر آباد بننے کی صلاحیت یقیناً ہوتی ہے، یہ ایسے ہمہ اگر وہ ایک مدت معمرہ تک آغوشِ صدق میں نہ رہے تو کبھی گوہر آباد نہیں بن سکتا۔ گوہر اسی وقت بنے گا، جب اُسے تربیت گاہِ صدق میسر آئے گی، ورنہ گوہر تابدار بننے کی صلاحیت تاتہ رکھنے والا وہی قطرہ گندے تالوں اور بول و براز کی نذر ہو کر انہیں کا حتمہ بن جاتا ہے، لہذا وہ تمام انسان جو کسی صاحب نظر اور صاحب روحانیت کی تربیت گاہ کا رخ نہیں کرتے،

یا اُن کے فیضانِ نظر سے محروم ہوتے ہیں، استعداد و صلاحیت رکھنے کے باوجود اور الفاظ کی دنیا کا ذہنی ہونے کے باوصف اُس قطرۂ آب کے مانند ہیں، جو آغوشِ صدف میں پرورش نہ پانے کے سبب گوہرِ آبدار نہ بن سکا اور جس نے اپنی گوہر آرائی کو بول و براز کے تعفنِ آبادگی نذر کر دیا۔ جن خوش نصیب و رُشدار کو اپنے اجداد سے دولتِ علم کے ساتھ ساتھ دولتِ دنیا بھی ملتی ہے وہ اپنا تَنْ مَن دَمَن تمام علمی، فکری اور روحانی اثاثوں کو بوقتِ ضرورت و آزمائشِ خدا و رسول کے راستے میں جس مردانگی، جس جوش و خروش اور جس خوش دلی و اخلاص کے ساتھ نچا کر کرتے ہیں، جاہل اور ٹیک دُنیا دار دولت مندوں کے مُقدّر میں اُن قلندرانہ اداؤں کی خفیت سی جھلک بھی نہیں ہوا کرتی، کیونکہ وہ مردِ قلندر، دیم ایشار بارگاہِ ایزدی میں یوں عرض پرداز ہوتا ہے۔

نیا و دم از خانہ چیزے نخست تو دادی ہمہ چیز دمن چیز تست (سعدی شیرازی)

(ترجمہ) بارِ الہا! میں اپنے گھر سے تو کچھ بھی ساتھ نہیں لایا، یہ سب کچھ تو تو نے ہی مجھے عطا فرمایا، لہذا میں اور میرا یہ سب کچھ تیرا ہی تو ہے۔

بہر حال جس مسلمان فرد کو ورثے میں دولتِ دُنیا اور اقتدار ملے، اُس کے لئے ضروری ہے کہ وہ مملوومِ دینیہ سیکھے، تاکہ دونوں دولتوں کا جامع ہو، اس لئے کہ اس قسم کی وراثتِ سُنّتِ دادی و سلیمانی ہے اور جس خوش نصیب کو ورثے میں دولت و اقتدار اور سامانِ عیش و عشرت کے بجائے صرف علم و حکمت ملے ہوں۔ ع وہ اپنی خوبیِ قیمت پر کیوں نہ ناز کرے۔ ایسا انسان قرآن مجید کے مذکورہ بالا ارشادات کی روشنی میں کبھی خود کو مُفلس، مفلوک الحال اور غریب و نادار تصور نہ کرے اور جَلْب زَر کے چکر میں نہ پڑے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اُسے وہ نعمت تو عطا کر دی ہے، جسے اُس نے نہ صرف اپنی کتابِ مجید میں خیرِ کثیر سے تعبیر فرمایا، بلکہ دوسرے انسانوں پر اُسے وجہِ فضیلت و امتیاز بھی قرار دیا ہے۔

وہ بل گئے، نگاہِ بلی، دل سے دل رِلا  
اب اس کرم کے بعد کہو، کیا حُشد اکرے - (واقم المرحون)

## ایک شبہ کا ازالہ

آئیے اب ہم اس تاریخی بحث کو خیمتِ کُثرِ نسب کے متعلق ایک شبہ کے ازالہ کی کوشش کرتے ہیں، بعض لوگ شرفِ نسب کو تقسیم نہیں کرتے اور بالعموم یہ آیت بطور دلیل

پیش کرتے ہیں: **إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ** (ترجمہ) بلاشبہ تم میں سے اللہ کے نزدیک زیادہ عزت والا وہی ہے، جو تم میں سے زیادہ پرہیزگار ہے۔ علامہ فیض احمد فیض صاحب اپنی تالیف 'مہر منیر' میں لکھتے ہیں کہ صاحب روح المعانی اس آیت کی تفسیر میں علامہ مناوی اور علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہما اللہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ یہ آیت نہ تو شرف نسب کے خلاف ہے اور نہ وہ احادیث ہی اس مضمون کے منافی ہیں، جن میں فخر کرنے سے منع فرمایا گیا ہے، البتہ ہنود و یہود کی طرح اپنی برتری نسب کا اظہار کرنا اور ازراہ تکبر دوسروں کو اپنے برابر کا انسان نہ سمجھنا بالکل ناروا و نامناسب ہے۔ ہاں تحدیثِ نعمت کے طور پر نسب ذاتی کا اظہار شرف تو خود سید الانام **صلی اللہ علیہ وسلم** نے بھی فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوا: **عن عائشة بن الاسقع قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان الله اصطفى كنانة من ولد اسماعيل واصطفى قريشا من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم** (رواہ مسلم) ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے اولادِ اسماعیل سے کنانہ کو چن لیا، پھر کنانہ میں سے قریش کو اور قریش سے بنی ہاشم کو اور بنی ہاشم میں سے مجھے منتخب فرمایا۔ علامہ آؤسی نے تمام مخالف اقوال کا جواب دے کر آخر میں یہ فیصلہ فرمایا: وبالجملة شرف النسب مما أعتب بجاهليته واسلامه۔ یعنی علامہ بحث یہ ہے کہ نسب کا شرف جاہلیت اور اسلام دونوں میں معتبر تسلیم کیا گیا ہے۔

### پیکرِ انسانی جلوہ گاہِ صفاتِ یزدانی ہے

الغرض آدمی جس رنگ، جس خطے اور جس نسل کا ہو، بہر حال آدمی ہے اور شرفِ آدمیت میں دوسروں کے ساتھ برابر کا شریک ہے۔ بقول سید احمد حیدر آبادیؒ ہے

انسان ہزار ہیں، مگر قسم ہے ایک      گو سرف کثیر ہیں، مگر اسم ہے ایک  
اس عالم کثرت کا ہے منشا واحد      اعضا ہیں مجداً مجداً، مگر جسم ہے ایک

۱۔ القرآن ۴۹: ۱۳

۲۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ شریف، باب فضائل سید المرسلین، ص ۵۱، مطبوعہ مطبع القیومیہ کانپور (بھارت)  
۳۔ دیکھئے مہر منیر، باب اول، ص ۱۰، مطبوعہ لاہور



آدمی کا پیکر صفاتِ یزدانی کی جلوہ گاہ ہے اور مختلف آدمیوں میں مختلف صفاتِ جلوہ گر ہیں، چونکہ صفاتِ باری تعالیٰ لامحدود ہیں، اس لئے مظہر صفات بنانے کے لئے اُن گنت آدمیوں کی تخلیق کی گئی، جو قیامت تک جاری رہے گی۔ سندھ کے مشہور عالم، صوفی اور فارسی کے نامور شاعر حضرت سید میر جان محمد (م ۱۱۶۷ھ) آدمی کے متعلق یوں رطب اللسان ہیں۔

رُفتے محبوبِ ازل زیرِ نقابِ آدمی ست      عالم آرا آفتابِ درِ سیاحِ آدمی ست

ترجمہ۔ محبوبِ ازل کا چہرہ آدمی کے نقاب میں ہے اور ساری کائنات کو متور کرنے والا سورج آدمی کے بادل میں پوشیدہ ہے۔

گر نہ بُردِ ابلیس پے، محبوبِ بندِ خویش بود      آسمانِ باطلِ ملکِ درِ رکابِ آدمی ست

ترجمہ۔ اگر ابلیس اس حقیقت کو نہ پاسکا تو وہ اپنی آٹا کے دام میں گرفتار تھا، ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ سارے آسمان فرشتوں سمیت آدمی کی رکاب میں ہیں۔

ذہنِ صائبِ گر بہ کار آید تو اس دریا حق      میر، قرآنِ سرسبزِ شرحِ کتابِ آدمی ست

ترجمہ۔ اگر ذہن رسا کو کام میں لایا جائے تو اُسے میر! یہ معلوم کیا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید ابتداء سے انتہا تک آدمی کی کتاب، یعنی متنِ آدمی کی شرح ہے۔

## آدمی نامہ

نظیر اکبر آبادی (م ۱۲۴۶ھ) کے معروف و مقبول مختص، آدمی نامہ سے چند بندِ بدیہ قارئین میں دنیا میں بادشہ ہے سو ہے وہ بھی آدمی      اور مختص و گدلہ ہے سو ہے وہ بھی آدمی

زردارو بے نوا ہے سو ہے وہ بھی آدمی      نعمتِ جو کھار ہا ہے سو ہے وہ بھی آدمی

نکڑے جو مانگتا ہے سو ہے وہ بھی آدمی

ابدالِ قطبِ خوشِ دولی آدمی ہوئے      منکر بھی آدمی ہوئے اور کفر کے بھرے

کیا کیا کوششے کشفِ وکرامات کے کئے      حتیٰ کہ اپنے زورِ ریاضت کے زور سے

خالق سے جا ملا ہے سو ہے وہ بھی آدمی

فرعون نے کیا تھا جو دعویٰ حُسدِ الٰہی کا      شد آدمی بہشت بنا کر حُسدِ الٰہی کا

مرد بھی حُسدِ الٰہی کہا تا حق بڑا      یہ بات ہے سمجھنے کی آگے کون میں کیا

یاں تک جو پوچھا ہے سو ہے وہ بھی آدمی

مسجد بھی آدمی نے بنائی ہے یاں میاں  
قرآن پڑھتے آدمی ہیں اور نماز، یاں  
بنتے ہیں آدمی ہی امام اور خطبہ خواں  
اور آدمی ہی اُن کی چُراتے ہیں جوتیاں  
جو اُن کو تاڑتا ہے سو ہے وہ بھی آدمی  
اشراف اور کینے سے لے شاہ تا وزیر  
ہیں آدمی ہی صاحبِ عزت بھی اور حقیر  
یاں آدمی مُرد ہیں اور آدمی ہیں پیر  
اچھا بھی آدمی ہی کہتا ہے اُسے نظیر  
اور سب میں جو بڑا ہے سو ہے وہ بھی آدمی

انسانوں کی اس طویل و عریض فرست میں ناموں کا تنوع کیسا ہی کیوں نہ ہو، ہیں وہ تمام آدمی ہی، اس لئے کہ حضرت آدم علیہ السلام ہی کی اولاد ہیں، مگر طے کر فرق مراتب نہ کئی زندگی کے مطابق ذات و صفات کے اعتبار سے ہر انسان کا اپنا اپنا مقام ضرور ہے، جس کی غلاتِ باری کی اجازت قدرت نے اُسے ہرگز نہیں دی۔

اس میں تو کوئی شک نہیں کہ ہر انسان کی عزت و تکریم اُس کے انسان ہونے کے ناتے ضرور کرنی چاہیے، کیونکہ اسلام وحدتِ انسانی کا علمبردار ہے۔

## فرق مراتب

کُتبِ اسلامی میں ذاتِ پات کے الفاظ مطلقاً بے معنی ہیں، لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ انسانی صفات اور فضائل کو یکسر نظر انداز کر دیا جائے اور معاشرے کے تمام افراد کو ایک لائچی سے ہلکا جائے، اس لئے کہ فرق مراتب کے ضمن میں سید کو نہیں صلا اللہ علیہ وسلم کے متعدد ارشادات، کُتبِ احادیث میں موجود ہیں۔ مثلاً آپ نے بعض قبائل اور خاندانوں کی تعریف فرمائی، چنانچہ خاندانِ قریش کے متعلق صحاحِ رستہ اور دیگر کُتبِ احادیث میں بھی تعریفی اور امتیازی ارشادات ملتے ہیں۔

جن قوموں کو ہمارے معاشرے میں گھٹیا تصور کیا جاتا ہے، انہیں حقارت کی نظر سے دیکھنا تو کسی طرح مستحسن نہیں، تاہم اُن پر بھی کچھ پابندیاں ضرور عائد ہوتی ہیں۔ اولاً انہیں چاہیے کہ خود کو زیورِ علم و ادب سے آراستہ کریں پھر معاشرے میں اپنے آپ کو بلند کر دار ثابت کریں اور حصولِ امتیاز کے لئے کوئی عملی یا عملی معرکہ سر کریں۔ وہ خاندان جو علم و فضل، روحانیت یا

کسی اور خصوصیت یا دین و ملت کی کسی غیر معمولی خدمت کرنے کی وجہ سے محترم اور مشہور ہیں اُن کا احترام کریں اور اُن کے ساتھ روا بط قائم رکھیں اور آخری بات یہ کہ وہ جس قسم اور جس سطح کی عزت چاہتے ہیں، پہلے خود کو اُس کا اہل ثابت کریں۔ اگر ان باتوں میں ایک بھی اُن میں پیدا نہ ہو سکے تو محض انسان ہونے کے رشتے سے اُن کی عزت و تکریم اور اُن سے محبت تو کی جاسکتی ہے، اگر وہ اس سے زیادہ کی توقع کریں تو بے جا ہوگی۔ محض انسانی رشتے اور اخوتِ اسلامی کو پیش نظر رکھ کر کسی انسان کی عزت اور اُس سے محبت و مروت کرنا عوام الناس کے بس کا روگ نہیں، ایسا تو وہی کر سکتے ہیں، جو خاندانی شرافت و نجابت کے علاوہ علم و فضل میں بھی مقام بلند رکھتے ہوں اور پھر حضور سید الانام ﷺ کے اُسوۂ حسنہ اور بزرگانِ دینِ علیم الرضوان کے اخلاقِ عالیہ کا اتباع ضروری سمجھتے ہوں۔

اگر مذکورہ اقوام کے افراد یہ چاہتے ہوں کہ اُن کی عزت اکابر ملت مثلاً رومیؒ و غزالیؒ یا رازیؒ و جالیؒ کی طرح کی جائے تو اُن کو لازم ہے کہ پہلے اُن کی صفات اور کمالات پیدا کریں۔ پھر لوگ اُن کو اُس نظر سے دیکھنے کے لئے تیار ہو جائیں گے، کیونکہ جس کی جتنی صلاحیت و استعداد ہوگی، اُسی قدر اُس کو بحکم احترام دیکھا جائے گا۔ اگر رومیؒ و غزالیؒ کا بیٹا بذاتِ خود کچھ بھی نہ ہو تو اُس کی اتنی ہی عزت کی جاسکتی ہے کہ وہ غزالیؒ و رومیؒ کا فرزند ہے اور اتنی عزت بھی وہ کریں گے، جو رومیؒ و غزالیؒ کے علمی و روحانی مقامات سے آشنا ہیں۔ اب اگر صاحبزادے میاں لوگوں سے یہ اُمید کریں کہ انہیں اُسی نظر سے دیکھا جائے، جس طرح اُن کے اسلاف کو دیکھا جاتا تھا تو یہ محض ناپختگی عقل اور غفلانہ ضد تصور کی جائے گی۔ معاشرے میں عزت اور مقام حاصل کرنے کے لئے بڑی جدوجہد کرنی پڑتی ہے اور بہت کچھ کھونا پڑتا ہے۔ انسانوں کے درمیان انہی دُجوا کی بنا پر فرق مراتب کا خط کھینچنا پڑتا ہے۔

## قبائل عرب اور حضور علیہ السلام کی پسند و ناپسند

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا۔ رسالتِ آپ ﷺ کی بعض احادیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے کچھ خاندانوں اور قبیلوں کی بعض خصوصیات اور کارناموں کی بنا پر نہ صرف یہ کہ تعریف فرمائی، بلکہ اُن کے حق میں دُعا یہ کلمات بھی ارشاد فرماتے، صحابحِ رشتہ کے علاوہ دیگر کُتبِ احادیث میں بھی اُن کی تفصیل کو دیکھا جاسکتا ہے۔ یہاں صرف دو چار احادیث بطور مثال



نقل کی جاتی ہیں۔

۱۔ عن ابن عمرؓ أن النبي ﷺ قال لا يزال هذا الأمر في قريش ما بقي منهم اثنان۔ (متفق عليه)

ترجمہ۔ حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسالت مآب ﷺ نے فرمایا کہ خلافت ہمیشہ قریش میں رہے گی، جب تک اُن میں دو آدمی باقی رہیں۔

۲۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ قريش والانصار وجهين وقرينة و سلم وغفار واشجع موالی ليس لهم مولى دون الله ورسوله۔ (متفق عليه)

ترجمہ۔ حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ رسالت مآب ﷺ نے فرمایا: قریش، انصار، جہینہ، قرینہ، غفار اور اشجع میرے دوست ہیں۔ خدا اور رسول کے سوا اُن کا کوئی دوست نہیں۔

۳۔ عن سعد بن النبی ﷺ قال من يرد هوان قريش اهانہ اللہ۔ (رواہ الترمذی)

ترجمہ۔ حضرت سعدؓ روایت کرتے ہیں کہ حضور پر نور ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص قریش کی ذلت کا ارادہ کرے گا، اللہ تعالیٰ اُسے ذلیل کرے گا۔

۴۔ عن عمران بن حصینؓ قال مات النبي ﷺ وهو يكره ثلاثة أحياء ثقیف وبنی حنیفہ وبنی أمیہ۔

ترجمہ۔ حضرت عمران بن حصینؓ سے روایت ہے۔ اُنہوں نے کہا کہ رسالت مآب ﷺ نے وصال فرمایا اس حال میں کہ آپ تین قبیلوں کو ناپسند فرماتے تھے، وہ تین قبیلے یہ ہیں: بنی ثقیف، بنی حنیفہ اور بنی أمیہ۔ مندرجہ بالا احادیث میں اس بات کا یہ ثابت ہوا کہ

۱۔ دیکھئے صحیح بخاری، جلد اول، باب مناقب قریش، ص ۴۹۷، مطبوعہ مکتبۃ مدینہ، سن طباعت ۱۴۸۳ھ

ایضاً مشکوٰۃ شریف، باب مناقب قریش و ذکر القبائل، ص ۵۵۰ تا ۵۵۲، مطبوعہ لاہور، سن طباعت ۱۳۲۶ھ

۲۔ دیکھئے صحیح بخاری شریف، جلد اول، ص ۴۹۷، مطبوعہ مکتبۃ مدینہ

۳۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، ص ۵۵۰ تا ۵۵۲، مطبوعہ لاہور

۴۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب مناقب قریش و ذکر القبائل، ص ۵۵۰، مطبوعہ لاہور، سن طباعت ۱۳۲۶ھ

حضور ﷺ نے جہاں بعض قبائل کو اُن کی مخصوص صفات و خصائص کی بنا پر پسند فرمایا، وہاں بعض خاندانوں کو ناپسند بھی فرمایا، جن میں بنی اُمیہ بھی شامل ہے۔ پسند و ناپسند کے حقیقی اسرار و بطن اور مصالح تو اللہ اور اُس کے رسول ہی بہتر جانتے ہیں، مگر بظاہر تاریخ کے مطالعہ سے مذکورہ خاندانوں کے بارے میں جو مواد ملتا ہے، اُس سے اُن کے اندازِ فکر و دنیا و اُن کے مثبت و منفی نقطہ ہائے نظر کا اندازہ باسانی لگایا جاسکتا ہے۔ قریش اور بنو ہاشم کو قبائل عرب میں علم و فضل، وفا شعار، شرافت و شجاعت و تجارت اور اخلاقی اقدار کی وجہ سے جو امتیازی شان حاصل رہی، اُس کا انکار ممکن نہیں اور اسی سبب پر حضور ﷺ نے قریش کی تعریف فرمائی، حالانکہ قریش کے بعض افراد کے ہاتھوں آپ کو شدید اذیتیں اور زحمات بھی اٹھانی پڑیں۔ چونکہ آپ خود بھی قریشی تھے، اس لئے اسی خاندان کے کثیر افراد نے نہ صرف آپ کے ساتھ تعاون کیا، بلکہ اسلام کی قوت و سر بلندی کا سبب بھی بنے۔ بنو اُمیہ سے حقیقی نفرت کا سبب تو حضور ﷺ ہی جانتے ہیں، مگر جو کچھ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے، اُس کی روشنی میں اس خاندان سے آنحضرت ﷺ کی نفرت و کراہیت کے اسباب و عوامل سمجھے جاسکتے ہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بنو اُمیہ کی بغاوت ہی کو لے لیجئے اور جو کچھ اہل بیت رسول کے ساتھ ظلم و ستم یزید نے کیا، وہ بھی کسی سے پوشیدہ نہیں۔ اس کی تفصیل مناسب مقام پر آگے آئے گی۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ جس خاندان سے حضور سید الانام ﷺ ابھرا، نفرت کریں، اُس سے تو محبت کی جائے اور جس خاندان سے حضور ﷺ محبت کا حکم فرمائیں، اُس سے نہ صرف نفرت کی جائے، بلکہ اُس کی شان میں طرح طرح کی زبان درازیاں اور گستاخیاں کی جائیں اور پھتیلیاں گسی جائیں۔ اب قارئین خود ہی انصاف کریں کہ ایسے کلمہ گو اور مدعیانِ اطاعت رسول کے ایمان کے بارے میں کیا رائے قائم کرنی ہوگی؟ آپ جانتے ہیں کہ خارجی، دشمنانِ اہل بیت رسول ہیں۔ اور بد قسمتی سے آج کل ہمارے ملک میں ان کا بڑا زور ہے؛ ایک طرف ان کی اُمیہ نوازی کا یہ عالم ہے کہ یزید جیسے مستکم بدکار، مذہبی الخ، فاسق و قاجور اور ظالم ترین شخص کو شہید اور امیر المومنین کے القاب عالی سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس نامراد کے فتنہ و جور کو ہدیہ عقیدت پیش کرنے کی خاطر مجالس ذکر و فکر کے انعقاد کا اہتمام ہوتا ہے اور پھر بنو اُمیہ کے بعض نام نہاد اکابر کا نام لے کر غرے بازیاں کی جاتی ہیں، حالانکہ بنو اُمیہ

وہی خاندان ہے، جس کو حضور ختمی مرتبت ﷺ نے ہمیشہ ناپسند کیا اور یہ حدیث بحوالہ مشکوٰۃ شریف اُد پر نقل کی جا چکی ہے۔

## خارج اور شیعہ کی زبان درازیاں

دوسری طرف شیعہ مسلک کے افراد، اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور اصحاب ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے حق میں جو نازیبا الفاظ اور جملے کئے رکے کلمات استعمال کرتے ہیں، انہیں سن کر کلیجہ منہ کو آتا ہے اور زبان سے بے اختیار یہ دُعا نکلتی ہے کہ اے خداوند عالم! یا تو ان کو ہدایت ارزانی فرما، یا پھر ان دونوں (یعنی خارجیوں اور شیعوں) کی زبانوں پر عذاب سکوت نازل فرما۔ یا پھر بقول بیدلؒ ۷۔

بہ این بے حاصلان یا دانستے یا مرگ ناگاہے

یہ اس لئے کہ محبوب باری تعالیٰ کی باقی اُمت کی عقیدتیں مجروح ہوتے اور ایمان خراب ہونے سے بچ سکے۔ کیا خارجیوں کی نظر سے وہ احادیث مقدسہ نہیں گزریں، جو اہل بیت کرام کے حق میں ہیں۔ اور کیا شیعہ کی نظر ان ارشادات عالیہ پر نہیں پڑی جو اصحاب ثلاثہ کے حق میں خصوصاً اور دیگر صحابہؓ اور اُہمات المؤمنینؓ کے حق میں عموماً وارد ہوئے ہیں۔ چونکہ اُہمات المؤمنینؓ کے بارے میں تو آیات قرآنیہ موجود ہیں، اس لئے اُن کا منکر یا اُن کی گستاخی کا مرتکب قرآن کا منکر ہے اور قرآن کا منکر بالاتفاق کافر و زندق ہے۔ خدائے بزرگ و برتر کی بارگاہ میں التجا ہے کہ ہم سب مسلمانوں کو اُہمات المؤمنین اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے کماحقہ احترام کرنے اور اُن سے محبت کرنے کی توفیق عطا فرمائے، کیونکہ ۔

میرے نزدیک یہی توشہ عجبی ہے نصیر

حُب اصحاب نبیؐ، حُرمت لولاءِ رسولؐ (راقم الحروف)

بہر حال بیان یہ کیا جا رہا تھا کہ بعض خصائص و صفات کی وجہ سے جہاں حضور رسالت مآب ﷺ نے بعض قبائل کو پسند فرمایا، اُن کی تعریف کی اور اُن سے محبت کا اظہار فرمایا وہاں بعض قبائل سے برائت اور نفرت کا اظہار بھی فرمایا۔ یاد رہے کہ یہ نفرت چند افراد کی وجہ سے غلطائے راشدین میں سے پہلے تین حضرات، یعنی حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت عثمان غنیؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔



سے تھی، اجتماعی نہ تھی اور وہ بھی کسی فرد سے ذاتی بغض و عناد پر مبنی نہیں تھی، بلکہ خاندان کے بعض افراد کی ناپسندیدہ حرکات و صفات اور اُن کے غلط سلط عقائد اور منفی رجحانات کی بنا پر تھی۔ گویا رسالت مآب ﷺ کا یہ عمل مقدس، المحب فی اللہ والبغض فی اللہ کا آئینہ دار تھا۔ اگر یہی جذبہ کار فرما ہو تو کسی خاندان کے شر پسند افراد سے انفرادی طور پر نفرت کا اظہار امر قبیح نہیں، کیونکہ اگر ایسا کرنا فی نفسہ حرام ہو تا یا انسانی اخلاق کے منافی ہو تا تو رسالت مآب ﷺ ایسا نہ کرتے۔ اس کے باوجود آپ نے کسی قبیلے کے فرد کو حقیر نہیں سمجھا اور نہ کسی کو کمتر تصور فرمایا۔ اس سے احترام انسان کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

یہاں تک جو کچھ تحریر کیا گیا، اُس سے اس امر کی وضاحت مقصود تھی کہ جو لوگ نادار، پیشہ ور اور اپنی محنت سے رزق حلال کمانے والے افراد کو پست قوم یا گھٹیا نسب کے انسان سمجھتے ہیں، وہ جان لیں کہ اُن کا کبر جیسی اور افتخار خاندانی صرف اُن کے ذہن کی پیداوار ہے، اللہ اور اُس کے رسول ﷺ کے ہاں انسان کی بلندی کا معیار جدا گانہ ہے۔ جیسا کہ ہم نے پہلے بھی عرض کیا، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ نسب کوئی چیز ہی نہیں، بلکہ نسب کا لحاظ و احترام تو اسلام کے علاوہ دنیا کے دیگر مذاہب میں بھی رواج رکھا جاتا ہے، جس کی کچھ تفصیل آگے آئے گی۔

## فیض تربیت

مجھے یاد ہے کہ بچپن میں محلے کے بڑوسی لڑکے میرے ساتھ مل کر کھیلا کرتے تو اُن میں مختلف خاندانوں کے بچے بھی شامل ہوتے، چنانچہ جب کوئی لڑکا غصے میں آکر دوسرے کو اُس کے پیشے کی عار دلانا کہ تو تو دو پیسے کا تائی یا میرا پی ہے اور یہ سُن کر اُس بے چارے کا منہ شرم و ندامت کے مارے زرد پڑ جاتا تو مجھے شدید ذہنی کوفت ہوتی۔ میری یہ عادت تھی کہ میں اُن سب لڑکوں کے ساتھ کھانا کھاتا اور بعض اوقات تو اُن کے گھر جا کر اُن کے چوڑھے کے پاس بیٹھ کر اُن کے ہاں پکے ہوئے کھانے میں شوق سے شمولیت کرتا۔ جب ایسے گھروں میں جانا ہوتا تو گھر والے خوشی کے ساتھ ساتھ پریشان بھی ہو جاتے کہ ہم ان کو کہاں بٹھائیں اور کیا کھلائیں؟ اُس وقت بھی مجھے ندامت محسوس ہوتی تھی اور میں یہ سوچا کرتا تھا کہ یہ بھی میری طرح کے انسان ہیں، مگر مجھ سے کتنے خائف ہیں۔ آخر یہ نسب کیوں؟

اللہ کا فضل اور حضور سرور کوئین ﷺ کا کرم ہے پائیں شامل حال رہا کہ میں

نے کبھی ایسے مواقع پر کسی قسم کا تامل یا طبعی تکرر محسوس نہیں کیا، بلکہ اب تک اپنے اس رویہ پر بحمد اللہ یک گونہ فخر و مسرت محسوس کرتا ہوں۔ اس میں گھر کی تربیت کے ساتھ بڑی حد تک میرے قلندرانہ مزاج کا دخل ہے، کیونکہ جب تک فطرت کسی چیز کی طرف مائل نہ ہو، مصنوعی میلان کے آثار انسان کے چہرے پر بول رہے ہوتے ہیں، مگر مجھ پر سب سے زیادہ گہرا اثر میرے جد امجد حضرت قبلہ بابو جی قدس سرہ کی تربیت اور انداز حیات نے ڈالا۔ میں بچپن میں بھی اکثر دیکھا کرتا تھا کہ آپ، محلے کے غریب اور وہ لوگ جنہیں کمین یا گھٹیا قومیں تصور کیا جاتا ہے، اُن کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھایا کرتے تھے اور میرے دادا علیہ الرحمۃ انسانیت کے نمائندے سے اُن سب کی عزت بھی کرتے تھے۔ گاؤں کے جاگیردار جب اُن پر کوئی ظلم کرتے تو آپ غریبوں کی مدد کرتے تھے۔ اس کے علاوہ حضرت قبلہ بابو جی قدس سرہ حضرت امین پیر مہر علی شاہ قدس سرہ کے وہ واقعات اکثر سنایا کرتے، جن میں غریبوں اور معاشرے کے ٹھکرائے ہوئے افراد کے ساتھ برابری کے سلوک اور انسانی درس اخلاق کی تابناکیاں بدرجہ اتم موجود ہوتیں، اُسی تربیت کا اثر ہے کہ والد ماجد اور عظیم محترم آج تک اُسی روش پر گامزن ہیں۔ خدا کرے کہ ہمارے گھرانے میں بزرگوں اور درویشوں کی یہ سنت مسادات و اخوت رہتی نسلوں تک قائم رہے۔

اگر مجھے گھر کا یہ ماحول میسر نہ آتا اور میرے سامنے اپنے بزرگوں کے یہ معمولات نہ ہوتے تو میں بھی کسی کو ذہنی کوفت دینے اور اُسے عبادت محسوس کر دلنے کے لئے اسی قسم کے ناشائستہ اور غیر مہذبانہ الفاظ استعمال کرنے میں کبھی نہ ہچکچاتا۔ مطلب یہ کہ اگر معاشرے کے سارے افراد اپنی اولاد کی تربیت اسی انداز سے کریں تو یہ طبقاتی فرق اور ایسے غیر اسلامی مفروضات ختم ہو سکتے ہیں، مگر ایسا کون کرے گا؟ اس کے لئے تو پہلے اپنی بھوٹی اماں اور رعوت کا گلا گھوٹنا، عوام کے ساتھ گھٹنا ملنا، اُن کے دکھ سکھ میں شریک ہونا اور انہیں بالکل اپنے ہی جیسا ایک انسان سمجھنا پڑتا ہے، اسی کو تصوف اور اس پر عمل کرنے والوں کو صوفیا کہا جاتا ہے۔

## اصل طریقت

استاد سخن حضرت شیخ سعدی شیرازیؒ نے کیا خوب فرمایا ہے۔

طریقت بحر خدمت خلق نیست      یہ تسبیح و سجادہ و ذوق نیست

ترجمہ۔ طریقت در اصل مخلوق خدا کی خدمت (اور انہیں اپنے جیسا انسان سمجھنے) کا نام ہے۔

تبلیغ پھیرنا، مُصلّے پر بیٹھ جانا اور گدڑی پہن لینا تو طریقت نہیں۔

آج کل تصوف کے خلاف بہت کچھ لکھا جا رہا ہے۔ میں اس کے جواب میں صرف اتنا کہوں گا کہ حقیقی صوفیاء نے تو ہمیشہ غیر مسلموں کے دامن دولت اسلام سے بھرے، جب کہ آج کل کچھ لوگ الٹی سیدھی تبلیغ سے مسلمانوں کا رہا سہا ایمان بھی چھین رہے ہیں، ایسے لوگوں کو صوفیائے کرام پر انگشت تنقید اٹھانے سے پہلے اپنے گریبانوں میں جھانک لینا چاہیے کہ اُن کی اپنی علمی، عملی اور روحانی بساط کیا ہے۔ بقول راقم الحروف :

جانچ پرکھ ہے اوروں کی یہ بھی سوچا، خود کیسا ہو؟

بزرگانِ دین کے طرزِ حیات اور اُن کی اخلاقی اقدار کا اتباع نہایت مشکل کام ہے۔ اُمتِ مسلمہ کے جلیل القدر اولیائے عظام نے جس خوبی اور عزّت کے ساتھ غریب و نادار اور کس میسر انسانوں کی مالی اور روحانی خدمت کی ہے، تصوف کے ناقدین و حاسدین اُس کا تصور بھی نہیں کر سکتے، آخر کیا وجہ تھی کہ شاہانِ دقت بوریا نشینوں سے ہمیشہ جھینپتے رہے، صرف یہی کہ غریبوں، دردمندوں اور محتاجوں کے دل ان بزرگوں کے ہاتھ میں جوتے تھے، وہ رات دن غریبوں اور مسکینوں کے دکھ بانٹتے، جب کہ شاہانِ جبِ برہ اور ادبِ اقدار اُن پر مشقِ ستم کرتے اور اُنہیں کمتر مخلوق سمجھتے تھے، ایسی فضا میں غریب عوام، اولیاء اللہ کا ساتھ کیوں کر نہ دیتے اور اُن پر جان کیسے نہ چھڑکتے؟

وحدتِ انسانی ایک ایسی حقیقت ہے، جسے جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ یوں تو صوفیائے کرام اور دیگر شعراء نے بھی اس موضوع پر بہت کچھ کہا ہے، مگر یہاں صرف مثنوی جذبات شاعر انقلاب جوش ملیح آبادی کا ایک مُستدس بند پیش خدمت ہے، جس میں بڑی خوبصورتی سے اس کا درس دیا گیا ہے۔

اے دوستِ دل میں گردِ کدورت نہ چاہیے      اچھے لوکیا، بُروں سے بھی نفرت نہ چاہیے  
کہتا ہے کون، پھول سے رحمت نہ چاہیے      کانٹے سے بھی مگر تجھے وحشت نہ چاہیے

اُس کی رگوں میں بھی ہے لہو سبزہ زار کا

پالا ہوا ہے وہ بھی نسیمِ بہار کا

یہ درست ہے کہ گلزارِ کائنات میں جہاں پھول ہیں، وہاں کانٹے بھی ہیں۔ کانٹے، پھول کے ساتھ خواہ کچھ بھی سلوک کریں، مگر پھول وہی ہے جو کانٹوں سے بھی نباہ کرے، چونکہ



پھول اور کانٹا دونوں کی رگوں میں خون سبزہ زار دوڑ رہا ہے اور دونوں پر دردِ نسیم بہا رہی ہیں،  
 اس لئے اختلافِ مزاج کے باوجود ان کا ربط نہیں ٹوٹ سکتا اور پھول کبھی کانٹوں سے  
 اپنا دامن نہیں چھڑا سکتا، اگر بوجہ کچھ دیر کے لئے ایسا کرنا بھی پڑ جائے تو بقول شاعر  
 دفعتاً ترکِ تعلق میں تو رسوائی ہے  
 اُبھے دامن کو چھڑاتے نہیں جھٹکا دے کر

# باب دوم

## مسئلہ کفو

الاکفاءُ جَمْعُ كُفُوٍّ بِمَعْنَى التَّطَابُقِ وَالْمُرَادُ هَهُنَا الْمُمَاتَلَةُ بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فِي خُصُوصِ أُمُورٍ۔ (ترجمہ) اکفاء کفو کی جمع ہے، اس کے لغوی معنی نظیر اور مساوی اقدار کے ہیں، اس مقام پر چند خاص امور میں زوجین کے درمیان مماثلت مراد ہے۔

الْكُفَاءَةُ فِي النِّكَاحِ مُعْتَبَرَةٌ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَلَا لَا يُزَوِّجُ النَّسَاءُ إِلَّا الْأَوْلِيَاءُ وَلَا يُزَوِّجُنِ الْأَمْنِ الْأَكْفَاءُ وَلَا نَّ انْتِظَامَ الْمَصَالِحِ بَيْنَ الْمُتَكَافِئِينَ عَادَةً لَا نَّ الشَّرِيفَةَ تَأْتِي أَنْ تَكُونَ مُسْتَفْرِشَّةً لِلْخَسِيسِ فَلَا بُدَّ مِنْ اعْتِبَارِهَا بِخِلَافِ جَانِبِهَا لِأَنَّ الزَّوْجَ مُسْتَفْرِشٌّ فَلَا تَغِيظُهُ ذُنَاةُ الْفِرَاشِ۔

ترجمہ۔ کفاؤۃ نکاح میں معتبر ہے۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، خبردار اولیاء کے سوا عورتوں کا نکاح کوئی نہ کرائے۔ اور اُن کا نکاح صرف اکفاء (کفو والوں) میں کرایا جائے، اور اس لئے کہ نکاح کی مصلحتیں عموماً اُسی وقت پایہ تکمیل تک پہنچ سکتی ہیں، جب میاں بوی ماثل ہوں، کیونکہ ایک شریف خاندان کی عورت کسی خسیس آدمی کے لئے حقوق زوجیت پیش کش کرنے سے انکار کرتی ہے۔ پس کفو کا اعتبار ضروری ہے، عورت کی جانب کے برعکس کہ خاوند اُسے لٹانے والا ہے، پس بیٹنے والی عورت کی خست نسب اُسے (خاوند کی) غضبناک نہیں کرتی۔

### تعریف کفو

اخلاف کے نزدیک کفو کا مفہوم یہ ہے کہ چند خاص امور میں مرد، عورت کا ہم پلہ ہو۔ اُن امور کی تعداد چھ ہے یعنی خاندان، اسلام، پیشہ، حریت، دین، مال، نسب کے لحاظ

۱۔ دیکھئے البحر الرائق (عربی) از علامہ زین الدین الشیرازین، جلد سوم، ص ۱۷۴، مطبوعہ شریک دارالکتب العربیہ قاہرہ (مصر)

۲۔ دیکھئے ہدایہ، از علامہ بُزْجَان الدین المصطفائی (م ۵۹۳ھ) جلد ثانی، کتاب النکاح، ص ۳۱۹، مطبوعہ کلام مبینی کراچی



سے ادنیٰ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مرد، عورت کے خاندان اور قبیلے کے برابر خاندان اور قبیلے کا نہ ہو، اس کی تفصیل یہ ہے کہ اشخاص دو قسم کے ہیں، عرب اور اہل عجم، پھر عربی بھی دو طرح کے ہیں، قریشی اور غیر قریشی۔ اگر مرد قریشی اور عورت بھی قریشی ہو، تو دونوں ہم کفو شمار ہوں گے، اگرچہ ان کے قبیلے مختلف ہوں مثلاً عورت ہاشمیہ ہو اور مرد نوفلی (بنی نوفل میں سے ہو)۔

### لفظ کفو کی بحث

جیسا کہ سابقہ سطور میں گزر چکا، عربی لغت میں یہ لفظ برابری کے معنی میں آتا ہے، چنانچہ عرب کہتے ہیں تکافاً الشیئان، دو نو چیزیں برابر ہو گئیں۔ یہ اس کے بنیادی معنی ہیں (ابن فارس) اس لئے کفوۃ و کفوۃ کے معنی اُس کی مثل و نظیر اور اُس کے ہم پلہ کے ہیں۔ الکفاءة فی التکاح۔ اسی سے ماخوذ ہے۔ یعنی شوہر کا اپنی بیوی سے حسب و نسب اور گھرانے میں برابر ہونا۔ اگر ایسا نہ ہو تو خاوند بیوی کی زندگی مستقل عذاب بن جاتی ہے۔ مثلاً کسی غلوک الحال، بے علم، بد صورت و بد سیرت انسان کا صرف یہ سمجھ کر کہ آخر یہ مسلمان تو ہے، ایک دولت مند، صاحب علم و فضل، خوش صورت و خوش سیرت، پاک دامن لڑکی سے عقد کر دیا جائے، تو کیا اُس بے چاری کی زندگی جہنم زاد نہیں بنے گی؟ اگر ایک انسان دوسرے انسان کے لئے باعثِ رحمت بن سکتا ہے تو کبھی کبھی باعثِ زحمت و عذاب بھی تو بن سکتا ہے۔ کل اگر یہی فنکار جوان شراب کے نشے میں دُھت پورا ہے میں نیم برہنہ ہو کر گالیاں بکنے لگے، تو آپ انصاف کیجئے کہ اُس کی اُس بیوی کے دل پر کیا گزریں گی، جو کسی شریف گھرانے کی خاتون ہے، چادر اور چادر پوری کے آداب کی پابند ہے، صوم و صلوة اور احکام شریعت پر سختی سے کار بند ہے اور اُس کے باپ دادا اپنے علاقے یا ملک میں اپنی شہرت کے مالک ہیں۔ کیا صرف کلمہ گو اور مسلمان سمجھ کر ہر راہ چلتے کو اپنی بیٹیاں بیاہ دینا ممکن ہی ہے؟ جو لوگ ازدواجی زندگی میں نام و نسب کی رعایت و اعتبار کے خلاف ہمیشہ بولتے اور لکھتے ہیں، کیا کسی نے اُن کو

دیکھا ہے کہ انہوں نے اپنی کسی نخت جگر کو کسی راہ چلتے کے عقد میں صرف اس لئے دے دیا ہو کہ وہ آخر مسلمان تو ہے، نجاست سے پاک تو ہے، گنہگار سہی مگر توحید تو ہے۔ آپ نے ایسا واقعہ یقیناً نہ کبھی سنا اور نہ دیکھا ہوگا۔ یہ حرکت تو عام اور متوسط نسب والے بھی نہیں کرتے؛ جس کو اسلامی اخوت کا اتنا ہی شوق ہے، کیا وہ پہلے اس نسخے کو اپنے گھر پر آزمائے کا حوصلہ رکھتا ہے؟ یہ سب کہنے کی باتیں ہیں۔ ایسے مدعیان اسلام، اخوت اسلامی اور مساوات انسانی کے قلم بردار سب سے پہلے اپنی بیٹیوں کے لئے اُونچے گھرانوں کو نظر میں رکھتے ہیں۔ نام و نسب، دولت و ثروت، بینک بلینس، جائیداد، اثر و رسوخ اور خاندانی شان و شوکت کو دیکھتے ہیں، پھر کہیں جا کر اپنی بیٹیوں کو رخصت کرتے ہیں۔

### سورۃ اخلاص اور مسئلہ کفو

مطلب یہ کہ ہر شخص یہ دیکھتا ہے اور دیکھنا بھی چاہیے کہ جہاں رشتہ دیا جا رہا ہے یا کیا جا رہا ہے، وہاں خیالات و محاذ کی ہم آہنگی کے علاوہ دوسری اہم صفات میں بھی برابری ہے یا نہیں؟ اسی کو اصطلاح فقہ میں کفو کہا جاتا ہے۔ اور اسی لئے نکاح میں یہ امر لازمی شرط کی حیثیت رکھتا ہے۔ اگر آپ غور کریں تو دیکھیں گے کہ کفو احل کے محلے سے بھی یہ مسئلہ سمجھ میں آسکتا ہے۔ وہ اس طرح کہ اس سے پہلے دو محلوں (کھویلوں و کھویلوں) میں تو والد و تناسل کا ذکر کیا گیا ہے، یعنی نہ خدا نے کسی کو جنا اور نہ خدا کسی سے جنا گیا، اس کے فوراً بعد دیکھیں گے کہ کفو احل کا فیصلہ سنا دیا گیا۔ غور کرنے سے معلوم ہوا کہ فقہ کفو کا کھویلوں و کھویلوں سے آخر کوئی تعلق ہے بھی تو ان کے ذکر کے متصل اس کا ذکر فرمایا گیا۔ اگر یہاں کفو سے سیم و شریک مراد لیا جائے تو گزارش ہے کہ فقہ شرک کی طرح کوئی دوسرا لفظ شرک کے معنی نہیں دے سکتا۔ اسی لئے مفہوم شرک کی وضاحت کی خاطر قرآن عید میں سینکڑوں بار صرف شرک ہی کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ اس لئے کفو کے معنی شرک نہیں ہو سکتے، اگر بالفرض لفظ کفو بمعنی شرک مان بھی لیا جائے، تو پھر یہاں کفو کے بجائے لفظ شرک کیوں نہیں استعمال ہوا۔ معلوم ہوا کہ کفو ایک ایسا لفظ ہے، جس کا رشتہ صرف کھویلوں و کھویلوں کے الفاظ ہی سے ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ خدا نے کھویلوں کا کفو کوئی نہیں بن سکتا اور جہاں

سلسلہ توالد و تناسل موجود ہو، وہاں کفو (برابری) کا اعتبار ضروری ہوگا۔

میرے خیال کے مطابق شاید فقہاء نے اعتبار کفو کا مسئلہ اخذ کرتے وقت اس آیت کو بھی پیش نظر رکھا ہو۔ چونکہ نکاح، مرد اور عورت کی باہمی قربت و صحبت کے لئے سند و جواز کی حیثیت رکھتا ہے اور خاندانی بیوی کی قربت کا مدعا اولاد ہوتی ہے، اس لئے جہاں نکاح، والد، والدہ اور ولد کے الفاظ آتے ہیں، کفو کے لفظ کا اعتبار بھی وہیں ہوتا ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لَوْ يُولَدُ وَلَوْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ فرمایا تاکہ واضح ہو جائے کہ یہ دعویٰ کہ اُس کی اولاد نہیں اور وہ کسی کی اولاد نہیں، اس دلیل سے ثابت و محقق ہے کہ اُس کا کوئی مہر نہیں جب اس کے مہر کی نفی ہو گئی تو لَوْ يُولَدُ وَلَوْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا کا دعویٰ مسلم ٹھہرا۔ ان تمام امور کی نفی فرماتے ہوئے فرمایا کہ لڑکے، لڑکی کے اعتبار کفو کا تصور تو مخلوق کے ساتھ وابستہ ہے، یہ کیوں کہ ممکن ہے کہ جو سب کا خالق و مالک ہو، وہ بھی اپنی مخلوق کی طرح کسی کا باپ یا کسی کا بیٹا ہو، یا اُس کے لئے بھی کفو تلاش کیا جائے تو پھر خالق و مخلوق میں حد فاصل کیا رہی اور پھر یہ امر بھی خدا کے سامنے تھا کہ جس نے بان (یعنی عربی) میں قرآن مجید نازل کیا جا رہا ہے اور جو قوم اس کی مخاطب ہے، اُس کی مروجہ اصطلاحات کو استعمال کرتے ہوئے بات سمجھائی جائے، چنانچہ ارشاد باری ہے: **وَاِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْنَ** ترجمہ: بے شک ہم نے اُسے عربی قرآن اُتارا تاکہ تم سمجھو۔ گویا اُس دور میں بھی کفو کا اعتبار تھا، اگر یہ بات نہ ہوتی تو قرآن مجید میں ایسا لفظ استعمال ہی نہ کیا جاتا، جس کے محل استعمال کو عرب سمجھنے سے قاصر ہوتے، چونکہ یہ امر بھی مشیت کے پیش نظر تھا کہ لفظ کفو عقد و نکاح کے مواقع ہی پر ہوب کے ہاں رائج ہے، لہذا اسی حایت کو سامنے رکھتے ہوئے لفظ کفو کو توالد و تناسل اور عقد و نکاح کے خاندان الفاظ کے ساتھ استعمال کیا، ورنہ پورے قرآن مجید میں یہ لفظ سورۃ اخلاص کے علاوہ کسی اور مقام پر آیا ہی نہیں، گویا صرف ایک ہی مرتبہ استعمال ہوا اور وہ بھی اسی سورۃ مبارکہ میں اور اپنی معنوں میں۔



كُفُّوا عَنِ عِتَابِ شَرِّی

کُفُو کا یہ شرعی اعتبار عمومی ہے۔ سادات، قریش یا بنو ہاشم یا کسی اور قبیلے کے ساتھ مختص نہیں۔ دُنیا ئے اسلام سے تعلق رکھنے والا مرد یا عورت جس زبان، جس زمین اور جس قبیلے سے منسوب ہو، اُسے اپنے کُفُو کا لحاظ کرنا پڑے گا، تاکہ کل کلاں اُسے پریشانی اور پشیمانی نہ اُٹھانی پڑے۔ جیسا کہ مذکور ہوا، قرآن مجید نے مُشرک (مرد) اور مُشرکہ (عورت) کے درمیان شرک کو اور مسلمان مرد اور عورت کے مابین ایمان اور اسلام کو کُفُو میں خاص حیثیت دی۔ کُفُو ایمان صفات ہیں، نسل، خاندان اور خون کا حکم نہیں رکھتے۔ اس کے باوجود صفات یعنی عقائد و اعمال کو بھی کُفُو کے ضمن میں رکھا گیا۔ دراصل اس سے اُن کیونسلٹ اور سوشلسٹ افکار و نظریات کا رد مقصود ہے، جو ازدواجی رشتے میں مُفسدک ہونے کے لئے صرف انسان ہونا کافی سمجھتے ہیں کہ سب انسان برابر ہیں، خواہ ایک مومن ہو اور دوسرا مُشرک۔ جب دونوں کی رضا مندی پائی جائے تو نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ اگر اُن کے اسی باطل نظریہ کو سامنے رکھا جائے تو ایمان اور کفر کی تمیز ختم ہو کر رہ جاتی ہے، کیونکہ اُن کے نزدیک نکاح کے لئے صرف ایک مرد اور ایک عورت کا ہونا ضروری ہے۔ وہ مرد اور عورت کو صرف اپنی اہمیت دیتے ہیں کہ اُن کا نکاح کسی جانور سے نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ اتفاق سے اُن کے نزدیک بھی انسان کے کُفُو نہیں، ورنہ شاید وہ اسے بھی جائز قرار دے دیتے، مگر اس بے راہ روی اور غیر فطری بے لگامی کا یہ نتیجہ نکلا کہ آج بھی ستاروں پر کنڈیں ڈالنے والے ترقی یافتہ مغرب کے بعض ممالک میں مرد اور عورتیں اپنی انسانی خواہشات کی تکمیل کے لئے حیوانات کی طرف بھی رجوع کرتے ہیں۔

## شرائط نکاح

اس ہیمنہ طرز عمل کی روک تھام کے لئے خداوندِ عالم نے ازدواجی زندگی کے لئے صرف انسان ہونے کو شرط قرار نہیں دیا، بلکہ اس کے لئے عقائد و نظریات کی ہم آہنگی کو بھی شرائطِ نکاح میں رکھا۔ چنانچہ ارشاد ہوا۔

وَلَا تَتَّبِعُوا الشِّرْكَاءَ عَلَى يَوْمٍ مِّنْ أَلَمَةٍ مُّوَدَّةً خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَ  
لَوْ أَنجَلَكُمُوهَا وَالشِّرْكَاءَ عَلَى يَوْمٍ مِّنْهُ أَوْ لَعَبَدُ مَوَدَّةً خَيْرٌ مِّنْ

مُشْرِكٌ وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ (ترجمہ) اور (اے مومنو!) مشرک عورتوں سے جب تک کہ وہ ایمان نہ لائیں، نکاح نہ کرنا، کیونکہ مشرک عورت خواہ تم کو کیسی ہی بھلی لگے، اُس سے مومن لونڈی بہتر ہے اور (اسی طرح) مشرک مرد جب تک ایمان نہ لائیں مومن عورتوں کو اُن کی زوجیت میں نہ دینا، کیونکہ مشرک (مرد) سے خواہ وہ تم کو کیسا ہی بھلا معلوم ہو، مومن غلام بہتر ہے۔

آیات مذکورہ بالا سے یہ نتیجہ اخذ ہوا کہ مومن اور مشرک کا آپس میں ازدواجی رشتہ قائم نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ ہم کفو نہیں ہیں۔ اگرچہ شرک و ایمان نسب نہیں کہلاتے، بلکہ یہ تو صفات انسانیہ کے زمرے میں آتے ہیں، مگر یہاں نسب کی طرح انہیں بھی کفو کا درجہ و مقام دیا گیا۔ یہ درست ہے کہ کفر و شرک سے توبہ کرنے اور دائرۃ اسلام میں داخل ہونے کے بعد انسان سابقہ نجاستوں سے یکسر پاک ہو جاتا ہے، مگر طہارت و تقویٰ کے بھی تو لا محدود درجات و مراتب ہیں جو شخص حلقہ بگوش اسلام ہو گیا، وہ مشرک کی نسبت پاک تو کہلا سکتا ہے، مگر صحابہ و تابعینؓ اور اولیاء اللہ کے مرتبے کی طہارت ابھی اُس میں کہاں آ سکتی ہے؟ اگر ایسا ہی عام ماسلمان کسی بڑے گھرانے سے (جو علم و فضل کے ساتھ دیگر صفات میں بھی امتیازی شان رکھتا ہو) رشتہ جوڑنا چاہتا ہے تو اُس کے لئے اُن صفات محمودہ کا حصول بھی امر ضروری ہے اور اسی کو کفو سے موسوم کیا جاتا ہے۔

### بنت ابوجہل سے حضرت علیؓ کے رشتہ نہ ہونے کا سبب

حضرت مسور بن مخرمہ سے روایت ہے أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْمَنْبَرِ وَهُوَ يَقُولُ إِنَّ بَنِي هِشَامِ بْنِ الْمُغِيرَةِ اسْتَأْذَنُونِي أَنْ يُنْكِحُوا ابْنَتَهُمْ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ فَلَا أَذَنُ لَهُمْ ثُمَّ لَا أَذَنُ لَهُمْ، ثُمَّ لَا أَذَنُ لَهُمْ، إِلَّا أَنْ يُجِيبَ عَلِيٌّ بَنِي أَبِي طَالِبٍ أَنْ يُطْلِقَ ابْنَتِي وَيُنْكِحَ ابْنَتَهُمْ فَإِنَّمَا ابْنَتِي بَضْعَةٌ مِنِّي يَرِيئُنِي مَا رَأَيْتُهَا وَيُوْذِيْنِي مَا أَرَاهَا۔ (ترجمہ) مسور بن مخرمہ نے حضور ﷺ کو منبر پر یہ فرماتے سنا کہ بنی ہشام بن مغیرہ (یعنی ابوجہل کے خاندان) نے مجھ سے اس

بات کی اجازت طلب کی کہ وہ اپنی لڑکی علی بن ابی طالب کے نکاح میں دیں، پس میں انہیں اجازت نہیں دیتا، یہ بات آپ نے تین مرتبہ ارشاد فرمائی۔ ہاں اگر علی بن ابی طالب یہ پسند کرتا ہے کہ میری دختر (فاطمہ) کو طلاق دے اور اُن کی لڑکی سے نکاح کر لے، کیونکہ میری دختر (فاطمہ) میرے جسم کا ٹکڑا ہے، مجھے بھی وہ چیز پریشانی میں ڈالتی ہے جو اُسے پریشانی میں ڈالتی ہے اور مجھے بھی وہ چیز اذیت پہنچاتی ہے، جو اُسے اذیت پہنچاتی ہے۔

مگر بالا حدیث پاک سے سمجھا جاسکتا ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم حضرت فاطمہ کی ایذا کو قطعاً پسند نہیں فرماتے تھے، یہی وجہ ہے کہ ارشاد فرمایا، جو چیز انہیں اذیت دے، وہ مجھے اذیت دیتی ہے اور یہی بات حضرت علیؓ کے ابو جہل کی بیٹی سے نکاح نہ کرنے کا سبب قرار پائی۔ ابو جہل کی لڑکی مسلمان اور قریشیہ ہونے کے لحاظ سے اگرچہ سیدہ عالمیؓ کی کفو تھی اور شرعی اعتبار سے یہ نکاح حرام نہ تھا، جیسا کہ حدیث مبارک میں ارشاد ہوا:۔

وَإِنِّي لَأَشْتِ أَحَدًا مَّرَحَلًا وَأَحَدًا حَرَامًا وَلَكِنْ وَاللَّهِ لَا يَجْتَمِعُ بَيْتُ رَسُولِ اللَّهِ وَبَيْتُ حَدٍّ وَاللَّهِ مَكَانًا وَاحِدًا أَبَدًا۔ (ترجمہ) اور بے شک میں علل کو حرام اور حرام کو حلال نہیں کرتا، مگر اللہ کی قسم اللہ کے رسول کی بیٹی اور اللہ کے دشمن کی بیٹی ایک گھر میں کبھی جمع نہیں ہو سکتیں۔ یہاں ساتھ ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ کی ایذا اور اُس پر مرتب ہونے والے نتائج یعنی ایذائے رسول اور ایذائے الہی کے پیش نظر اس نکاح کی اجازت نہیں دی۔ جو دنیا و آخرت میں موجب لعنت ہیں۔

اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ عزت رسول کے ادب و احترام اور اعزاز و اکرام کی کیا اہمیت ہے اور اسلامی خیریت و محبت کے تقاضوں کو رشتوں کے معاملات میں پیش نظر رکھنا کس قدر ضروری ہے۔



## حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خانوادہ پاک کا اعزاز و اکرام

حضور سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کا خانوادہ پاک احترام و ادب سے دیکھا جاتا ہے کہ اُس کے رُگ و پے میں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا خون اطہر گردش کر رہا ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خون کی عظمت و حرمت تو اپنی جگہ ایک مسلمہ حقیقت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات، جن کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ آپ کے حسبِ نسب ہی سے ہوں، ان کے حق میں قرآن حکیم کا یہ فیصلہ ہے: **يُنْسَأُ النَّبِيُّ لَنَسْتِئْ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ**۔ اے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ اتم اور عورتوں کی طرح نہیں ہو۔ اگر ظاہر پر محمول کیا جائے تو ازواجِ مطہرات اور دوسری تمام عورتوں میں نسوانی لوازم و معمولات کے اعتبار سے تو کوئی فرق نہ تھا اور کسی ایک کو بھی (ماسوائے جنابِ زینبؓ) حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نزدیک ترین نسبی قرابت حاصل نہیں تھی، صرف وہ سرورِ موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کے دائرہٴ زوجیت میں داخل ہو چکی تھیں۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اُن کے اس شرف کا یہ مقام اور یہ اعزاز ہے کہ اُن کے لئے یہ کلمات نازل فرمائے کہ تم دُنیا کی دوسری عورتوں کی طرح نہیں ہو۔ مقصد یہ کہ اگر تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد میں نہ آئیں تو تم دوسری عورتوں ہی کی طرح ہوتیں۔

ثابت ہوا کہ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہی ایک ایسا محورِ شرف اور مرکزِ فضیلت ہے کہ اُس کے گرد گھومنے والے ستاروں کو مقامِ صحابیت پر فائز کیا جاتا ہے۔ اُس کے دائرہٴ زوجیت میں داخل ہونے والی خوش نصیب خواتین کو ازواجِ مطہرات کا مقدس لقب دیا جاتا ہے اور اُن کے بطنِ اطہر سے جلوہ افروز ہونے والے نورِ پاروں سیدہ زہراؓ، سیدہ زینبؓ، سیدہ رقیہؓ، سیدہ ام کلثومؓ، حسنؓ و حسینؓ، قاسمؓ و ابراہیمؓ کے لئے سیدہ شریف، آلِ محمد، آلِ رسول یا اہل بیت جیسے و جہادیں الفاظ بولے جاتے ہیں۔ اللہ اشہد یہ شرف اور اوجِ مقام ازواجِ مطہرات۔

اس آیت مذکورہ سے ذرا لگے ارشاد ہوتا ہے: **وَقَوْنٍ فِيْ بَيْتِكَ وَلَكَ بِهِ جُنْ تَبْرِجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْاُولَى وَ اَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَ آتِينَ الزَّكَاةَ وَ اطِيعْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمْنَ**۔ اے نبی! اپنے گھر میں قیام کر اور اپنے گھر کے لوگوں کو اللہ و اس کے رسول کی اطاعت سے روک، تاکہ تم کو رحمت ہو۔

۱۔ القرآن ۳۳ : ۳۴

۲۔ القرآن ۳۳ : ۳۴

اور اپنے گھروں میں ٹھہری رہو اور اگلی جاہلیت کی بے پردگی کی طرح بے پردہ نہ ہو اور نماز قائم کرو اور زکوٰۃ دو اور اللہ اور اس کے رسول کا حکم مانو۔ اسے نبی کے گھر والو! اللہ یہی چاہتا ہے کہ تم سے ہر ناپاکی دور فرما دے اور تمہیں پاک کر کے خوب مستحضر کر دے۔

ان آیات سے ازواجِ مطہرات کی عند اللہ عزت و حرمت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے، ان پر یہ پابندیاں صرف اس لئے لگائی جا رہی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے حرمِ پاک میں داخل ہونے کے بعد وہ عام عورتوں جیسی نہیں رہیں، بلکہ وہ زوجیتِ رسول میں آچسکی ہیں، اس لئے اللہ کریم نے مزید انعام و اکرام کا اظہار فرماتے ہوئے ان کی تطہیر کا اعلان فرما دیا۔ یہاں ایک نکتہ قابلِ ذکر ہے کہ شیعہ اس آیت میں ولود لفظ اہل بیت سے ازواجِ مطہرات کو خارج کر لیتے ہیں، یہ سراسر گستاخی ہے اور ایسا کرنا قرآنی آیات کے سیاق و سباق سے یا تو عدمِ واقفیت کی بنا پر ہے یا پھر کمالِ سہینہ زدوری، ہٹ دھرمی اور عاقبتِ نااندیشی ہے۔

### غیر کفو میں نکاح کا عدم انعقاد

- ۱۔ وَرَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ النِّكَاحَ لَا يَنْعَقِدُ وَبِهِ أَخَذَ كَثِيرٌ مِّنْ مَّشَايِخِنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى كَذَا فِي الْمَحِيطِ - وَالْمَخْتَارُ فِي زَمَانِنَا لِلْفَتَاوَى رَوَايَةُ الْحَسَنِ - (ترجمہ) حسن نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کیا ہے کہ غیر کفو میں نکاح سرے سے منعقد ہو ہی نہیں سکتا، ہمارے اکثر مشائخ نے اسی قول کو لیا ہے، اسی طرح محیط میں ہے اور ہمارے زمانے میں فتویٰ کے لئے روایتِ حسن ہی مختار ہے۔ (غیر کفو میں نکاح کے عدم انعقاد کا سبب ولی کی عدم رضاعت ہے درمختار باب اولیٰ)
- ۲۔ وَقَالَ الشَّيْخُ الْأَمَامُ شَمْسُ الْأُفُقِ السَّرْحَنِيُّ رَوَايَةُ الْحَسَنِ أَقْرَبُ إِلَى الْأَحْتِيَاظِ كَذَا فِي فِتَاوَى قَاضِي خَانٍ - (ترجمہ) امام سرحدیؒ فرماتے ہیں کہ حسن کی روایت اقرب الی الاحتیاط (احتیاط کے زیادہ قریب ہے) اور فتاویٰ قاضی خان میں اسی طرح لکھا ہوا ہے۔

۱۔ دیکھتے فتاویٰ عالمگیری، جلد اول، ص ۱۲۹، مطبوعہ مکتبہ مابعدہ طوفی رود کوئٹہ، سنی طباعت ۱۳۹۸ھ

۲۔ ایضاً

۳۔ وَيُقْتَى فِي غَيْرِ الْكَفْوِ بَعْدَ جَوَازِهِ أَصْلًا وَهُوَ الْخِتَارُ لِلْفَتَاوَى لِفَسَادِ الزَّمَانِ  
ترجمہ۔ اور غیر کفو میں بالکل عدم جواز کا فتویٰ دیا جاتا ہے اور فسادِ زمان کے لحاظ سے فتویٰ  
کے لئے یہی قول مختار ہے۔ یہ صورت بھی عدم رضائے اولیا کے ساتھ مخصوص ہے۔  
۴۔ مَحْوُكٌ بِالْإِعْبَارَاتِ كَعَدْلٍ بَعْدَ عِلْمِهِ شَائِيٌّ لِكَيْفَ هِيَ: وَهُوَ الْخِتَارُ لِلْفَتَاوَى وَقَالَ شَمْسُ  
الْأُتَمَّةِ وَهَذَا أَقْرَبُ إِلَى الْإِحْتِيَاظِ كَذَا فِي تَصْحِيحِ الْعِلَامَةِ قَاسِمٍ لِأَنَّهُ لَيْسَ  
كُلُّ دَلِيلٍ يُحْسِنُ الْمِرَاقَعَةَ وَالْخُصُومَةَ وَلَا كُلُّ قَاضٍ يَعْدِلُ وَلَوْ أَحْسَنَ الْوَلِيُّ وَ  
عَدَلَ الْقَاضِي فَقَدْ يَتْرَكُ أَنْفَهُ لِلتَّرَدُّ دِخْلِ أَبْوَابِ الْحُكْمِ وَاسْتِثْقَا لَا  
لِنَفْسِ الْخُصُومَاتِ فَيَتَقَرَّرُ الضَّرَرُ فَكَانَ مَنَعُهُ دَفْعًا لَهُ۔ اور فتویٰ کے لئے قول  
مختار یہی ہے، شمس الائمہ سرخسی کہتے ہیں کہ یہ قول احتیاط کے زیادہ قریب ہے۔  
علامہ قاسم کی تصحیح میں اسی طرح ہے، کیونکہ ہر ولی عدالت میں فسخ نکاح کے لئے  
صحیح طور پر رجوع نہیں کر سکتا۔ نیز ہر قاضی بھی عادل نہیں ہو سکتا کہ وہ غیر کفو میں نکاح  
کو فسخ کر دے اور اگر بالفرض ولی یہ کام عدالت سے کرا سکے اور قاضی بھی عادل ہو، تو پھر  
بھی بعض اوقات حکام کے دروازوں پر چکر لگانے کی سختی، اور اس کام کے مشکل ہونے  
کی وجہ سے عدالت کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا، لہذا ضرر ہمیشہ کے لئے پختہ ہو جاتا ہے۔  
پس اس ضرر کا دفیہ صرف یہی ہے کہ سرے سے نکاح ہی منع نہ ہو۔

۵۔ وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ لَا يَكُونُ كَفْوًا لِلْعَلَوِيَّةِ كَذَا فِي خَايَةِ السُّرُوجِيِّ۔ (ترجمہ) زیادہ صحیح  
قول یہ ہے کہ ذی علم و جاہ ہو عوی حورت کے لئے کفو نہیں بن سکتا غایت السرجی میں اسی طرح مرقوم ہے  
۶۔ سادات تو کجا ان کی لونڈیوں کے لئے بھی عام قریش کا غلام کفو نہیں ہو سکتا، چنانچہ لکھتے ہیں  
وَمَوْلَاةُ الْهَامِثِيِّ لَا تُكَافِي مَوْلَى الْقُرَيْشِيِّ كَذَا فِي التَّمْرِ تَائِشِي۔ (ترجمہ) قریشی ہاشمی  
کی لونڈی قریشی غیر ہاشمی کے غلام کا کفو نہیں ہو سکتی۔ تمرا تاشی میں اسی طرح ہے۔

۱۔ دیکھئے رد المحتار (عربی) از علامہ شامی، جلد ثانی، ص ۴۰۹، مطبوعہ ترکی

۲۔ ملاحظہ ہو رد المحتار، از علامہ ابن عابدین شامی، جلد ثانی، ص ۴۰۹، مطبوعہ مکتبہ جمعیۃ شامیہ ترکی،

سن طباعت ۱۳۶۲ھ

۳۔ دیکھئے فتاویٰ عالمگیری (عربی) جلد اول، ص ۲۹۰، مطبوعہ مکتبہ مابعدیہ طبعی رد کوثر، سن طباعت ۱۳۹۸ھ

۴۔ ایضاً ص ۲۹۱



بعض لوگ اعتبارِ نسب کا بالکل انکار کرتے ہیں اور بعض نسب کے معاملہ میں غلو سے کام لیتے ہیں۔ جو لوگ اعتبارِ نسب نہیں کرتے، اُن کو اس آیت کریمہ پر غور کرنا چاہیے ارشاد ہوا: وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا (ترجمہ) اور وہی ہے جس نے پیدا فرمایا انسان کو پانی (کی بوند) سے اور بنایا اُسے خاندان اور سُسرال والا۔ اس آیت کریمہ کی رو سے اگرچہ پوری نوعِ انسانی ایک ہی خالق کی مخلوق ہے اور اس اعتبار سے ایک دوسرے کے مساوی ہے، مگر نسب کا لفظ یہ بتا رہا ہے کہ اس نوعِ انسانی کو الگ الگ خاندان، نسب اور قبائل میں تقسیم کر دیا گیا، تاکہ اُس کی غوثی قربتوں کے شعور و یگانگت پر غیر نسبی دُوریوں کے احساساتِ بیگانگی اثر انداز نہ ہونے پائیں۔ ایک اور مقام پر انسان کو مختلف قبائل میں تقسیم کرنے کی غرض و غایت باہمی تعارف بتایا گیا، مگر آیتِ محولہ بالا میں وہ تعارفی مفہوم نہیں، بلکہ مطلقاً یہ بات ہے کہ ہم نے انسان کو پانی سے پیدا کیا۔ اور پھر اُسے ایک مخصوص انتساب اور نسب بھی عطا کیا۔ ہو سکتا ہے کہ اس آیت کو سامنے رکھ کر فہمائے کرام نے نسب کو کُفو کی دیگر شرائط میں اساسی حیثیت دی ہو۔

## فہمائے اصناف کے اقوال کُفو

- بہر حال فہمائے اصناف کے درج ذیل اقوال سے اعتبار کُفو کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔
- ۱۔ العجمیُّ لَا یَکُونُ کُفُوًا لِلْعَرَبِ بِتِیَّةٍ وَلَوْ کَانَ الْعَجَمِیُّ حَالِمًا أَوْ سُلْطَانًا وَهُوَ الْأَصَحُّ فَتَحَ عَنِ الْیَنَابِیْعِ وَادَّعَى فِی الْبَحْرَانِ ظَاهِرًا لِّلرَّوَاۓةِ۔ (ترجمہ) عجمی، اگرچہ عالم اور بادشاہ ہی کیوں نہ ہو، عربی حوریت کے لئے کُفو نہیں ہو سکتا، اور یہی زیادہ صحیح ہے۔ یہ قول فتح القدیر نے الینابیع سے نقل کیا ہے، صاحبِ بحر الرائق نے اس کے ظاہر الروایت ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ مگر اس پر علامہ شافعیؒ نے کئی اعتراض کئے ہیں۔ (ملاحظہ ہو در مختار)
  - ۲۔ الْحَصِیْبُ بَذَلِ الْمَنْصِبِ وَالْبَاهَا غَیْرُ کُفُوٍ لِلْعَلَوِیَّةِ کَمَا فِی الْیَنَابِیْعِ۔ (ترجمہ) صاحبِ منصب و جاہ ذی حسب علویہ خاتون کے لئے کُفو قرار نہیں پاتا۔

لہ القرآن ۲۵: ۵۴

لہ دیکھئے الذی بخار بہ عائشہ رَضِیَ اللہُ عَنْہَا ص ۳۳۳، مطبوعہ ترکی

عہدِ انبیا

۳۔ علامہ شامی مزید لکھتے ہیں:۔ اَنَّ ظَاهِرَ الرِّوَايَةِ اَنَّهُ لَا يَكْفِيهَا فَنَّهُو المَذْهَبُ مُخْتَصَصًا  
(ترجمہ) یعنی کوئی بھی عالم غیر قریشی علویہ اور قریشیہ کے لئے کفو نہیں ہو سکتا۔ یہی مذہب  
حقیقہ ہے۔ (بصورت اعتراض ولی)

۴۔ و ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ اَنَّ الْعَجَمِيَّ لَا يَكُونُ كَفُوًا لِلْعَرَبِيَّةِ مُطْلَقًا قَالَ فِي الْمَبْسُوطِ  
افْضَلُ النَّاسِ نَسَبًا بَنُو هَاشِمٍ، ثُمَّ قُرَيْشٌ، ثُمَّ الْعَرَبُ۔ (ترجمہ) ظاہر الروایت یہ ہے  
کہ عجمی عربیہ کے لئے مطلقاً کفو نہیں ہو سکتا۔ مبسوط میں ہے کہ بلحاظ نسب  
بنو ہاشم سب سے افضل ہیں، پھر قریش اور پھر باقی عرب۔ بحر الرائق کی عبارت سے  
واضح ہے کہ عجمی ذی علم و جاہ عام عربیہ کے لئے کفو نہیں بن سکتا، تو پھر سادات  
بنو فاطمہؑ کے لئے کیسے کفو بن سکتا ہے۔ (اگر لڑکی اور اس کا ولی دو نورضامند ہوں، تو بات اور ہے)  
پیشے میں کفو (ہمسری) کا مطلب یہ ہے کہ رواج اور عرف عام کے لحاظ سے خاوند  
والوں کا پیشہ بیوی والوں کے پیشے کا ہم پلہ سمجھا جاتا ہو، پس اگر درزی کے پیشے کو لوگ پارچہ بافی  
کے پیشے سے معزز سمجھتے ہوں تو جو لایا درزی کی بیٹی کا کفو نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اس کے  
برعکس صورت میں۔ الغرض کفو کا دار و مدار لوگوں کے معزز سمجھنے پر ہے۔ وَالْعِدَّةُ فِي النِّسْبِ  
لِلْأَبَاءِ لَا لِلْأُمَّهَاتِ إِلَّا فِي بَنَاتِ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَإِنَّهُنَّ مَنَسُوبَاتٌ إِلَى  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُنَّ أَرْقَى الْأَنْوَاعِ مِنْ عَرَبٍ وَعَجَمٍ۔ (ترجمہ) نسب کا اعتبار باپ  
کے لحاظ سے ہوتا ہے ماؤں کے لحاظ سے نہیں، سوائے حضرت فاطمہؑ الزہراء سلام اللہ علیہا کی بیٹیوں  
کے کہ وہ سب رسالت مآب ﷺ کے نسب میں شمار ہوتی ہیں اور بہ اعتبار نسب  
عرب و عجم میں وہی سب سے اُونچی ہیں۔ (انتہی)

نکاح، ولی اور کفو کی مذکورہ تفصیل میں جانے سے مقصود صرف یہ تھا کہ جو لوگ ائمہ اربعہؑ کی  
تقلید کو ضروری نہیں سمجھتے، اُن پر یہ واضح ہو جائے کہ ائمہ نے نکاح میں جو شرائط رکھی ہیں، اُن

۱۔ دیکھئے رد المحتار، از علامہ شامی، ص ۴۴۲، مطبوعہ ترکی

۲۔ دیکھئے بحر الرائق، جلد ثالث، ص ۱۱۱، مطبوعہ شرکت دارالکتب العربیہ قاہرہ (مصر)

۳۔ دیکھئے کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، کتاب النکاح، جلد ۴، ص ۵۹، مطبوعہ احیاء التراث العربیہ

بیرودہ، سن طبع ۱۹۹۹ء

کا ہمارے معاشرے سے گہرا تعلق ہے، اگر اُن کی جائیداد شراط کو پس پشت ڈال دیا جائے اور اعتبار کفو (برابری) کی قید کو بالائے طاق رکھ کر کھلی چھٹی دے دی جائے، تو ماحول اور طبائع کے نسلے سے ایسے ایسے فسادات کے رونما ہونے کا اندیشہ ہے، جن کا ہم تصور بھی نہیں کر سکتے۔ ہاں اگر لڑکی اور اُس کا ولی راضی ہو تو شرعاً نکاح جائز ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پھوپھی زینب بنت جحش کے غیر کفو میں حضرت زید کے ساتھ نکاح کا معاملہ مشہور و معروف ہے، آپ نے دیکھا کہ خاندانی اور نسبی عدم توازن نے دونوں کے صلح مزاج میں نشیب و فراز پیدا کر دیا۔ آخر حضرت زیدؓ روزمرہ کی بڑھتی ہوئی ناگوار یوں کے پیش نظر بالآخر طلاق دینے پر مجبور ہو گئے۔ اسی خاندانی اور نسبی عدم توازن سے پیدا ہونے والے نتائج کو سامنے رکھ کر احناف کفو کو اہمیت دیتے ہیں، یہ اعتبار شرع محمدی کسی بھی خاندان سے رشتہ ہو سکتا ہے، بشرطیکہ لڑکی اور ولی دونوں راضی ہوں۔ حضرت زیدؓ آزاد کردہ غلام تھے اور غیر قبیلے سے تھے، چونکہ حضرت زینبؓ اور اُن کے ولی اس پر راضی تھے، لہذا دونوں کی رضامندی سے شادی ہو تو گئی، مگر عدم توازن کی وجہ سے رشتہ طلاق پر منتج ہوا۔

### فہمائے امت کے خلاف حکیم فیض عالم صدیقی کی زہرافشانی

حکیم فیض عالم صدیقی چونکہ غیر مقلد ہیں اور وہ بھی مستحب ترین قسم کے، اس لئے انہوں نے بالعموم فہمائے شافیہ، مالکیہ، حنبلیہ اور بالخصوص حضرت امام ابوحنیفہؒ کی شان علم و فضل کے خلاف سخت زہرافشانی کی ہے۔ اگر وہ ذرا غور کرتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ نکاح میں کفو وغیرہ کی شرائط رکھنے سے حضرت امام صاحبؒ کے پیش نظریہ صحت تھی کہ فسادِ زمان نہ پیدا ہو۔ جیسا کہ آپ نے شافی، بحر الزائق اور دیگر کتب احناف کی مذکورہ عبارات سے اندازہ لگا لیا ہوگا۔ حکیم صاحب کو مسئلہ کفو نے غالباً کافی تکلیف پہنچائی، اسی لئے تو لکھتے ہیں:۔۔۔ اس تمام المیہ کا پس منظر صرف اس قدر ہے کہ مجددین فقہ حنفی نے وقت کے حیا، اوباش اور تماش بین حکمرانوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے اللہ اسے جلد زر کا ذریعہ بنانے کے لئے اس مسئلہ کفو کو ایجاد کیا، امراء جب چاہیں عریاں کی عزت و ناموس سے کھیلنے لگیں، جہاں کسی غریب کی

لکھتے نقوش، رسول تبر، جلد ۲، ص ۱۳۱، مطبوعہ لاہور، سن طبع ۱۹۸۴ء

ایضاً درج الحانی، البحر الزائق والشری، ص ۷۵، مطبوعہ بیروت، سن طبع ۱۹۸۵ء



وضعدار ہو بیٹی نظر آئی، لے اڑے اور غریب شرعی نکاح کر کے بھی ناکام رہے۔

حکیم صاحب تو اہل حدیث بھی کہلاتے ہیں اور اس بات پر انہیں بے حد تازہ ہے۔ کیا حکیم صاحب کی نظر سے یہ حدیث نہیں گزری: **خَيْرُ اُمَّتِي قَوْمِي شَعْرَ الَّذِينَ يَكُونُ نَهْمُ شَعْرَ الَّذِينَ يَكُونُ نَهْمُ**۔ سب سے بہتر میری صدی ہے پھر اُس کے بعد پھر اُس کے بعد اور حکیم صاحب کو یہ بھی معلوم ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے صحابہؓ میں سے جناب انسؓ کی زیارت بھی کی۔ پھر اُن کا علم و فضل اور زہد و تقویٰ بھی ایک مسلمہ حقیقت تھا؛ ایسی ذات کو مورد طعن و تشنیع بنانا اور اُن پر جلب زر کے، اتہامات لگانا کہاں کی شرافت ہے۔ گویا موصوف خود تو ایسے عیوب سے پاک و صاف تھے۔ یہ گناہ صرف فہمائے اخاف کرتے رہے۔

ۛ شرم تم کو مگر نہیں آتی

مزید لکھتے ہیں:۔ اخاف نے تو کفو کا شوشہ چھوڑ کر آنے والی نسلوں کے لئے اُمتِ مؤمنہ میں ایک قسم کے ناسور کے جراثیم چھوڑ دیئے۔

شوشہ، ناسور اور جراثیم کے الفاظ فقہ حنفی کے لئے استعمال کر کے حکیم صاحب نے محض اپنی کم علمی اور تنگ نظری کا ثبوت دیا ہے۔ جب یہ بات فقہاء کے اقوال سے ثابت ہو گئی کہ کوئی عورت خواہ وہ ادنیٰ حسندان سے ہو یا اعلیٰ سے، اگر اپنے ولی کی اجازت اور مرضی کے خلاف غیسہ کفو میں نکاح کر لے، تو ایسا نکاح شرعاً منعقد نہ ہوگا۔ اس سے حکیم صاحب اور اُن کے ہم خیالوں کے وہ تمام اعتراضات رفع ہو جاتے ہیں اور وہ دلائل بھی باطل ہو جاتے ہیں، جنہیں وہ غیر کفو میں نکاح کے انعقاد پر پیش کرتے ہیں۔ مثلاً اُن کا یہ کہنا ہے کہ اگر کفو ایسی ہی کوئی بات ہوتی تو حضور رسالت مآب ﷺ نے اپنی برہنہ صاحبزادی حضرت زینبؓ کا عقد جناب ابی العاص سے کیوں کیا ہوتا۔ جناب رقیہؓ اور کلمؓ کے بعد دیگرے سیدنا عثمان غنیؓ کے نکاح میں کیوں آئیں۔ سیدہ اُمّ کلثومؓ جو حسنینؓ کی سگی بہن تھیں، حضرت فاروق اعظمؓ کے نکاح میں کیسے آگئیں اور حضور ﷺ نے اپنی

ۛ دیکھئے اختلاف اُمت کا المیہ، از حکیم فیض عالم صدیقی، ص ۱۰۴، مطبوعہ ملتان

ۛ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب مناقب الصحابہ، ص ۵۵۳، مطبوعہ اقیسویٰ کانپور (بھارت)

ۛ دیکھئے اختلاف اُمت کا المیہ، از حکیم فیض عالم صدیقی، ص ۱۰۷، مطبوعہ ملتان

پھوپھی زاد زینب بنت جحش کا نکاح اپنے آزاد کردہ غلام حضرت زیدؓ سے کیوں کر دیا تھا۔ جناب زیدؓ اور زینب بنت جحش کہاں ہم کھنڈے تھے۔ وغیرہ۔ یہ ایسے حقائق ہیں جن کا انکار ممکن نہیں، مگر ان کا جواب یہی ہے کہ حضرت زینبؓ کا نکاح تو اس لئے جائز تھا کہ ان کے ولی اور وہ خود اس پر راضی تھیں، اور باقی حضرات خاندان قریش سے ہیں اور قریش بنو ہاشم اور سادات کے کھنڈے ہیں۔ چونکہ قرآن مجید کی کوئی ایسی نص نہیں ملتی، جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ فلاں فلاں خاندان والے فلاں خاندان والوں سے نکاح وغیرہ نہیں کر سکتے البتہ ایک دو مقامات پر مرد اور عورت کے نکاح کے سلسلے میں ارشاد فرمایا: **الزَّانِي لَا يَنْكِحُ الْأَزْوَاجَ أَوْ مَشْرُكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا الْأَزْوَاجُ أَوْ مَشْرُكَةً وَحُذِرَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ** زانی شادی نہیں کرتا، مگر زانیہ کے ساتھ یا مشرک کے ساتھ اور زانیہ نہیں نکاح کرتی، مگر زانی یا مشرک کے ساتھ اور حرام کر دیا گیا ہے یہ اہل ایمان پر۔ مطلب یہ ہوا کہ زانی اور زانیہ ہم کھنڈے (برابر) ہیں۔ اس لئے وہ زانیہ یا مشرک ہی سے عقد کر سکتا ہے۔ اسی طرح زانیہ کسی زانی اور مشرک ہی کی ہم کھنڈے ہو سکتی ہے۔ اگر برابری مقصود نہ ہوتی تو یہ حکم کیوں دیا جاتا؟ کھنڈے کے معنی برابری ہی کے تو ہیں۔ اسی سورۃ نور میں مزید ارشاد ہوتا ہے: **الْمُحْشَرَاتُ لِلْمُحْشَرِينَ وَالْمُحْشَرَاتُ لِلْمُحْشَرِينَ وَالْمُحْشَرَاتُ لِلْمُحْشَرِينَ** ناپاک عورتیں ناپاک مردوں کے لئے اور ناپاک مرد ناپاک عورتوں کے لئے ہیں اور پاک (دامن) عورتیں پاک (دامن) مردوں کے لئے اور پاک (دامن) مرد پاک (دامن) عورتوں کے لئے ہیں۔ گویا اس آیت مبارکہ میں بھی اللہ تعالیٰ نے غبیث عورتوں کو غبیث مردوں کا کھنڈے اور پاک (دامن) عورتوں کو پاک (دامن) مردوں کا کھنڈے ٹھہرایا اور کھنڈے کا مفہوم بھی یہی ہے، جیسا کہ تفصیلاً ذکر کر دیا گیا۔

حکیم صاحب نے اپنے موقع کی تائید مزید کے لئے قرآنِ اولیٰ میں سادات بنو فاطمہؓ کے قریش کے ساتھ رشتوں کا ثبوت پیش کیا ہے اور اس سے اعتبار کھنڈے کو ساقط کرنے کی کوشش کی ہے، شاید انہیں یہ معلوم نہیں کہ بنو ہاشم اور قریش سادات بنو فاطمہؓ کے کھنڈے ہیں۔ اسی لئے

۱۔ القرآن ۲۴: ۲۴

۲۔ القرآن ۲۴: ۲۴

سادات کے رشتے اُن کے ساتھ ہوتے، اس سے یہ ثابت ہوا کہ اگر قریش سادات کے کفو نہ ہوتے تو وہ آپس میں رشتوں کا لین دین نہ کرتے، جب کہ سادات بنو قاطلہ اور قریش کا آپس میں لین دین ایسی تاریخی حقیقت ہے، جس کا انکار ممکن نہیں۔

جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ احناف صرف اعتراض اولیا اور فسادِ زمانہ کی بنا پر غیر کفوئیں نکاح کے عدم جواز کا فتویٰ دیتے ہیں۔ اگر یہ خطہ نہ ہو اور ولی اور عورت دونوں رضامند ہوں تو کسی بھی خاندان میں نکاح ہو سکتا ہے، مگر قرآن کریم کی آیات مذکورہ کے حکم (پاک عورتیں پاک مردوں اور نجیث عورتیں نجیث مردوں کے لئے ہیں) کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ نے یہ حکم بھی اسی لئے لگایا کہ جب تک خصائل و شمائل میں میاں بیوی کی مماثلت نہ ہوگی، اُن کی زندگی میں آئے دن فسادات اور اختلافات کے دروازے کھلنے کے امکانات موجود رہیں گے۔ ہم مسئلہ کفوئیں کسی حد تک حکیم صاحب کے موقف کی تائید کرتے ہیں، سادات یا کسی اور قبیلے کی طرف داری مقصود نہیں۔ ہم صرف قرآن و سنت کی روشنی میں یہ حقیقت واضح کرنے کی کوشش کریں گے کہ سیدہ کے غیر کفوئیں نکاح کے متعلق کوئی نص قطعی یا کوئی حدیث صحیح پائی جاتی ہے یا نہیں؟ اور اس بارے میں علمائے اہل سنت کا کیا مسلک ہے؟ اور مجددِ ملت حضرت پیر مہر علی شاہ قدس سرہ کا کیا مسلک تھا؟

### غیر کفوئیں یا شمیہ، فاطمیہ یعنی سیدہ کے نکاح کا مسئلہ

مذکورہ بالا تصریحات کی روشنی میں اگر دیکھا جائے، تو غیر کفوئیں سیدہ کے نکاح کر لینے کی صورت بھی دُہی بنتی ہے، جو غیر سیدہ کے لئے ہے۔ مثلاً یہ کہ اگر کوئی سیدہ خاندان کی لڑکی اپنے ولی کی اجازت اور رضامندی کے بغیر غیر کفوئیں شادی کر لیتی ہے تو اُس کا نکاح منع نہ ہوگا اور اگر سیدہ بالغہ غیر کفوئیں شادی کرنے پر رضامند نہیں، مگر ولی اُس کی مرضی کے بغیر غیر کفوئیں شادی کر دیتا ہے تو از روئے شریعت محمدی ایسا نکاح بھی درست نہ ہوگا، کیونکہ لڑکی ماقولہ بالغہ ہے، اُسے خود بھی اپنی زندگی کے بارے میں سوچنے کی کھلی اجازت ہے۔ اگر لڑکی کو یہ اختیار نہیں تو نکاح سے پہلے دو گواہ اُس کی رضامندی معلوم کرنے کے لئے کیوں بھیجے جاتے ہیں اور اگر سیدہ اور اُس کا ولی غیر کفوئیں شادی ہو جائے پر رضامند ہیں تو وہ نکاح درست اور نسب ثابت ہوگا۔ بہر حال یہ جو بعض سادات سمجھتے ہیں کہ ان کی کسی عرینہ



یا بیٹی کا نکاح غیر کفو میں ہو ہی نہیں سکتا، یا از روئے قرآن و حدیث ناجائز ہے تو یہ محض اُن کی خوش فہمی ہے، ہمیں کوئی ایسی نص قطعی نہیں ملتی جس سے سادات کے اس عقیدہ کو ثابت کیا جاسکے، کیونکہ ہر مسئلے کو حل کرنے کے لئے سب سے پہلے قرآن و سنت کو دیکھا جاتا ہے۔ متاخرین شوافع میں سے بعض نے سیدہ کے غیر کفو میں نکاح کو مطلقاً باطل قرار دیا ہے، مگر وہ دلیل میں کوئی آیت قرآنی یا حدیث صحیح پیش نہیں کر سکے، چنانچہ مصر کے ایک عالم ابو بکر بن جدار تھمن (جو متاخرین شوافع میں سے ہیں) نے اپنی ایک کتاب رشفة الضادی من بحر فضائل النبی الہادی جس میں مصر کے بعض حسنی جیسی سادات کرام کے عمل کا تذکرہ کیا ہے کہ وہ غیر سیدہ سے رشتہ نہیں کرتے تھے آخر میں لکھتے ہیں: وَلَهُمْ اخْتِيَارَاتٌ وَالْاَنْظَالُ لَا مَطْمَعٌ لِلْفَقِيهِ فِي اَذْرَالِهَا اُمہار یہ معنی اُن سادات کرام نے بعض ایسے نظریات کو اختیار کیا ہے کہ کسی ہتھیہ عالم کو اُن کے اسرار تک رسائی کی گنجائش نہیں۔ علامہ موصوف نے نص قرآنی یا کوئی حدیث صحیح تو درکنار کسی مشہور مجتہد کا قول بھی نقل نہیں کیا، لہذا نص قرآنی، حدیث صحیح یا کسی امام مجتہد کے قول کے بغیر اس قسم کے اقوال و تعامل کو اُمت کے لئے محبت شرعی تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔

بعض مسائل عروت میں اور طرح سے مشہور ہوتے ہیں، مگر شریعت مظہرہ میں اُن کی نوعیت مختلف ہوتی ہے۔ سیدہ ہاشمیہ کا نکاح بھی اسی قسم کا ایک مسئلہ ہے، جسے عروت میں مطلقاً ناجائز تصور کیا جاتا ہے۔ اور شاید اس لئے کہ لوگوں کے دلوں میں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے سادات کی نسبی قرابت کے باعث جو احترام موجود ہے، اُس کے پیش نظر وہ سیدہ کے غیر کفو میں نکاح کو ناجائز سمجھتے ہیں اور اکثر و بیشتر اُن پڑھ اور بعض معمولی دینی سوجھ بوجھ رکھنے والے سادات بھی (جو عام طور پر خود کو سید اور دوسروں کو اُمتی کہتے اور سمجھتے ہیں حالانکہ سادات بھی اُمت میں داخل ہیں) غیر سیدہ سے نکاح کسی شرعی محبت کے بغیر ناجائز سمجھتے ہیں کہ جب کفو میں کوئی رشتہ نہیں یا وہ دینا نہیں چاہتے تو غیر کفو میں اُن کے لئے رشتہ دینا ہے ہی بالکل حرام، حالانکہ ایسی کوئی بات نہیں۔ بعض اوقات اخلاق و عادات اور کردار کے معیار ہی نہ ہونے کی بنا پر اپنے کفو اور اپنے خاندان میں بھی رشتے کا لین دین دشوار ہو جاتا ہے، چنانچہ ایسی صورت میں کہنے والے رشتے عام طور پر فسادات و اختلاف پر منتج ہوتے ہیں۔ ان خطرات و عواقب کے پیش نظر رشتہ نہ کرنے کی حیثیت کچھ اور ہے اور بوجہ شرعی کی حیثیت کچھ اور۔ حتیٰ الواقعہ رشتے کے لئے کفو کو ترجیح دینی چاہیے، بعض خطرات و عواقب کے باعث اگر ایسا

کرنا ممکن نہ ہو اور لڑکی اور اُس کا ولی (دو نو) غیر کفو میں رشتہ کرنے پر رضا مند ہو جائیں تو شریعت محمدی کی رُو سے ایسا نکاح درست اور جائز ہوگا۔ اس لئے کہ شریعت کے احکام سب کے لئے یکساں ہیں، بعض لوگ کم علمی یا پھر عدم التفات کی وجہ سے حضرت پیر مر علی شاہ قدس سرہ العزیز کا فتویٰ پیش کرتے ہیں، اُن کے مطابق فستوی یہ دیا گیا ہے کہ سیدہ کا غیر سید سے نکاح ہو ہی نہیں سکتا، مگر ایسی کوئی بات نہیں۔ ہم یہاں استفتاء مع فستوی کے نقل کئے دیتے ہیں، تاکہ قارئین کا یہ شک بھی رفع ہو جائے۔ اگر سیدہ ہاشمیہ کے غیر کفو میں نکاح کے مطلقاً عدم جواز پر کوئی دلیل ہوتی تو حضرت اعلیٰ گوڑویؒ سب سے پہلے قرآن مجید کی نص پیش فرماتے، جیسا کہ نسب کا احترام آپ نے قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاَنَا اَوَّلُ الْعٰبِدِيْنَ کی آیت سے دلالت ثابت کیا، جس کی تفصیل گزر چکی ہے۔ جو شخص احتساب سادات پر قرآن کی ایک آیت سے دلیل کا استنباط کر سکتا ہے، اُس کے لئے کچھ مشکل نہ تھا کہ وہ سیدہ کے غیر کفو میں نکاح کے عدم جواز پر کوئی آیت پیش کرے۔ یا کسی حدیث شریف سے استدلال کرے، اس لئے حضرت پیر صاحب قدس سرہ نے دورِ حاضر کے بعض علماء کی طرح کسی آیت اور اُس کی دُور اذکار تاویلات کو پیش کرنا اپنی شانِ علم اور دیانتِ تفتہ کے خلاف سمجھا۔ فتویٰ ملاحظہ ہو۔ اس کا عنوان ہے۔

## غیر کفو میں سیدہ کے نکاح کا حکم

### (استفتاء)

”چرمی فرمائی علماء دین و مفتیان شرع میں اندریں مسئلہ کہ مسمیٰ محمد خان ساکن ملوٹ بحکم و اجازت مولوی عبدالحق ساکن ملوٹ بیٹے از ہاشمیت سیدات کا طیات محنت نکاح و ازدواج نمود۔ خیر مفسر ضعیف من احد من الولاة القریبۃ او البعیدۃ۔ هل يجوز هذا النکاح امر لا۔“

ترجمہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ محمد خان ساکن ملوٹ نے مولوی عبدالحق ساکن ملوٹ کے حسبِ حکم و اجازت ایک سیدہ ہاشمیہ کا طیات سے نکاح کیا اور کسی قریبی اور بعیدی ولی کی رضامندی اس پر نہیں۔ کیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

گویا یہ سوال سیدہ کے مطلق غیر کفو میں نکاح کے جواز یا عدم جواز کے سلسلے میں نہیں، بلکہ ایسی صورت میں ہے کہ ایک مولوی صاحب کچے حکم کے مطابق ایک شخص نے ایک سیدنا دی سے بہ صورت عدم رضائے نولیا نکاح کر لیا یعنی اُس سیدہ کے قریبی یا دور کے اولیاء میں سے کوئی بھی اس نکاح یا شادی پر رضامند نہ تھا۔ اس قسم کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

### (الجواب) هُوَ الْمَوْفِقُ لِلصِّدْقِ وَالصَّوَابِ

نکاح مذکورہ جائز نیست و منفی بخوارم نہ تھا برؤلایہ سیدہ ظلم و ادا شدہ، بلکہ برکافہ اہل اسلام کہ بمقتضائے آیت قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ و بفحوائے حدیث لَا یُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ مودت و محبت قرابت نبویہ را بر خود فرض و از اصول ایمان شمارند، خوب بے حد و ستم بے حد نموده چه بظاہر است کہ در صحت نکاح سیدہ ہاشمیہ فاطمیہ در غیر کفو بناءً علی المودۃ فالعقبۃ المذكورۃ ہزار ہا دل بوجہ جنک حرمت اہل بیت رنجیدہ و شکستہ خواہند بود مشون لہ تمسک و مشون از عدم اس میں چنیں نکاح۔ لعدہ کفایۃ۔ العجمی لا یكون کفوًا للعربیۃ ولو کان عالمًا و سلطانًا و هو الاصح و در مختار و یقنی فی غیل لکفوء بعدم جوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ لفساد الزمان (در مختار) پس در صورت مسطورہ صحبت صحبت زنا خواہد بود۔ لہذا بر اہل اسلام لازم کہ سیدہ را از جمعی جدا کنند و منفی صاحب را واجب کہ آئندہ با ہم چنیں القہات کہ مستلزم جنک حرمت و شان اہل بیت باشند توجہ نہ نمایند و متمسک نہ باشند بدین کہ سیادت قطعیہ نیست۔ فان عدل قطعیتہ التیادۃ لا یتسلیم قطعیتہ عدل التیادۃ قرائحہا تکفی مصادرة فی موجبات التک علی المحبت اعدنا اللہ منہ لکیف حال الوادۃ قد طلب صل اللہ علیہم منّا المودۃ فی قرابتہ قال العاصمی۔

أَحَبُّ إِلَيْهَا السُّودَانُ كَثَى

أَحَبُّ إِلَيْهَا السُّودُ الْكِلَابُ

وَقَالَ الشَّيْخُ الْأَكْبَرُ قَدْ سَمِعْتُ الْأَظْهَرِيَّ فِي هَذَا الْمَعْنَى۔

أَحَبُّ إِلَيْكَ الْعَبْشَانُ مُخَرَّجًا

وَأَعْلَى الْأَمْرُ الْبَدَا الْمُتَبَدِّلَا



قِيلَ كَانَتْ الْكَلَابُ السُّودُ تَنَاوَلَتْهُ وَهُوَ يَحْتَبِبُ إِلَيْهَا عَنِ الْمَجْنُونِ فَهَذَا فِعْلُ  
الْمُحِبِّ فِي حُبِّ مَنْ لَا يَفِيدُهُ حُبَّتُهُ - عِنْدَ اللَّهِ فَهَلْ هَذَا إِلَّا مِنْ صِدْقِ الْحَقِّ  
وَبُيُوتِ الْوُدِّ فِي النَّفْسِ وَلَوْ صَحَّتْ مُحِبَّتُكَ لِلَّهِ وَلِرسوله ﷺ رَأَيْتَ كُلَّ  
مَا يَصْدُرُ مِنْهُمْ فِي حَقِّكَ مِمَّا لَا يُوَافِقُ طَبْعَكَ وَلَا غَرَضُكَ أَنَّهُ حَقٌّ لَا تَنْفَعُ  
بُتُوعُهُ مِنْهُمْ فَتَعْلَمُ عِنْدَ ذَلِكَ أَنَّ هَذَا عَنَاءٌ مِنَ اللَّهِ الَّذِي أَحْبَبْتَهُ مِنْ  
أَجْلِهِ رَأَى أَنَّ قُلَّ وَاللَّهِ مَا ذَلِكَ إِلَّا مِنْ نَقْصِ إِيْمَانِكَ وَمِنْ مَكْرِ اللَّهِ بِكَ وَاسْتِلْجِ  
إِيَّاكَ مِنْ حَيْثُ لَا تَعْلَمُ وَصُورَةُ الْمَكْرِ أَنَّ تَقُولَ وَتَعْتَقِدَ أَنَّكَ فِي ذَلِكَ تَذُبُّ  
عَنِ دِينِ اللَّهِ وَشَرَعِهِ -

(والسلام خیر الختام العبد الملتجئ إلى الله المدعو به مهر علی شاہ عرفی عنہ از گولڑی  
(مفہوم) نکاح مذکورہ جائز نہیں اور جو از کا فتویٰ دینے والے نے فقط سیدہ مذکورہ کے ورثا  
پر ہی ظلم نہیں کیا، بلکہ تمام اہل اسلام پر ظلم کیا ہے، کیونکہ حسب ارشاد الہی حدیث مذکورہ آخرت  
ﷺ کے اہل قرابت سے محبت رکھنا تمام اہل اسلام اصول ایمان سمجھتے ہیں اور ظاہر  
ہے کہ نکاح مذکورہ کی وجہ سے ہزاروں دل اہل بیت کی جنگ حرمت سے رنجیدہ ہوں گے اور  
تمام مثنوی فقہ اس قسم کے نکاح کے عدم جواز پر متفق ہیں، کیونکہ یہ نکاح غیر کھویں ہے،  
جیسا کہ دُور بخار سے نقل ہوا۔ پس صورت مذکورہ میں یہ محبت زنا ہوگی۔ لہذا اہل اسلام پر لانا  
ہے کہ سیدہ کو بھی سے جدا کر دیں اور مفتی پر لازم ہے کہ آئندہ اس قسم کے فتوؤں سے  
اجتناب کرے، جن میں جنگ حرمت اہل بیت کرام ہو اور یہ وجہ پیش نہیں کرنی چاہیے  
کہ سیدہ کا اولاد رسول سے ہونا یقینی نہیں، کیونکہ اگر اس امر کا یقین نہیں تو یہ یقین کہاں سے  
حاصل ہو گیا کہ وہ غیر سیدہ ہے۔ لہذا سیادت کی بوجہ محبت والے پر جنگ حرمت سے  
مستوجب سزا ہونے کے لئے کافی ہے۔ خدا کی پناہ چہ جائیکہ مدعی مَوَدَّتِ ایسا کرے، قیس  
بنی عامر کہتا ہے۔ میں سیلے کی محبت میں سیاہ حبشیوں سے محبت کرتا ہوں حتیٰ کہ سیاہ گوتوں  
سے بھی۔ اہل ادب کے لئے تھوڑی سی نسبت بھی کافی ہے۔ خیال کرنا چاہیے۔ چنانچہ حضرت  
شیخ علی الدین اکبر اسی بارے میں فرماتے ہیں۔ (ترجمہ) میں تیری محبت کی خاطر حبشیوں سے

لے دیکھتے فتاویٰ ہریہ، از سید ہریر علی شاہ گولڑی ص ۱۳۳-۱۳۵، مطبوعہ لاہور، سن طباعت ۱۹۷۷ء

بھی محبت کرتا ہوں اور تیرے نام کے باعث مجھے بدرِ مُنیر سے بھی عشق ہے کہ چودھویں رات کا چاند بھی تو رات سے مناسبت رکھتا ہے۔

کہتے ہیں سیاہ کُتے جنوں کو تکلیف پہنچاتے تھے، مگر وہ اُن سے محبت کرتا تھا، کیوں کہ اُس کی معشوقہ لیلیٰ کے نام کو لیل (یعنی رات) سے مناسبت تھی، جو سیاہ ہوتی ہے۔ حالانکہ یہ محبت خدا کے نزدیک کچھ مفید نہیں۔ پس اہلِ بیتِ کرام کی محبت اور مودت جس کا حکم ہمیں سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہوا اور خدا کے نزدیک ہمارے لئے مفید ہے۔ اس کی کم از کم اتنی رعایت تو لازم ہے، جتنی ایک مجازی محبت والا کرتا ہے۔ پس اگر تیری محبت اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے سچی ہے تو حضور کے اہلِ بیت کو ضرور دوست رکھے گا اور اُن سے جو امر تیری طبع کے خلاف واقع ہوگا، اُسے یہ سمجھتے ہوئے کہ تقدیرِ الہی یوں ہی تھی، لہذا اہلِ بیت سے تکلیف پہنچنے میں لذت محسوس کرے گا اور اُسے اللہ تعالیٰ کی حمایت سمجھے گا، جس کی وجہ سے تو نے اہلِ بیت سے محبت کی۔ پھر حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ اہلِ بیت کی حرمت کا خیال نہ کرنے میں مکرِ الہی کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ تیرا خیال ہو کہ میں دینِ الہی کی حفاظت کر رہا ہوں۔ (انتہی)

## استفتاء کا تجزیہ

اب ذرا استفتاء اور فتویٰ کے الفاظ پر غور فرمائیے۔ استفتاء کے الفاظ یہ ہیں :-  
عَلَيْهِ سَلَّمَ رَضِيَ عَنْ أَحَدٍ مِنَ الْوَلَاةِ الْقَرِيبَةِ أَوِ الْبَعِيدَةِ، هَلْ يَجُوزُ هَذَا النِّكَاحُ؟ یعنی ایک شخص نے سیدہ سے ایسی حالت میں نکاح کیا کہ سیدہ کا کوئی قریبی یا بعیدی ولی اس نکاح پر رضامند نہ تھا، کیا ایسا نکاح جائز ہے؟

اس کے جواب میں الفاظِ فتویٰ یہ ہیں "نکاح مذکورہ جائز نیست اور پھر متون فقہ مملو اندر دشمنانِ مذہبِ اہلِ جنسِ نکاح کہ بیان کردہ صورت میں نکاح جائز نہیں اور اس قسم کے نکاح کے عدمِ انحصار پر جس میں ولی قریب یا بعید رضامند نہ ہو، فقہ کے متن بھرے پڑے ہیں۔ اگر سوال یہ کیا جاتا کہ ایک سیدہ اپنی اور اپنے ولیوں کی رضامندی سے کسی غیر کفو میں نکاح کرے۔ تو آیا ایسا نکاح شرعِ محمدی کی رُو سے جائز ہوگا۔ اگر اس کے جواب میں حضرت قبلہ عالم قدس مترہ یہ جواب فرماتے کہ سیدہ اور اُس کے اولیاء

کی رضامندی کے باوصف بھی سیدہ کا نکاح غیر کفو میں نہیں ہو سکتا تو پھر بات صاف تھی، مگر آپ نے ایسے نکاح کو ناجائز قرار دیا جس میں منکوحہ کے قریب اور بعید کے ولی بالکل رضامند نہیں اور ایسی صورت میں تو کسی بھی عورت کا نکاح چاہے وہ اعلیٰ حائنان کی ہو یا ادنیٰ کی، از روئے شرع منع نہیں ہوگا۔ صورت مذکورہ صرف سادات ہی کے ساتھ مختص نہیں، بلکہ قیامت تک آنے والی ہر عورت کے لئے ہے، بشرطیکہ وہ مومنہ ہو۔

جو لوگ آپ کا مذکورہ فتویٰ سیدہ کے غیر کفو میں مطلقاً نکاح کے عدم جواز کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ افسوس ہے اُن لوگوں پر جو ایسی جلیل القدر ہستیوں کی تحریر کو سمجھنے اور اُسے بہ اعماق نظر دیکھنے کی صلاحیت سے بھی محروم ہیں۔ جیسا کہ پہلے مذکور ہوا، اگر سیدہ کے غیر کفو میں مطلقاً نکاح کے منع نہ ہونے پر کوئی نصِ قرآنی یا حدیثِ صحیح ہوئی تو حضرت پیر صاحب قدس سرہ اس کے عدم جواز کو آیتِ قرآنیہ سے ثابت کرتے، جو فقہاء کا طریقہ اور اصولِ فتویٰ ہے یا پھر حدیث ہی بیان فرمادیتے، جس سے ایسے نکاح کا عدم جواز ثابت ہوتا، مگر اس فتویٰ میں اہل بیت کے فضائل اور اُن سے محبت کرتے کے ثبوت میں اَلَا التَّوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ کی آیت پیش کی گئی۔ اگرچہ بادی النظر میں اس بات کا نفسِ موضوع سے ربط دکھائی نہیں دیتا، مگر ربط ضرور ہے۔ وہ اس طرح کہ آپ جانتے تھے کہ سیدہ اور اُس کے اولیاء کی رضامندی کی صورت میں نکاح کے عدم انعقاد پر کوئی آیتِ کریمہ یا حدیث وغیرہ نہیں ملتی، مگر صورتِ استفتاء میں ساداتِ کرام کی ہتک اور ایذا کا پہلو نکلتا ہے، کیونکہ سیدہ کے اولیاء راضی نہ تھے، اس لئے آپ نے اہل بیت کے اُن فضائل و فضائل کا ذکر فرمایا، جن کا ذکر قرآن مجید میں بھی ہے اور حدیث میں بھی، تاکہ لوگوں کے دل میں مقامِ اہل بیت جاگزیں رہے، اور فتویٰ میں ہتکِ حرمتِ اہل بیت کے الفاظ اس لئے استعمال ہونے کہ استفتاء میں یہ لکھا گیا تھا کہ ایک مولوی صاحب نے ایک شخص کو حکم دیا کہ تم سیدہ سے اُس کے اولیاء کی رضامندی معلوم کئے بغیر نکاح کر لو۔ صاف بات ہے کہ یہ صورت تو اغوا اور ہتکِ عزت ہی کی بنتی ہے، اگر کسی اور قبیلے کی عورت سے بھی یہی سلوک کیا جائے کہ اُس کے ولی بالکل ناخوش ہوں، مگر ایک مولوی صاحب مسائلِ شرعیہ جاننے کے باوجود یہ کہہ دیں کہ تم ایسا کر لو، میں حکم دیتا ہوں تو اسے ہر انسان اپنے لئے بے عزتی سمجھتا ہے، چہ جائیکہ اہل بیت، اُن کا تو مقام ہی اور ہے۔



مزید برآں یہ کہ اگر اسے سیدہ کے غیر کفو میں نکاح کے مطلقاً عدم جواز پر ہی مہمول کر لیا جائے تو آپ ہی انصاف کیجئے کہ جس شخص کے دروازہ علم و فضل پر علامہ اقبال مرحوم نے دستک دی ہو، اور جو ذات احترام نسب کا استدلال قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاَنَا اَوَّلُ الْعٰبِدِيْنَ ۝ سے کر سکتی ہو، اگر قرآن و حدیث سیدہ کے غیر کفو میں مطلقاً عدم جواز نکاح کے قائل ہوتے تو وہ اُسے کیوں نہ ظاہر کرتی، کیونکہ جب کوئی غیر خون اہل بیت کے

لے حضرت پیر مرعلی شاہ قدس سرہ العزیز کی شہرہ آفاق سوانح حیات ہر منیر مؤلفہ مولانا فیض احمد صاحب فیض میں وہ خط بھی موجود ہے، جو علامہ اقبال مرحوم نے حضرت پیر صاحب کی خدمت میں تحریر کیا تھا۔ جس میں حقیقت زمان و مکان کے بارے میں استفسار کیا گیا تھا۔ یہ خط علامہ نے ۸ اگست ۱۹۳۳ء کو بھیجا تھا، مگر افسوس کہ اصل مکتوب ہماری تحویل میں نہیں، مجھ سے کئی ارباب علم و ادب نے سوال کیا کہ علامہ کا وہ خط جو ہر منیر میں شائع ہوا، آپ کے پاس موجود ہے، مجھے اُن کے اس استفسار پر ذہنی کوفت ہوئی، آخر ایک دن پیر سید الطاف حسین شاہ صاحب سے، جو اعلیٰ حضرت کے سکے بھتیجے اور میری والدہ ماجدہ کے چچا زاد ہونے کے ناتے میرے ماموں ہیں، اس بات کا ذکر کیا۔ ماموں صاحب انگریزی تعلیم کے باوجود دینی مباحث میں حصہ لیتے ہیں۔ نہایت معقول، ذہین، بااخلاق اور باادب انسان ہیں۔ رشتے اور عمر میں بڑا ہونے کے باوجود علمی و ادبی حوالے کی بنا پر میرے ساتھ نہایت احترام سے پیش آتے ہیں۔ اکثر علمی موضوعات پر میری اُن کی بحث رہتی تھی۔ میرا سوال سن کر کہنے لگے کہ علامہ مرحوم کا وہ خط، جس کا تم ذکر کر رہے ہو، میں نے خود پڑھا تھا اور مجھے یاد ہے طغوف پر حضرت اعلیٰ قدس سرہ کے نام سے پہلے تحفۃ الاسلام کے الفاظ بھی موجود تھے۔ میں نے پوچھا وہ کہاں ہے؟ کہنے لگے ملک سلطان محمود ٹوانہ (م ۱۹۵۶ء) کے پاس تھا، جو حضرت اعلیٰ کے خطوط کا جواب دینے پر تامل کرتے۔ اور علامہ اقبال کے کلاس فیلو بھی رہے تھے۔ چنانچہ میں نے ملک صاحب مرحوم کے صاحبزادے ملک مسعود ٹوانہ صاحب سے رابطہ کیا۔ اُنہوں نے ملک صاحب کے سایے مستدوق پچھان مارے، مگر وہ خط دستیاب نہ ہوا، جس سے مجھے بڑی مایوسی ہوئی۔ ماموں الطاف صاحب سے دوبارہ ذکر ہوا تو کہنے لگے کہ مجھے یاد آیا، ایک مرتبہ شاہد حسن سوز ناہروی (م ۱۹۶۲ء) نے بتایا کہ خط کی حفاظت کے پیش نظر اُنہوں نے سلطان محمود صاحب سے لے کر

(باقی برصغیر آئندہ)

خون سے ملتا ہے تو یہی اُن کی سب سے بڑی ہتک ہے، مگر یہ عُرفِ عام میں ہتک سمجھی جاتی ہے، عند الشرح نہیں حضرت اعلیٰ گوڑویؒ بہ سلسلۂ اتباع احکامِ شرعیہ ایک جگہ فرماتے ہیں جسے تحلیل ما حرم اللہ کفر ہے، اسی طرح تحریم ما احل اللہ بھی کفر ہے دیکھئے ملفوظاتِ تہذیب اگر آپ نے احترامِ نسب آیت سے دلالت ثابت کیا تو یہاں نکاحِ ستیدہ کے

(بقیہ صفحہ گزشتہ)

کسی صاحب کو دے دیا تھا، مگر اب یاد نہیں کن صاحب کو دیا تھا۔ بہر حال کچھ سراغ تو ملے۔ میں نے مکاتیبِ اقبال کے تمام مجموعے منگوائے۔ طویل تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ سوزِ صاحب نے یہ خط اعجاز الحق قدوسی صاحب کے سپرد کر دیا تھا، جو بقول اُن کے اب تک قدوسی صاحب کے پاس ہے۔ اب کوشش کر رہا ہوں کہ موصوف سے یہ خط کسی طرح حاصل کر لیا جائے یا کم از کم اس کی فوٹو سٹینٹ ہی فراہم ہو جائے، کیونکہ درحقیقت تو وہ خط ہمارا ہے، جو قدوسی صاحب کے پاس امانت رکھا ہوا ہے۔

اس تفصیل میں جانے کا مقصد یہ تھا کہ میں سات آٹھ برس تک اس تلاش میں رہا کہ یہ خط کہاں گیا۔ اور اگر چھپا ہے تو کس نے چھپوایا ہے۔ بہر حال یہ سہرا سوزِ ناروی مرحوم کے سر ہے، اگر وہ اُس وقت قدوسی صاحب کے سپرد کرتے تو شاید تلف ہو گیا ہوتا۔ اس خط کا مکمل متن اعجاز الحق قدوسی صاحب کی تالیف اقبال کے محبوب صوفیا، (مطبوعہ اقبال اکادمی پاکستان) کے ص ۵۴۵ پر موجود ہے۔ اس کے علاوہ رُوحِ مکاتیبِ اقبال کے مرتب محمد عبداللہ قریشی صاحب نے بھی اس کی تلخیص شائع کی ہے (دیکھئے رُوحِ مکاتیبِ اقبال، مرتبہ محمد عبداللہ قریشی، ص ۴۶۸، مطبوعہ نثرین آرٹ پریس لاہور) جو لوگ یہ دریافت کرتے تھے کہ کیا علامہ کا وہ خط آپ کے پاس موجود ہے۔ شاید اُن کا خیال ہو کہ ہم نے حضرت اعلیٰ قدس سرہا کا نام اونچا کرنے کے لئے علامہ اقبال سے ایک جلی خط منسوب کر کے نمبر نمبر میں از خود شائع کر دیا ہوگا، یہ تو سراسر اُن کی بدگمانی اور کج اندیشی ہے۔ حضرت اعلیٰ قدس سرہا کو جو روحانی و علمی مقام و مرتبہ محمد اوندہ عالم نے عطا فرمایا تھا وہ کسی کی تصدیق یا امانت کا محتاج نہیں، جس کا خود علامہ کو بھی احساس تھا۔ یہاں علامہ مرحوم کا وہ مکتوب من و عن نقل کر دینا مناسب ہوگا۔

(باقی صفحہ آئندہ)

غیر کفو میں عدم جواز پر کوئی نہ کوئی آیت کریمہ ثبوت میں ضرور پیش فرماتے، کیونکہ ایسے نکاح کے جواز کو بعض لوگ توہین نسب کے مترادف قرار دیتے ہیں، مگر آپ بخوبی جانتے تھے کہ ساداتِ فاطمیہ، بنو ہاشم اور قریش کے نکاح آج سے چودہ سو سال پہلے اور پھر اس کے بعد بھی ہوتے رہے۔ اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پھوپھی زاد زینب بنت جحش کا نکاح اپنے آزاد کردہ غلام حضرت زیدؓ سے کر دیا تھا۔ وہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

تاکہ قارئین کو معلوم ہو جائے کہ ایک صاحب فضیلت دوسرے صاحب فضیلت کا اعترافِ عظمت کن الفاظ میں کرتا ہے۔

۴ جون۔ ۱۸۔ اگست ۱۹۳۳ء

مخدوم و مکرم حضرت قبلہ۔ السلام علیکم۔ اگرچہ زیارت اور استفادے کا شوق ایک مدت سے ہے۔ تاہم اس سے پہلے شرفِ نیاز حاصل نہیں ہوا۔ اب اس محرومی کی تلافی اس عریضے سے کرتا ہوں۔ گو مجھے اندیشہ ہے کہ اس خط کا جواب لکھنے یا لکھوانے میں جناب کو زحمت ہوگی، بہر حال جناب کی وسعتِ اخلاق پر بھروسہ کرتے ہوئے یہ چند سطور لکھنے کی جرأت کرتا ہوں کہ اس وقت ہندوستان بھر میں کوئی اور دروازہ نہیں، جو پیش نظر مقصد کے لئے کھٹکتا یا جائے۔

میں نے گزشتہ سال انگلستان میں حضرت مجدد الف ثانیؒ پر ایک تقریر کی تھی، جو وہاں کے اداشنائے لوگوں میں بہت مقبول ہوئی۔ اب پھر اُدھر جانے کا قصد ہے اور اس سفر میں حضرت محی الدین ابن عربیؒ پر کچھ لکھنے کا ارادہ ہے۔ نظر باں حال چند اُمور دریافت طلب ہیں۔ جناب کے اخلاق کریمانہ سے بعید نہ ہوگا اگر ان سوالات کا جواب شانی مرحمت فرمایا جائے۔

۱۔ اول یہ کہ حضرت شیخ اکبرؒ نے تعلیمِ حقیقتِ زمان کے متعلق کیا کہا ہے اور ائمہ متکلمین سے کہاں تک مختلف ہے۔

۲۔ یہ تعلیم شیخ اکبرؒ کی کون کون سی کُتب میں پائی جاتی ہے اور کہاں کہاں۔ اس سوال کا مقصود یہ ہے کہ سوائے اول کی روشنی میں خود بھی اُن مقامات کا مطالعہ کر سکوں۔

۳۔ حضراتِ شوقیہ میں اگر کسی بزرگ نے بھی حقیقتِ زمان پر بحث کی ہو تو اُن بزرگ کے ارشادات کے نکلان بھی مطلوب ہیں۔ مولوی سید انور شاہ مرحوم و مخدوم نے مجھے عربی کا ایک رسالہ (باقی بر صفحہ آئندہ)



زید جن کا نام قرآن مجید میں بھی لیا گیا ہے۔ (اور یہ واحد صحابی ہیں جن کا نام قرآن میں آیا) اب ظاہر ہے کہ زینب بنت جحش بنو ہاشم سے تھیں۔ کہاں اُن کا نسب اور کہاں زید کا نسب؟ چونکہ اس کے عدم جوازیں کوئی آیت نہیں اُتری تھی اور نہ نکاح کے بعد ہی نازل ہوئی۔ اس لئے آپ نے حضرت زیدؓ کو اس شرف سے نوازا۔ چلیے! اگر اُس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کر بھی دیا تھا تو اُس کے بعد ہی کوئی آیت اُتری، جس میں ایسا کرنے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) مرحمت فرمایا تھا۔ اُس کا نام تھا ید رایۃ الزمان جناب کو اس کا علم ضرور ہوگا۔ میں نے یہ رسالہ دیکھا ہے، مگر چونکہ یہ رسالہ بہت مختصر تھا، اس لئے مزید روشنی کی ضرورت ہے میں نے سنا ہے کہ جناب نے درس و تدریس کا سلسلہ ترک فرمادیا ہے، اس لئے مجھے یہ عریضہ لکھنے میں تامل تھا، لیکن چونکہ مقصود خدمتِ اسلام ہے، مجھے یقین ہے کہ اس تصدیعہ کے لئے جناب معاف فرمائیں گے اور جواب باصواب سے ممنون فرمائیں گے۔

مخلص  
صدر امین

بر حال یہ تو میں معلوم تھا کہ علامہ نے حضرت اعلیٰ کی خدمت میں ایک خط تحریر کیا، مگر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ وہ کہاں گیا۔ آخر جب مکاتیب اقبال کے مختلف مجموعوں میں شائع ہوا تو نو تفت مہر میر نے بھی وہاں سے نقل کر کے شائع کر دیا۔ آخر جس نے بھی یہ خط شائع کیا، اُس کے پاس اصل خط ضرور موجود ہوگا، ورنہ پھر تو علامہ اقبالؒ سے منسوب سارے مکاتیب ہی مشکوک کہے جاسکتے ہیں۔

جیسا کہ پہلے بیان ہوا کوئی صاحبِ فنیت ہی کسی صاحبِ فنیت کا اعتراف کرنے کا حوصلہ رکھتا ہے، ایں کا ہر دیوانہ نیست، خاص طور پر یہ فقرہ کہ

”ہندوستان بھر میں کوئی اور دروازہ نہیں، جو پیش نظر مقصد کے لئے کھٹکھٹایا جائے۔“

اور ظلفی پر حضرت اعلیٰ کے نام نامی سے پہلے تجلۃ الاسلام لکھنا کوئی معمولی بات نہیں۔ آج کل بڑے بڑے القاب کو جس بے دردی سے چھوٹے چھوٹے لوگوں کے لئے استعمال کرنے کی رسم چل گئی ہے کم از کم مغربی پاکستان اور حکیم الامت جیسی شخصیت سے ہیں یہ توقع بگڑ نہیں ہو سکتی کہ وہ سوچے بگھے بغیر کوئی فقرہ یا کوئی لقب کسی کے حق میں لکھ دیں گے۔ چونکہ علامہ مرحوم کے دل میں خدمتِ اسلام کا جذبہ موجزن تھا، اس لئے معلوم اسلام سے مزید استفادہ کی خاطر اُن کی چشمِ انتخاب حضرت سید میر علی شاہ قدس سرہ کی ذاتِ گرامی (باقی پر صفحہ آئندہ)

سے روکا گیا ہوتا۔ پھر یقیناً آپ حضرت زیدؑ کا نکاح خود فرمادیتے، مگر ایسا بھی نہ ہوا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حضرت اُمّ کلثومؓ کا نکاح جو حضرت علیؑ کی حقیقی صاحب زادی اور حضرات حسنینؑ کریمین کی سگی بن تھیں، حضرت عمر فاروقؓ سے ہوا۔ اگرچہ بعض شیعہ اس نکاح کے منکر ہیں، مگر وہ دوسرے سے حضرت عمرؓ ہی کے منکر ہیں تو ان سے اس نکاح کے ہو جانے کے اقرار کی توقع کیسے کی جاسکتی ہے بہر حال یہ نکاح ایک تاریخی حقیقت ہے، جو جھٹلاتی نہیں جاسکتی۔ حضرت عمر فاروقؓ سے سیدہ اُمّ کلثومؓ کے نکاح کا ذکر تاریخ کی مستند کتابوں میں بکثرت ملتا ہے اور مجدد ملت حضرت پیر مرہ علی شاہ قدس سرہؒ بھی اس عقد کی تائید فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:۔ اُمّ کلثومؓ را بہ نکاح آورد امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ پس پسرے زید نام برائے او زاد۔ (ترجمہ) سیدہ اُمّ کلثومؓ کا نکاح امیر المومنین سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ پس اُمّ کلثومؓ سے آپ کا ایک فرزند بھی ہوا، جس کا نام زید تھا۔

ذرا غور فرمائیے کہ سیدہ اُمّ کلثومؓ براہ راست سیدہ فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا کی محبت جگر ہیں اور جناب فاروق اعظمؓ بہ اعتبار عرت سید نہیں تھے، بلکہ وہ تو ہاشمی بھی نہ تھے، لیکن ان کے ساتھ یہ نکاح کیا گیا، اگر قریش، سادات کے کفو نہ ہوتے تو حضرات حسنینؑ اور جناب علیؑ ایسا کیوں کرتے۔ یا پھر حضرت فاروق اعظمؓ ہی انکار کر دیتے کہ یہ جنگ اہل بیت سے، چونکہ زینب بنت جحش کے ولی خود عبد اللہ بن جحش تھے اور سیدہ اُمّ کلثومؓ کے ولی حضرت علی المرتضیٰؓ تھے، پس اگر وہ غیر کفو میں بھی نکاح کرا دیتے، تب بھی جائز ہوتا، کیونکہ اولیاء کی رضا سے غیر کفو میں بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور یہی مسلک

(عاشق حقہ منور گزشتہ) ہی پر پڑی۔ بقول علامہ اگر کوئی اور دروازہ ہوتا تو وہ یقیناً ٹھٹھکھٹاتے۔ اسے خوشامدانہ یا تقاضا انداز تحریر خیال کرنا نہ صرف حضرت علامہ مرحوم کی توہین ہے، بلکہ ان کی علمی و فکری رفعتوں اور عظمتوں کا انکار بھی ہے۔ درج ذیل شعر کے خالق سے کیسے تلقین کی توقع کی جاسکتی ہے۔

در دشت جنوں میں جیشہیل زبوں سینے

یزدیاں بگیند آور آسے ہمت مردانہ

لے دیجئے تحقیق امی (فارسی و عربی) از سید پیر مرہ علی شاہ گورڈوی، ص ۲۱، مطبوعہ مول سید مٹری پریس

لاہور

اخلاف کا ہے کہ ولی اور لڑکی دونوں کی رضامندی سے غیر کفو میں نکاح ہو جاتا ہے، چونکہ حضرت فاروق اعظم قریشی النسل تھے، لہذا قریش سادات کے کفو ہیں۔

سُطُورِ بالا میں حضرت زیدؓ کے نکاح کے حوالے سے جواز کا ذکر ہو چکا۔ بہر حال اس طرح ہر سید بنیادی طور پر پہلے قریشی ہوگا، پھر ہاشمی اور پھر سید۔ یعنی سید میں بیک وقت تین نسبتیں موجود ہوتی ہیں، جب کہ ہر قریشی کے لئے ضروری نہیں کہ وہ ہاشمی بھی ہو، مگر ہر ہاشمی کے لئے قریشی ہونا ضروری ہے، کیونکہ وہی بنیاد نسبت ہے۔ اسی طرح ہر ہاشمی کے لئے ضروری نہیں کہ وہ سید بھی ہو، مگر ہر سید کے لئے ہاشمی ہونا ضروری ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ ایک فوجی جرنیل کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ پہلے سپاہی ہو، مگر ہر سپاہی کے لئے برگیدہ ہونا ضروری نہیں۔ اور نہ ہر برگیدہ کے لئے جرنیل ہونا ضروری ہے۔ مگر جرنیل کے لئے برگیدہ ہونا ضروری ہے۔ جس طرح برگیدہ سے جرنیل تک سپاہی کا رینک (Rank) بطور اکائی موجود رہتا ہے، اسی طرح قریشیت کی اکائی بنو ہاشم اور سادات میں ہر وقت موجود رہتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سادات بنو فاطمہ کے نکاح بعض بنو اُمیہ سے ہوئے، کیونکہ بنو اُمیہ عبد شمس کی اولاد سے ہیں اور بنو فاطمہ ہاشم کی اولاد سے، جب کہ عبد شمس اور ہاشم دونوں عبد مناف کے بیٹے ہیں۔ یعنی اوپر جا کر یہ دونوں شاخیں مل جاتی ہیں۔ سیدہ فاطمہ بنت امام حسینؑ نے امام حسنؑ کے بیٹے حسن مثنیٰ کی وفات کے بعد حضرت عبداللہ سے نکاح کیا، جو حضرت عثمان بن عفانؓ کے حقیقی پوتے تھے۔ اس رشتے سے بھی ثابت ہوا کہ سیدہ، قریش میں نکاح کر سکتی ہے۔ حضرت عبداللہ جیسا کہ سابقہ ذکر ہوا قریشی تھے اور بنو ہاشم میں سے نہیں تھے۔

بہر حال ان واقعات اور حقائق کے پیش نظر سادات کو یہ احتیاط ضرور کرنی چاہیے کہ اگر وہ اپنی کسی بیٹی کا نکاح اپنے خاندان میں نہیں کرنا چاہتے تو پھر اپنے سے قریب خاندان بنو ہاشم میں کریں اور اگر وہ بھی نہیں تو کم از کم قریش میں کر دیں، کیونکہ ان دونوں خاندانوں (بنو ہاشم اور قریش) میں سادات فاطمہ کے نکاحوں کے ثبوت تاریخ میں موجود ہیں۔ مجھے معلوم ہے کہ میرا تعلق ایک سید گھرانے سے ہے، مگر حقیقی بات حق ہوتی ہے اور

لے دیکھئے نور الابصار (عربی) ص ۱۶۸، مجلہ مصر





کی رفاقت ایک حسین و جمیل انداز سے ہمارے سامنے آتی ہے وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں کسی کا نکاح کرنا بھی مژدہ جنت ہے اور صرف جنت کی بشارت ہی نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت بھی ایسے فرد کو میسر آئے گی۔ پھر یہ کہ آپ نے بارگاہ رب العزت سے اس اعزاز کے حصول کے لئے التجا فرمائی، جسے شرف اجابت سے نوازا گیا۔ اس کے علاوہ آپ کے ارشاد مبارک کے جزو آخر سے اس بات پر دلالت پائی جاتی ہے کہ سیدات کا نکاح غیر کفو میں ہو سکتا ہے، اس لئے کہ اس جملے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کسی مرد کا آپ کی صاحبزادیوں سے رشتہ ازدواج میں منسلک ہونا موجب بشارت مذکورہ ہے، کیونکہ ازدواج مطہرات جو اہل ایمان کے لئے مائیں قرار دی گئی ہیں، ان کا نکاح تو از روئے نفس قطعی کسی سے جائز نہیں، لہذا اس سے صاحبزادیاں اور ان کی اولاد ہی مراد ہیں۔

ایک بات قابل توجہ ہے اور وہ یہ کہ اصل منبع احکام شریعت صرف قرآن و سنت ہیں۔ بیشتر احادیث ان احکام کی تشریحات ہیں، گویا قرآن متن ہے اور حدیث اس کی شرح ہے۔ ظاہر ہے کہ جب کوئی شارح کسی متن کی شرح کرتا ہے، تو متن کا نفس مضمون ہی پھیلا کر بیان

لے ہم اس موضوع پر تفصیلاً بحث کرنے کے بعد یہ ثابت کر چکے ہیں کہ جو لوگ غیر کفو میں نکاح سیدات کو مطلقاً حرام سمجھتے ہیں، وہ شدید غلطی پر ہیں۔ اس لئے کہ کوئی مسلمان کسی شوس دلیل اور ثبوت کے بغیر شریعت مطہرہ کا دائرہ جو از حد و حد کرنے کا مجاز نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امت کے جلیل القدر علماء اور مشائخ طریقت ہر دور میں شریعت مطہرہ کے زیری امور کو سامنے رکھتے ہوئے ہر مسئلہ کی حقیقی صورت نتیجے کی شکل میں اہل ایمان پر واضح کرتے چلے آئے، چنانچہ ایسا ہی ایک واقعہ حضرت قبلہ عالم خواجہ نور محمد مہاروی (م ۱۳۰۵ھ) کے جلیل القدر خلیفہ، حضرت حافظ محمد جمال ملتان (م ۱۳۲۶ھ) کے دور میں پیش آیا، جسے پروفیسر خلیفہ احمد نظامی بحوالہ مناقب الجودیہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔ حافظ صاحب غیر شرعی رسوم کو ناپسند کرتے تھے۔ ایک مرتبہ زاہد شاہ سے پوچھا کہ تم کہیں شادی کرنا چاہتے ہو؟ انہوں نے عرض کیا جی ہاں۔ مگر وہ لوگ سادات سے نہیں ہیں اور ہماری برادری کے لوگ کہتے ہیں کہ شادی سادات میں کرنی چاہیے۔ فرمایا: نکاح سادات باغیر سادات در شرع جائز است تو گفتہ جاہلان را بچہ اعتباری کنی۔ (ترجمہ) شریعت میں سید کا نکاح غیر سیدہ سے جائز ہے، تو جاہلوں کے کہنے پر کیوں اعتبار کرتا ہے۔

(ملاحظہ ہو تاریخ مشائخ چشت، ص ۴۰۳-۴۰۵، مطبوعہ مکتبہ دارالین کراچی)



کہتا ہے، ایسی تشریح نہیں کر سکتا، جس کا حق کے نفس مضمون سے رابطہ ہی نہ ہو۔ مقصد یہ ہے کہ قرآن و حدیث کا آپس میں انتہائی گہرا رابطہ ہے، یہی وجہ ہے کہ کوئی بھی حدیث صحیح، قرآن مجید کے معارض نہیں ہوتی، یہ اور بات ہے کہ شعور تطبیق کے فقدان کے سبب بعض لوگوں کو قرآن و حدیث میں تعارض نظر آئے گا۔

نکاح کے سلسلے میں جواز شرعی کی انتہا تو یہ ہے کہ خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیوی زادن زینب بنت جحش کا عقد ایک آزاد کردہ غلام حضرت زیدؓ سے کر دیا، جو آپ کے کفو میں سے بھی نہ تھے۔ خلاصہ کلام یہ کہ جواز نکاح کے لئے بنیادی شرط مسلمان ہونا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ بسا اوقات جواز شرعی پر مرتب ہونے والے عواقب و نتائج کے مفاسد و خطرات کے پیش نظر ایک کام کو جائز ہونے کے باوجود پسند نہیں کیا جاتا۔ اس کی مثال وہ واقعہ ہے، جس میں حضرت علیؓ نے ابو جہل کی بیٹی سے عقد کرنا چاہا، جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوئی تو آپ سیدہ فاطمہؓ کے گھر تشریف لائے اور ان کے بازو کو پکڑ کر فرمایا: اے فاطمہ! اٹھ اور میرے ساتھ چل! اللہ تعالیٰ کے دوست اور اللہ تعالیٰ کے دشمن کی بیٹیاں یکجا نہیں ہو سکتیں، اس پر حضرت علیؓ نے عرض کی کہ حضور! میں نے یہ اداہ اب ترک کر دیا ہے۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات میں آگہی کہ یہ صورت میرے منصب اور میری شان رسالت کے منافی ہے، اگر وہاں نکاح کا جواز نہ ہوتا تو باب علم جیسی شخصیت سے ایسا سوچنے کی توقع بھی نہیں کی جا سکتی۔ بہر حال مذکورہ بالا واقعہ میں بھی جواز نکاح کا پلو موجود تھا، جمعی تو آپ نے ارادہ نکاح کیا تھا اس واقعہ سے رواج عرفی کا پلو بھی ملتا تھا جیسا کہ ہے۔ اگر اس کے تحت کوئی سیدہ خانوادہ اپنی کسی بیٹی کا نکاح غیر کفو میں نہ کرے، تو یہ اُس کی مرضی ہے جس کا اُسے اختیار بھی ہے، مگر یہ سوچ کر کہ وہ چونکہ سب سے افضل ہیں، اس لئے کسی غیر افضل کفو میں ان کی بیٹیوں کا نکاح کسی صورت ہو ہی نہیں سکتا، یا از حدیث شریعت حرام ہے، تو یہ سراسر غلط فہمی اور انتہائی کم علمی ہوگی، بلکہ ایسا سوچنا بھی شریعت منکرہ سے قسز کے مترادف ہے۔ جیسا کہ سابقاً مذکور ہوا تھا۔ اداہ اور اس قسم کے دیگر خطرات کی بناء پر غیر کفو میں رشتہ نہ دینا قرین احتیاط ہے شرعاً نہیں دیگر ابراہیم کی طرح پرستہ مرثی شاہ گورڈی بھی حرمت مطلقہ کے ہرگز پرگز فائل نہ تھے۔ یہ سب کچھ انتہائی عجیب و غریب بعض لوگوں کے سلسلے میں انتہائی غلط فہمی اور بہت صریح کاشکار ہیں البتہ صرف احتیاط و احتراک کی حد تک سیدہ زینبؓ کا غیر کفو میں ہونا آپ کو اپنا رشتہ دار بنانا نہیں چاہی تھا۔



کیونکہ شرعی احکام جملہ خاندانوں کیلئے برابر لاگو ہیں۔ جیسا کہ قرآن سنت تعالٰیٰ سلف و تاریخ شواہد سے ظاہر ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ غیر کفار میں نکاح سیدہ شریعاً حلال ہے۔ مگر خلاف احتیاط ہے۔ لہذا احتساب بہتر ہے۔ اہل اہل بیت شریعت کوئی مضائقہ نہیں۔ جن حضرات نے نکاح سیدہ کو ناجائز قرار دیا اُن پر واضح ہو کہ اسکی شرعی حیثیت یہی ہے جو بیان کر دی گئی۔ ہزاروں صفحات سیاہ کرنے سے کسی مسئلہ کی شرعی حیثیت نہیں بدلی جاسکتی۔ لہذا نکاح سیدہ میں میرا موقف کل بھی یہی تھا اور آج بھی یہی ہے۔

## بعد زمانی سے رشتہ نسبی منقطع نہیں ہوتا

جیسا کہ پہلے مذکور ہوا کہ علامہ عبد الوہاب شرعانی نے اپنی تصنیف لطائف المنن میں اہل بیت کے آداب اور احترام کے متعلق جو کچھ بھی لکھا، اُن کا مطلب یہی تھا کہ اہل بیت کا احترام اس اعتبار سے کیا جائے کہ وہ ذریت رسول ہیں اور یہ کہ رسالت مآب ﷺ کے پردہ فرمانے کے بعد بھی اُن کے حق میں وہی ادب اور سلوک روا رکھنا چاہیے، جو آنحضرت ﷺ کی حیات ظاہری میں رکھا جاتا تھا۔ بعد زمانہ کو سلسلہ ادب و احترام پر کسی طرح بھی اثر انداز نہیں ہونا چاہیے، اس لئے کہ بعد منزل نہ بود در سفر روحانی۔ دنیائے روحانیت سے تعلق رکھنے والوں کے لئے رسالت مآب ﷺ کی ذات اقدس اب بھی اُسی طرح موجود ہے، جس طرح اُن کے اپنے عہد مقدس میں موجود تھی۔ اگر یہ کہا جائے کہ جو اہل بیت، رسالت مآب ﷺ کے عہد مبارک میں تھے، وہی لائق مستحق احترام ہیں، کیونکہ انہیں شرف زیارت کے ساتھ قرب زمانی بھی حاصل تھا تو بلاشبہ یہ بہت بڑا شرف ہے، جو بعد کے اہل بیت کو حاصل نہیں، مگر اس سے رسالت مآب ﷺ کے خونی رشتے کا سلسلہ تو منقطع نہیں ہو سکتا۔ منیع آب کے قریب کا پانی یقیناً اپنی نسبت قرب کی بنا پر اُس پانی کی نسبت زیادہ نازک رہتا ہے، جو اُسی چشمے کا ہو لیکن دو ہزار میل دور پہنچ چکا ہو، مگر دوری کی بنا پر یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ یہ پانی فلاں چشمے سے نہیں آتا یا اس میں وہ لطافت ہی نہیں رہی۔ پانی قدرے گدلا ہو جائے یا شفاف رہے، اُس چشمے سے اُس کی نسبت نہیں ہوتی۔ دوسری مثال یہ کہ سورج جو جدید تحقیق کے مطابق زمین سے تقریباً ۹ کروڑ میل دور ہے، اُس کے قریب کی شعلوں کی قمارت، حرارت اور قوت اور زمین تک سفر کر لینے والی شعلوں کی حرارت و قوت اور تمازت میں جو فرق ہے، اُس کا انکار ممکن نہیں، لیکن اُن شعلوں کو بھی شعلہ نور شیدہ ہی کہا جائے گا، جو سورج سے

۹ کروڑ میل دُور پہنچ چکی ہیں، اگرچہ جیسے جیسے وہ کثافتِ ارض سے ہٹتا رہتا ہوگا، اُن کی طاقت و تمازت اور نسبتِ قُرب میں فرق پڑنا لگے گا، مگر نقطہ شمع کا اطلاق دونوں پر یکساں ہوگا، چاہے وہ سورج سے قریب تر کی ہوں یا ۹ کروڑ میل دُور کی۔ ————— بعینہ سادات کا وہ مختصر کتبہ جو عہد رسالت مآب ﷺ میں تھا، اُس کے تقویٰ و طہارت، علم و فضل اور شرف و نجابت میں جو طاقت تھی، وہ بعد کے بعض سادات میں نہ سہی، علائقِ دنیا کی کثافتوں سے اُن کی رُوحوانی، ذہنی، فکری و عملی لطافتیں ضرور متاثر ہوئیں اور ہونگی، مگر اس کے باوجود تاقیامت آنے والے سادات کا رشتہ نسب شعاعوں کے مانند آفتاب رسالت سے منقطع قرار نہیں دیا جاسکتا۔ کوئی غیر سید ولی کامل، سادات کے اس شرف میں، جو اُسے رسالت مآب ﷺ سے حاصل ہے، شریک نہیں ہو سکتا۔ جب غیر سید اولیاء کی اولاد کی عزت و حرمت کا سبب اُن کی اپنی ذات نہیں، بلکہ وہ ولی کامل ہے اور اُنسی کو سامنے رکھتے ہوئے اُس کی ساری اولاد کو خواہ کسی قابل ہو نہ ہو، بحکم احترام دیکھا جاتا ہے، تو کیا رسالت مآب ﷺ کی اولاد کا احترام آج کے زمانہ میں صرف اِس لئے نہ کیا جاتے کہ وہ عہد رسالت کے بعد عالم وجود میں آئے اور غیر سید اولیاء اللہ کی اچھی بُری، اہل و نااہل اولاد کا احترام و ادب صرف اِس لئے کیا جائے کہ وہ ایک ولی اللہ کے عہد سے قریب ہے؟ غور کرنا چاہیے کہ مذکورہ دو نسبتوں میں سے کون سی نسبت زیادہ قابلِ احترام ٹھہرتی ہے، غیر سید اولیاء و صالحین کی نسبت نسب، یا سید الانبیاء ﷺ کے نسب مقدس کی نسبت؟

شرفِ انتساب سببِ احترام ہوتا ہے

صرف قربتِ عہد بسبب احترام نہیں ہو سکتی، بلکہ مطلق شرفِ انتساب بسبب احترام ہوتا ہے، جیسا کہ شعاعِ غور شید کی مثال سے سمجھایا گیا۔ غیر سید اولیائے کاملین کو جو مقام و مرتبہ ملا، وہ صرف اس لئے کہ وہ رسالتِ مآب ﷺ پر ایمان لائے اور آپ کا اتباع کامل کرتے رہے۔ کوئی غیر سید ولی جب تک رسالتِ مآب ﷺ کا کلمہ نہ پڑھے اور آپ کی شریعتِ مطہرہ پر عمل پیرا نہ ہو تو وہ ولی تو کہا، دائرۃ اسلام میں بھی داخل نہیں ہو سکتا اس لئے وہ لوگ جو غیر سید اولیاء کی اولاد کے ادب و احترام میں غلو سے کام لیتے ہیں، انہیں

سادات اور اہل بیت کے حق میں بھی کچھ سوچنا چاہیے کہ اگر کوئی سید یا غیر سید ولی سادات کے جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہ لائے تو اسے اصطلاح شرعی میں کافر ہی کہا جائے گا۔ گستاخانِ اولیاء کو زیادہ سے زیادہ ہم فاسق و فاجر ہی کہہ سکتے ہیں کافر تو نہیں کہہ سکتے، اس لئے کہ اولیاء و صالحین پر ایمان لانا شرائطِ اسلام سے نہیں، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا اسلام کی شرطِ اولیٰ ہے، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جن کے نام صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھنے اور ان کی شریعت پر کاربند رہنے سے ایک عام شخص جو سید بھی نہیں مرتبہ ولایت پر فائز ہو جاتا ہے تو سادات کا مقام کیا ہوگا، اگر وہ اپنے جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کی صحیح طور پر اتباع کریں تو انہیں غیر سید اولیاء سے بھی کہیں ارفع مقام و مرتبہ ملے گا۔ اس لئے کہ ان میں اتباعِ شریعت و ایمان کے ساتھ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے نبی قرب کا شرف بھی موجود ہے، جو بلاشبہ ایک نعمتِ غیر مرقبہ ہے۔ سادات کرام کو چاہئے کہ وہ اپنی اس نسبت کا خود بھی احترام کریں، جو انہیں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے غوثی رشتے کی حیثیت سے حاصل ہے اور وہ اُسی صورت میں ہو سکتی ہے کہ وہ شریعتِ مطہرہ اور احکامِ قرآن و حدیث پر سختی سے عمل پیرا ہوں، ورنہ ان کی نسبت تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ضرور رہے گی، مگر اُس کی رُوح مفقود ہو جائے گی۔ عقائد کی درستی و صحت، سادات کے لئے اشد ضروری ہے۔ وہ عقائد جو رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر بالتواتر کی حیثیت سے ثابت ہیں اور جنہیں عُرفِ عام میں عقائدِ اہل السنۃ والجماعۃ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

## ایک سید زادے کے متعلق خواب

اس سلسلے میں ایک سید زادے کا قصہ نقل کرتے ہوئے، علامہ شیخ محمد القبان مصریؒ لکھتے ہیں: - وَحِیْیَ عَنْ بَعْضِهِمْ قَالَ کُنْتُ أَبْغِضُ أَشْرَافَ الْمَدِیْنَةِ بَنِیْ حُسَیْنٍ لِّظَاهَرِهِمْ بِالرِّفْضِ فَرَأَيْتُ النَّبِیَّ صلی اللہ علیہ وسلم فِی الْمَنَامِ یُجَالَا الْقَبْرَ الشَّرِیفَ فَقَالَ یَا فُلَانُ بِاسْمِیْ مَا لِیْ أَرَاكَ تُبْغِضُ أَوْلَادِیْ، فَقُلْتُ حَاشَا لِلَّهِ مَا أَكْرَهُهُمْ وَ إِنَّمَا کَرِهْتُ مَا رَأَيْتُ مِنْ تَعْصِبِهِمْ عَلٰی أَهْلِ السُّنَّةِ، فَقَالَ فِی مَسْئَلَةٍ فِقْهَیَّةٍ لِّیْسَ الْوَلَدُ الْعَاقُ یَلْحَقُ بِالنَّسَبِ فَقُلْتُ بَلٰی یَا رَسُولَ اللَّهِ! فَقَالَ هَذَا أَوْلَدُكَ عَاقٌ۔



فَلَمَّا انْتَبَهَتْ صَرَتْ لَا أَلَا قِي مِنْ بَنِي حُسَيْنٍ أَحَدًا إِلَّا بِالْعَتِّ فِي الْكَرَامَةِ - فَيَنْبَغِي  
أَنَّ الْفَاسِقَ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ وَإِنْ كَانَ يُبْغِضُ مِنْ حَيْثُ فَعَلَهُ يُحِبُّ وَيُحْتَرَّمُ  
مِنْ حَيْثُ قَرَابَتُهُ مِنْهُ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

ترجمہ۔ ایک شخص کا بیان ہے کہ میں مدینہ منورہ کے ساداتِ حسینہ سے اُن کے اظہارِ رخص  
کے باعث کد رکھتا تھا، پس میں نے رسالت مآب صَلَّی اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کو خواب میں دیکھا کہ آپ روضہ  
الہر کے سامنے جلوہ فرما رہے ہیں۔ آپ نے مجھے میرا نام لے کر مخاطب فرمایا کہ کیا معاملہ ہے؟ میں تجھے  
دیکھتا ہوں کہ تو میری اولاد سے بغض رکھتا ہے۔ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! ہرگز نہیں۔ میں  
اُن سے نفرت نہیں کرتا، میری ناپسندیدگی کا سبب اہلِ شیعہ کے خلاف اُن کا تعصب ہے،  
جس کا میں نے مشاہدہ کیا۔ آپ نے ارشاد فرمایا: کیا فتنی مسئلے میں نافرمان بننا باپ کی جانب  
مخسوب نہیں رہتا؟ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! مخسوب رہتا ہے۔ اس پر آپ نے ارشاد  
فرمایا: کہ یہ میرا ایک نافرمان بیٹا ہے۔ جب میں خواب سے بیدار ہوا تو (میں نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ)  
امام حسینؑ کی اولاد میں سے جس کی بھی طاقات کرتا، اُس کی تعظیم بجالاتا۔ پس لازم ہے کہ اہلِ بیت  
میں سے اگر کوئی شخص فاسق ہو اور باعثِ بارِ فعل اُس پر ناپسندیدگی کا اظہار  
کیا جائے، پھر بھی رسالت مآب صَلَّی اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کی قرابت کے باعث اُسے محبوب و محترم  
سمجھنا چاہیے۔

## خواب سے کیا ثابت ہوا؟

مذکورہ حکایت سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں، ایک یہ کہ جو لوگ سادات کی بدکاری،  
بد اخلاقی اور بد اعتقادی کی بنا پر اُن کے نفسی احترام و ادب کے تقاضوں کا لحاظ نہیں کرتے،  
اُن کو یہ تنبیہ کی گئی کہ سادات کی کسی غامی کے باوجود اُن کی نسبت کا حتی الامکان ضرور لحاظ کیا  
جائے۔ دوسری یہ کہ وہ افرادِ اہلِ بیت، جو بدکاری و بد اعتقادی کی بنا پر اُسوۂ رسولِ انام  
صلَّی اللہ علیہ وسلم کو ترک کر دیتے ہیں، وہ حضور صَلَّی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ بالا ارشاد کے  
مطابق نافرمان اولاد ہیں۔ گویا جو صحیح النسب سادات ہونے کا دعویٰ کہتے ہوں، اُن کے لئے

ضروری ہے کہ وہ شیعیت ورفض سے تائب ہو کر اُن کے عقائد باطلہ اور مرموماتِ فاسدہ سے فوراً دست کش ہو جائیں، ورنہ اُن کو حضور ﷺ کی ماق کردہ اولاد میں سے شمار کیا جائے گا اور ظاہر ہے جس بدبخت بیٹے کو رسالت مآب ﷺ جیسا معزز و مکرم خدایاں کر دے، پھر وہ کیا؟ اور اُس کی عزت کیا؟ جو انسان رسالت پناہ ﷺ کی نظر سے گر گیا، اُس کی چوٹ وہی محسوس کر سکتا ہے، جو مقامِ مصطفیٰ سے آشنا ہو۔ بقول اُستاد داغ دہلویؒ:

پچھے یہ کوئی چوٹ تو اُس خستہ جگر سے  
اُترا جو ترسے دل سے، گرا تیری نظر سے

ثابت ہوا کہ سیدہ کا غیر سیدہ کے ساتھ نکاح منع ہو جانا مذکورہ شریعتِ محمدی ناجائز نہیں بشرطیکہ لڑکی اور اُس کا ولی دونوں اس پر رضامند ہوں، مگر علامہ عبد الوہاب شمرانیؒ کی مذکورہ تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ آداب رسالت مآب ﷺ کا مقتضی یہی ہے کہ کوئی غیر سیدہ کسی سیدہ سے نکاح نہ کرے اور یہ نکاح نہ کرنا رسالت مآب ﷺ کے محض ادب و احترام کی بنا پر ہوگا۔

اس کے علاوہ یہ بات بھی ہے کہ اگر شریف (سید زادہ) کسی غیر کٹھن میں شادی کرے تو یہ بات اُس خاندان کے لئے تو باغیثِ فخر ہو سکتی ہے اور اس تعلق سے اُن کی عزت میں تو اضافہ ہو سکتا ہے کہ اُن کی لڑکی ایک سید گھرانے میں چلی گئی، وہ گھرانہ جو رسالت مآب ﷺ کا گھرانہ ہے، مگر اس کے برعکس اگر کسی غیر سیدہ کے ساتھ کوئی شریف (سیدہ) نکاح کر دی جائے تو یہ بات رسالت مآب ﷺ کے گھرانے کے لئے باغیثِ فخر نہیں ہو سکتی، اس لئے کہ حضور ﷺ کے گھرانے سے کوئی گھرانہ افضل ہے ہی نہیں، یہی وجہ ہے کہ اکثر اولیائے صلف نے اپنی بیٹیاں سادات کو دیں، مگر اُن کی بیٹیاں اپنے عقد میں نہیں لائے، صرف احترام رسالت پناہ ﷺ کی وجہ سے۔

## حضرت گنج شکرؒ کی صاحبزادیوں کا نکاح

مثلاً حضرت فرید الدین مسعود گنج شکرؒ (م ۷۶۴ھ) نے حضرت مخدوم علی احمد صابر کلیریؒ کو، جو سید تھے، اپنی دختر نیک اخترؒ میں دی اور حضرت مولانا عبد الدین احمی بخاریؒ (م ۱۰۹۰ھ) کو جو

سیدھے، اپنی دوسری صاحبزادی نکاح میں دی۔ حضرت بابا صاحبؒ کے صحیح النسب فاروقی ہونے پر مؤرخین کا اتفاق ہے، چنانچہ شیخ محمد اکرم چشتی صابری اپنی مشہور تصنیف اقباس الانوار میں لکھتے ہیں:- بۇدۇن گنج شکر از فرزندان حضرت عمر فاروق ثابت و صحیح است بے ریب و رتیاب (ترجمہ) حضرت گنج شکر کا سیدنا فاروق اعظمؓ کی اولاد ہونا بغیر کسی شک و شبہ کے صحیح اور ثابت ہے۔ صاحب خزینۃ الاصفیاء کی بھی یہی رائے ہے۔ لکھتے ہیں:- نسب شریف دے بہ بہت سے واسطہ سیدنا فاروق اعظمؓ ہی رسید۔ (ترجمہ) حضرت گنج شکر کا نسب ۲۳ واسطوں سے سیدنا فاروق اعظمؓ تک پہنچتا ہے۔ اسی طرح خواہر فریدی کے مصنف نے بھی آپ کو فاروقی النسب ثابت کیا ہے۔ جہاں حضرت گنج شکر کے فاروقی ہونے میں کوئی اختلاف نہیں، وہاں حضرت علی احمد صابر کلیریؒ کی سیادت بھی تاریخ سے ثابت ہے، چنانچہ شیخ محمد اکرم چشتی صابریؒ لکھتے ہیں:- دے قدس سرہ بہ روایت سیر الاقطاب، سید صحیح النسب است و خدمت حضرت گنج شکرؒ بسیار کردہ۔ (ترجمہ) حضرت صابر صحیح النسب سید ہیں اور آپ نے حضرت گنج شکرؒ کی بہت خدمت کی۔ اس کے علاوہ صاحب خواہر فریدی بحوالہ اخبار الاخبار لکھتے ہیں:- بی بی شریفہ جو حضرت گنج شکرؒ کی دختر ہیں، وہ آپ کے خواہر زادے شیخ علامہ الدین علی احمد صابرؒ کے عقد میں تھیں اور قیسری صاحبزادی بی بی فاطمہ مولنا بدر الدین اسحق دہلویؒ کے عقد میں تھیں۔ مشہور محدث و محقق حضرت شیخ عبدالحق دہلویؒ لکھتے ہیں:- مولنا بدر الدین اسحق بن علی اسحق الدہلوی خادم و خلیفہ و داماد شیخ فرید الدین اسحقؒ۔ شیخ اکرم صابریؒ نے اس کی توثیق ان الفاظ میں کی ہے:- لکھتے ہیں:- دختر سویم آنحضرتؐ بی بی فاطمہ نام داشت قدس سرہا دے در حضور کبار حضرت شیخ بدر الدین اسحقؒ بودہ کہ سید صحیح النسب و از کبار خلفائے حضرت

۱۔ دیکھئے اقباس الانوار (فارسی) مصنف شیخ محمد اکرم صابریؒ، ص ۱۲۱، مطبوعہ اسلامیہ لاہور، سن طباعت ۱۲۸۳ھ

۲۔ دیکھئے خزینۃ الاصفیاء (فارسی) مصنف مفتی غلام سرور لاہوریؒ، ص ۲۴۲-۲۴۳، مطبوعہ لاہور

۳۔ دیکھئے خواہر فریدی (انگریزی) از مولانا علی اسحاق چشتی، سرسبز کاشانی، لاہور، سن ۱۳۷۲ھ، مطبوعہ تعلیمی پریس لاہور

۴۔ دیکھئے اقباس الانوار (فارسی) ص ۱۸۳، مطبوعہ لاہور

۵۔ دیکھئے خواہر فریدی (انگریزی) ص ۳۸۶، مطبوعہ لاہور

۶۔ دیکھئے اخبار الاخبار (فارسی) از شیخ عبدالحق دہلویؒ، ص ۹۸



گنج شکر بُود۔ (ترجمہ) حضرت فرید الدین گنج شکرؒ کی تیسری صاحبزادی، جس کا نام بی بی فاطمہ تھا، وہ حضرت مولانا سید بدر الدینؒ اسحق کے عقد میں تھیں، جو صحیح النسب سید اور حضرت گنج شکرؒ کے عظیم خلفاء میں سے تھے۔

صاحب سیر الاولیاء نے بھی حضرت گنج شکرؒ کی صاحبزادی بی بی فاطمہ کے متعلق لکھا ہے کہ وہ حضرت مولانا سید بدر الدینؒ اسحق کے عقد میں تھیں۔ حضرت علاء الدین صابر کلیریؒ (م ۷۹۵ھ) گیلانی سید تھے اور آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے :- علاء الدین بن شاہ عبد الرحیم عبد السلام بن شاہ سیف الدین بن عبد الوہاب بن حضرت غوث الثقلین پیران پیر سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ۔ مفتی غلام سرور لاہوریؒ، حضرت علاء الدین صابر کلیریؒ کے حالات میں لکھتے ہیں :- وخرقہ فقر از خواجہ اکبر حضرت گنج شکرؒ پوشیدہ و علاوہ برآں بہ نسبت فرزندگی و خواہر زادگی ہم سرفراز بُود۔ (ترجمہ) حضرت صابرؒ نے حضرت گنج شکرؒ سے خرقہ خلافت پایا۔ اس کے علاوہ وہ آپؒ کی فرزندگی اور خواہر زادگی کے شرف سے بھی مشرف تھے، یہاں فرزندگی کا لفظ نسبت دامادی کے معنوں میں استعمال ہوا، نہ کہ حقیقی فرزند کے معنوں میں، جیسا کہ عرف عام میں جب کسی کو یہ کہنا مقصود ہوتا ہے کہ فلاں کو اپنی بیٹی کا رشتہ دے دو، تو کہتے ہیں کہ اسے اپنی فرزندگی میں قبول کر لویا فلاں کو اپنا بیٹا بنا لو۔ یہ وضاحت اس لئے کی گئی تاکہ فرزندگی کے لفظ سے کسی کو حقیقی فرزند ہونے کا شبہ پیدا نہ ہو۔ اس لفظ کے بمعنی داماد استعمال ہونے کے ثبوت میں مذکورہ حوالہ جات کافی ہیں، جن سے یہ امر متحقق ہوا کہ حضرت بابا صاحبؒ کی ایک صاحبزادی بی بی شریفہ حضرت شیخ علی احمد صابرؒ کے عقد میں اور دوسری حضرت مولانا سید بدر الدینؒ اسحق کے نکاح میں تھیں۔

۱۔ دیکھئے اقتباس الانوار (فارسی) از شیخ محمد اکرم صبریؒ، ص ۱۸۶، مطبوعہ مطبع اسلامیہ لاہور۔

۲۔ دیکھئے سیر الاولیاء (اردو) از سید محمد مبارک علوی کرمانی المعروف بہ امیر خور، مکتبہ امجدیہ لاہور، ص ۴۳۹۔ مطبوعہ اردو بورڈ لاہور، سن طباعت ۱۹۸۰ء۔

۳۔ ملاحظہ ہو اردو انسائیکلو پیڈیا، ص ۶۵۵، مطبوعہ قیوم سنز۔

۴۔ ملاحظہ کیجئے تاریخ مشائخ چشت (اردو) مولانا محمد زکریا، ص ۱۰۰، مطبوعہ مجلس نشریات اسلام کراچی، سن طباعت ۱۳۹۰ھ۔ دیکھئے مخزنہ الاصفیاء (فارسی) از مفتی غلام سرور لاہوریؒ، ص ۱۶۹، مطبوعہ لاہور، سن طباعت ۱۳۸۳ھ۔

مختصر یہ کہ مذکورہ بالا تاریخی شواہد سے ثابت ہوا کہ ایسی مثالیں بہت ہی کم ملتی ہیں جن میں کسی غیر سید ولی اللہ نے کسی سیدہ سے نکاح کیا ہو۔ اگر سادات کو بچشم احترام دیکھا جاتا ہے تو انہیں بھی یہ امر ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے کہ لوگ اُن کی عزت کیوں کرتے ہیں۔ انہیں غرور و نسب کے نشے میں نہیں رہنا چاہیے، جیسا کہ عام طور پر دیکھا اور سنا جاتا ہے۔ سادات کو نبی شرف کے ساتھ صفات عالیہ کی طرف بھی ضرور توجہ دینی چاہیے تاکہ اُن کی دست بوسی اور احترام صرف اسی خاطر نہ کیا جائے کہ اُن کا خوئی رشتہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، بلکہ انہیں چاہیے کہ وہ اس نسبت سے قطع نظر بھی اپنا مقام پیدا کریں اور اُن کا حقیقی مقام بھی یہی ہے کہ وہ اپنے ناما صلی اللہ علیہ وسلم کے وارث بنیں۔ قرآن و حدیث کا علم حاصل کریں اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق آپ کی وراثت صرف علم ہے، اگر کوئی سید زاوہ کرور پتی بھی ہو یا دنیوی تعلیم و امور میں غیر معمولی مہارت بھی رکھتا ہو، مگر وہ اپنے جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی وراثت (علم) سے مطلقاً محروم کہلائے گا۔

چنانچہ علامہ ابن حجر مکی لکھتے ہیں:- **وَاعْلَمُوا أَنَّهُ يَتَأَلَّدُ فِي حَقِّ النَّاسِ عَامَّةً وَأَهْلُ الْبَيْتِ خَاصَّةً رِصَالَةُ أُمُورٍ (الأدول) الاجتناءُ بتحصیل العلوم الشرعیۃ فَإِنَّهُ لَا فَايِدًا فِي نَسَبٍ مِّنْ خَلِيلٍ وَلَا بَلِّ الْحَقِّ عَلَى الْاجْتِنَاءِ بِالْعُلُومِ الشرعیۃ وَادَابِهَا وَادَابِ الْعُلَمَاءِ وَالْمُتَعَلِّمِينَ وَتَفْصِيلُ ذَلِكَ كُلُّهُ ظَاهِرٌ مَعْرُوفٌ مِّنْ كُتُبِ الْأَثَمَةِ فَلَا طَوْلَ بِهِ (الثانی) تَرَكَ الْفَخْرَ بِالْآبَاءِ وَعَدِمَ التَّعْوِيلَ عَلَيْهِمْ مِّنْ غَيْرِ الْكُتَابِ لِلْعُلُومِ الدِّینِیَّةِ۔** (ترجمہ) جاننا چاہیے کہ سب لوگوں کے لئے عموماً اور اہل بیت کے لئے خصوصاً چند چیزوں کی نگہداشت نہایت ضروری ہے۔ پہلی یہ کہ وہ علوم شرعیہ حاصل کرنے کا خاص اہتمام کریں، کیونکہ بغیر علم بعض نسب میں کچھ فائدہ نہیں اور علوم شرعیہ اُن کے آداب اور علماء و متعلمین کے آداب کے اہتمام کی ترمیم و ضرورت کے دلائل اور اُن سب کی تفصیل حضرات آئمہ کی کتابوں سے ظاہر ہے، ہم اسے یہاں طویل نہیں دینا چاہتے۔ دوسری یہ کہ دینی علوم حاصل کئے بغیر قطعاً اپنے آباء و اجداد پر فخر نہ کرنا اور اُن کا سہرا لینا چھوڑ دیں۔ (انتہی)

۱۔ دیکھئے التواضع المحرقة از امام ابن حجر ایسی کی اس مکتوبہ مصر میں طباعت ۱۲۰۷ھ

بعض سادات اپنا احترام کرانے، عقیدت مندوں اور مریدین سے نذرانہ وصول کرنے، دست بوسی کرانے کے زیادہ شائق نظر آتے ہیں۔ یاد رہے کہ سادات کو یہ نہیں چاہیے کہ وہ اپنے ادب و احترام کی تلقین کرتے پھریں یا اس کی آرزو رکھیں، اگر وہ اپنے اندر ایسی صفات پیدا کر لیں، جن کا انہیں وارث ہونا چاہیے تو عوام و خواص خود بخود اُن کی عزت و ادب کا اہتمام کریں گے۔ اب اگر ایک سید زادے میں علم و فضل کی دولت ہی موجود نہ ہو اور اس کے باوجود کوئی شخص رسالت مآب ﷺ کے نسب کو پیش نظر رکھتے ہوئے اُس کی تعظیم کرتا ہے، اُسے نذرانے پیش کرتا ہے، یا اُس کی دست بوسی کر لیتا ہے تو یہ اُس شخص کی شرافت اور محض رسالت مآب ﷺ سے اُس کی عقیدت تصور کی جائے گی، ورنہ اُن لوگوں کے ساتھ ایسا سلوک کرنا کہاں تک درست سمجھا جاسکتا ہے، جو اپنے جسدِ امجد ﷺ کی تعلیمات، اُسوۂ حسنہ اور مَؤم و فضائل کو خیر باد کہہ چکے ہوں کہ رنگِ دنیا جس پر بھی غالب ہوا وہ کسی وقت بھی اپنی دراشت سے محروم ہو سکتا ہے۔

## معیارِ سیادت

ایک شیعہ جو خود کو سید کہتے تھے، کہنے لگے کہ غوثِ پاکؒ سید نہ تھے، ذہنی شور کے اعتبار سے وہ اس قابل نہ تھے کہ اُن کے سامنے علمی دلائل اور تاریخی شواہد بہ طور ثبوت پیش کئے جاتے، میں نے کہا آپ درست کہتے ہوں گے، مگر کتابوں میں غوثِ پاکؒ کے خلیہ مبارک کی جو روایات ملتی ہیں، انہیں سامنے رکھ کر ذرا آپ اپنا چہرہ آئینے میں بغور دیکھ لیں بقول شاعرؒ

لکایا آئینہ یہ کہہ کے اُس نے روزِ دریں  
کہ اپنا منہ تو دیکھیں میری صورت دیکھنے والے

اگر بد صورتی اور بد سیرتی سیادت کے اساسی ارکان و علامات میں شامل ہیں تو پھر آپ بلاشبہ ہم سے زیادہ سید کہلانے کے مستحق ہیں اور پھر غوثِ پاکؒ کے حق سیرت و صورت کی روایات ہم نے مستند کتابوں میں پڑھی اور کلام سے سنی ہیں، کیونکہ آپؒ کا تعلق تو دورِ ماضی سے ہے، مگر جناب کی بد صورتی و بد سیرتی کا حال تو یوں براہِ راست مطالعہ کر رہا ہوں کہ

شہیدہ کے بود مانندِ دیدہ



کیا سادات ایسے ہی حسین ہوا کرتے ہیں؟ آپ تو پنجابی کی اس ضرب المثل کے بجا طور پر مصداق ہیں: منہ نہ مٹھاتے جن پہاڑوں کٹھا، دیکھنے میں تو آپ سید نظر نہیں آتے۔ اب ایسے سادات بھی پائے جاتے ہیں، جو حسن صورت کے ساتھ حسن سیرت سے بھی محروم ہوتے ہیں اور پھر اُن کا صحیح النسب سید ہونا بھی مشکوک ہے، مگر غوثِ پاکؒ، داتا صاحبؒ اور غریب نواز خواجہ اجمیریؒ جیسے مسلم الثبوت سادات کی سیادت میں مختلف قسم کے مشکوک کا اظہار کرتے ہیں، حالانکہ اکثر شیعہ جو خود کو سید بھی کہتے ہیں اور غوثِ پاکؒ کی مخالفت کرتے اور انہیں غیر سید بھی کہتے ہیں۔ اکثر دیہاتوں اور قصبوں میں اُنہی کی نسبت سے گیارھویں شریف کے نذرانے بھی وصول کرتے ہیں اور گیارھویں شریف کے بیٹے چاول بھی اڑاتے رہتے ہیں۔

تراکھائیں تیرے غلاموں سے ابھیں

ہیں منکر عجب کھانے غرانے والے (فاضل بریلوی)

حضرت غوثِ پاکؒ جیسے عظیم، نجیب الطرفین اور مسلم الثبوت سید کے حق میں نازیبا الفاظ استعمال کرنے والو! کبھی آئینے میں اپنا چہرہ بھی دیکھا؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جو سید ہوگا۔ اُس میں تین خصوصیات ضرور پائی جائیں گی۔ ایک تو وہ حسین ترین صورت اور سیرت کا مالک ہوگا۔ دوسرا انتہائی قیاض اور دریا دل ہوگا۔ تیسرا نہایت جری اور بہادر ہوگا۔ اگرچہ یہ حوام کے موضوع معیارات ہیں تاہم بُرے بھی نہیں۔ اگر کوئی شیعہ جو خود کو سید کہلاتا ہے، وہ اسی مذکورہ معیار کو سامنے رکھ کر ہی اپنی ذات کو پرکھے تو یہ مسئلہ بھی حل ہو جائے گا۔ بعض شیعہ اور غیر شیعہ سادات ایسے بھی نظر سے گزرتے ہیں جنہیں دیکھ کر یہ آرزو ہوتی ہے کہ کاش دوبارہ اُن کی زیارت نہ ہو، مگر بلاں ہمہ اُن کی عزت اس لئے کی جاتی ہے کہ وہ اپنی نسبی نسبت تو اُس ذاتِ گرامی سے ثابت کر رہے ہیں، جس کی گلی کے گھٹوں کا احترام بھی ہمارے لئے باعث سعادت ہے، یہ تو پھر انسان ٹھہرے۔ بہر حال اگر سیادت کے مذکورہ بالا اوصاف کسی سید میں ہوں تو وہ سید کہلاتے، ورنہ ساداتِ ذی مرتبہ کے لئے خواہ مخواہ باعثِ تنگ و مار نہ بنے۔

قابلیت ہو تو دیدارِ جمال اچھا ہے

ورنہ اس کو پے کا پھر ترکِ خیال اچھا ہے

## علامہ شیخ شبلنجی کی روایت دست بوسی

آج کل نئی روشنی کے لوگ، جن کے ذہنی افق پر مغربی تعلیم و تہذیب کے بادل بڑی طرح منڈلاتے رہتے ہیں، اکثر یہ کہتے سُننے گئے کہ علماء و مشائخ اور اہل بیت کی تعلیم و تحکیم کیوں ضروری ہے؟ دست بوسی اور دیگر علاماتِ ادب سے سخت نفرت کرتے ہوتے بھی یہ کہتے ہیں کہ چونکہ ایسا آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام کے دَورِ اقدس میں نہیں ہوا، لہذا یہ سب کچھ بدعات میں شامل ہے۔ خیر ایسے لوگوں کو کسی قسم کی سند پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی، جب کہ وہ خود اسلام کے مبادیات اور اس کے اساسی احکام سے بھی نا آشنا اور رُوگرداں ہیں۔ ایک واقعہ اُن لوگوں کے لئے نقل کیا جا رہا ہے، جو اسلامی تہذیب و تمدن اور اخلاقی اقدار کو بہ نگاہِ عزت دیکھتے ہیں۔ علامہ الشیخ شبلنجی مصریؒ لکھتے ہیں:۔۔۔ وصلى زيد بن ثابت على جنازة۔ فلما ركب اخذ ابن عباس بركايبه، فقال خلق عنه يا ابن عبد رسول الله ﷺ، فقال ابن عباس هكذا امرنا ان نفعل بالعلماء فقبل زيد بن ثابت ابن عباس، وقال هكذا امرنا ان نفعل مع اهل بيت رسول الله ﷺ۔ (ترجمہ) حضرت زید بن ثابتؓ نے کسی کی نمازِ جنازہ پڑھی۔ نمازِ جنازہ سے فراغت کے بعد جب وہ سوار ہوئے تو حضرت ابن عباسؓ نے اُن کی رکابِ تمام لی جو اس پر حضرت زیدؓ نے فرمایا۔ اُسے رسولِ خدا کے چچا کے بیٹے ایسا مت کر اور اسے چھوڑ دے۔ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ ہمیں علماء سے ایسے سلوک کا حکم دیا گیا ہے۔ اس پر حضرت زیدؓ نے حضرت ابن عباسؓ کے ہاتھ کا بوسہ لیا اور فرمایا کہ ہم بھی اہل بیت کے معاملہ میں اسی طرح کامور ہیں۔ واضح رہے کہ اُنہوں نے اپنے خیال کے تحت حضرت ابن عباسؓ کو حضورؐ کی قرابت کے پیش نظر اہل بیت میں شمار فرمایا، احادیث اُن کے قول کی توثیق نہیں۔

## تعریف نکاح

علامہ عبد الرحمن الجزائریؒ لکھتے ہیں۔۔۔ للنكاح معان ثلاثة۔ الاول المعنى اللغوي

یعنی جنسی بستیوں میں سے ایک بستی کا نام ہے شبلنجی اور کما العسل کے درمیان شرقی جانب سے بار بار مولا علیؑ کے لئے قریباً دو گھنٹوں کا سفر ہے۔ (روایہ چوہدری ابصار)  
 علامہ دیکھتے نور الابصار (عربی) ص ۱۰۵، مطلوبہ مصر

وَهُوَ الْوَطْ وَالضَّمُّ، يُقَالُ تَنَاجَتْ الْأَشْجَارُ إِذَا تَمَاطَلَتْ وَالضَّمُّ بَعْضُهَا إِلَى  
بَعْضٍ وَيُطْلَقُ عَلَى الْعَقْدِ مَجَازًا لِأَنَّهُ سَبَبٌ فِي الْوَطْ - الثَّانِي الْمَعْنَى الْأَصُولُ وَ  
يُقَالُ لَهُ الشَّرْعِيُّ وَقَدْ اخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِيهِ عَلَى ثَلَاثَةِ اقْوَالٍ - أَحَدُهَا أَنَّهُ  
حَقِيقَةٌ فِي الْوَطِ مَجَازٌ فِي الْعَقْدِ كَالْمَعْنَى اللَّغَوِيَّةِ مِنْ كُلِّ وَجْهٍ فَمَشَى وَرَدَّ النِّكَاحُ  
فِي الْكِتَابِ وَالشُّنَّةُ بِدُونِ قَرِينَةٍ يَكُونُ مَعْنَاهُ الْوَطِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى (وَلَا تَنْكِحُوا  
مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ) فَإِنَّ مَعْنَاهُ فِي هَذِهِ الْآيَةِ  
الْوَطِ إِذَا تَنَهَى إِنْ تَمَاطَلَتْ عَنْهُ لَا عَنْ الْعَقْدِ فِي ذَاتِهِ لِأَنَّ مَجْرَدَ الْعَقْدِ لَا يَتَرْتَّبُ  
عَلَيْهِ غَيْرُهُ تَنْقَطِعُ بِهَا صَلَاتُ الْعَوْدَةِ وَالْاحْتِرَامِ وَهَذَا هُوَ رَأْيُ الْحَنَفِيَّةِ عَلَى  
أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّ النِّكَاحَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ) مَعْنَاهُ الْعَقْدُ  
لَا الْوَطِ لِأَنَّ إِسْنَادَهُ لِلْمَرْأَةِ قَرِينَةٌ عَلَى ذَلِكَ فَإِنَّ الْوَطِ فَعْلٌ وَالْمَرْأَةُ لَا تَفْعَلُ  
لَكِنْ مَفْعُومٌ الْآيَةُ يُفِيدُ أَنَّ مَجْرَدَ الْعَقْدِ يَكْفِي فِي التَّحْلِيلِ وَلَيْسَ كُلُّ ذَلِكَ لَا تَنْ  
الشُّنَّةُ صَرِيحَةٌ فِي أَنَّ التَّحْلِيلَ لَا بُدَّ فِيهِ مِنَ الْوَطِ فَهَذَا الْمَفْهُومُ خَيْرٌ مُعْتَبَرٌ يَدُلُّ  
عَلَى ذَلِكَ مَا صَرَّحَ بِهِ فِي حَدِيثِ الْعُسَيْلَةِ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (حَتَّى تَنْزُقَ  
عُسَيْلَتَهُ)

ثَانِيًا أَنَّهُ حَقِيقَةٌ فِي الْعَقْدِ مَجَازٌ فِي الْوَطِ عَكْسَ الْمَعْنَى اللَّغَوِيَّةِ وَيَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ  
كثَرَةُ ذُرُودِهِ بِمَعْنَى الْعَقْدِ فِي الْكِتَابِ وَالشُّنَّةِ وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى (حَتَّى تَنْكِحَ  
زَوْجًا غَيْرَهُ) وَذَلِكَ هُوَ الْأَوَّلُ عِنْدَ الشَّافِعِيَّةِ وَالْمَالِكِيَّةِ - ثَالِثُهَا أَنَّهُ مُشْتَرَكٌ  
لَفْظِي بَيْنَ الْعَقْدِ وَالْوَطِ وَقَدْ يَكُونُ هَذَا أَهَمُّ الْأَقْوَالِ الثَّلَاثَةِ لِأَنَّ الشَّرْعَ تَأْسَرُ  
يُسْتَعْمَلُهُ فِي الْعَقْدِ وَتَأْسَرُ يَسْتَعْمَلُهُ فِي الْوَطِ بِدُونِ أَنْ يُلَاحِظَ فِي الْأَسْتِعْمَالِ هَجَرُ  
الْمَعْنَى الْأَوَّلِ وَذَلِكَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ حَقِيقَةٌ فِيهِمَا وَأَمَّا الْمَعْنَى الثَّلَاثُ لِلنِّكَاحِ فَهِيَ الْمَعْنَى  
الْفَقْهِيَّةُ وَقَدْ اخْتَلَفَ فِيهِ عِبَارَاتُ الْفُقَهَاءِ وَلَكِنَّهَا كُلُّهَا تَرْجِعُ إِلَى مَعْنَى وَاحِدٍ وَ  
هُوَ أَنَّ عَقْدَ النِّكَاحِ وَضَعَهُ الشَّارِعُ لِيَتَرْتَّبَ عَلَيْهِ اتِّفَاعُ الزَّوْجِ بِبُضْعِ الزَّوْجَةِ وَسَائِرِ  
بَدَنِهَا مِنْ حَيْثُ التَّكَلُّفُ ذِي

له ويكنى كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، از علامه محمد باقر الجزائري، كتاب النكاح، ص ۱۱۴،

مطبعة دار احياء التراث العربي (بيروت) سن طباعت ۱۹۶۹ م



ترجمہ۔ لفظ نکاح کے تین معنی ہیں: لغوی، اصولی، فقہی۔

۱۔ لغت کی رو سے اس کے معنی وطی (مباشرت، جماع اور باہم ملنے) کے ہیں۔ چنانچہ درخت کی شاخیں جب ایک دوسرے سے مل جاتیں اور باہم پیوست ہو جاتیں تو کہا جاتا ہے تَنَاجَتِ الْأَشْجَارُ، اور مجازاً اس کا اطلاق عقد نکاح پر ہوتا ہے، کیونکہ یہ مباشرت کا سبب ہے۔

۲۔ دوسرے معنی اصولی ہیں، جسے معنی شرعی بھی کہتے ہیں۔ اس بارے میں علماء کے تین اقوال ہیں۔ ایک یہ کہ نکاح کے حقیقی معنی مباشرت اور مجازی معنی عقد کے ہیں۔ یہ لفظ جب قرآن یا حدیث میں بغیر قرینہ کے وارد ہو تو اس کے معنی وطی کے ہوتے ہیں، جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ (ترجمہ) جن عورتوں کے ساتھ تمہارے باپ مباشرت کر چکے ہوں، اُن سے مباشرت (محببت) نہ کرو، پہلے جو ہوتا رہا وہ تو ہو چکا۔ (انتہی)

اس آیت میں نکاح کے معنی وطی کے ہیں، کیونکہ محض عقد کوئی ایسا عمل نہیں جس کی ممانعت کی جاتی اور نہ عقد کوئی ایسی قابلِ شرم بات ہے کہ اس سے محبت و احترام کا راستہ منقطع ہو جاتا۔ احناف کی یہی رائے ہے، تاہم وہ کہتے ہیں کہ ارشاد باری تعالیٰ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا یعنی مُطْلَقَ مُغْلَظِ اُس وقت تک سابقہ عاوند کے لئے حلال نہیں ہو سکتی، جب تک وہ کسی اور سے نکاح نہ کر لے۔ اس میں نکاح کے معنی عقد کے ہیں، مباشرت کے نہیں، اس لئے کہ اس آیت میں نکاح کا اسناد عورت کی طرف ہے اور یہ عقد کے معنی پر قرینہ ہے، کیونکہ مباشرت ایسا فعل ہے، جو مرد کا ہے عورت کا نہیں۔ لیکن اس معنی کی رو سے تو آیت کا مفہوم یہ ہو گا کہ عقد کر لینا حلالہ کے لئے کافی ہے، حالانکہ ایسا نہیں، کیونکہ حدیث میں بصراحت آیا ہے کہ حلالہ کے لئے زوج ثانی کا مباشرت کرنا ضروری ہے، لہذا یہ مفہوم معتبر نہیں ہے۔ اس کی کُلّی دلیل حدیث غسیلہ ہے۔ یعنی وہ حدیث جس میں لفظ غسیلہ آیا ہے۔ حضور رسالت مآب ﷺ نے

رفاء قرظی کی عورت سے (جس نے طلاق ثلاثہ کی عدت گزارنے کے بعد عبد الرحمن بن زبیر کے ساتھ نکاح کیا تھا، لیکن چاہتی تھی کہ اپنے سابقہ خاوند کے پاس چلی جائے) فرمایا تھا: لا حثیٰ تذوقی عسلیتہ ویدوق عسلیتک (متفق علیہ) یعنی ایسا نہیں ہو سکتا، جب تک کہ تم دونو مباشرت نہ کرو۔ مقصد یہ کہ صحبت کے بعد دوسرا خاوند طلاق دے دے، تب ہی تو عدت گزار کر پہلے خاوند سے عقد کر سکتی ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ نکاح کے حقیقی معنی عقد اور مجازی معنی مباشرت کے ہیں۔ قرآنِ شریف میں بہ کثرت اس کا استعمال ہے جیسے حثیٰ تنکح زوجاً غیرک شوافع اور موالک کے نزدیک یہی قول راجح ہے۔ تیسرا قول یہ ہے کہ لفظ نکاح، عقد اور وطی دونو معنوں میں مشترک ہے۔ اقوال ثلاثہ میں وطی کے معنوں میں مستعمل ہے، بغیر اس کے کہ شرع اس کے پہلے معنی کو چھوڑ دینے کا لحاظ رکھے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ دونو معنوں میں اس کا استعمال حقیقت ہے۔

۳۔ لفظ نکاح کے تیسرے معنی فحش ہیں، جس کی تعبیر فقہاء نے مختلف عبارتوں میں کی ہے، لیکن سب کا مفہوم ایک ہی ہے اور وہ یہ کہ شارع نے عقد نکاح اس لئے وضع کیا ہے کہ اُس سے خاوند اپنی بیوی کے تمام جسم سے محفوظ ہو سکے، چنانچہ نکاح کے بعد خاوند اس انتفاع کا مالک ہو جاتا ہے اور یہ حق صرف اور صرف اُسی کے لئے مخصوص ہے۔ (انتہی)

## نکاح میں ولی کی اہمیت

مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک نکاح کے لئے ولی کا ہونا ضروری ہے۔ جو نکاح ولی یا اُس کے قائم مقام کے بغیر ہو، باطل ہوگا۔ البتہ ثقیبہ کا نکاح ولی اُس سے اذن لے کر کرے گا۔ احناف کے نزدیک صغیرہ یا کبیرہ مجنودہ کے نکاح کے لئے ولی ضروری

۱۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب المطلقۃ ثلاثاً، جلد ثانی، ص ۲۴۸، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی  
۲۔ احناف کے نزدیک ثقیبہ سے مراد وہ بالغہ عورت ہے، جس کا خاوند مر جائے یا جسے طلاق ہو جائے، شوافع کے نزدیک کم سن بچی، جس کا خاوند مر جائے یا اُسے طلاق ہو جائے، وہ بھی ثقیبہ کہلاتی ہے۔

ہے۔ بالغہ باکرہ ہو یا ثیبہ اُس کا نکاح بغیر ولی کے ہو سکتا ہے۔ البتہ اگر غیر کفو میں نکاح ہو تو اولیاء اعتراض کی صورت میں عدالت سے فسخ نکاح کرا سکتے ہیں۔ احناف کی بعض مستند روایات کے مطابق غیر کفو میں نکاح منع نہیں ہوتا، جیسا کہ آگے تذکرہ ہوگا اور فسادِ زمان کے لحاظ سے اسی قول پر فتویٰ ہے۔

## نکاح میں ولی کی اہمیت پر شوافع کا استدلال

شوافع کے نزدیک قرآن حکیم سے ولی نکاح کا ثبوت اس ارشادِ باری تعالیٰ سے ہوتا ہے۔ **فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ** یعنی عورتوں کو اس امر سے منع نہ کرو کہ وہ اپنے جوڑوں کے ساتھ باہمی رضامندی سے دستور کے مطابق نکاح کر لیں۔ اس آیت سے اس طرح استدلال کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عورتوں کے اولیاء سے خطاب فرماتا ہے کہ تم عورتوں کو حسبِ پسند خاوندوں کے ساتھ نکاح کرنے سے نہ روکو، اگر اولیاء کو یہ اختیار ہی نہ ہوتا کہ وہ نکاح کرنے سے منع کر سکیں تو وہ اس طرح خطاب نہ فرماتا، بلکہ اس صورت میں عورتوں سے خطاب کرتے ہوئے یہ فرماتا کہ اگر تمہیں شادی سے منع کیا جائے تو تم خود اپنی شادی کراؤ۔

حضرت امام شافعیؒ سے یہ منقول ہے کہ آیت مذکورہ نکاح کے لئے ولی کے لازم ہونے کا صریح ثبوت ہے۔ لیکن احناف نے اس کا جواب دو طرح سے دیا ہے، ایک تو یہ کہ وہ اس سے انکار کرتے ہیں کہ آیت مذکورہ میں اولیاء کو خطاب ہے، بلکہ احناف یہ ہے کہ اُن کے خاوندوں کو خطاب ہے، جو اپنی بیویوں کو طلاق دے چکے ہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ خطاب تمام مسلمانوں کو ہو۔ پہلا احتمال ظاہر ہے، اس لئے کہ آیت کریمہ کے الفاظ سے یہی مفہوم نکلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اُن لوگوں سے ارشاد فرمایا ہے جو بیویوں کو طلاق دے دیں کہ جب تم نے اپنی بیویوں کو طلاق دے دی تو اب اُن پر یہ ظلم نہ کرو کہ وہ تمہارے بعد کسی اور سے نکاح نہ کر سکیں۔ بایں طور کہ تم انہیں یا اُن لوگوں کو جو (اُن مطلقہ عورتوں سے)

۱۔ مختص از کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ (عربی)

۲۔ القرآن ۲: ۲۳۲



نکاح کرنا چاہتے ہیں، اپنی طاقت، عمدہ، اختیار اور اثر کے بل بوتے پر دھکی دو یا پھر اُس عورت کی بُرائیاں اُچھالو اور خوبوں پر پردہ ڈالو، جس سے رشتہ مانگنے والے اُس سے متغیر ہو جائیں۔ دوسرے احتمال کی صورت میں اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ اسے مسلمانو! اگر تم عورتوں کو طلاق دے دو اور وہ بے شوہر ہو جائیں اور اُن کی عدت گزر جائے تو ٹھیک بات نہیں کہ تم اُن کی راہ میں روڑے اٹکاؤ اور اُنہیں شادی نہ کرنے دو۔ خواہ یہ رکاوٹ کسی قریبی رشتہ دار کی طرف سے ہو یا کسی ایسے شخص کی جانب سے، جو کسی عمدہ دار یا بااثر شخص کی آڑ لے کر اس نازیبا فعل کا مرتکب ہو تو اُسے روکو اور خود بھی ایسا نہ کرو، ورنہ تم بھی دوسروں کے ساتھ گناہ میں شریک ہو جاؤ گے۔

احناف کا دوسرا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں عورتوں کو نکاح سے روکنے کی ممانعت ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ اُنہیں نکاح سے روکنے والے گناہگار ہوں گے، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ منع کرنے والوں کو منع کرنے کا اختیار ہو۔ عورت ضنح اور کمزوری کی بنا پر حق استعمال نہ کر سکنے کی وجہ سے، نیز مادتا اور طبعاً اپنے عصبہ قریب اور کفیل کے زیر اثر اور مانوس ہونے کے سبب بطور خاص نکاح کے معاملے میں اظہارِ رائے سے شرم و حیا کے پیش نظر جھک محسوس کرتی ہے اور حق حاصل ہونے کے باوجود اُس کے استعمال کی حرمت نہیں کرتی، پس آیت کریمہ کا مفہوم یہ ہے کہ مرد، عورتوں کی اس فطری اور طبعی کمزوری و ضنح سے ناجائز فائدہ نہ اٹھائیں اور اُن کے حقوق سلب نہ کریں، بلکہ اُنہیں عورتوں کی کمزوری اور ضنح کی بنا پر نکاح میں رکاوٹ بننے سے گریز کرنا چاہیے، آیت کریمہ میں اَنْ يَتِمَّ كُنْحُنَّ کے الفاظ بصرحت نکاح کی نسبت عورت کے حق عمل اور مستقل اختیار کو ثابت کرتے ہیں، اگر عورتوں کو یہ اختیار نہ ہوتا تو خطاب الہی یوں ہوتا فَلَا تَعْضُلُوْهُنَّ اَنْ يَّتِمَّ كُنْحُنَّ اَزْوَاجِهِنَّ ترجمہ پس تم عورتوں کو نہ روکو اس بات سے کہ تم اُن کا نکاح اُن کے ازواج کے ساتھ کرو، حالانکہ ایسا نہیں۔

شوافع نے احناف کے جواب میں جو احادیث پیش کی ہیں، اس بنا پر قابلِ ترجیح نہیں کہ

لے منہوم مختص از کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ (عربی) مؤلفہ علامہ عبد الرحمن البحرانی، جلد ۴،

ص ۴۴، مطبوعہ بیروت، سن طباعت ۱۹۶۹ء

وہ نص قرآنی سے متعارض ہیں۔ نیز فقہ کا حُکم باطل، باطل، باطل، شواہح کی معرکہ اللہ حدیث اس لحاظ سے بھی موجب عمل نہیں کہ اس کی راویہ سیدہ عائشہ صدیقہ کا عمل (کہ انہوں نے اپنی بھتیجی کا نکاح بھائی سے پوپھے بغیر کر دیا تھا) اس کے خلاف ہے۔

راوی کا عمل مردی کے خلاف ہو تو حدیث کی بحیثیت کو مجروح کر دیتا ہے، نیز امام بخاری اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک یہ حدیث صحت کے معیار پر نہیں پہنچتی۔ احناف نے قرآن و حدیث میں تطبیق دیتے ہوئے اس حدیث کو تغلیظ (ڈرانے دھمکانے) اور اولیاء کی رضامندی کے بغیر غیر کفو میں نکاح کے بطلان پر مہمول کیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ اولیاء کی رضا کے سوا غیر کفو میں نکاح نہیں ہوتا۔ چنانچہ فقہائے کرام نے فسادِ زمان کے پیش نظر اسی قول پر فتویٰ دیا ہے۔

مذکورہ بالا بیان اور اس روایت میں کوئی تضاد نہیں، جس کو امام بخاری نے روایت کیا ہے کہ یہ آیت مفضل بن یسار کے بارے میں ہے، جنہوں نے اپنی بہن کا نکاح کسی شخص سے کر دیا تھا، اُس کے خاوند نے اُسے طلاق دے دی اور جب دوبارہ اُس نے رجوع کرنا چاہا تو اُس کو منع کر دیا، حالانکہ وہ خود بھی یہی چاہتی تھیں، پھر جب یہ آیت نازل ہوئی تو مفضل بن یسار نے اپنی بہن کا عقد دوبارہ اُسی شخص سے کر دیا، ہر چند کہ اس امر میں احتمال ہے کہ مفضل کے واقعہ کا اس آیت کے نزول کے ساتھ تعلق ہو، لیکن یہ آیت بہ ذاتِ خود عام مفہوم کی حامل ہے۔ لہذا کفائت کا اعتبار ضروری ہے، البتہ عورت کے لئے مرد کا مماثل ہونا ضروری نہیں، وہ کم درجہ کی بھی ہو سکتی ہے، اس لئے کہ مرد کو یک گونہ فوقیت حاصل ہے اور وہ حقوقِ زوجیت کے حصول میں اُس پر غالب ہے، لہذا اُس کے لئے بیوی کا کم درجے کا ہونا غیظ و غضب کا باعث نہیں۔

## سیدہ ہاشمہ سے غیر سیدہ کا نکاح

اسی طرح بعض لوگ سیدہ سے غیر سیدہ کے نکاح کا فتویٰ صادر فرما دیتے ہیں۔ یہ

لے دیجئے لمعات الشیخ (عربی) مصنف شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حاشیہ مشکوٰۃ شریف، جلد دوم، کتاب النکاح، ص ۲۴۰، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی

بات مختصر سی ہے، مگر توجہ طلب ضرور ہے۔ سب جانتے ہیں کہ قرآن کی نص سے یہ امر ثابت ہے کہ مشرکین، مشرکات سے اور مشرکات صرف مشرکین سے نکاح کر سکتی ہیں۔ یعنی ایک شخص اگر مشرک ہے تو وہ مشرکہ عورت ہی سے شادی کر سکتا ہے، مسلمان عورت سے نہیں۔ اسی طرح اگر ایک عورت مشرکہ ہے تو وہ کسی مسلمان سے نہیں، بلکہ کسی مشرک مرد ہی سے شادی کر سکتی ہے۔ جب کوئی شخص کفر و شرک کو چھوڑ کر دائرۃ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے تو وہ پاک ہو جاتا ہے۔ اب وہ معاشرۃ اسلامی کا ایک فرد بن چکا ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے تو کوئی حکم امتناعی نہیں، مگر فقہائے کفو کو شرائط نکاح میں رکھا ہے۔ کفو کے معنی برابر ہی کے ہوتے ہیں۔ یعنی شرافت و نجابت، رہن سہن، بود و باش، علم و فضل، دولت و عزت اور دوسری تمام صفات میں برابر ہونا اور اسی فقہ کفو کا ذکر سورۃ اخلاص میں بھی آیا ہے: لَوْ يَلِدُ وَلَوْ يُؤَلِّدُ وَلَوْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ کہ اللہ تعالیٰ نہ تو کسی کا باپ ہے، نہ کسی کا بیٹا اور نہ کوئی اُس کا ہمسر اور برابر ہے۔

### سیدہ کے ساتھ آداب معاشرت

صاحب نور الابصار غیر سیدہ کے سیدہ سے نکاح اور اُس کے ساتھ آداب معاشرت کے سلسلے میں مشہور محقق علامہ عبد الوہاب شرانی کی تصنیف لطائف المنن کے حوالے سے لکھتے ہیں: وَقَدْ تَقَدَّرَ فِي هَذِهِ الْمَنْثَرَةِ أَنَّ مِنَ الْآدَابِ أَنْ لَا يَتَزَوَّجَ أَحَدٌ نَاشِرِفَةً إِلَّا أَنْ عَرَفَ مِنْ نَفْسِهِ أَنََّّهُ يَكُونُ تَحْتَ حُكْمِهَا وَأَشَارَتِهَا وَيُقَدَّرُ لَهَا نَعْلَهَا وَيَقُومُ لَهَا إِذَا وَرَدَتْ عَلَيْهِ وَلَا يَتَزَوَّجُ عَلَيْهَا وَلَا يَقْدِرُ عَلَيْهَا فِي الْمَعِيشَةِ إِلَّا إِنْ اخْتَارَتْ ذَلِكَ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهَا إِذَا كَانَتْ أَجْنَبِيَّةً وَهِيَ فِي الْإِذَارِ، وَلَا يَنْظُرُ لَوَجْهِهَا إِذَا ابْتَسَعَتْ مِنْهُ شَيْئًا، وَلَا يَنْظُرُ إِلَى رِجْلِهَا إِذَا كَانَ بَاطِنُ الْخُفَّاءِ وَلَا تَسْأَلُهُ شَيْئًا وَيَمْنَعُ عَنْهَا إِلَّا بِطَرِيقٍ شَرِيعِيٍّ فِي جَمِيعِ الْأُمُورِ السَّابِقَةِ وَالْآخِرَةِ وَنَحْوِهَا وَلَا يَمُرُّ عَلَيْهَا وَهِيَ جَالِسَةٌ عَلَى الطَّرِيقَاتِ تَسْأَلُ شَيْئًا يَقْدِرُ عَلَيْهِ فَلَا يُعْطِيهَا وَنَحْوِ ذَلِكَ فَأَعْلَوْ بِأَخِي ذَلِكَ وَاعْمَلْ عَلَى التَّخَلُّقِ بِهَذَا تَرْشُدَ وَاللَّهُ يُتَوَلَّى هَذَا لَكَ۔

ترجمہ۔ جیسا کہ لطائف المنن میں سابقہ مذکور ہوا۔ ادب کا تقاضا یہ ہے کہ ہم میں سے کوئی شخص سادات



کی لڑکی سے عقد نہ کرے تا آنکہ اپنے دل میں اس بات کو راسخ کر لے کہ وہ اُس سیدہ کے حکم اور اشارے کے تحت ازدواجی زندگی گزارے گا اور اُس کے آگے (ازدواجی احترام) جوتی پہننے کے لئے پیش کرے گا، جب وہ اُس کے سامنے آئے تو تعظیماً کھڑا ہوگا؛ اُس پر سوت لا کر نہیں بٹھائے گا، اُس پر دائرۂ معیشت اُس کی رضا کے بغیر تنگ نہیں کرے گا (اس کے ساتھ یہ بھی لازماً ہے) کہ کوئی انسان کسی باپردہ اجنبی سیدہ کی طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھے (اگر کوئی شخص تاجر ہو) اور اُس سے سیدہ کوئی چیز خریدے تو وہ اُس کے چہرے کی طرف نہ دیکھے۔ پاپوش فروش انسان سیدہ کے پاؤں کی جانب نہ دیکھے۔ مذکورہ بالا امور اور آگے آنے والے دوسرے معاملات وغیرہ میں بھی اس امر کا لحاظ رکھے کہ اگر وہ (سیدہ) کوئی چیز مانگے تو کسی شرعی تقاضے کے بغیر اُسے رد نہ کرے۔ اگر (سیدہ) کسی راہ گزر پر بیٹھ کر سوال کرے اور انسان عطا پر قادر ہو تو اُسے کچھ دیئے بغیر نہ گزرے اور اسی طرح دوسرے معاملات میں آداب سادات کا پاس رکھے۔ جانِ برادر! اس بات کو جان لے اور کردار کی اس روش کو اپنے اندر پیدا کرنے کی کوشش کر، تو ہدایت پا جائے گا اور اللہ تعالیٰ تجھے ہدایت سے نوازے۔ (انتہی)

آج کل تو ویسے بھی لیڈیز فست (Ladies First) پر عمل کیا جاتا ہے، اگر یہی سلوک رسالت مآب ﷺ کی نسبت اور غوثی قرابت کو ملحوظ رکھ کر کسی سید زادی سے روار کھا جائے تو کیا ایسا کرنے والے کو باری تعالیٰ کی بارگاہ سے کوئی اجر و ثواب نہیں دیا جائے گا؟

## تعظیم رسالت کا حکم تاقیامت واجب العمل ہے

مذکورہ بالا تصریحات سے ثابت ہوا کہ اہل بیت سے حسن سلوک روار کھا جائے اور اُن کے آداب و تعظیم کا پاس کیا جائے، محض اس لئے کہ اُن کے رگ و پے میں رسالت مآب ﷺ کا خون اطہر گردش کر رہا ہے، سببِ عزت و تکریم سادات کی اپنی ذات نہیں، بلکہ اس تعظیم و تکریم کے پس پردہ وہ ذاتِ اقدس جلوہ فرما ہے، جس کے بارے میں ارشادِ باری تعالیٰ ہے: لَتُؤْمِنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّيْ رُؤُوسَکُمْ وَتَوَقُّرُوْکُمْ وَتَرْجِسُوْاکُمْ (اے لوگو! تم ایمان لاؤ اللہ پر اور اُس کے رسول پر اور تاکہ تم اُن کی مدد کرو اور دل سے اُن

کی تعظیم کرو۔ گویا تعظیم رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نص سے ثابت ہے، جس کا منکر دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اگر اس آیت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد اقدس اور حیات مقدسہ تک کے لئے محدود و محصور سمجھا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ مسلمانوں کو اس وقت تک تعظیم رسول کا حکم تھا، جب آپ بقید حیات ظاہری تھے، پھر یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ اب جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ فرما چکے تو آپ کی تعظیم نہ کی جائے۔ نعوذ باللہ شعو نعوذ باللہ۔ کون کلمہ گو اس مفہوم کو درست مان سکتا ہے؟ اور توقیر و توجہ جمع مخاطب کا صیغہ ہے، جس میں قیامت تک آنے والے تمام مسلمانوں کو مخاطب کیا گیا ہے۔ اب تعظیم کیا ہوتی چاہیے اس کے لئے اتنا ہی سمجھ لینا کافی ہے کہ جس عمل اور جس قول سے سالمتاب صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر کے آثار نمایاں ہوتے ہوں، وہ سب کچھ کیا جائے مثلاً کسی بڑے آدمی، عالم فاضل فقیہ و محدث کی آمد پر لوگ احترام ادا کرتے ہو جاتے ہیں۔ گویا یہ قیام اس کی تعظیم کی ایک علامت ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر میلاد شریف کے موقع پر مسلمان اپنے آقا و مولیٰ کی تشریف آوری (ولادت) کے وقت قیام کرتے اور درود و سلام کے ہدایا پیش کرتے ہیں تو یہ امور بھی توقیر و توجہ کے ضمن ہی میں آتے ہیں۔ جو شخص آپ کے میلاد مبارک کے موقع پر قیام کا قائل نہیں وہ درحقیقت تعظیم رسالت کی دولت سے محروم ہے اور جو توقیر و توجہ کے حکم خداوندی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد اور صحابہؓ کے دور تک ہی محدود سمجھتا ہے، سخت لٹلی پر ہے۔ یہ درست ہے کہ اس امر کے اولین مخاطب وہی تھے جو عہد رسالت میں حاضر و موجود تھے، مگر اس کے بعد یہ حکم قیامت تک کے لئے ہے۔ اگر بالفرض اس حکم کو عہد رسالت تک محدود سمجھ لیا جائے تو اقیماً الصلوٰۃ نازقام کرو، زکوٰۃ دو، روزے رکھو، حج کرو، ان تمام احکام کو بھی جو بصیغہ امر ہیں، صرف عہد صحابہؓ تک محدود ماننا پڑے گا۔ اگر ناقدین نازقام کرنے، زکوٰۃ دینے، روزہ رکھنے اور حج کرنے کے احکام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک تک محدود نہیں سمجھتے، بلکہ ان احکامات کو دین میں اساسی حیثیت دیتے ہوئے تا قیام قیامت ان کے واجب العمل رہنے کے قائل ہیں تو پھر ان کے پاس توقیر و توجہ کے حکم کو آپ کے عہد مقدس تک ہی محدود رکھنے کی کیا دلیل ہوگی؟ اگر کوئی ایسی دلیل نص قرآنی میں موجود ہو تو اس سے ہمیں بھی آگاہ کیا جائے۔

ایپ سوم



## لفظ سید کا پس منظر

مصری عالم علامہ صبان کی تحقیق کے مطابق صرف پہلی صدی میں لفظ شریف قبایلوں، بھٹریوں، عقیلیوں اور زینیوں کے ناموں کے ساتھ استعمال ہوا۔ جیسا کہ پہلے بھی مذکور ہوا کہ اہل بیت کے وسیع تر معنوں میں مذکورہ خاندان بھی آتے ہیں یا انہیں اہل بیت کا قریبی رشتہ دار بھی کہا جاسکتا ہے، مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ اور حسینؓ کے لئے لفظ شریف (جو عرف میں معنی سید آتا ہے) استعمال نہیں کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب حسنؓ کو اپنی ہذا سیدؓ فرمایا، اپنی ہذا شریفؓ نہیں فرمایا۔ اسی طرح حضرت فاطمہؓ کو سیدۃ النساء اہل الجنة فرمایا، شریفۃ النساء اہل الجنة نہیں فرمایا۔ اور یہ لفظ (سید) ان حضرات کے علاوہ نہ اپنے چچا حضرت عباسؓ کے لئے استعمال فرمایا نہ جناب عقیلؓ اور نہ جناب جعفر طیارؓ کے لئے۔ البتہ اپنے چچا حضرت عمرؓ کے لئے سیدنا المشہد کا لفظ ضرور ارشاد فرمایا۔ احادیث مبارکہ کی روشنی اور کتب سیرت کے مطالعہ سے یہ امر متحقق اور ثابت ہو جاتا ہے کہ سید کا خصوصی شرف صرف اور صرف جناب فاطمہؓ اور حسینؓ کی اولاد کے لئے ہے۔

پہلی صدی میں چونکہ لفظ شریف بمعنی معزز و مکرم بھی استعمال کیا جاتا تھا، جیسا کہ آج بھی مکہ و مدینہ میں شریف مکہ اور شریف مدینہ کے الفاظ بولے جاتے ہیں۔ لفظ شریف کا یہ معنی معزز و محترم استعمال ہونا اور بات ہے، مگر معنی سید استعمال ہونا بالکل الگ چیز ہے، جو آج تک تاریخ سے ثابت نہیں۔ چلتے، کچھ دیر کے لئے عباسی عقیلی وغیرہم کو ہم شریف بھی کہہ دیتے ہیں، مگر پھر یہ کیا وجہ ہے کہ انہوں نے وہ لفظ اپنے ناموں کے ساتھ لکھنا یا بولنا ترک کر دیا، جو پہلی صدی میں ان کے ناموں کے ساتھ استعمال کیا جاتا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو ان کو شریف کا لقب نہیں دیا۔ اگر احادیث میں کہیں اس کی روایت ملتی ہے تو مطلع کیا جائے۔ چونکہ آپ نے عبت سیوں وغیرہم کو سید کے لقب سے نہیں نوازا، اس لئے انہوں نے لفظ شریف ہی کے استعمال کو قیمت سمجھا، مگر یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب سادات کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے لفظ سید عطا ہو چکا تھا تو فاطمیوں کے عہد حکومت میں لفظ شریف کو صرف حسینؓ کی اولاد کے لئے مخصوص و محدود کیوں کیا گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ

۱۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب مناقب اہل بیت، ص ۵۶۸، مطبوعہ کانپور

۲۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب مناقب اہل بیت، ص ۵۶۹، مطبوعہ کانپور

عرب میں سید کا لفظ بمعنی نسب استعمال نہیں ہوتا تھا، جیسا کہ سطور بالا میں تفصیلاً مذکور ہوا۔ رفتہ رفتہ عجم میں یہ لفظ بطور علامت نسب سادات کے ساتھ مختص ہوتا گیا۔ اب اگر کسی کو سید کے بجائے شریف کہا جائے، تو لوگ یہ نہیں سمجھیں گے کہ اس سے مراد اولادِ رسول ہوتا ہے یا مطلق شریف آدمی۔ چونکہ شرافت و شرف کا محور و مرکزِ اول خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ جلیلہ تھی، اس لئے شریف کہلانے کے بھی وہی زیادہ مستحق ہو سکتے تھے، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے قریبی رشتے کے لوگ ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ حضرت عباسؓ، جناب عقیلؓ اور جناب جعفر طیارؓ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنا قریبی رشتہ نہیں، جتنا سیدہ فاطمہؓ الزہراءؓ اور حسینؓ کریمؓ کا ہے۔ کہاں چچا کا رشتہ؟ کہاں چچا زاد کا رشتہ؟ اور کہاں حقیقی بیٹی اور سگے نواسوں کا رشتہ؟ اس لئے فاطمیوں نے اپنے عہدِ حکومت میں لفظ شریف کو بھی اپنے ہی لئے مخصوص کر لیا، اس لئے کہ محور و مرکزِ شرافت و شرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ترین رشتے میں وہی حضرات ہو سکتے تھے، جو حضرت فاطمہؓ اور حسینؓ کی منجلی اولاد سے ہوں۔ اگر اولادِ فاطمہؓ اور حسینؓ کے ہوتے ہوئے عباسی، جعفری، عقیلی اور زیدی بھی شریف ہی کہلاتے تو پھر دور اور نزدیک ترین رشتوں کے درمیان خط امتیاز کھینچنے کی کیا سورت باقی رہ جاتی؟ لہذا فاطمیوں نے اپنے عہدِ حکومت میں لفظ شریف کو اولادِ حسنؓ و حسینؓ کے لئے محدود کر دیا، اس لئے کہ یہی افراد اس کا سب سے زیادہ حق رکھتے تھے۔

## عرب میں لفظ شریف کا استعمال

جیسا کہ مذکور ہوا آج بھی عرب ممالک میں اولادِ رسول کو سید کے بجائے شریف کہا جاتا ہے اور ہمارے ہاں ہمسند و پاک میں انہیں سید یا اہل رسول کہا جاتا ہے اور انہیں سید کہنا اس لئے غلط نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سادات کے اجدادِ اعلیٰ جناب حسنؓ و حسینؓ کو اس لقب اور امتیازی خطاب سے نوازا تھا۔ شاید عباسی اور ہاشمی حضرات نے کہیں یہ روایت پڑھی ہو کہ پہلی صدی میں چونکہ ان کے خاندان والوں کے ہمارے ساتھ بھی لفظ شریف بولا اور لکھا جاتا تھا، اس لئے آج چودہ سو سال کے بعد وہ اس دفن شدہ روایت کو دوبارہ زندہ کرنے کی کوشش میں مصروف نظر آتے ہیں۔ اگر اس روایت کو زندہ کرنے کا انہیں اتنا ہی شوق ہے تو اپنے ناموں کے ساتھ شریف لکھ لیا کریں، سید کیوں لکھتے ہیں؟ مگر انہیں معلوم ہے کہ اگر شریف کا لفظ لکھا یا بولا جائے تو عوام پر وہ رعب نہیں پڑتا جو لفظ سید کے سننے سے پڑتا ہے، اس لئے وہ اپنے اسلاف کی روایت کو بھی خیر یاد کر گئے۔ ہاشم اللہ

سعادت مند اولاد کی نشانیوں میں بتائی جاتی ہیں۔

اگر وہ خود کو شریف یا سید بھی کہہ لیں تو بنو فاطمہ بھی نہیں بن سکتے۔ عباسی سید، عقیلی سید، جعفری سید، زینبی سید یا اس کی جگہ عباسی شریف، عقیلی شریف لکھ بھی لیں تو یہ اُن کی یا اُن کے اجداد کی اپنی اختراع ہی تصور کی جائے گی نہ کہ اُسے رسالت مآب ﷺ کی طرف سے عطا فرمودہ لقب تسلیم کیا جائے گا۔ بات اتنی ہے کہ رسالت مآب ﷺ نے کسے سید کہا؟ جب ہر سعادت کا مرکز و محور حضرت ﷺ کی ذاتِ بابرکات ہے تو ہر خاندان کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ حضور ﷺ نے اُن کو کیا لقب عطا فرمایا۔ اپنے منہ میاں مٹھو بٹھنے سے کیا حاصل؟

مصری عالم الشیخ محمد القتبان کے مذکورہ بالا قول کے بعد مزید کسی تفصیل کی ضرورت و احتیاج باقی نہیں رہتی۔ اگر یہ کہا جائے کہ محمد القتبان کا قول بطور سند کیوں تسلیم کیا جائے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر یہی محمد القتبان عباسیوں، عقیلیوں اور جعفریوں کے لئے یہ سند لکھ دیتے کہ رسالت مآب ﷺ سے اُن کا دور کارشتہ ہی سہی مگر ہے تو اس لئے انہیں بھی سادات کہا جاسکتا ہے تو کیا ایسی صورت میں عباسی اور ہاشمی حضرات ان کو بطور سند پیش نہ کرتے؟ اب چونکہ انہوں نے احادیث و تاریخ کی روشنی میں فیصلہ ان سب کی مرضی و مشارکہ کے برعکس دیا تو وہ غیر مستند ہو گئے۔ آج کل کے مسلمان تو قرآن و حدیث کی تکذیب کے ارتکاب سے بھی باز نہیں آتے، اگر ان کو کوئی حدیث یا قرآنی آیت اپنے موقف و مسلک کے خلاف مل جائے تو کہتے ہیں، یہ کیسی سادات اور کیسا نظام عدل ہے؟ اب ایسے کج اندیش اور عقل کے اندھوں کے سامنے محققین اُمت کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے؟ بہر حال جو اہل علم ہیں اور جنہیں یہ معلوم ہے کہ قرآن و حدیث، آثار و صحابہ و تابعین، اجماع و قیاس اور دیگر شعائر اسلامی کا کیا مرتبہ و مقام ہے، ایسے ارباب دانش و انصاف ہی اسلاف کے فیصلوں، آراء اور تبصروں کو سند کا درجہ دے سکتے ہیں۔

چشم بلیل لائق دیدار دئے گل بود در نگاہ زارغ و کرکس وقعت نظر نیست (راقم الحوذ)

## قریشی، ہاشمی اور سید کی بحث

قریشیوں اور ہاشمیوں کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ سید منی بنو فاطمہ بھی ہوں، مگر اس کے برعکس بنو فاطمہ سید ہونے کے ساتھ قریشی اور ہاشمی بھی ہوں گے اس لئے کہ حضور سید السادات ﷺ قبیلہ قریش سے تھے۔ آپ کے ارشاد کے مطابق کہ اللہ تعالیٰ نے اولادِ اسماعیل میں سے کنانہ کو چنا

مشکوٰۃ شریف جلد اول، صفحہ ۱۲۵، باب فضائل سید المرسلین، جلد ثانی، ص ۱۱۱، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی



اور ترمذی کی روایت ہے کہ اولاد ابراہیم سے اسماعیل کو اور اولاد اسماعیل سے بنو کنانہ کو اور کنانہ سے قریش کو اور قریش سے بنو ہاشم کو اور بنو ہاشم سے جن لیا یعنی فضیلت دی۔ لہذا آپ کی اولاد قریشی اور ہاشمی بھی ضرور ہوگی اور یہی وجہ ہے کہ فقہائے احناف اور دیگر اکثر ائمہ فقہ کے نزدیک قریشی اور ہاشمی مساوات بنو فاطمہ کے گھو ہیں۔ اگرچہ بعض فقہاء نے بنو فاطمہ کو افضلیت دیتے ہوئے ہاشمی اور قریشی خاندانوں کو ان کا گھو نہیں مانا۔ بہر حال جمہور فقہاء کے نزدیک ہر دو خاندان مذکورہ مساوات بنو فاطمہ کے گھو ٹھہرائے گئے جس کا تفصیلی ذکر گھو کے باب میں گزر چکا ہے جس طرح سید کے لئے ضروری ہے کہ وہ قریشی اور ہاشمی بھی ہو اس طرح قریشی کے لئے ضروری نہیں کہ وہ ہاشمی اور سید بھی ہو جب کہ ہاشمی کے لئے قریشی ہونا ضروری ہوگا مگر یہ ضروری نہیں کہ ہاشمی سید بھی ہو۔

حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم تو سید السادات اور سید الکونین ہیں۔ ہاشموں اور قریشوں کے لئے یہ امر باعث فخر و مباہات تو ہو سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی قریشی اور پھر بنو ہاشم سے تھے، مگر آپ کے لئے آپ کا اپنا منصب ہی باعث اختصاص و امتیاز ہے۔ آپ کو کسی دوسرے سہارے اور انتسابی شرف کی حاجت نہیں۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ آپ اپنے دور کے دیگر قبائل میں ایسے مشہور قبیلے (یعنی قریش اور پھر بنو ہاشم) سے تھے جنہیں اُس زمانے میں بہ نگاہ احترام دیکھا جاتا تھا قریش اور بنو ہاشم کو دیگر قبائل عرب پر جو امتیاز و برتری حاصل تھی وہ ایسی مسلمہ حقیقت ہے جس کا انکار ممکن نہیں۔ اس بارے میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث بھی موجود ہیں جو مناقب قریش و بنو ہاشم کے ضمن میں ذکر کر دی گئی ہیں۔ اسی لئے بعض شہرائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی شان رسالت اور دیگر خصائص کے علاوہ آپ کی خاندانی نسبت سے بھی یاد کیا۔ مثلاً جاتی کہتے ہیں۔

لی حبیب عَزَّوَجَلَّ قَدَشِ      کہ بود در دوشش مایہ شادی و خوشی  
فہم رازش چہ کنم اُو عَزَّوَجَلَّ من حبشی      لاف ہرش چہ زخم او قریشی من حبشی  
اسی طرح قدسی کی مشورعت کا مصرع ہے۔

اے قریشی لقب و ہاشمی و مطلبی

اُس دور کے قریش کو دیگر اقوام پر جو شرف حاصل تھا اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ ایک پوری سورۃ قریش کے بارے میں اُتری یعنی سورۃ قریش جس روایات میں قریش کی فضیلت کے دیگر اسباب میں سے یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ قریش کے علاوہ سارے قرآن میں کوئی سورۃ کسی قبیلہ یا خاندان

نام پر نہیں اُتری چنانچہ مشہور فقیہ اور محدث علامہ شہاب الدین احمد بن محمد بن حجر ایبستی الملکی الشافعی (م ۹۷۴ھ) فضیلت قریش کے سلسلے میں طبرانی کی ایک روایت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ وفی روایۃ للطبرانی فضل اللہ قریشاً سبع خصال فضللہم بآلہم عبد اللہ عشر سنین لا یعبد اللہ الا قریشی وفضلہم بان نصرہم یوم القیل وهو مشرکون وفضلہم بان نزلت فیہم سورۃ من القرآن لورید خل فیہا احد غیرہم من العالمین وہی لایلاف قریش وفضلہم بان فیہم النبوة والخلافة والجماعة والبقایۃ (ترجمہ) طبرانی کی ایک روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سات دُجوہ کی بناء پر قوم قریش کو فضیلت بخشی ہے۔  
۱۔ انہوں نے دس سال اللہ تعالیٰ کی عبادت کی جب کہ اُس وقت قریشیوں کے سوا اللہ کی عبادت اور کوئی نہیں کرتا تھا۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے یوم القیل میں اُن کی نصرت و مدد فرمائی ایسی حالت میں کہ وہ مُشرک تھے۔  
۳۔ اُن کے لئے قرآن مجید میں ایک مستقل سورہ نازل ہوئی جس میں دنیا کی کسی قوم کا فرد داخل نہیں اور وہ سورہ قریش ہے۔

۴۔ نبوت ان میں آئی۔

۵۔ خلافت ان میں ہے۔

۶۔ بیت اللہ کی درباری اور تولیت کا شرف انہیں سے مخصوص ہے۔

۷۔ حجاج کو آپ زمزم پلانے کا مہمدہ انہیں سے مختص ہے۔

یہ شرف صرف قریش کو حاصل ہے اور حقیقت تو یہ ہے کہ قریش کو یہ شرف بھی سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود اطہر کے طفیل ملا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قوم قریش سے نہ ہوتے تو قرآن میں اُس قوم یا خاندان کا ذکر کیا جاتا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاندان ہوتا یا بہر حال قریش اور بنو ہاشم کے لئے یہ فخر کی بات ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اُن میں سے ہیں۔ قریش یا بنو ہاشم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے باعث شرف نہیں بلکہ آپ تو جس خاندان میں پیدا ہوئے اُسی خاندان کو فضیلت و شرف کی معراج حاصل ہو جاتی۔ بنو ہاشم اور قریش اسے اپنی خوش بختی سمجھیں کہ غیب سے یہ سعادت و شرف اُن کے حصے میں آ گئے۔

چیزے کہ انبیاء را حاصل نہ بود گئی  
آں کار بے مشقت آساں شدہ است مارا

(احمد جام زندہ پیراج)

## لفظ قریش کی تحقیق

ارباب لغت قریش کی تحقیق کے ضمن میں لکھتے ہیں: الْقَرَشُ الْجَمْعُ وَالْكَسْبُ، ابن سیدہ: قَرَشٌ قَوْشًا جَمْعٌ وَضَمٌّ مِنْ هُنَا وَهُنَا دِبِہِ سَمِیَّتٌ قَرِیْشٌ وَتَقَرَّشَ الْقَوْمُ بَجَعَتْهُمَا وَقَرِشَ یَقَرِشُ وَیَقَرِشُ قَوْشًا وَاقَرَشَ وَتَقَرَّشَ جَمْعٌ وَالْكَسْبُ وَالتَّقْرِیْشُ الْاِکْتِسَابُ یعنی القرش کے معنی جمع کرنے اور کمانے کے ہیں۔ ابن سیدہ نے کہا قرش کے معنی یہاں وہاں سے جمع کرنے اور ملانے کے ہیں۔ قریش کا اسی وجہ سے قریش نام پڑا۔ اور تَقَرَّشَ الْقَوْمُ کے معنی اُس کے جمع ہونے کے ہیں اور یَقَرِشُ قَوْشًا اقَرَشَ کے معنی جمع کرنے اور کمانے کے ہیں اور تَقْرِیْشُ کمانے کو کہتے ہیں۔

شیخ محقق حضرت عبدالحی محدث دہلوی قدس سرہ لفظ قریش کے سلسلے میں لکھتے ہیں: وقریش قبیلہ خاصہ نسبت از عرب در اصل نام ولدہ فضر بن کنانہ است۔ نام کردہ شد بنام پدر او، در اصل نام واپہ ایست قوی ترین دو آب دریا۔ گویند در دریا ماہی ست کہ می خورد ماہیاں را و بیج ماہی بروے غلبہ تواند کرد۔ و معانی دیگر نیز گفتہ اند مشہور است اس کہ گفتہ شد۔ (ترجمہ) اور قریش عرب کا ایک قبیلہ ہے در اصل یہ فضر بن کنانہ کے لڑکے کا نام تھا پھر اس کی وجہ سے خاندان کا نام پڑ گیا اور دراصل دریائی جانوروں میں سے ایک قوی ترین جانور کو قریش کہا جاتا ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ دریا میں ایک مچھلی ہوتی ہے، جو دوسری مچھلیوں کو کھا جاتی ہے اور کوئی مچھلی اُس پر غلبہ نہیں پاسکتی، اس کے علاوہ بھی اس کے معنی ہیں، مگر مشہور یہی ہے جو کہا گیا۔

حکیم فیض عالم صدیقی اور اُن کے ہم خیال خواجہ کو اس بات کا بہت ڈکھ ہے، لیکن اس میں تو پریشان ہونے کی کوئی بات ہے اور نہ اس فکر میں شب و روز ماضی اپنی صحت خراب کرنے کی ضرورت ہے بلند چوہیل

۱۔ دیکھئے لسان العرب، مستفاد ام ابی الفضل جمال الدین ابن منظور اللغزتی، المصری، جلد ۱، ص ۳۳۳، مطبوعہ دار صادر و بیروت  
۲۔ دیکھئے اشعۃ اللمعات (فارسی) مؤلف شیخ عبدالحی محدث دہلوی، جلد ۲، ص ۱۸۸، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکر



سُور کو غور سے پڑھیے، آپ کو محمود عباسی صاحب کی پوری کتاب کا جواب مل جائے گا کہ مسئلے کی حقیقی صورت کیا ہے۔

سب کو معلوم ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ قریش کی تعریف فرمائی اور اُن کی کتابوں میں اس لفظ یعنی قریش کے بہت سے معانی لکھے ہیں چنانچہ مشہور امام خوف سترار کے قول کے مطابق لفظ قریش، قریش سے بنا ہے جس کے معنی ادھر ادھر سے چیزیں جمع کرنا اور سمیٹنا ہیں اور بعض نے کہا کہ قریش چونکہ حرم میں جمع ہوا کرتے تھے اس لئے اُن کا یہ نام پڑ گیا۔ اسی سے تَقَرَّشُ الْقَوْمُ ہے، یعنی لوگ اکٹھے ہوئے۔ بعض نے کہا کہ وہ سامان تجارت کے خریدنے میں جلدی اور پہل کرتے تھے، اس لئے قریش کہلائے کیونکہ تَقَرَّشُ کے معنی سامان تجارت کو پہلے خریدنے کے ہیں بعض نے کہا انصربن کنانہ (قریش کے جد امجد) ایک دن کپڑے میں لپٹ کر سمٹ گئے، اس لئے اُن کا نام قریش پڑ گیا۔

## لفظ سید کی تحقیق

سید اصل میں سَادَ یَسُوذُ فَهُوَ سَيُّوْذٌ تھا۔ واو کو یا بنا کر ادغام کرنے سے بہ تشدید الیا۔ بنا، اس کا اطلاق ان معانی پر ہوتا ہے۔ رب، مالک، شریف، فاضل، کریم، حلیم، اور اپنی قوم کی ایذا کو برداشت کرنے والا رئیس۔ ابن شہیل کہتے ہیں جو شخص دوسروں پر عقل و مالی رفع و نفع میں فوقیت رکھتا ہو، وہ سید ہے۔ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کے نزدیک السید اُسے کہتے ہیں جس پر غصہ اور غضب غالب نہ ہو۔ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک سید عابد، متورع اور حوصلہ مند کو کہتے ہیں چونکہ حقیقی سیادت یعنی کرم، ملکیت اور علم جیسی صفات کا ملکہ اللہ تعالیٰ میں پائی جاتی ہیں اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تواضع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اس قول پر کہ آپ سید العرب ہیں ارشاد فرمایا: اَلْسَّيِّدُ هُوَ اللّٰهُ، کہ حقیقی سید تو اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ ابو منصور کہتے ہیں کہ آنحضرت نے بالمشافہ مدح کو پسند نہ فرمایا۔ ویسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی موجود ہے کہ انصاری کے ایک قبیلہ کے رئیس (حضرت سعد بن معاذؓ) کے مجلس میں آنے پر اُس کی قوم سے فرمایا: قَوْمُؤَالِی سَیِّدٍ کُو۔ اپنی قوم کے سردار کی تعظیم کے لیے اُٹھو۔ اور اپنے متعلق فرمایا اَنَا سَیِّدٌ وَلِیُّ اَدَمَ وَكَافَرٌ یٰسَیِّدِیْ اَدَلَدِ اَدَمَ کا سردار ہوں لیکن اس پر مجھے کوئی فخر نہیں اس

لیے کہ یہ محض اللہ تعالیٰ کا مجھ پر احسان و کرم ہے اپنا ذاتی کمال نہیں۔ روایت میں یہ بھی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پوچھا آپ کی امت میں سید کون ہے تو ارشاد فرمایا جسے اللہ تعالیٰ مال اور سماحت یعنی جو انفرادی عطا کرے۔ اور وہ اُس نعمت کا شکر کرے۔ نیز بادشاہ، سخی، غلام کے مالک اور عورت کے خاوند پر بھی سید کا اطلاق ہوتا ہے جیسا کہ اس آیت کریمہ سے ظاہر ہے۔ **وَالْفِيَا سَيِّدَهَا لَدَا الْبَابِ** عرب کہتے ہیں **فَلَانٌ سَيِّدُ نَآئِي رَئِيسِنَا** **وَالَّذِي نَعْتَمُهُ**۔ وہ ہمارا سید ہے یعنی وہ رئیس ہے اور ہم اُس کی تعظیم کرتے ہیں۔ ابو زید نے یہ شعر بطور شہادت پڑھا ہے

سوار سید ناو سید غیرنا

صدق الحديث فليس فيه تماری

یعنی سوار ہمارا اور ہمارے سوا دوسروں کا قابل تعظیم رئیس ہے۔ یہ سچی بات ہے، جس میں جھگڑا نہیں۔ گویا سید کا لفظ عرب میں مختلف معانی میں مستعمل رہا۔ تشریح مذکورہ بالا سے مقصود یہ تھا تاکہ قارئین کو اُس کے لغوی معنی اور اُس کے مقامات و مراتب کا اندازہ ہو سکے۔ ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: **اتَّقُوا اللَّهَ وَسَيُؤَدِّكُمْ إِلَيْهِ** یعنی اللہ سے ڈرو اور تمہاری قوم میں جو بڑا ہو اُسے اپنا سردار سمجھو۔ یہ بزرگی بہ اعتبار علم و فضل بھی ہو سکتی ہے اور بہ اعتبار عمر بھی۔ اس کی تائید میں حضرت سعد بن معاذ والی حدیث اور پر گزر چکی ہے، جس میں آپ نے اُن کے مجلس میں آنے پر قوم سے فرمایا کہ اپنی قوم کے سردار کے لیے اُٹھو۔ محمود عباسی اینڈ کمپنی اولاد رسول کے لئے لفظ سید کو مخصوص نہ رکھنے کی کوشش میں عجیب و غریب باتیں اور روایات پیش کرتے ہیں تاکہ کسی طرح لوگوں کے ذہن اس موقف سے ہٹ جائیں۔ یہ حضرات جس حدیث شریف سے استناد کرتے ہیں مسموم بھی تحریر کیے دیتے ہیں۔ اس حدیث میں لفظ سید کی تحقیق کے تحت علامہ ابو الفضل لکھتے ہیں۔

## حدیث کل بنی آدم سید کی تصریح

وفي الحديث كل بنی آدم سید۔ تمام اولاد آدم سید ہے۔ اس حدیث کے تحت نو عباسی اور صدیقی

لہ القرآن ۱۲: ۲۵

لہ دیکھئے لسان العرب (عربی) مصنفہ علامہ ابو الفضل جمال الدین القزینی العصری جلد ۱، ص ۲۷۸۔ ۲۷۹ مطبوعہ بیروت

لہ دیکھئے لسان العرب جلد ۲ ص ۲۷۹ مطبوعہ بیروت

صاحبان بھی سید کہا سکتے ہیں، خاص طور پر وہ صاحبان جو نسباً سید نہیں ہوتے، مگر پہلے پہل اپنے نام کے ساتھ صرف صاحبزادہ لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں اور پھر مرحلہ وار ترقی فرما کر سید لکھنے اور کہلانے کے درپے ہوتے ہیں، ایسے لوگوں کے لیے اب مزید پریشان اور نسب بدلتے میں ہلکان ہونے کی چنداں ضرورت نہیں رہی، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرما دیا کہ تمام اولادِ آدم سید ہے۔ مگر بہ نظر غائر دیکھا جائے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس ارشادِ مبارک سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ انسان جو حضرت آدم کی ذریت سے ہے، دیگر مخلوق خدا مثلاً جمادات و نباتات و حیوانات وغیرہم کی نسبت سید ہے یعنی افضل ہے، سردار ہے۔ کیونکہ یہ سب کچھ اُسی کے لئے تو پیدا کیا گیا ہے۔

جہاں تمام ہے میراث مردِ مومن کی

(اقبال)

ہرے کلام پر محنت ہے نکتہ لولاک

اگر یہاں سید کے وہی معنی مراد لیے جائیں جو شرف و فضیلت کے ساتھ مخصوص ہیں، تو پھر اولادِ آدم میں خود سید الانبیاء بھی ہیں۔ کیا تمام اولادِ آدم کی سیادت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی مساویانہ طور پر شریک سمجھے جائیں گے۔ اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثِ مبارک اَنَا سَيِّدُ ذُلِّ اَدَمَ وَلَا فَوْقَہُ سے مذکورہ بالا مضمون کی تطبیق کیسے ہوگی؟ ایک طرف تو آپ پوری نسلِ انسانی کو سید فرما رہے ہیں۔ اور دوسری جگہ خود کو اولادِ آدم کا سردار فرما رہے ہیں۔ لہذا اس حدیث کا یہی مطلب ہوگا کہ اولادِ آدم دیگر تمام مخلوق کی نسبت جس میں جمادات، نباتات اور حیوانات شامل ہیں، سید ہے اور اگر اب بھی آپ حدیثِ مذکورہ کے ظاہری معنی ہی لیتے ہیں تو پھر یہ بتائیں کہ اگر اس حدیث کے مطابق ساری اولادِ آدم سید ہے تو اس میں کفار، مشرکین، محمدین، زندیق، فاسق و فاجر، زانی، شرابی سب لوگ ہیں۔ کیا انہیں بھی سید کہا جائے گا؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور جملہ انبیائے سابقین بھی اولادِ آدم ہی سے ہیں تو کیا ان سب کی سیادت کا مرتبہ یکساں ہوگا؟ ایسا سوچنا بھی کفر ہے جیسا کہ مذکور ہوا۔ ایک طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود کو سید اولادِ آدم فرما رہے ہیں اور دوسری طرف تمام اولادِ آدم کو سید فرما رہے ہیں۔ اگر ظاہری معنی مراد لیے جائیں تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جداگانہ طور پر اپنے آپ کو اولادِ آدم کا سید کیوں فرمایا؟ آپ اسی بات پر اکتفا فرمادیتے کہ تمام اولادِ آدم سید ہے۔ اس میں آپ خود بھی شریک ہو جاتے، مگر آپ نے ایسا نہیں فرمایا، بلکہ اپنی سیادت کا بطورِ خاص الگ ذکر فرمایا جو بلاشبہ سیادتِ مطلق ہے اور آپ کے ساتھ مختص ہے عظمتِ انسانی کے بیان کے ضمن میں عمومی طور پر اولادِ آدم کے لئے یہ تعقل استعمال فرمایا تاکہ اُسے اُس کی عظمت اور دیگر مخلوق سے اُس کے امتیاز و اختصاص کا شعور و



احساس ہو۔ مزید سمجھانے کے لئے دوسری مثال یہ ہے کہ انسان کو اشرف المخلوقات کہا جاتا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ کی مخلوق کے تمام انواع و اقسام پر شرف و فضیلت رکھتا ہے، یہ حکم کسی ایک شخص یا کسی مخصوص انسان کے لئے نہیں بلکہ پوری نوع انسانی کے لئے ہے۔ اگر ہر مشرک، کافر، فاسق و فاجر یہ کہے کہ بھائی مجھے کون بے وقوف مشرک، کافر، زندیق، بدکار، زانی اور شرابی کہتا ہے، میں تو اشرف المخلوقات ہوں۔ تو کیا اس کا یہ کہنا درست ہوگا؟ ہرگز نہیں۔ اگر اُس کے کہنے کو درست تسلیم کیا جائے تو مخلوقات میں تو عرشِ عظیم، کعبۃ اللہ، بیت المقدس اور بیت المعمور بھی ہیں۔ تو کیا نعوذ باللہ ایسا بدکردار اور مشرک انسان ان سے بھی زیادہ شرف والا ہوگا؟ جس طرح اشرف المخلوقات میں سے کوئی انسان انفرادی طور پر خود کو صاحبِ شرف سمجھنے کا حق نہیں رکھتا، اسی طرح کل بنی آدم سے کوئی انسان انفرادی طور پر خود کو سید نہیں کہلا سکتا، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں انسان کو من حیث المجموع سید فرمایا ہے نہ کہ فرداً فرداً۔ پھر یہ کہ اس حدیث کے مطابق انسان کی سیادت بر مقابلہ دیگر مخلوقات مقصود ہے، جیسا کہ تفصیلاً مذکور ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے جنابِ حسنؓ کو بطور خاص ابنیٰ ہذا سیدؓ فرمایا اور جنابِ فاطمہؓ کو سیدہ کا لقب دیا اور پھر مجموعی طور پر حسینؓ کو سیدنا شبابِ اہل الجنۃ کے الفاظ سے یاد فرمایا۔ اگر کل بنی آدم سیدؓ سے آپ کی مراد وہی سیادت ہوتی جس کا اظہار دوسری حدیث میں اپنی ذات کے لئے فرمایا یا حسینؓ اور سیدہ فاطمہؓ کے لئے لفظ سید فرمایا تو پھر یہ سب کچھ الگ فرمانے کی کیا ضرورت تھی، کل بنی آدم سیدؓ میں آپ سمیت یہ سب حضرات شامل ہی تھے۔ ثابت ہوا کہ سیادت نوع انسانی اور ہے، آپ اور آپ کے اہل بیت کی سیادت کی نوعیت کچھ اور ہے۔ اولادِ آدمؑ کی سیادت دیگر مخلوقات کے مقابلہ میں ہے اور اہل بیت کی سیادت دیگر تمام امت کے مقابلہ میں ہے۔ کہاں وہ سیادت اور کہاں یہ سیادت۔ ع۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

الفاظ کی سطحی ہیئت کو اختیار کرنے اور محض ظاہر میں نگاہوں سے دیکھنے کا یہی نتیجہ ہوتا ہے کہ جہاں ایک ہی لفظ کو دو مقامات پر استعمال ہوتے دیکھا تو دو کو ایک سمجھ لیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مطلق انسان کو بھی سید فرمایا، خود کو بھی اور اپنی اولاد کو بھی، تو گویا ہم سب کی سیادت برابر ہے، کیونکہ تینوں پر سید کا لفظ بولا گیا ہے، یہ سراسر حماقت و جہالت ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ قرآن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہا گیا، یا رسولوں نے مجھے پھاڑ پھاڑ کر کہنا شروع کر دیا کہ بھائی ہم بھی بشر ہیں اور جہاں ہے ادا جنابِ آدمؑ بھی ابو البشر ہیں۔ اور چونکہ قرآن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی بشر ہی کہا گیا ہے اس

لئے ہم سب کی بشریت یکساں درجہ رکھتی ہے، جیسا کہ ہم اپنی تصنیف **لہ و رحم منزل** ہائیں اس موضوع پر حاصل بحث کر چکے ہیں کہ اگر بشریت سب کی برابر ہے تو کیا وجہ ہے کہ سب یہ تو کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہم جیسے بشر تھے۔ یہ کیوں نہیں کہتے کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم جیسے بشر ہیں، اگر کسی میں جرات ہے تو یہ کہہ کر دکھائے۔ اسی طرح جو شخص یہ کہے کہ حدیث مذکورہ بالا کے مطابق تمام اولادِ آدم سید ہے۔ لہذا میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم جیسا سید ہوں تو یہ بھی کفر ہو گا۔ اگر کوئی انسان خود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسا بشر اور آپ جیسا سید نہیں کہہ سکتا تو معلوم ہوا کہ اس بشریت اور اس سیادت کا مقام ہی کچھ اور ہے۔ بعض عقل کے اندھے اور بد بخت جو ہرزہ سرائیاں کرتے ہیں وہ اپنی عادتِ قبیحہ سے مجبور ہیں، ورنہ کسی میں یہ جرات کہاں کہ وہ خود کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم جیسا بشر کہے! یا خود کو آپ جیسا سید کہے اور پھر مسلمان بھی رہے اور پاکستان میں بھی۔

اکبر الہ آبادی کے شعر میں کچھ تعارف کے ساتھ عرض ہے۔

حضرت کی ہرزہ لانی کچھ مستند نہیں ہے  
کہنے کی ایک حد ہے بچنے کی حد نہیں ہے

## بارگاہ رسالت کے عطا فرمودہ القاب

اب مقامِ خور و انصاف ہے کہ حضور سیدِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم جن ذواتِ معتدہ کو انفرادی طور پر سید کے لقب سے نوازیں تو وہ خود کو اس حلقے کے مطابق سید کیوں نہ کہلوائیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جناب علیؑ کو ابو تراب اور جناب عبد الرحمنؓ کو ابو ہریرہ کے القاب سے نوازا تو ان کے بعد یہ حضرات اپنے نام سے پکارے جانے کو پسند نہیں کرتے تھے، بلکہ فرماتے کہ ہمیں اسی لقبِ مبارک سے بلایا جائے جو بارگاہِ رسالت سے عطا ہوا ہے، چنانچہ مسلم شریف کے یہ الفاظ ہیں۔ **ما کان یصلی اسطرلاباً الیہ من ابی تراب وان کان لیفرح اذا دعی ببھا کہ حضرت علیؑ کے نزدیک ابو تراب سے بڑھ کر کوئی نام پسندیدہ نہ تھا اور جب انہیں ابو تراب کہہ کر کرا جاتا، تو ان کی خوشی کی انتہا نہ رہتی۔** اسی طرح جب سیدہ کا لقب حضرت فاطمہؓ اور جناب حسینؑ کو بارگاہِ رسالت سے عطا ہوا ہے تو پھر ان کو ادران کی اولاد کو اس لقب سے کیوں نہ بلایا جائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی زبان اطہر کی تاثیر کا یہ معجزہ بھی دیدنی ہے کہ لفظ سید جو عرب میں مختلف معانی میں بولا اور لکھا جاتا تھا، آپ کی اولاد کے لئے صدیوں سے علامتِ نسب بلکہ بطورِ نسب زبانِ زودِ خلافت ہے۔ یہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اطہر کا معجزہ ہے اور معجزہ کی تعریف بھی یہی ہے کہ وہ خرقِ عادت ہوا کرتا ہے۔ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم حسنینؑ اور فاطمہؑ کو سید نہ فرماتے بلکہ دوسرے لوگ اُن کو یا اُن کی اولاد کو سید کہتے تو ایک بات بھی تھی اور معترض کا اعتراض بھی بجا تھا، مگر جب آپ کی زبانِ معجزہ بیان سے یہ لفظ نکل گیا تو ظاہر ہے کہ اُسے معجزانہ حد تک ہی مشہور اور مقبول ہونا تھا، اگر ایسا نہ ہوتا تو زبانِ معجزہ بیان کی تاثیرات محلِ نظر ہو جاتیں۔ اگر کسی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کا انکار ہے تو وہ بد بخت پہلے توبہ کرے۔ دوبارہ کلمہ پڑھے اور مسلمان ہو، کیونکہ آپ سید الانبیاء اور خاتم المرسلین ہیں، اس لئے آپ کے معجزات کے انداز ہائے ظہور بھی صورتِ اعجازِ لاحد و دہیں، اگر انگلی سے اشارہ فرمایا تو چاند و مگرے ہو گیا، انگلی سے اشارہ فرما کر اشجار کو بلایا تو وہ سر کے بل دوڑ کر حاضر خدمت ہوئے، نگاہِ آسمان کی طرف اٹھ گئی تو اعجازِ نگاہ دیکھئے کہ فوراً رسانیِ نگاہ کی تصدیق قَدْ نَزَّی تَقَلَّبْ وَجْهَکَ فِی السَّمَاءِ کی آیت سے کر دی گئی جسمِ اطہر پر آفتاب نے اپنی تمازت کا پرتو ڈالنا چاہا تو قدرت نے فوراً بادلوں کو عامل کر دیا تاکہ سورجِ آفتاب نبوت کا سامنا کرنے کی گستاخی نہ کر سکے اور وہ خود جس کے نقشِ کفِ پا کا عکس ہے اُس پر یہ عکس انگنی چہ معنی دارد جس ذاتِ مقدسہ کا پورا جسم پاک اعجازِ بار ہو گیا اُس کی زبانِ مبارک کا اعجاز اپنا کہا نہیں منوائے گا جس کی خاموشی تک کو یہ اعجاز حاصل ہو کہ وہ پتھروں میں گویائی پیدا کر دے تو اندازہ کیجئے کہ اُس کے کمالِ گویائی اور اُس کے حرف و صوت کا مرتبہ اعجاز کیا ہو گا۔ ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ پاک سے نکلا ہوا ایک ایک لفظ اعجازِ محکم ہے اور پھر جب خود ایک صاحبِ اعجاز اپنی ہی اولاد کے لئے کچھ فرمادے تو اُس اعجاز کا مرتبہ کیا ہو گا۔ یعنی اگر صاحبِ اجازت ایک پتھر کو گوہر کہہ کر گوہر کر دے تو سب اُسے گوہر آبادار کہیں گے اور جب وہ چند حقیقی گوہروں کے بارے میں صرف یہ کہہ دے کہ یہ گوہر ہیں تو کیا یہ بات اعجاز کی حد تک مشہور و مقبول نہ ہوگی؟ ان مثالوں کے بیان سے مقصود یہ ہے کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا شرفِ صحبت صحرائے عرب کے بدوی شتر بانوں اور چرواہوں کو جلیل القدر اصحاب کا یہ رتبہ دے سکتا ہے کہ اُن کے سامنے ساری اُمت کے اکابر کی گردنیں خم ہیں تو کیسا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی اولاد کا کوئی پہلوئے حقیت و اختصا



نہیں، جن میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خون اظہر گردش کر رہا ہو۔ کیا یہ محض تعصب کا مقام نہیں؟ اگر آپ نے اصحابی فرما کر عام لوگوں کو مرتبہ صحابیت پر فائز کر کے انھیں ترین خلائق بنا دیا اسی طرح اولاد کے لئے سید کا لفظ فرما دیا اور وہ آپ کی اولاد کے ساتھ علامتِ نسب کے طور پر مقبول و مشہور ہو گیا تو اس میں جلنے کی کیا بات ہے، باپ اگر اپنی اولاد کو اچھے لفظ سے یاد کرے تو اس پر صرف وہی لوگ جل کر رکھ جوتے ہیں جو باپ اور اس کی اولاد دونوں کے عائد دشمن ہوں، مخلص اور سچے نیاز مند تو خوش ہوا کرتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اولاد کو سید فرمایا اور تکلیف جنابی اینڈ پارٹی کو ہونے لگ گئی۔ اگر آپ تمام صحابہ کو اصحابی کے بجائے سادات فرمادیتے تو کیا جنابی صاحب انہیں سادات نہ کہتے؟ اگر آپ صحابہ کرام کے لئے یہ لفظ استعمال فرمادیتے تو آج بڑے شد و مد سے یہ کہا جاتا کہ خبردار! حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو سادات فرمایا، یا سید کے لقب سے نواز لیا ہے ان کی گستاخی ہرگز نہ کرنا، مگر جب ہی لفظ آپ نے جناب فاطمہ اور حسینؑ کو حطا فرما دیا تو جنابی صاحب تمللانے لگے صحابہ کو اگر صحابہ یا اصحاب کے مقدس لفظ سے یاد کیا جاتا ہے تو اس کی واحد وجہ یہ ہے کہ ان سب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اصحابی کے شرف سے مكرم فرمایا ہے۔ اگر آپ انہیں اصحابی کے اعزاز سے نہ نوازتے اور امت اپنی طرف سے اظہارِ توقیر کے لئے انہیں سے اونچا لفظ بھی ان کے لئے استعمال کرتی، جب بھی وہ اس لفظ کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان حق ترجمان سے نکلا تھا اور وہ لفظ اصحابی تھا۔ اسی طرح اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اولاد کو سید نہ فرماتے تو کوئی انہیں سید نہ کہتا، آج اگر امت آپ کی اولاد کو سید کہتی ہے تو یہ محض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان کا اعجاز ہے اور نبی کا معجزہ قیامت تک اپنی شانِ اعجاز دکھاتا رہے گا۔ ہر زہ سرائانِ زمانہ مصروفِ ہرزہ سرائی رہیں گے، مگر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ اعجاز حسبِ فرمانِ الہی تا ابد گویا رہے گا۔ وَمَا أَشْكُرُ الرَّسُولَ فَعْدُ وَلَا وَمَا نَهَكَ كُوعُهُ فَانْتَهَوْا (ترجمہ) اور رسولِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم جو تمہیں دیں وہ لے لیا کرو اور جس بات سے روک دیں، رُک جایا کرو۔

## لفظِ سید کا حقیقی مفہوم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ لفظِ سید کی تحقیق اس کے حقیقی مفہوم کے تناظر میں کی جائے

لہ القرآن: ۵۹

اور اُس کے متعلق بعض جہال کی غلط فہمیوں کا ازالہ بھی کر دیا جائے کچھ عرصہ پہلے محمود عباسی کی تصنیف تحقیق سید و سادات نظر سے گزری، یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف بہت بڑے علامہ ہیں، مگر اس تصنیف کی ورق گردانی سے ثابت ہوا کہ اُن کا تو اولاد رسول سے کوئی ازلی بیہ ہے۔ موصوف اپنی بے سرو پا اور متعصبانہ تحقیق کے دوران حوالہ جات جمع کر کے قارئین کو مرعوب کرنے کی سعی لا حاصل کرتے رہے۔ اگر آپ عباسی صاحب کی تصنیف پوری طرح پڑھ لیں تو آپ کے پٹے کچھ نہیں پڑے گا، کیونکہ تحریر کا مقصد غیر جانبدارانہ تحقیق ہے ہی نہیں، بلکہ محض نقض و عناد ہے۔ میں فقط سید کی تحقیق اس لئے نہیں کر رہا کہ میرا تعلق بھی اس گھرانے سے ہے، بلکہ صرف یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ ذرا سی بات کو طول دے کر کس طرح افسانہ بنادیا، مگر اس سے حقیقی ادب علم کسی طور متاثر نہیں ہو سکتے۔ سید اور ساند عربی کے الفاظ میں، بنیادی طور پر ان کے معنی سردار یا معزز آدمی کے ہیں، ان کی جمع سادات ہے، البتہ ساند کی جمع اجمع سادات آتی ہے قرآن مجید میں یہ لفظ تین جگہ استعمال ہوا ہے مثلاً ایک مقام پر ارشاد ہوا اِنَّ اللّٰهَ يُبَشِّرُكَ بِيَحْيٰى مُصَدِّقًا لِّكَلِمَةٍ مِّنَ اللّٰهِ وَسَيَدًّا وَحَصُوْرًا وَنَبِيًّا وَفِي الصّٰلِحِيْنَ ۝ بے شک اللہ (تعالیٰ) تجھ کو خوشخبری دیتا ہے یحییٰ (علیہ السلام) کی، اللہ کے حکم کی گواہی دے گا اور سردار و پاکباز ہوگا اور نبی ہوگا صالحین میں سے۔

دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے يَوْمَ تَقُفُّ اَنْفُسٌ فِى النَّارِ يَقُوْلُوْنَ يٰلَيْتُنَا اطْعَمْنَا اللّٰهَ وَ اطْعَمْنَا الرّٰسُوْلًا ۝ وَقَالُوْا رَبَّنَا اِنَّا اطْعَمْنَا سَادَتَنَا وَكَبَرْنَا عَلَيْهِمْ اَمْ نَافِضُوْنَآ السَّيِّئَاتِ ۝ (ترجمہ) جس روز اُن (گنہگار) کے چہرے آگ میں اُنائے جاتے گے، وہ کہیں گے اے کاش! ہم خدا کی فرمانبرداری کرتے اور رسول خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) کا حکم ماننے اور کہیں گے اے ہمارے پروردگار! ہم نے اپنے سرداروں اور بڑے لوگوں کا کھانا تو انہوں نے ہمیں راستے سے بھٹکا دیا۔

تیسرے مقام پر ارشاد ہوا: وَاسْتَبَقَا الْبَابَ وَقَدْ ثَلَمِصَصَهُ مِنْ دُبُرٍ وَالْفَسَا سَيِّدَ هَا لَنَا الْبَابُ۔ (ترجمہ) اور دونوں دروازے کی طرف بھاگے (آگے یوسف اور یحییٰ زینب) اور گھوڑے نے اُن کا کرتہ (چیمچے سے پکڑ کر جو کھینچا تو) پھاڑ ڈالا اور دونوں کو دروازے کے پاس عورت کا غاوند مل گیا۔

۱۔ القرآن ۳: ۳۹

۲۔ القرآن ۳۳: ۴۹، ۴۷

۳۔ القرآن ۱۲: ۲۵

محولہ بالا تین آیات میں سے دو میں لفظ سید بمعنی سردار اور ایک میں بمعنی خاوند استعمال ہوا۔ بعض لوگوں کو یہ دیکھ کر کہ لفظ سید نسب کے معنوں میں بولا اور لکھا جاتا ہے، خاصی تکلیف ہوتی ہے، خاص طور پر محمود عباسی صاحب کو، بہر حال یہ لغوی تحقیقات ہیں ان میں جس وجہ سے بھی ایک آدمی کو قریش یا جماعت کو اس لفظ سے منسوب کر دیا گیا تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ جب یہ لفظ کسی بھی معنوی مناسبت کے سبب اس قوم کے کسی پہلے فرد کے لئے تجویز کیا گیا اور پھر یہ بطور نسب استعمال کیا جانے لگا یہی حال لفظ سید کا ہے۔

### لفظ سید کے استعمال کا معاملہ

اسی طرح عباسی خاندان چونکہ حضرت عباسؓ سے منسوب ہے، اس لئے عباسی کہلاتا ہے، حنیفہ یہ بھی غلط ہے، کیونکہ حضرت عباسؓ اصل میں تو قریش تھے، محمود عباسی صاحب نے اپنے نام کے ساتھ قریشی کیوں نہیں لکھا، عباسی کیوں لکھا۔ جس طرح لفظ قریش کسی معنوی مناسبت کی وجہ سے ایک قوم کا نسب بن گیا، اسی طرح سید کا لفظ بھی معنوی اعتبار سے ایک مخصوص خاندان کے لئے بمنزلہ نسب استعمال ہوا۔ جس طرح قریشی، عباسی اور ہاشمی کے الفاظ سے سامع کا ذہن ان ہر سہ اسماء کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، وہ سمجھتا ہے کہ یہ لفظ کسی فرد نے اپنے نسب کے اظہار و اعلان کے لئے بطور علامت استعمال کیا ہے کہ وہ قریشی، عباسی یا ہاشمی ہے۔ اسی طرح سید کا لفظ پڑھ یا سن کر انسان کی سمجھ میں آ جاتا ہے کہ یہ آدمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں سے ہے۔ اگر عباسی صاحب اب بھی نہیں مانتے تو یہ فرماتیں کہ ان کے جد اعلیٰ جناب عباسؓ خود کو کس نسب سے منسوب فرماتے تھے۔ کیا وہ عباسی لکھتے تھے یا قریشی، یا قریشی خاندان کے افراد قریشی کہلاتے تھے اپنے آپ کو کیا لکھتے تھے؟ کیونکہ یہ تو ثابت ہے کہ قریش نصر بن کنانہ کی اولاد سے ہیں، جو جناب اسمعیلؑ کی اولاد سے تھا۔ اصولی طور پر تو قریشی، ہاشمی، سادات اور عباسیوں کو اپنے نام کے ساتھ مروجہ الفاظ کے بجائے اسماعیلی لکھنا چاہیے تھا، اس لئے کہ ان سب کے موروثی اعلیٰ کا نام جناب اسمعیلؑ ہے، جو ایک جلیل القدر پیغمبر تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ جب ایک موروثی اعلیٰ کے نام اور نسبت کے ہوتے ہوئے اپنے آباء و اجداد کے نام سے انتساب کو بہتر جان کر خود کو عباسی، ہاشمی اور قریشی لکھنا شروع کر دیا گیا، حالانکہ ان سب کا یہ نسب نہیں بلکہ ان کو اسماعیلی لکھنا چاہیے تھا تو جس طرح اس خاندان کے افراد اپنے اجداد کے ناموں کو علامت کے طور پر اپنے ناموں کے ساتھ تحریر کرتے اور ان کو اپنے نسب کے طور پر استعمال کرتے ہیں، اسی طرح سید عالم خاتم النبیینؐ اور ختمینؑ کی اولاد کے ناموں کے ساتھ بھی لفظ سید علامت نسب کے طور پر لکھا اور



بولا جاتا ہے۔ شاید عباسی صاحب کا مقصد یہ ہو کہ سید تو ایک لقب ہے جو عرب میں مسٹر، جناب اور سردار کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ بظاہر اُن کا یہ اعتراض بجا ہے، مگر میں گزارش کر چکا ہوں کہ بعض الفاظ جب اسم علم بن جاتے ہیں تو وہ ایک خصوصی ہیئت اپنالیتے ہیں، حالانکہ لغت میں اُن کے وہ معنی نہیں ہوتے۔ مثال کے طور پر لفظ مدینہ ہی کو لے لیجئے لغوی اعتبار سے اس کے معنی مطلق شہر کے ہیں۔ قرآن مجید میں بھی یہ لفظ شہر ہی کے معنوں میں استعمال ہوا ہے، مگر اب جہاں کہیں مدینہ کا لفظ بولا یا لکھا جاتا ہے تو ذہن فوراً مدینہ منورہ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ اگر اب بھی آپ عرب میں جائیں تو وہ مدینہ کا لفظ شہر کے معنوں ہی میں بولیں گے مثلاً مدینہ لاہور، مدینہ لکھنؤ۔ لاہور کا شہر، لکھنؤ کا شہر لیکن وہ خود اسی لفظ مدینہ کو باوجودیکہ عام شہر کے معنی میں بولتے اور لکھتے ہیں، اُس زمین کے لئے بھی بولتے اور لکھتے ہیں جس میں سید کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد مطہر آسودہ ہے۔ کیا مکہ مدینہ کے الفاظ آپ نے سودی عرب جا کر نہیں سنے؟ کیا عباسی صاحب اس حقیقت سے انکار کر سکتے ہیں؟ بالکل یہی معاملہ لفظ سید کا ہے۔ عام بول چال میں جس طرح مدینہ کا لفظ عام شہر کے معنی میں عرب اب بھی بولتے ہیں۔ سید کا لفظ بھی مسٹر اور جناب کے معنی میں استعمال کرتے ہیں، مگر اس کے ساتھ مدینہ ایک مشہور و مخصوص شہر کا نام بھی ہے جس میں گنبد خضرا واقع ہے، اسی طرح اگر لفظ سید ایک خانوادے کے ساتھ بطور علامت نسب استعمال کیا جاتا ہے تو بعض تنگ نظر افراد کو تکلیف کیوں ہوتی ہے؟

عباسی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ ساتویں صدی تک آل رسول کے کسی فرد نے اپنے نام کے ساتھ لفظ سید نہیں لکھا، انہیں شاید نہیں معلوم کہ ساتویں صدی سے قبل بلکہ زمانہ نبوت میں حسنین کریمین کو ابن رسول، ذریت رسول اور آل بیت کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا بلکہ انہیں خود رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے سید فرمایا، ہم نے وہ احادیث نقل کر دی ہیں، البتہ انہیں اس بارے میں ثبوت پیش کرنا چاہئے کہ حضرت عباس کی اولاد نے اُس زمانے میں اپنے آپ کو عباسی کہلایا ہے یا انہیں عباسی کہا جاتا تھا کہ اب عباسی صاحب یہ لقب استعمال کرتے ہیں، جب عباسی صاحب کے جدِ اعلیٰ کی اولاد کا لقب مستعمل نہ ہونے کے باوجود عباسی صاحب اپنے نام کے ساتھ یہ لفظ استعمال کرتے ہیں، تو پھر سادات جن کے جدِ اعلیٰ کی اولاد کو سید کا لقب عطا ہوا اور انہیں سید کہا گیا اپنے نام کے ساتھ یہ لقب کیوں استعمال نہ کریں۔ اگر عباسی صاحب حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کو سید نہیں کہنا چاہتے تو نہ کہیں۔ آل رسول، آل محمد یا اولاد رسول تو کہیں گے۔ آخر سادات اپنے نسب کے اظہار و اعلان کے لئے ان مذکورہ بالا الفاظ میں سے کوئی لفظ تو استعمال کریں گے یا اس کی بھی اجازت نہیں۔ آخر آپ اولاد رسول کے لئے کیا لفظ تجویز فرماتے ہیں

تاکہ اپنے نام کے ساتھ وہ فقط صرف اس نے لکھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اُن کی یہی نسبت کا اظہار ہو جائے۔ اگر آپ یہ کہیں کہ ہم عباسی ہیں لے کر لکھتے ہیں کہ ہمارے باپ کا نام عباس تھا تو پھر سادات کو اجازت دیں کہ وہ خود کو سید، اہل رسول، اہل محمد یا اولادِ مصطفیٰ کے بجائے صرف محمدی لکھا کریں۔ کیونکہ اُن کے جدِ امجد کا نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ مذکورہ الفاظ میں سے سادات کو جس لفظ کی بھی آپ اجازت دیں، انہیں منظور ہے، مگر آپ سادات سے اُن کا شرفِ نسب کسی طرح بھی چھین نہیں سکتے۔ آپ پھر بھی عباسی، ہاشمی اور قریشی ہی کہلائیں گے جبکہ محمدی صرف وہی کہلا سکتے ہیں جن کی رگ دسپے میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا خون گردش کر رہا ہو۔ اگر آپ لوگوں کے لئے عباسی، ہاشمی اور قریشی کہلانا باعثِ فخر ہو سکتا ہے تو محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کو بطورِ نسب محمدی یا سید لکھنا کیونکر موجبِ فخر نہیں ہو سکتا؟ لیکن یہ ہے کہ مذکورہ تین خاندانوں کا سردار اور اُن کا محترم ترین انسان کون ہے؟ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے عباس، بنو ہاشم اور قریش قابلِ احترام ہیں یا ان ہر سید کے لئے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم لائقِ احترام ہیں۔ بلکہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑھا جاتا ہے یا عباسیوں، ہاشمیوں اور قریشیوں کا۔ دنیا میں جس کے باپ کو جو مرتبہ اور شرف حاصل ہے، اُنسی کے پیشِ نظر اُس کی اولاد کو دیکھا جاتا ہے۔ میرے خیال میں عباسی سادات سادات سے جتنا بڑھیں جو اور اُن کی جس قدر بھی توہین کریں، مگر وہ یہ سلوک حضورِ محمدی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی طرح بھی روا رکھنے کے حق میں نہیں ہوں گے، کیونکہ اُن کا کلمہ پڑھتے تھے اور اُن کے دادا جنابِ عباس نے بھی اُنسی کا کلمہ پڑھا تھا اور اسی باعث وہ محرم بھی ہیں، ورنہ آپ کا چچا ابولہب بھی تھا آخر کیا وجہ ہے کہ سب عباسی، ہاشمی اور قریشی تو کہتے ہیں، مگر کوئی اپنے نام کے ساتھ ابوبہی نہیں لکھتا کیا ابولہب ہاشمی اور قریشی نہ تھا؟ یا پھر اس کا کیا ثبوت ہے کہ سب لوگوں کی نسلیں تو چلیں، مگر ابولہب کی نسل نہیں چلی۔ کیا یہ بڑا واقعہ نہیں کہ اگر کسی کو علمِ یقین کی حد تک بھی معلوم ہو جائے کہ وہ ابوجہل، ابولہب یا امیہ بن خلف کی نسل سے ہے جب بھی وہ اس نسبتِ قبیلہ کے اظہار سے کتراتے گا۔ صرف اس لئے کہ وہ کافرو مشرک تھے اور اسلامی معاشرے میں اُن کا کوئی مقام نہیں ہے۔ ہاشمیوں کی طرح محمود عباسی صاحب بھی غوثِ نصیب ہیں کہ وہ رسالتِ مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبِ ایمان ہی جنابِ عباس کی اولاد سے پیدا ہوئے، اسی لئے تو اپنے نام کے ساتھ بے دھڑک عباسی لکھ دیتے ہیں، اگرچہ خواستہ دیگر دو نسبتوں میں سے کوئی ایک بھی اُن کے حصے میں آجاتی تو اچھا سر بیٹ کر رہ جاتے۔ اس صورت میں جب کوئی اُن سے یہ دریافت کرتا کہ عباسی صاحب آپ کا نسب کیا ہے؟ یا آپ کا قبیلہ کون ہے؟ تو وہ یقیناً اسی فقرے پر اکتفا کرتے کہ بھائی انسان کا نسب انسانیت کے ساتھ ہے۔ لیکن آج کل بھی ایسے لوگ ہیں جو یہی جملہ بولتے ہیں کہ آدمی کا نسب آدمیت ہے، اگر غوثِ نبوی سے



کسی میں ہو) اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایسے اولاد یا تو اپنے نسب کے سلسلے میں جاہل ہوتے ہیں یا پھر اعلان نسب اس لئے نہیں کرتے کہ ان کا جبراً علی کوئی قابل ذکر شخصیت نہیں ہوتا۔ یہ اپنے اپنے ذوق اور سمجھ کی بات ہے۔ مصر کے ایک سابق صدر نے بیان کیا کہ اس بات پر فخر کرتے ہوئے سُنئے گئے کہ وہ فراعنہ مصر کی اولاد میں سے ہیں جیسا کہ فی زمانہ بعض حضرات یزید کو اپنا باپ کہنے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ بہر حال یہ اپنے اپنے حوصلہ کی بات ہے۔

اِس کار از تو آید و مرداں چُنیں کنند

## اولادِ رسول کا سید کہلانا

آج کل بعض ہاشمی اور عباسی بھی اپنے ناموں کے ساتھ سید لکھتے ہیں، جو غلط ہے۔ وہ اس لئے کہ یہ لفظ صدیوں سے اولادِ رسول کی علامتِ نسب بن چکا ہے۔ سید وہی کہلانے کا مجاز ہے جو امام حسنؑ اور امام حسینؑ کی صلیبی اولاد سے ہو۔ اولادِ رسول کو سید اس لئے کہا جاتا ہے کہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے حسین کریمؑ اور فاطمہ الزہراء سلام اللہ علیہما کو سید کے لقب سے نوازا۔ لہذا لفظ سید کا احقاق صرف انہی افراد پر ہوگا، جو حسنی یا حسینی نسب کے حامل ہوں۔ جناب حمزہؑ کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سید الشہداء کا لقب منتخب فرمایا اس لئے دنیا میں اگر ان کی اولاد کہیں موجود ہے تو وہ اپنے نام کے ساتھ لفظ سید کا استعمال تو کر سکتی ہے، مگر وہ اس طرح کہ صرف ساداتِ حمزہ کہلائے۔ قریشی اور ہاشمی خاندانوں کے لئے احادیث میں کہیں لفظ سید نہیں ملتا۔ وہ ہاشمی یا قریشی حضرات جو اپنے ناموں کے ساتھ لفظ سید استعمال کرتے ہیں، یہ ثابت کریں کہ وہ سید الشہداء جناب حمزہؑ کی ذریت سے ہیں تو انہیں ساداتِ حمزہؑ کہہ دیا جائے، مگر عباسی تو جناب عباسؑ کی اولاد ہیں اور چچا کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ سید نہیں فرمایا۔ اگر کہیں فرمایا ہے تو عباسیوں کو چاہئے کہ وہ حدیث بطور ثبوت پیش کریں اور اسی طرح قریشی بھی۔ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا ہونا لفظ سید کے استعمال کا موجب نہیں بن سکتا، بلکہ سید وہی کہلا سکتا ہے یا اسی کی اولاد پر لفظ سید کا اطلاق ہو سکتا ہے، جسے خود سید السادات صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لقب کے اعزاز سے نوازا ہو۔ اگر عباسی، ہاشمی اور قریشی حضرات کو لفظ سید کے استعمال کا بہت ہی شوق ہے تو پھر کم از کم ساداتِ عباسی، ساداتِ ہاشمی اور ساداتِ قریشی تو لکھ دیا کریں، مگر ان کے اس عمل پر یہ سوال ضرور پیدا ہوگا کہ جناب حسنؑ و حسینؑ اور امیر حمزہ رضوان اللہ علیہم کی اولاد تو خود کو اس لئے سید کہتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے



اُن کے جدِ اعلیٰ کو اس لقب سے مشرف فرمایا تھا لیکن ہاشمی، قریشی اور عباسی ایسا کیوں لکھتے ہیں؟ کیا اُن کے کسی جدِ اعلیٰ کے حق میں کوئی ایسی مستند روایت ملتی ہے، جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کے کسی جدِ اعلیٰ کو سید فرمایا ہو یقیناً اُن کا جواب نفی میں ہو گا۔ بہر حال کوئی ایسی روایت تو نہیں ملتی۔ ہاں برہم خود یہ کہہ سکتے ہیں: چونکہ ہمیں کوئی سید نہیں کہتا، اس لئے ہم نے اس کا اہتمام از خود کر لیا کہ ہم بھی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ سادی فضول باتیں ہیں میرا مخلصانہ مشورہ ہے کہ مذکورہ ہر سید خاندان سے یعنی ہاشمی، قریشی اور عباسی صرف انہی انتسابی الفاظ و القاب پر اکتفا کریں اور خواہ مخواہ سید کے لفظ کا اضافہ نہ کریں، کیونکہ اگر وہ ایسا کریں گے تو پھر بھی اُن کو سادات ہاشمی، عتباتی یا قریشی ہی سمجھا جائے گا۔ دوسری بات یہ کہ جب اُن کے نسب کے لئے عباسی، ہاشمی اور قریشی کے الفاظ موجود ہیں تو اُن القاب پر لفظ سید بطور مستزاد استعمال کرنے کی کیا جھجکتی ہے؟ سادات بنو فاطمہ تو خود کو اس لئے بھی سید کہنے میں حق بجانب ہیں کہ اُن کو ہاشمی و قریشی الاصل ہونے کے باوجود صرف اس لئے سید یا شریف کہا جاتا ہے کہ اُن کے خون کا انتساب براہِ راست رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خُشْنِیْن کو سید فرمایا ہے، اسی لئے سادات کو قریشی یا ہاشمی نہیں کہا جاتا، حالانکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے مطابق پہلے قریشی پھر ہاشمی اور پھر سید ہیں۔ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہؓ اور خُشْنِیْن کو بنو ہاشم اور قریش سے مزید امتیاز و اختصاص سے نوازا، اس لئے وہ لفظ استعمال فرمایا جو اُس دور کے قریش اور بنو ہاشم پر نہیں بولا جاتا اور نہ آج تک بولا گیا ہے اور وہ سید کا لفظ تھا۔ محمود عباسی صاحب نے اپنی تصنیف تحقیق سید و سادات میں برہم خود مختلف لاف برائیں پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی سعی لاماصل کی ہے کہ لفظ سید اولادِ رسول ہی کے لئے مخصوص نہیں، بلکہ اُسے کوئی بھی استعمال کر سکتا ہے۔ خاص طور پر بقول اُن کے عباسی، ہاشمی اور قریشی بھی استعمال کر سکتے ہیں، یہ اُن کا خیال باطل ہے۔ اپنی طرف سے از خود کوئی بھی استعمال کرے تو ٹھیک ہے، مگر پھر یہ بھی کہ یہ لفظ ہم از خود لکھتے ہیں، حضور رسالت مآب فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہمارے آباؤ اجداد کو عطا نہیں ہوا۔

## کسی لفظ کا سبب شرف

سید کسی بھی لفظ کی عزت کا باعث اُس کا اپنا وجود و شرف نہیں بلکہ ہر لفظ کے شرف و عزت کا سبب حضور فخر و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان حق تعالیٰ سے اُس کا اترنا و عزت افزائی ادا ہونا ہے۔

اس کی مثال یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب علی المرتضیٰ کو ابو تراب اور جناب عبد الرحمن کو ابو ہریرہ کے القاب سے نوازا۔ ابو تراب کے لفظی معنی مٹی کے باپ اور ابو ہریرہ کے لفظی معنی بی کے باپ کے ہیں۔ آپ خود کریں اگر یہی لفظ عام آدمی کسی کو کہہ دے تو وہ اُس سے الجھ بھی سکتا ہے کہ تو نے مجھے مٹی کا باپ یا بی کا باپ کیوں کہا؟ اس لئے کہ اگر ان الفاظ کے عمومی معنی لئے جائیں تو ان میں کسی قسم کا اختصاصی امتیازی پہلو نہیں جس پر فخر کیا جاسکے؛ چونکہ یہ الفاظ لب قرآن نواسے نکلے، لہذا ان کا سر از راہ فخر و مباہات افلاک کی بلند یوں کو چھوٹنے لگا۔ روایات میں ہے کہ جناب علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو اگر کوئی شخص ابو تراب کہہ کر پکارتا تو خوش ہوتے، اس لئے کہ یہ لقب انہیں اُس ذات مقدس نے عطا فرمایا جو سید الانبیاء اور وجہ تخلیق کائنات ہے، اسی طرح جناب ابو ہریرہ کو بھی جن کا اصلی نام عبد الرحمن تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ بیوں سے اُن کا ذوق و شوق دیکھ کر ابو ہریرہ فرمایا کہ تو تو بی کا باپ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر لوگ اُن کے حقیقی نام سے آگاہ تک نہیں بلکہ انہیں ابو ہریرہ ہی کے نام سے جانتے ہیں۔ جناب عبد الرحمن رضی اللہ عنہ کی شان میں کسی شاعر نے آپ کے لقب ابو تراب کو پیش نظر رکھتے ہوئے یوں کہا :-

ابو البشر بود آدم ابو تراب علی

کہ انسانوں کے باپ تو جناب آدم ہیں اور مطابق ارشاد نبوی مٹی کے باپ جناب علی المرتضیٰ ہیں۔ مولانا مہنی کا شیری علیہ الرحمہ نے ابو تراب کے لفظ سے عجیب و غریب نکتہ آفرینی کی ہے فرمایا :-

زیبا است خوسے آتش، اولاد بو لب را

تو ابن بو ترابی، باید کہ خاک باشی

(ترجمہ) غضب و کبر کی عادت تو ابو لب کی اولاد کو زیب دیتی ہے، گو چونکہ ابو تراب کی اولاد ہونے کا مٹی ہے، اس لئے تجھے مٹی بن کر رہنا چاہیے۔ مولانا مہنی کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کے جتنے حکیم و غیظ و غضب کی وجہ سے آگ کی طرح فوراً بھڑک اُٹھتے ہیں حقیقت میں وہ ابو لب سے معنوی مناسبت رکھتے ہیں۔ ابو لب کو اُس کے تکبر اور افراتفراف و غضب کی وجہ ہی سے ابو لب یعنی شعلے کا باپ کہا گیا تھا، اس لئے جناب علی کی صحیح النسب اولاد کو چاہیے کہ وہ مٹی بن کر رہے، کیونکہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کے باپ علی کو ابو تراب فرمایا تھا اور ظاہر ہے کہ مٹی میں غایت درجہ عجز و انکسار ہوتا ہے، یہاں تک کہ اُسے عجز و انکسار کی علامت قرار دیا جاتا ہے۔ محققین کی کاوشیں اپنی جگہ مگر ابو تراب کے معنوی سلسلے میں میری محل تو یہی کہتی ہے کہ جب یوں کہا جائے کہ اُسے فلاں ابو فلاں کا باپ ہے تو اس سے اظہار مباہات کی انتہا نہ ہوتی ہے۔ مطلب یہ کہ ایک تو مٹی میں فطری اور جلی طور پر نیاز مندی ہے ہی، مگر فرمودہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم



کے مطابق جناب علی رضی اللہ عنہ کے بھی باپ تھے۔ بالفاظ دیگر اُن کے جذبہ عجز و انکسار کے سامنے خاک بھلا خاک مقابلہ کر سکتی ہے۔ گویا ذات علی المرتضیٰ خداوندِ عالم اور اُس کے محبوب پاک کی بارگاہ میں جس مقام پر فائز تھی وہ عجز و انکسار کا نقطہ عروج تھا۔ فرق مراتب کے اعتبار سے یہ ایک مُسلم امر ہے کہ فرمودہ خدا کا مقام فرمودہ رسول سے بلند و بالا ہے۔ اگر کسی کا ذکر حدیث نبوی میں مل جائے تو اُس کی اہمیت مُسلم ہو جاتی ہے اچے جائیکہ قرآن مجید میں کسی بات یا کسی انسان کا ذکر پایا جائے، اُس کی تو بات ہی اور ہے، مگر اس کے ساتھ یہ بھی دیکھنا پڑے گا کہ ذکر کا ذکر کس سیاق و سباق، کس پیرائے اور کن الفاظ میں کیا گیا ہے۔ کسی شے یا کسی انسان کا قرآن و حدیث میں مطلقاً ذکر تو باعثِ شرف و منزلت نہیں ہو سکتا مثلاً لفظ خنزیر ہی کو لے لیجئے۔ یہاں سے معاشرے میں اس سے نفرت و بیزاری کا یہ عالم ہے کہ لوگ اس کا نام تک زبان پر لانے سے کتراتے ہیں۔ عام طور پر جہلا میں تو یہاں تک مشہور ہے کہ اس کا نام زبان پر لانے سے چالیس روز تک زبان ناپاک و پلید رہتی ہے۔ خیر یہ تو ایک ڈھکوسلا ہے، ورنہ جس آیت مبارکہ میں خنزیر کا لفظ آیا ہے حوامی نظریہ مذکور کے مطابق یا تو اُس آیت کو پڑھنا ہی نہ چاہیے یا پھر اُسے نعوذ باللہ قرآن سے خارج سمجھنا چاہیے اور ظاہر ہے ایسا کرنے والا کافر و ذلیل ہوگا۔

## قرآن مجید میں لفظ ابی نسب کا استعمال

سُورَةُ النَّهْلِ کا بھی یہی حال ہے، بظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ جس کے حق میں پوری سُورہ نازل کی گئی وہ کوئی بڑی شخصیت ہوگی اور پھر اُسے اپنی لُقب کہا گیا یا اُس کے مرتبہ لقب کا اعادہ کیا گیا، مگر اس سُورہ کی شانِ نزول اور اس کے بیانِ دو اوقات کا سیاق و سباق بتاتا ہے کہ اُس کا ذکر اُسے اعزاز و اختصاص بخشنے کے لئے نہیں کیا گیا اور نہ اُس کی امتیازی حیثیت اُبھا کر کرنے کے لئے اُسے ابی نسب کہا گیا، بلکہ یہ سب کچھ اُس کی تذلیل و تحقیر کی انتہائی مکرر صورت کو ظاہر کرنے کے لئے تھا۔

چونکہ عربی زبان میں نسب کے معنی شعلہ ہیں اور شعلے کی گردن افزائی سے علامتِ کبر و عورت کا استنباط بھی ہوتا ہے، اس لئے یہ بات واضح کی گئی کہ ابو نسب کے کبر اور اُس کے غیظ و غضب کا یہ عالم تھا کہ وہ شعلے کا بھی باپ تھا۔ اُس میں خاکساری و نیاز مندی نام کو بھی نہ تھی۔ اُس کے اُستاد ابلیس نے بھی انکارِ جبر و کاسببِ حَقِّیّتی جنی ثابہ ہی بتایا تھا۔ ثابت ہوا کہ جس کا حقیقی یا مخنوی سلسلہ نسب آگ سے ملتا ہو اُس میں انکسار و انکار کے صفت اور زیادہ ہوں گے اور وہ مخنوی طور پر ابلیس اور ابو نسب کا مقلد یا متشیع ہوگا۔ ابلیس کے اہلِ ترکش میں مختصر خاک بھی شامل ہوتا، تو اُس میں امکاں عجز و انکسار ہوتا اور شاید اپنے



قول و فعل پر نظر ثانی کر لیتا، مگر وہ ابوالنوب کی طرح آج تک اپنے موقف پر ڈٹا ہوا ہے، اگرچہ اُس کی یہ ڈھٹائی خداوندِ عالم کی کبریا کی سرِ مو تخفیف پیدا نہیں کر سکتی جس گروہ یا جس فرد میں انکار و استکبار کی افراط ہو تو وہ مجھ لے کہ اُس کے جسم خاکی پر اثراتِ آتش نے غلبہ حاصل کر لیا ہے۔ وہ کسی وقت بھی ابلیسی اندازِ فکر اور طاغوتی طرزِ عمل اختیار کر سکتا ہے اور جو گروہ یا فرد طینِ مٹی سے حقیقی نسبت اور اس کا احساس و شعور رکھتا ہو گا اُسے اتباعِ ابوتراث میں داخل و شامل سمجھا جائے گا اور درسِ گاہِ ابوتراث ہی وہ مستند درس گاہ ہے جس کے نصابِ عمر و انکسار کو خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرتب فرمایا اور ابوتراث کہہ کر اُس کی مزید تصدیق و توثیق فرمائی۔ اس درس گاہِ اخلاق سے جس نے بھی اپنا ذہنی رشتہ جوڑا، اُس کا دامنِ انکار و استکبار کے بجائے دولتِ عمر و انکسار سے بھر جائے گا، کیونکہ اس کا اولین سبق یہ ہے کہ تمام نوبِ انسانی جنابِ آدم کی ذریت ہے، اور جنابِ آدم کی نسبت خَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ سے ہے، تار سے نہیں اس لئے درحقیقت وہی انسان جنابِ آدم کا صحیح النسب فرزند کہلانے کا استحقاق رکھتا ہے جس میں اُس کے باپ یعنی جنابِ آدم کے خصائص و شمائل موجود ہوں، ورنہ وہ حقیقی آدمی نہیں، بلکہ انسانِ ثنائی ہے۔ مصرعِ ثانی میں مولانا غنی مرحوم نے تو ابنِ ابوتراثی، باید کہ خاکِ باشی کہہ کر اولادِ علیؑ کو یہ بھی سمجھانے کی کوشش کی کہ وہ علوی ہوں نزدیکِ کاشی، طباطبائی، گیلانی، بخاری یا حسینی ہوں، ان سب کی محبت نسب کی سب سے بڑی علامت اور پہچان یہی ہے کہ اُن کے باپ ابوتراث کی طرح اُن میں عمر و انکسار کی صفتِ عالیہ بحد کمال موجود ہوگی، خواہ خواہ رحمتِ کبر کے اظہار و عمل سے ہمیشہ گریز کریں گے۔ البتہ بقولِ استادِ مصلحی۔

نحوت سے جو کوئی پیش آیا کج اپنی کلاہِ مسم نے کر لی

مسطورہ بالا شعر کی معنویت کا بوجہ بھی شریعتِ مبارکہ میں موجود ہے، بہر حال بات ابوتراث اور ابوبہرہ کی چل رہی تھی کہنے کا مقصد یہ تھا کہ اگر سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کسی کو ابوبہرہ اور ابوتراث جیسے عام الفاظ سے بھی نوازیں تو اُن الفاظ کی شان و تقدس ہزار ہا عزتِ القاب سے بلند و بالا ہو جاتی ہے اسی طرح اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حسنینؑ کے ہیں اور جنابِ فاطمہؑ کو فاطمہؑ سے طبق فرمادیں تو کیا یہ امر ذریتِ بتوں کے لئے باعثِ افتخار و مباہات نہیں ہو سکتا؟

نگاہِ یاد ہے آشنائے رازِ کرے

وہ اپنی خوبی قسمت پہ کیوں نہ تاز کرے

(مولانا حضرت ثوبانیؒ)

جو ہاشمی، عباسی و قریشی اپنے نام کے ساتھ سید کا لفظ لکھتے ہیں، دراصل وہ حوامِ الناس سے اُس

عزت و احترام کی توقع کے خواہش مند ہوتے ہیں، جو آل رسول اور اولادِ رسولؐ سے روا رکھی جاتی ہے۔ چونکہ حوام سید یا شاہ صاحب کا لفظ سننے ہی تعظیم و تکریم کا اہتمام کرتے ہیں اور کسی قسم کی تحقیق تک نہیں کرتے۔ یہ مرض متعدی ہو چکا ہے، حوام و خواص کو پہلے تحقیق کر لینی چاہیے کہ جو صاحب سادات کے مدعی ہیں وہ واقعی سید ہیں یا نہیں کیا وہ ہاشمی، عباسی یا قریشی سادات تو نہیں؟ کیونکہ آج کل قریشیوں کے مقابلے میں ہاشمی اور عباسی خاندانوں کے افراد لفظ سید کو میٹھے چادلوں کی طرح استعمال کر رہے ہیں، بہر حال ماہرینِ انساب اور اربابِ علم کی طرف سے اُن پر کوئی قدغن نہیں۔ وہ بے شک اپنے نام کے ساتھ لفظ سید استعمال کریں، مگر یہ وضاحت بھی کر دیا کریں کہ اُسے حوام! ہم اولادِ رسولؐ والے سادات نہیں، بلکہ خود ساختہ سید ہیں۔ چونکہ تم اولادِ رسولؐ کو نہ بودہ رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق سید کہتے ہو اور ہمیں رشک آتا ہے کہ ہم بھی تو آخر ہاشمی اور عباسی ہیں ہمیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لقب سے کیوں نہیں نوازا۔ لہذا اپنے ضمیر کی طمانیت کے لئے ہم بھی سید کا لفظ استعمال کر کے یک گو نہ سکون محسوس کرتے ہیں۔ بہر حال لفظ سید یا شاہ کو اس طرح بے دریغ استعمال کر کے حوام الناس کی اُس محبت و عقیدت کو حاصل کرنے کی کوشش کرنا جس کا اظہار وہ اولادِ رسولؐ کے ساتھ محض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اطہر کی وجہ سے کرتے ہیں، ایک بہت بڑا جمل و فریب، ایک شرماک اور محبت سوز حرکت ہے۔ عرب میں حسنی حسینی سادات کو شریف کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے یعنی عرب میں لفظ شریف اولادِ رسولؐ کے نسب کے لئے بطور علامت و نشان دہی استعمال کیا جاتا ہے۔ اور برصغیر پاک و ہند میں سید، شاہ صاحب یا میر صاحب وغیرہ کے الفاظ سادات کے لئے بطور علامت و نسب مستعمل ہیں۔ یہ ملاقاتی رسم و رواج اور زبان کا معاملہ ہے۔ بھلا اس میں لڑنے مرنے کی کونسی بات ہے۔ عباسی صاحبِ پاکستان اور ہندوستان میں تو عباسی کہلا سکتے ہیں اور اسی طرح ہاشمی اور قریشی حضرات بھی، مگر یہ ضروری نہیں کہ عرب یا دیگر ممالک میں بھی اُن کو انہی علامتی الفاظ سے بلا یا جائے۔ ہو سکتا ہے وہ انہیں کچھ اور نام دیتے ہوں۔

## محمود عباسی اور لفظ سید کی تصریحات

عباسی صاحب نے اپنی تصنیف تحقیق سید و سادات میں بعض احادیث بھی نقل کی ہیں، جن سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سید کا لفظ صرف حسنینؑ اور جنابِ فاطمہؑ کے لئے ہی نہیں بلکہ اور لوگوں کے لئے بھی استعمال فرمایا۔ خلا حضرت حمزہؑ کے لئے سید الشہداء کے الفاظ





صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کا ظور ہے کہ آپ کو مختلف ناموں سے پکارا جاتا ہے۔ اسی طرح رب العزت کے صفاتی نام ہیں اُسے جس نام سے بھی پکارا جائے، مُسنیٰ ایک ہی ہوگا۔ اس لئے آپ اولادِ رسول کے لئے خواتین کا لفظ استعمال کریں، خواہ اُسے شاہ صاحب کہیں، آلِ رسول یا آلِ محمد کہیں، بنی فاطمہ کہیں، ان سب الفاظ کا مقصد واحد ہے کہ مخاطب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مُسنیٰ اولاد ہے۔ عباسی، احوان یا کسی اور قوم سے نہیں۔ عباسی صاحب یا ان کے ہم مشرب ذہنوں کو دراصل تکلیف یہ ہے کہ اولادِ رسول کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے زیادہ معزز و محترم کیوں سمجھا جاتا ہے؟ سید و غیرہ کی تحقیق کے پس منظر میں یہی ذہنی روک کار فرما ہے، جس کا علاج سادات کے پاس نہیں۔ سید ہی سی بات ہے اگر عباسی صاحب یا کوئی اور صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سے ہوتے تو وہ خود کو کیا کہلانا پسند کرتے یا پھر یہ لکھ دیں کہ کسی اور قوم سے ہونا تو باعثِ شرف ہو سکتا ہے مگر حضور سید الانام صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سے ہونا باعثِ شرف نہیں؟

## عباسی اور صدیقی کی سعی رائیگاں

محمود احمد عباسی نے اپنی تصنیف تحقیق سید و سادات اور حکیم فیض عالم صدیقی نے اختلاف امت کا المیہ میں اس بات پر بہت زور دیا اور اسے ثابت کرنے کی بڑی جدوجہد کی کہ لفظ سید ایک لقب ہے، جو کسی فرد یا خاندان کی ذات کے ساتھ بطور اسمِ علم نہیں آسکتا۔ یہاں وہ ذات سے یہ مفہوم اخذ کرتے ہیں، جو مرد و جد ذاتِ بات کے معنوں میں مستعمل ہے۔ حکیم صاحب اور عباسی صاحب کو شاید معلوم نہیں کہ اس عالمِ ماکان و مایکون میں اگر کوئی قائم بالذات ہے، تو وہ ایک ہی ذات ہے، جس نے معدومات کو موجود کیا اور نیست کو هست کیا۔ بقول مولانا لطیفی بخوبی قدس سرہ۔

۱۔ اَوَّلُ وَاٰخِرُ بُوْد وُصْفَاتِ  
۲۔ اَوَّلُ اَوْ اَوَّلِ بے اِستِداستِ  
ہست کُن و نیست کُن کائناتِ  
اخرِ اَو وَاٰخِرِ بے انتہاستِ

۳۔ زیرِ تشہینِ مُلکِ کائناتِ  
۴۔ ہستی تو صورتِ پیوند نے  
۵۔ آنکہ نیست نہ پذیرد توئی  
۶۔ ماہِ فانی و بقا پس تراست  
ما بوقتِ تم جو وقتِ تم بذاتِ  
تو بکس و کس تو مانند نے  
و آنکہ فردست و نیستد توئی  
لکبِ تعالیٰ و تقدس تراست

۱۔ اے شرف نام نظامی بتو  
خواجگی دوست غلامی بتو

### ترجمہ اشعار نظامی گنجوی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ اپنی ذات و صفات میں حق تعالیٰ ہی اول و آخر ہے؛ وہی کائنات کو زندہ کرنے والا اور فنا کرنے والا ہے  
۲۔ وہ ایسا اول ہے کہ اُس سے پہلے کوئی وجود نہیں؛ وہ ایسا آخر ہے کہ جس کے آخرونی کی کوئی حد نہیں۔

۳۔ اے مولا کریم، کائنات تیرے ظلم کے نیچے آسودہ ہے؛ ہم تجھ سے قائم ہیں، جس طرح تو بذلتِ غلو قائم ہے۔

۴۔ تیری ہستی سے (غیر کے) کسی رشتے کی صورت نہیں؛ تیری ذات کسی کے ساتھ اور کوئی تیرے ساتھ مماثل نہیں۔

۵۔ تیرا وجود ہی ہے، جو تغیر پذیر نہیں؛ نہ اسے فنا لاحق ہوتی ہے اور نہ ہی لاحق ہوگی۔

۶۔ ہم سب فانی ہیں اور بقا محض تیرے لئے ہے۔ بلند و بالا اور مقدس بادشاہی تجھے ہی زیبا ہے۔

۷۔ اے وہ ذات برحق کہ نظامی کے نام کا شرف تجھ سے ہے؛ تیری غلامی اس کے لئے سرِ عالمی ہے۔

### اسم ذات اور حقیقت مطلقہ کی بحث

چونکہ یہاں اسماء ذاتی و صفاتی سے بحث بلِ کلی ہے کہ فلاں نام انسان کی ذات کا ہے اور فلاں اسم ذاتی نہیں، بلکہ لقب یا صفاتی نام ہے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم خداوندِ عالم کے اسماء صفاتی و ذات کے بارے میں کچھ بیان کریں۔ اس پر کچھ لکھنے سے پہلے اِتنا عرض کر دوں کہ موضوع تصوف اور انبیاء سے تعلق رکھتا ہے۔ اس لئے منکرین تصوف اس سے محفوظ نہیں ہو سکیں گے، کیونکہ تصوف وجدانیات و مشاہدات کی دنیا ہے، اُس کے اسرار و رموز وہی سمجھ سکتے ہیں، جس میں کچھ نہ کچھ مستولیت ہو یا دُنیا کے رُوحانیت اور علوم تصوف سے قدرے منہ پرور نہ جینس کے آگے بڑھ جانے والی بات ہوگی۔ اہل علم جانتے ہیں کہ لفظ اللہ خداوندِ عالم کا اسم ذاتی ہے اور اُس کے صفاتی اسماء بہت ہیں۔ چنانچہ ارشاد

لے کلیات خمسہ، مخزن الاسرار، از مولانا نظامی گنجوی، ص ۱۱ تا ۱۵، مطبوعہ ایران، سن طباعت ۱۳۴۴ھ

الہی ہے۔ وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَلَا تُدْعَوْنَ بِهَا (ترجمہ) اور سب سے اچھے نام اللہ ہی کے ہیں تو ان (ہی) ناموں سے اُسے پکارو۔ ویسے ۹۹ اسماء ایک ہی حدیث میں مذکور ہونے کی وجہ سے زیادہ مشہور ہیں۔ ہمارے ہاں جب کسی چیز کا نام لیا جاتا ہے تو اُس کی ہیئت کذاتی اور ذات مع الصفات کا تصور ذہن کی سکریں پر ابھر کر سامنے آ جاتا ہے گویا صفات کو معرفت ذات میں گرا دیا گیا ہے۔

## لفظ اللہ کی اصطلاحی تعریف

علامہ قضا زانی لکھتے ہیں۔ هُوَ اسْمٌ لِلذَّاتِ الْوَاحِبِ الْوُجُودِ الْمُسْتَحَقِّ لِجَمِيعِ الْمَحَاطِثِ۔ (ترجمہ) یہ اُس ذات کے لئے اسم ہے، جو واجب الوجود تمام محامد و کمالات کی مستحق ہے۔

## لفظ اللہ کی لغوی تعریف

لفظ اللہ کی لغوی تحقیق کرتے ہوئے مفسرین عظام نے متعدد اقوال نقل کئے ہیں۔ ایک قول ہے کہ یہ لفظ سریانی ہے، اصل میں کاھا تھا، الف کو آخر سے حذف کر کے اقل میں الف لام داخل کیا گیا اور مُعَرَّب بنایا گیا۔  
دوسرا قول ہے کہ یہ لفظ عربی ہے، ذات باری سے مختص ہے، کسی مآخذ سے مشتق نہیں اور کسی اصل پر متفرع نہیں۔

تیسرا قول ہے کہ یہ لفظ مشتق ہے اور اس کا مآخذ آلہ یالہ الْوَهَّاءُ الْوَهَّاءُ الْوَهَّاءُ بِمَعْنَى حَبَدٌ ہے، اسی سے تالہ، امثالہ ہے۔ اس صورت میں اللہ بروزنِ فَعَالٍ بِمَعْنَى مَفْعُولٌ یَعْنِي مَالُوكًا بِمَعْنَى مَعْبُودًا ہے، ہمزہ کو حذف کر کے عوض میں الف لام لائے، پہلے لام کو دوسرے میں ادغام کر کے اللہ پڑھا گیا۔

چوتھا قول ہے کہ آلہ فی الشیء اذا تحيّر و لم يهتد سے ماخوذ ہے، یعنی کوئی شخص جب کسی کام میں حیرت زدہ ہو اور اسے کوئی راہ نہ ملے، لَانَّ الْعُقُولَ تَتَحَيَّرُ فِي مَعْرِفَتِهِ، کیونکہ عقل

لغة القرآن ۱۸۰: ۴

لغة دیکھئے مختصر المعانی از علامہ سعد الدین قضا زانی، ص ۵، مطبع علمی لاہور، سن طباعت ۱۹۵۶ء



انسانی معرفت الہی میں حیران رہ جاتی ہے۔

پانچویں قول کے مطابق یہ لفظ وَلَہْ یُوْلَہْ اِذَا تَحَيَّوْا وَتَحَبَّطَ عَقْلُہُ سے ماخوذ ہے، اس صورت میں اِلَہُ اصل میں وَلَا لَا ہوگا، واو کو ہمزہ سے تبدیل کیا گیا۔

چھٹے قول کے مطابق یہ لفظ اَلْهٰتُ اِلٰی فُلَانٍ سَكَنْتُ اِلَیْہِ سے ماخوذ ہے اور وہ ہر مناسبت یہ ہوگی لِاَنَّ الْقُلُوْبَ تَطْمَیْنُ بِذِکْرِہٖ وَالْاَرْوَاحُ تَسْكُنُ اِلَیْہِ، کیونکہ دلوں کو اُس کے ذکر سے اطمینان اور رُوحوں کو اُس سے سکون حاصل ہوتا ہے۔

ساتویں قول کے مطابق اَلْہِ اِذَا فَرَّغَ مِنْ اَمْرِ نَزَلَ عَلَیْہِ سے ماخوذ ہے اور اسی سے اَلْہٰہُ غَیْرُہٗ اَجَارَہٗ اِذَا الْعَاثِلُ یَفْرَعُ اِلَیْہِ وَہُوَ یُجِیْرُہٗ حَقِیْقَۃً اَوْ یُرْعِمُہُ یعنی اُس کے غیر نے اُسے پناہ دی، چونکہ پناہ مانگنے والا اُس کی طرف پناہ لینے کے لئے بڑھتا ہے اور وہ اُسے حقیقتاً پناہ دیتا ہے، یا اُس کے خیال کے مطابق اَلْہٰہُ میں ہمزہ باب افعال سلب ماخذ کے لئے ہے۔

آٹھواں قول ہے کہ یہ لفظ اَلْہِ الْفَصِیْلُ اِذَا وُلِعَ بِاَمْرِہٖ سے ماخوذ ہے، یعنی اُونٹنی کا بچہ ماں کی طرف پکا: اِذَا الْعِبَادُ هُوْلِعُوْنَ بِالتَّضَرُّعِ اِلَیْہِ فِی الشَّدَائِدِ، کیونکہ مصائب والام میں بندے عاجزی سے اُس کی طرف بھٹتی ہوتے ہیں۔

نواں قول ہے کہ یہ لفظ لَا لَا یَلِیْہِ لَیْہَا وَلَاہَا اِذَا احْتَجَبَ وَارْتَفَعَ سے ماخوذ ہے لِاِنَّہٗ تَعَالٰی مُحْتَجِبٌ عَنْ اِدْرَاکِ الْاَبْصَارِ وَمُرتَفِعٌ عَمَّا لَا یَلِیْقُ بِہٖ۔ (ترجمہ) کیونکہ اللہ تعالیٰ ابصار کے ادراک سے حجابِ انوار میں ہے اور ہر اُس شے سے بلند و بالا ہے جو اُس کی شان کے لائق نہیں۔

لفظ اَللّٰہ سے بحث اس لئے کی گئی تاکہ اس کا صحیح مفہوم ذہن نشین ہو سکے، جیسا کہ پہلے مسطور ہوا کہ اللہ اسم ذات ہے، اسماء صفات بہت ہیں اور یہ کہ صفات کی معرفت کے بعد معرفت ذات حاصل ہوتی ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ جب آپ کسی کے لئے مطلقاً کہہ دیں کہ وہ انسان ہے تو مخاطب کو صرف اتنا معلوم ہوگا کہ وہ انسان ہے، اُس کا کماحقہ عرفان اُس وقت ہوگا، جب آپ

۱۔ ماخوذ از تفسیر بیضاوی، ص ۴۴، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی

ایضاً تفسیر کبیر، از امام رازی، جلد اول، ص ۸۲-۸۳، مطبوعہ دار الفکر بیروت، سن طباعت ۱۹۷۸ء

اُس کی صفات کا ذکر کریں گے۔ اگر لفظ اللہ کا مفہوم تمام صفات ہوتا تو خداوند عالم اپنے اسماء صفات کا قرآن مجید میں جا بجا ذکر نہ فرماتا مثلاً ارشاد ہوا: **هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ** (ترجمہ) وہی ہے اللہ جس کے سوا کوئی معبود نہیں، بادشاہ ہے، پاک ذات، ہر نقص سے سالم، امان بخشے والا، نگہبان، بہت غائب، نہایت عظمت والا، کبر مانی والا۔ جب ہم آیت محمد کو بالائیں مذکور اور ان کے علاوہ تمام دیگر صفاتی اسماء کو ذہن میں لاتے ہیں تو یہاں چلتا ہے کہ ان اسماء کا کسٹھی اور مرجع اللہ ہے، مگر اس کے باوجود اُس کی گنہ اور حقیقت کا ادراک نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ اُس کی ذات بے کران و لامحدود اور انسانی ادراک و شعور انتہائی محدود ہے معلوم ہوا کہ لفظ اللہ تمام صفات و کمالات کی جامع ذات پر دلالت کرتا ہے، اس لئے باقی صفات کی نسبت اُسے (لفظ اللہ کو) اسم ذات کہا جائے گا، گویا لفظ اللہ اسماء صفات کی مناسبت سے اسم ذات ہے اور ایسا اسم کہ جو ذاتِ بحت اور حقیقتِ مطلقہ کی نشاندہی کے لئے قریب تر لفظ ہے۔ مگر سچ تو یہ ہے کہ کوئی لفظ بھی درجہ اطلاق اور صوبیت محضہ کی مکمل ترجمانی نہیں کر سکتا بقول مولانا نظیری نیشاپوریؒ

گنہ ذات تو بہ ادراک نشاید دانست

وہی سخن نیز باندازہ ادراک من است

ترجمہ۔ تیری ذات اور تیری حقیقت ختم کا ادراک بے چارے جو اس خمسہ کے بس کی بات نہیں اور یہ اعتراض عجیب بھی تو میرے ظرف ادراک ہی کے مطابق ہے جب کہ تو فعلی اعتبارات کی گرفت سے بالکل آزاد اور در اسے اور ہمارے خیال، قیاس، گمان اور دہم کی سرحدوں سے بہت دُور ہے بقول اکبر الہ آبادیؒ

ذہن میں جو گھر گیا لا انتہا کیوں کر ہوا جو بھر میں آگیا پھر وہ خدا کیوں کر ہوا

## تعیینات ذات

یہ درست ہے کہ لفظ اللہ ذات کے ایک مرتبہ و مقام کی تعیین ضرور کرتا ہے، مگر اس کی حقیقت و اصلیت کی نہیں۔ یہ وہ فیائے مقام کے نزدیک وجود کے چھ (۶) مراتب ہیں جنہیں اصطلاح

میں مراتبِ سہ و مجود کہا جاتا ہے، جب ذاتِ بحت اور حقیقتِ مطلقہ نزول کرتی ہے تو اُسے اَحَد کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے کہ وہ ایک ہے اور جب حقیقتِ مطلقہ کے اعتبار سے دیکھا جائے تو وہاں اُس پر اَحَد کا اطلاق بھی نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ اس کے معنی یہ ہوتے کہ ہم اللہ کو ایک ہونے میں مُقید کر رہے ہیں، جب کہ وہ ہر قسم کی قید سے آزاد اور حقیقتِ مطلقہ ہے جو فیائے کرام اسے ہود سے تعبیر کرتے ہیں اور یہ ایک ایسا مقام ہے کہ جہاں ۔

نہ مونسِ گفتن و آنجا نہ فرعون

چہ جائے کفر، ایمان مسمِ نیکبند (مستان شاہ کابل)

جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا، حُوتیتِ محضہ کے اعتبار سے لفظِ اللہ بھی صفاتی نام معلوم ہونے لگتا ہے، جیسے زید ایک مخصوص شخص کا علم ہونے کے باوجود اُس کی حقیقت کے پیش نظر ثانوی حیثیت رکھتا ہے۔ ہر حال ہُو کا مصداق جو کہ حقیقتِ ذات ہے، اُس کا کوئی نام نہیں۔ مذکورہ بالا تصریح سے معلوم ہوا کہ کائنات میں صفات کا ظہور ہے، یہاں تک کہ ذاتِ باری کی حقیقت کا کوئی نام نہیں جب ذہن اُس کی ذات کی طرف احرامِ سفر باندھ کر انی ذاہب الی ربی کہتا ہے تو وہ اسمِ جوئے اُس کی ذاتِ حقیقی کے زیادہ قریب لا سکتا ہے وہ لفظِ اللہ ہے مگر حقیقتِ پھر بھی مخفی کی مخفی ہی رہتی ہے اور اُس مخفی حقیقت کو کوئی نام نہیں دیا جاسکتا ثابت ہوا کہ جب اس کائنات کے خالق و مالک کی حقیقی ذات کا نام نہیں تو دنیا میں اور کس کی ذات ہے جس پر کسی لفظ کا بحیثیتِ ذات اطلاق ہو سکے، یہ کائنات ایک حیرت کدہ ہے۔ اس میں ہر نام ایک علامت ہے اور اسے کا اسمِ اسمِ صفاتی ہے، ذاتی نہیں جو بطورِ نسب حقیقی معنوں میں استعمال کیا جاسکے۔ گویا اس عالمِ ماکان و مایکون میں ایک ایسی ذاتِ حقیقی ضرور جلوہ فرما ہے جس کی جلوہ گاہ تمام کائنات ہے۔ بقولِ بیدلؒ ۔

۱۔ تمام شوقیم یک فافل کہ دل براہ کہ می خراہ

چکر بدایہ کہ می نشیند نفسِ باہ کہ می خراہ

۲۔ غبارِ ہر ذرہ می فرد شد بحیرتِ آئینہٴ قیدین

رم غزالین ایں بیاباں پئے نگاہ کہ می خراہ

۳۔ زرنگ گلِ تابہاں شکیل شکست دارد دماغِ نازے

دریں گستانِ ندانم امروز کج کلاو کہ می خراہ



۴۔ نگہ بہر جہاں رسد چو شبنم ز شرم می باید آب گردد  
اگر بداند کہ بے محابا بجلوہ گاہ کہ می خرامد  
۵۔ مگر ز چشمش غلط نگاہے رسد بفریادِ حالِ بیدل  
وگر نہ آں برق بے نیازی پئے گیاہ کہ می خرامد

## ترجمہ اشعارِ بیدل

- ۱۔ ہم سراپا شوق ہیں لیکن ہیں اس بات کا علم نہیں کہ دل کس کی راہ میں مجو خرام ہے، جس گرس کا داغ لئے بیٹھا ہے اور سانس کس کی محبت میں آہ بھر رہا ہے۔
  - ۲۔ ہر ذرے کا خبار حیرت کو سوز و پیش کا آئینہ فراہم کرتا ہے، کوئی نہیں جانتا کہ اس بیاباں کے ہرنوں کا دم کس کی نگاہ کی خاطر خرام پذیر ہے۔
  - ۳۔ رنگ گل سے لے کر شبنم کی بہار تک سارے سلسلہ ناز و انداز کو اس باختہ کر رہا ہے، میں نہیں جانتا کہ اس گلستانِ ہستی میں آج کس ذاتِ لم یزل کا کج کلاہ خراماں ہے۔
  - ۴۔ نگہ جس مقام پر بھی ٹھہرے، اُس پر لازم ہے کہ وہ شبنم کی طرح شرم سے پانی پانی ہو جائے، اگر وہ یہ جان لے کہ کس جلوہ گاہ میں بے دھڑک سیر کر رہی ہے۔
  - ۵۔ ممکن ہے کہ وہ محبوب اپنی آنکھ سے بیدل کے حال کی فریاد پر کوئی اچھتی نگاہ ڈال دے، ورنہ وہ برقِ بے نیازی کس کے گھاس کی سیرابی کے لئے گرتی ہے۔
- اُس ذاتِ مطلقہ کی عادت یہ ہے کہ اُس نے اپنی ذات کو تمام تر توصیحات و تشریحات کے باوصف محض رکھا اور اپنی حقیقی ذات کا نام نہیں بتایا، بلکہ اسماءِ صفات کے ذریعہ سے اپنی پہچان کرائی، اس لئے ساری کائنات بھی کسی حقیقی یا ذاتی نام سے موسوم نہیں ہو سکتی۔ اعتباری، علامتی اور صفاتی نام ہی سے چکاری جائے گی، کیونکہ اُس کی ذات کے سامنے اور کون ہے جو اپنی ذات کو ثابت کر سکے یا منوا سکے۔ ذات تو ایک ہی ہے جس طرح واجب الوجود کے مقابلہ میں ساری کائنات ممکن الوجود ہے، اسی طرح اُس کی ذاتِ حقیقی کے سامنے تمام موجودات محض اعتباری اور عارضی اشیاء ہیں اور اعتباری و عارضی شے کی ذات ہی جب عارضی و اعتباری ہوتی ہے تو اُس کے نام ذاتی اور حقیقی کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اس لئے محمود عباسی اور فیض عالم صدیقی صاحب کو عباسی، صدیقی، مستند، ہاشمی، قریشی کے الفاظ کے علاوہ بھی تمام اسماءِ اشیاء کو اعتباری سمجھ کر خواہ مخواہ اچھٹے سے گریز کرنا چاہیے، اگر وہ اسماءِ ذات و صفات کے چکر میں پڑیں گے تو بات خدا تک پہنچ جائے گی۔

## ذکر جب چھڑ گیا قیامت کا

(فانی بدایونی)

بات پہنچی تری جوانی تک

چونکہ نام کی ابتدا اُسی سے ہوئی، اس لئے ہر معاملہ کی طرح اُسی کے حوالے کو بطور سند پیش کیا جائے گا۔ عباسی صاحب نے دراصل اپنے اجداد کی تاریخ کا بغور مطالعہ کیا ہے، غفلتے عباسیہ نے اپنے دور حکومت میں سادات پر جو مظالم ڈھائے ہیں، اُن سے تاریخ بھری پڑی ہے۔ عباسی صاحب کو یہ عناد و دلے میں ملے۔ جیسا کہ اوپر مذکور ہوا ہم ازراہ اخلاق و مروت عباسی صاحب کے علم و فضل کو تسلیم کر لیتے ہیں، ہر چند کہ اُن سے طلاق کا موقع نہیں ملا، تاہم میرے کرم فرما اور بزرگ دوست مولانا ریاض الحق عباسی مرحوم، جو محمود عباسی صاحب کے حقیقی بھانجے تھے، اکثر اپنے ماموں صاحب قبلہ کی بدعتیگی اور علمی تہی مائیگی کا رونا رو دیا کرتے تھے اور اکثر کہا کرتے تھے کہ اگر میرے ماموں کو ہدایت دے۔ یہ اہل بیت رسول سے اس طرح دشمنی مول لے کر کل کلال برد و عشر ساقی کو ٹرسا اللہ علیہ السلام کو کیا منہ دکھائیں گے مولانا ریاض الحق مرحوم عربی، فارسی، اردو، انگریزی کے ماہر اور شاعر ہونے کے علاوہ عالم دین، حافظ قرآن اور حیدر قسم کے عالم تھے۔ پہلے ڈاڑھی صفا چٹ تھی پھر میرے اصرار اور توفیق الہی سے رکھ لی تھی۔ فاضل دیوبند ہونے کی وجہ سے دیوبندی مسلک رکھتے تھے، مگر جب انہیں کسی بات پر مقبول دلیل دی جاتی تو اپنے موقف سے ہرج کر یا کرتے۔ برسوں اُن سے تبادلاً خیال رہا۔ آخری زمانہ میں وہ عشق رسول اور بزرگان دین سے محبت و عقیدت کے جذبات سے لبریز ہو گئے اور فرمایا کرتے، تم نے میری دنیا بدل ڈالی کبھی کبھی محل سماع میں بھی شریک ہو جاتے اور بے اختیار رو دیا کرتے۔ اُن کے اخلاص و عمل کا تجو دیکھنے کے لئے روانہ ہوئے اور حج سے فراغت کے بعد جب دیارِ حجاز میں داخل ہوئے تو دو تین روز کی حاضری کے بعد وہیں انتقال ہوا حرم نبوی میں نماز جنازہ ادا کی گئی اور جنت البقیع میں دفن ہونے کی سعادت پائی۔ ع۔ یہ نصیب اللہ اکبر وٹھنے کی جائے ہے

مرحوم ہر جمعرات کو ہمارے گاؤں آیا کرتے کیونکہ اُن کی بیٹی مولانا نور اللہ میاں الہ آبادی کے عقد میں ہے۔ شاہین سونٹاروی (م ۱۹۷۳ء) بھی اُن کے ساتھ آیا کرتے۔ نور اللہ میاں الہ آباد کے مشہور عالم دین اور حضرت اعلیٰ پیر سید میر علی شاہ قدس سترہ کے عزیز ترین شریک حضرت مولانا محمد نعمت اللہ ندوی الہ آبادی (م ۱۹۵۸ء) کے صاحبزادے ہیں۔ جدِ امجد حضرت قبلہ بابو جی سے خصوصی عقیدت کی بنا پر مولانا محمد نعمت اللہ مرحوم نے الہ آباد کو خیر باد کہہ کر گورنہ شریف میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ میرے والد ماجد اور عم مستم اُن سے بھی کچھ عرصہ تعلیم حاصل کرتے رہے۔ میں نے مولانا مرحوم کو اپنے انتہائی بچپن کے زمانے میں دیکھا تھا۔ اُن کی ثورانی صورت اور تارہ کی دیہاتی زبان کے چند الفاظ اب تک لوح ذہن پر نقش ہیں۔ وہ ایک جید عالم دین تھے۔ گوڑے ہی میں انتقال ہوا اور اپنے شیخ کی قیام گاہ کے بالمقابل قبرستان میں جگہ پائی۔ مجھے یاد ہے کہ حضرت بابو جی قدس سترہ جب بھی کہیں سفر فرماتے یا سفر

(بانی بزمِ سحر آئندہ)

اگر عباسی صاحب آج بھی مشق ستم نہ فرمائیں تو ان کا عباسی ہونا بجائے خود مشکوک ہو جاتا ہے۔ یہ  
(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)

سے واپس آتے تو گھر جانے سے قبل حضرت مولانا مرحوم کے یہاں تشریف لے جایا کرتے! عید کے روز بھی یہی معمول تھا۔  
مولانا مرحوم بلند پایہ عالم دین ہونے کے ساتھ عربی، فarsi اور اردو کے بہترین شاعر تھے۔ اللہ آباد کے مشہور  
نواحی قصبہ نارہ کے رہنے والے تھے، جہاں کے فوج ناردی (م ۱۹۶۲ء) ہیں، جو استاد دلخ (م ۱۹۰۵ء) کے مشہور  
شاگرد اور جانشین تھے۔

سوز ناردی بھی اپنے شاعر تھے اور انہیں بھی حضرت فوج ناردیؒ سے نسبت ملتی تھی۔ ان  
کا دیوان مستودے کی صورت میں موجود ہے۔ خدا کرے، جلد منقحہ مشہور ہو جائے۔ سوزہ ب بھی گولڑہی میں دلی  
ہونے مولانا کے نواسے صاحب عرف جشتی میاں بھی ان مجالس علمیہ میں شریک ہوا کرتے، وہ ان کل اسلام آباد میں  
ملازمت کرتے ہیں اور دینی شوق کے ساتھ خلافت شری ذوق بھی رکھتے ہیں۔

اس تفصیلی تعارف کا مقصد یہ تھا کہ سوز ناردی اور مولانا ریاض الحق عباسی (م ۱۹۷۱ء) جب بیٹھتے تو شاعری  
کے علاوہ علمی و دینی مباحث پر بھی تبصرہ کرتے۔ انہی دنوں کی بات ہے کہ سوز ناردی مرحوم نے محمود احمد عباسی کی کتاب  
خلافت معاویہؓ پر یہ کام لیا تو ان پر مولانا کے خارجی اثرات نے غلبہ پانا شروع کر دیا مجھے یاد ہے کہ مولوی نور اللہ  
عرف مامل جان ادھام صاحب عرف جشتی میاں ان کی غلط سلسلہ گفتار سے دل تنگ ہوتے۔ ریاض الحق عباسی بھی انہیں  
بکھاتے، مگر عرصہ دراز تک محمود عباسی کے عقائد و افکار سوز ناردی مرحوم پر اثر انداز رہے، مگر بعد ازاں آخری زمانے  
میں عقائد باطلہ سے تائب ہو کر عبت اہل بیت بن گئے اور اس طرح ان کا خاتمہ بالخیر ہوا۔

ریاض الحق عباسی اپنے ماں محمود احمد عباسی سے اپنے انصراح کا سبب ان کا اہل بیت سے نفی و عناد  
ہی بتاتے تھے۔ یہ تمام باتیں میں باتیں برس پہلے کی ہیں، کچھ عرصہ پہلے کسی رسالے میں محمود برکاتی صاحب کا ایک مضمون  
نظر سے گزرا جس میں انہوں نے محمود عباسی کی پوری شخصیت کو واضح کیا تو تعجب کی انتہا نہ رہی۔ یہاں سارا مضمون نقل  
کرنا تو مشکل ہے البتہ چند اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں تاکہ ان تاریک پرچوں پر محمود عباسی صاحب کے علمی فضائل اور  
کلمات نیز ان کی تاریخی تحقیقات کے مدح و معترف ہیں عباسی صاحب کی تاریخ دانی واضح ہو جائے۔ چنانچہ  
ماہنامہ الزار دین کی اشاعت مارچ ۱۹۸۶ء صفحہ ۳۳ تا ۳۶ سے چند اقتباس درج کر رہا ہوں، مضمون نگار  
محمود برکاتی ہیں۔

محمود احمد عباسی صاحب سے میرا تعارف پاکستان مارچ ۱۹۵۲ء میں ہوا تھا۔ انہیں  
کسی کتاب کی ضرورت تھی کسی کی نشان دہی پر میرے یہاں آئے جب یہ معلوم ہوا کہ وہ ہمارے  
(بانی برصغیر آئندہ)



امرواق ہے کہ عباسی خاندان نے حسنی و حسینی سادات پر بے پناہ مظالم ڈھائے ہیں اور کمال کی بات

(بقیہ صفحہ گزشتہ) استاد امام طب حکیم فرید احمد مرحوم و مغفور کے چھوٹے بھائی ہیں تو ایک قریب کا پہلو نکل آیا اور طرفین کی آمد و رفت شروع ہو گئی اُن اور اُن کے اہل و عیال کی خدمت علاج کے مواقع بھی بار بار ملے۔ اُن ملاقاتوں میں مجھے اندازہ ہوا کہ وہ معمولی صلاحیتوں کے آدمی تھے۔ عربی غالباً بالکل نہیں جانتے تھے۔ فارسی پر بھی عبور نہیں تھا۔ میں نے اُن کو فارسی کی غلط عبارتیں پڑھتے کئی بار سنا تحریری کام بھی وہ مسلسل نہیں کرتے رہے۔ آخر عمر میں تاریخ امر و بہ تحقیق الانساب اور تذکرۃ الکرام لکھی۔ اس کے بہت عرصہ بعد ۷۰ سال سے زیادہ کی عمر میں خلافت معاویہ و یزید لکھی۔ اس کتاب کے سلسلے میں اُن کو متعدد اہل قلم کا تعاون حاصل تھا جن میں سے ایک نام کے متعلق مجھے تحقیق ہے، وہ مولانا محمد امجدی کا نام ہے جو اُن کے لئے کتب تاریخ سے اقتباسات اور اُن کے ترجمے لکھ کر بھیجا کرتے تھے۔ میرا دوسرا تاثر یہ ہے کہ وہ اپنی تحریک کے سلسلے میں مخلص نہیں تھے۔ زبان و قلم سے ردِ شیعیت کے باوجود اہل تشیع سے اُن کے گونا گوں مراسم تھے۔ ایک بار جب اُن کے ہاں حاضر ہوا تو چند نامور شیعہ اہل قلم براجمان تھے اور بڑا پر تکلف ناشتہ کر رہے تھے اور بڑی اپنائیت کی باتیں جو رہی تھیں۔ اُن کے جلنے کے بعد از خود مصغلی پیش کرنے لگے کہ اُن کے پچھلے وطن ہی سے مراسم ہیں۔ بڑی محنت کرتے ہیں اور بڑا لحاظ رکھتے ہیں میں نے جی ہاں کہہ کر بات ٹال دی۔ ایک بار اُن کی اہلیہ محترمہ جو مجھ پر بڑی شفقت فرماتی تھیں اپنے ایک ہمسائے کی شکایت کو سننے لگیں کہ وہ آج صبح اُنہیں (یعنی عباسی صاحب کو) گالیاں دے رہا تھا اور یزید اور یزید کی اولاد تک کہہ گیا۔ اس پر میں نے ازراہِ تفنن کہہ دیا کہ یہ آپ کے نقطہ نظر کے مطابق تو مدح جوئی نہ کہ قدح۔ اس پر وہ بہت برہم ہوئے اور اُنھ کو دوسرے کمرے میں چلے گئے اور اُن کی اہلیہ محترمہ کہنے لگیں کیوں چھیڑتے ہو مطلب یہ کہ میرے خیال میں وہ دل سے یزید دوست اور شیعہ دشمن نہیں، بلکہ دانستہ یا نادانستہ کسی اسلام دشمن تحریک یا طاقت کے آلہ کار تھے۔ میں نے اُن میں شیعیت کے مظاہر تو کئی بار دیکھے مثلاً مجالس تک اُن کے یہاں برپا ہوتی تھیں اور وہ ذکر کر کے روتے اور رولتے تھے، مگر اُن کی پابندی احکام شریعت کا کوئی منظر اور واقعہ میرے علم و ذہن میں نہیں ہے کم از کم میں نے اُن کو کبھی نماز پڑھتے نہیں دیکھا نہ کسی سے سنا۔

اُن کے مسلک کے بودے پن کے سلسلے میں یہ دلچسپ واقعہ بھی سننے کا ہے۔ ایک مرتبہ معلوم ہوا کہ لاہور سے حکیم حسین احمد عباسی مرحوم آئے ہوئے ہیں اور محمود عباسی صاحب کے ہاں مقیم ہیں (باقی پر صفحہ آئندہ)

یہ ہے کہ ایک عباسی خلیفہ نے حضرت امام موسیٰ کاظمؑ سے اُن کے نسب کے بارے میں سوال کیا تو اُس کا جواب امام موسیٰ کاظمؑ نے قرآن مجید سے دیا: چونکہ وہ خلیفہ عالم بھی تھا اس لئے مقتول جواب سُن کر خاموش ہو گیا۔۔۔۔۔ اب تو مقتول جواب سُن کر بھی لوگ خاموش نہیں ہوتے۔

(بقیہ صفحہ گزشتہ) چنانچہ میں اور میرے رفیق درس اور عزیز دوست حکیم جامی صاحب جو کوثری سے حسین میاں سے ملنے کے لئے ہی تشریف لاتے تھے، عباسی صاحب کے یہاں پہنچے جہیں میاں تو نہیں ملے۔ البتہ عباسی صاحب ضرور مل گئے اور حسبِ عادت وہی موضوع چھیڑ دیا۔ میں تو تحمل سے کام لیتا رہا، مگر جامی صاحب تحمل کے قابل نہیں اور رو باطل کے لئے ہر وقت آمادہ و مستعد رہتے ہیں اور زبان و بیان تک کی اغلاط کی تصحیح کو جہاد سمجھتے ہیں۔ چنانچہ عباسی صاحب اسلامی تاریخ کے ماخذ پر گفتگو کر رہے تھے اور طبری وغیرہ کو غیر معتبر بتا رہے تھے۔ اچانک سیدنا حسینؑ کے لئے فرمانے لگے: انہیں خُناق کا مرض تھا اور اطباء نے لکھا ہے کہ اس کے مریض کی قوت فیصلہ بہت متاثر ہو جاتی ہے۔ اب جامی صاحب کے جہاد کی گھڑی آگئی تھی عباسی صاحب سے پوچھا اس کا رادی کون ہے؟ وہ روانی میں کہہ گئے کہ طبری نے لکھا ہے اس پر جامی صاحب نے بڑے ذہریہ قسم کا طنز یہ قہقہہ لگایا: بولے گی ہاں وہ طبری نامی غیر معتبر ہے۔ اس پر عباسی صاحب نے اپنے موقف کے صحت کو اپنی برہمی سے قوت میں بدلتا چاہا اور آپس سے باہر ہو گئے۔

ایک دفعہ نیاز فتح پوریؒ کا ایک خط ایک دوسرے خط کے دھوکے میں مجھے پڑھنے کے لئے دے دیا۔ میں بھی جب سارا خط پڑھ چکا تو پتا چلا کہ وہ مطلوبہ خط نہیں ہے، خط انہیں واپس کیا تو وہ بھی جکڑا سے گئے۔ بہر حال اُس خط کا جو مفہوم ذہن میں مستحضر ہے، وہ کچھ اس قسم کا ہے کہ خوب کتاب لکھی ہے کچھ ہنگامہ بپا ہو گا تلف رہے گا۔ خوب نکل رہی ہوگی۔ میں نے بھی اس پر تبصرہ لکھا ہے کتابی شکل میں بھی آئے گا اُسے وہاں نکوائیں اور اپنی کتاب کے اتنے نسخے تاجرانہ نرخ پر مجھے بھجوا دیں کہ تبصرہ پڑھ کر کتاب کی مانگ بھی ہوگی۔

عباسی صاحب سے آخری ملاقات یوں ہوئی کہ میرے قاضی دوست جناب اقتدا ہاشمی صاحب اور میں عباسی صاحب کے ہاں گئے۔ ہاشمی صاحب تاریخ اسلام پر بڑا عبور رکھتے ہیں۔ اُن کے اور عباسی صاحب کے درمیان کتب مطالعہ کا تبادلہ بھی جوتا رہتا تھا۔ ایک دن میں اور ہاشمی صاحب اُن کے یہاں گئے۔ ہاشمی صاحب اور عباسی صاحب اسی موضوع (حسینؑ و زیدؑ) پر گفتگو کرنے لگے۔ میں نے وقت گزارنے کے لئے ایک کتاب دیکھنا شروع کی مطالعہ سے میری توجہ بلند ہوتی

(باقی بر صفحہ آئندہ)





رسالت مآب ﷺ کے ساتھ ملتا ہے۔

کیسا عجیب و غریب جواب ہے اور پھر کتنی جلدی میں آیت قرآنی سے استدلال کیا گیا۔ سبحان اللہ یہ سب علوم مرتضوی کی ٹیجز نمایاں ہیں اور انہی کا اثر و ظہور ہے۔ اس گھرانے کا طرۂ امتیاز ہی علم و تقویٰ ہے۔ قارئین آپ نے ہارون الرشید کے سوال پر غور کیا کہ اُس نے برمجم خود کتنا اہم اور معقول سوال کیا تھا تاکہ جواب نہ ملنے کی صورت میں یہ طے ہو جائے کہ یہ علوی تو کہاں سے ہیں، مگر اولاد رسول نہیں کہلا سکتے۔ ہارون الرشید کا سوال یہ تھا کہ ہر انسان کا نسب اُس کے باپ کی طرف سے اجداد تک پہنچتا ہے نہ کہ ماں کی طرف سے۔ اُس کا مقصد یہ تھا کہ تمہارے والد تو جناب علیؑ ہیں، جو حضور ﷺ کے چچ زاد اور داماد ہیں، بیٹے تو نہیں اس لئے تم بنو علیؑ کہلا سکتے ہو۔ اگر تم کہو کہ ہماری ماں حضور ﷺ کی حقیقی صاحبزادی تھیں۔ یوں بھی حضور ﷺ تمہارے دادا تو نہیں، نانا بنتے ہیں اور نسب نانا سے نہیں دادا کی طرف سے ملتا ہے۔ اس پر امام موسیٰ کاظمؑ نے جواب میں قرآن مجید کی مذکورہ آیت پڑھی جس کا مفہوم یہ ہے کہ ابراہیم کی اولاد سے داؤد، سلیمان، ایوب، یوسف، موسیٰ، ہارون، زکریا، یحییٰ، عیسیٰ اور الیاس علیہم السلام ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ اس آیت پر غور کرو کہ عیسیٰ کا ذکر ان انبیاء کی صف میں کیوں ہوا جن کے باپ تھے، حالانکہ جناب عیسیٰ علیہ السلام کا باپ نہ تھا اس اعتبار سے تو ان کا ذکر اُس صف میں نہیں آنا چاہیے تھا۔ جس میں مذکور سب افراد کے باپ تھے۔ ظاہر ہے کہ جناب عیسیٰ کی والدہ کو باپ کا مقام دے کر ہی عیسیٰ کا نام باپ دادا والے انبیاء میں رکھا گیا اور حضرت مریمؑ کو اولاد کا درجہ اس لئے دیا گیا کہ وہ صرف حضرت زکریا علیہ السلام کی کفالت میں رہیں۔ اُن کی حقیقی بیٹی نہیں تھیں۔ ایک عورت جسے اللہ کا نبی صرف اپنی کفالت میں رکھے اس کا تو یہ مقام ہو سکتا ہے کہ اُسے باپ کے درجہ پر فائز کر دیا گیا۔ اب اُس خاتون کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہوگی جو سید الانبیاء خاتم المرسلین فخر الاولین والآخرین ﷺ کی حقیقی صاحبزادی ہو۔ کیا اُس کو باپ کا مرتبہ نہیں دیا جاسکتا؟ کون شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ حضور ﷺ جناب زکریاؑ اور دیگر انبیاء سے افضل نہیں اور پھر جناب سیدہ فاطمہؑ زہراؑ اور جناب مریمؑ کے درجات کا اندازہ بھی اسی بات سے کیا جاسکتا ہے۔

**اقبال کے گہماتے عقیدت بجنور سیدہ زہراؑ**

علامہ اقبال مرحوم نے اسی مقام کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

مریم از یک نسبت عیسیٰ عذریہ از بہ نسبت حضرت زہرا عذریہ  
حضرت مریم حضرت عیسیٰ کی ایک نسبت سے قابل احترام ہیں، جب کہ سیدہ زہرا تین  
نسبتوں کی بنیاد پر لائق تعظیم و تکریم ہیں۔

نور چشم رحمتہ تعالیٰ میں آل امام اولین و آخرین  
ایک یہ نسبت کہ سیدہ فاطمہ حضور رحمتہ تعالیٰ میں صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھوں کا نور ہیں اور  
سرکار دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اولین و آخرین کی امام ہے۔

بالوئے آل تاجدار ہل آئی مرتضیٰ ہشکل گشا شیر خدا  
دوسری نسبت یہ کہ آپ ہل آئی کے تاجدار یعنی جناب علی المرتضیٰ کی زوجہ مکرمہ ہیں اور  
علیؑ وہ ہیں جو شیر خدا اور ہشکل گشا ہیں۔

مادر آل مرکز پر کار عشق مادر آل کارواں سالار عشق  
آپ سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کی والدہ ماجدہ ہیں جو عشق و محبت کی پرکار کے مرکز تھے اور  
حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی بھی والدہ ہیں جو کارواں عشق کے سالار تھے۔

مزرع تسلیم را حاصل بتول مادران را اسوۃ کامل بتول  
سیدہ زہرا تسلیم و رضا کی کھیتی کا حاصل اور دنیا بھر کی ماؤں کے لئے نمونہ کامل و اکمل ہیں۔  
آل ادب پروردہ صبر و رضا آسیا گردان و لب قند آں سرا  
وہ بتول کہ جو ادب گاہ صبر و رضا کی پٹی ہوئی ہیں، اپنے ہاتھوں سے چکی پیستی تھیں اور اُس  
وقت اُن کے بوں پر آیات قرآنیہ جاری ہوتی تھیں۔

پس فرماں جناب مصطفیٰ است پس آئین حق زنجیر پاست  
قانون الہی کا دھاگہ زنجیر پاست ہے اور پھر حضور ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کا  
پاس ہے۔

در نہ گرد و تر بتش گردیدے سجدہ ہابر خاک او پاشیدے  
اگر ایسا نہ ہوتا تو میں سیدہ زہرا کی بوجہ مبارک کے گرد طوافِ محبت کرتا اور آپ کی تربت  
پاک کی مٹی پر محبت و نیاز کے سجدے اٹھا دیتا۔

ان اشعار کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کے دل میں اولادِ رسول کی  
محبت کس درجہ کی تھی اور کس قدر احترام تھا۔ یہ اقبالؒ ہی جاسکتے ہیں کہ انہوں نے کس جذبہ

اور کس اندرونی تحریک کے تحت یہ اشعار کہے ہیں۔ خداوندِ عالم اس سچے عاشقِ رسول اور محبتِ اولادِ علی و بتول کو کوڑھ کر دھت جنت نصیب فرمائے اور اُس کے درجاتِ اخروی مزید بلند فرمائے (آمین)

## لفظِ سید کے اطلاق کے بارے میں علامہ سیوطی کی تشریح

ومنها الاصطلاح على اطلاق الاشرف عليهم دون غيره هو قال الجلال السيوطي في رسالته الزينية اسما للشریف يطلق في الصدر الاول على كل من كان من اهل البيت سواء كان حسنياً ام حسينياً ام علویاً من ذرية محمد بن الحنفية او غيره من اولاد علي بن ابي طالب ام جعفریاً ام عقيلياً ام عباسياً ولهذا تجد تاريخ الحافظ الذهبي مشحوناً في التراجم بذلك يقول: الشريف العباسي، الشريف العقيلي، الشريف الجعفري، الشريف الزيني۔ فلما دلت الخلافة الفاطميون بمصر قصر الاسم الشريف على ذرية الحسن والحسين فقط واستمر ذلك بمصر الى الآن۔

ترجمہ۔ ساداتِ فاطمیہ کے خواص میں سے یہ بھی ہے کہ اصطلاح میں شریف کا اطلاق اُن پر ہوتا ہے کہ اُن کے غیر پر۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ اپنے ایک رسالے میں جس کا نام زینیہ ہے، یوں لکھتے ہیں، شریف (یعنی سید) کے اسم کا اطلاق صدرِ اول میں ہر اُس آدمی پر کیا جاتا تھا، جو اہل بیت سے ہو۔ چاہے وہ حسنی، حسینی ہو یا علوی ہو جو محمد بن حنفیہ کی اولاد سے ہیں یا اُن کے علاوہ جو بھی علی بن ابی طالب کی اولاد سے ہو یا جعفر طیار کی اولاد سے ہو، جنہیں اس نسبت سے جعفری کہا جاتا تھا، یا جنابِ حقیل کی اولاد ہو جو عقیل کہلاتے تھے یا حضرت عباسؓ کی اولاد سے ہوں، جو عباسی کہلاتے ہیں، اسی لئے علامہ حافظ ذہبیؒ کی تاریخ کو ایسے القاب سے بھرا ہوا پاؤ گے مثلاً الشریف العباسی، الشریف العقیل، الشریف الجعفری اور الشریف الزینی۔ پس جب مصر میں فاطمیوں کی حکومت قائم ہوئی تو انہوں نے لفظِ شریف (جو ہمارے ہاں سید کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے) کو فقط حسنی حسینی خاندانوں کے لئے مخصوص و محدود کر دیا، جو آج تک مصر میں رائج ہے یعنی آج بھی مصر کے باشندے لفظِ شریف بمعنی سید اُسی آدمی کے نام کے ساتھ لکھتے یا بولتے ہیں، جو جنابِ حسنؓ اور حسینؓ کی صیغہ القاب اولاد سے ہو۔

۱۔ دیکھئے اموات الراغبین بر حاشیہ نور الابصار از علامہ الشیخ محمد تقی خان، ص ۱۱۲، مطبوعہ مصر



چونکہ حضرت خاتونِ جنت اور حسینؑ کریمین کے لئے سیادت کا شرف خاص طور پر ثابت ہے اور سیدہ فاطمہؑ کی اولاد حضورؐ کی اولاد شمار کی جاتی ہے، جیسا کہ حضراتِ حسینؑ کو ابنِ رسول کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے اور قرآن مجید سے آیت مباہلہ کے ضمن میں اَبْنَاءَنَا سے مراد یہی دو حضرات ہیں اس لئے ان حضرات کو سید کہنا تو کسی طرح بھی محالِ اعتراض نہیں۔ ان حضرات کی اولاد اطہار کو سید کہنا بہ اس معنی کہ خاص ذریتِ رسول سمجھے جائیں اور ان کا امتیاز ظاہر ہو، اس میں بھی کوئی حرج نہیں کہ سادات کی اولاد کا سادات ہونا واضح ہے۔ رہا یہ معاملہ کہ عرف اور محاورے یا رواج کے لحاظ سے سید سے آلِ رسول مراد لینا، اس میں بھی کلام نہیں ہونا چاہیے۔ اس لئے کہ عرف اور محاورے کو الفاظ کے معانی اور مغایم میں بڑا دخل ہے اور الفاظ کے استعمال میں عرف اور محاورے کو بطور خاص مد نظر رکھا جاتا ہے، چنانچہ اصول فقہ کی تمام کتب سے ثابت ہے کہ عرف کی وجہ سے لفظ کے حقیقی معنی ترک کر دیئے جاتے ہیں اور عرف و رواج کے پیش نظر استحسان یعنی قیاسِ غرضی کو اہمیت دی گئی اس طرح لفظ کو حقیقی معنی سے پھیر لینے میں عرفِ عام کو بڑا دخل ہے جس کا ثبوت منقولِ عسکری کی اصطلاح ہے۔ علماء فرماتے ہیں کہ تالیف ابوبکرؓ اگرچہ نص سے حرام ہے، لیکن عرف و رواج میں اگر تالیف کلمہ تسلیم و تکریم ہو تو وہاں یہ کلمہ کہنا حرام نہ ہوگا۔ ان تمام باتوں کا مقصد یہ ہے کہ محاورے، عرف اور رواج کو الفاظ کے معانی، مغایم اور محال میں گہرا دخل ہے، لہذا اگر کسی ملک یا علاقے میں وہاں کے عرف و رواج کے مطابق سید کا لفظ آلِ رسول کے معنوں میں خاص طور پر استعمال ہوتا ہے اور اس کے لغوی معنی مراد نہیں لئے جاتے تو اذروئے عرف و محاورہ اس معنی میں اس لفظ کا استعمال ہونا شرعاً، عقلاً اور عرفاً معتبر ہوگا۔ پس آلِ رسول کے غیر کو اس لفظ کے استعمال پر شرعاً، عقلاً اور عرفاً قابلِ مواخذہ سمجھا جائے گا۔ خاص طور پر جب کہ اس طرح کرنے سے غرضِ جلبِ منفعت، نسبِ پوشی اور عوامِ الناس کو دھوکے میں ڈالنا ہو تو مفاسدِ کثیرہ کی بنا پر ایسے فعل کے مرتکب کو سخت سزا کا مستوجب قرار دیا جائے گا۔

### عامۃ المسلمین کے لئے عموماً اور سادات کے لئے مخصوصاً ہدایات

مشہور محدث علامہ شہاب الدین احمد بن حجر البیہقی مسلمانوں کو نسبِ رسول کے بارے میں غیرت

لے دیکھئے تفسیر روح المعانی، (عربی) جلد اول، الجزء الثالث، ص ۱۸۹، مطبوعہ مصر  
لے یعنی والدین کو اُف کہنا



إلى الله، احتسبهم صحابہ و اکابر امت، صحیح العقیدتی، خوش صورتی اگر نہ ہو تو خوش سیرتی، حسن اخلاق وغیرہ، اگر اپنے ناموں کی حفاظت نہیں کریں گے تو عام جہال اور کمینہ فطرت لوگ بھی دعویٰ سیادت کے علم بردار بن بیٹھیں گے۔ اُن کو جھٹلانے کے لئے اُن سے نسب ثبوت دریافت کرنے چاہئیں تاکہ کسی نتیجہ تک پہنچا جاسکے۔ ایک ہوتے ہیں وہ سید، جن کا غوثی رشتہ سیدہ فاطمہؑ اور حسینؑ سے ثابت و قائم ہو۔ دوسرے وہ جو درحقیقت سید نہیں ہوتے، مگر سید کہلانے یا بننے کے شوق میں ہلکان ہوئے پھرتے ہیں، انہیں عربی قواعد کے اعتبار سے مستسید یعنی رجلی سید کہنا چاہیے۔

علامہ شہاب الدینؒ کی مذکورہ تحقیق کے تحت سادات بنو فاطمہؑ نے اپنے اور عباسیوں اور آل جعفر میں مزید امتیاز و اختصاص پیدا کرنے کے لئے سال ہا سال تک سبز رنگ کے کپڑے زیب تن کرنے کا اہتمام کئے رکھا تاکہ پتا چل سکے کہ سبز پوشی صرف سادات بنو فاطمہؑ کی علامت شناخت ہے، جب کہ آل جعفر کی نسبت عام عباسی عموماً اور خلفائے عباسیہ خصوصاً سیاہ رنگ کے کپڑے استعمال کیا کرتے تھے، جو اُن کی علامت شناخت میں سے شمار کئے جاتے تھے۔ آج کے دور میں اگر کوئی شخص سبز لباس زیب تن کر لے تو اسے سید نہیں سمجھ لینا چاہیے۔ علامہ شہاب الدینؒ آج سے آٹھ نو سو سال پہلے کے سادات بنو فاطمہؑ کے مروجہ پند وے کا ذکر فرما رہے ہیں اس دور میں سبز پوشاک سادات بنو فاطمہؑ کی علامت شناخت کی حیثیت سے اس قدر شہرت پا چکی تھی کہ جسے بھی سبز لباس میں ملبوس دیکھا جاتا تو سمجھ لیا جاتا کہ یہ آدمی بنو فاطمی ہے، مگر آج کل چونکہ سادات کی شناخت کے لئے کوئی خاص لباس یا رنگ مخصوص اور رائج نہیں، اس لئے اُن کی شناخت یا تو اُن کے نسب ناموں کی جانچ پرکھ سے ہو سکتی ہے یا پھر اُن کے کمالات علمیہ اور صفات عالیہ کو ایک معیار بنا کر باعتبار حسب پرکھا اور جانچا جاسکتا ہے، جنہیں اُن کے جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اصلی وراثت قرار دیا تھا۔

میرے ناقص خیال میں نسب ناموں کی جانچ پڑتال کے بجائے مؤخر الذکر معیار سیادت زیادہ وقع معتبر اور کاشف الحقیقت ثابت ہوگا۔ گویا بقولِ راقم الحروف ۔۔۔  
حقیقت دیکھ لیں خود جوڑ کر تصویر کے ٹکڑے یہ میرے دل کے ٹکڑے ہیں یہ اُن کے تیر کے ٹکڑے

### تعظیم سادات اور علامہ شہاب الدینؒ

قال ابو بکر بن عیاش رضی اللہ عنہ و سمعت سیدی علی بن الحواص رحمہ اللہ علیہ



یقول لمن حق الشریف علینا ان نفد ینہ بار و احنا لریان لمحور رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم و ذمہ الکریمین فیہ فهو بضعة من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و للبعض  
فی الاجلال و التعظیم و التوقیر ما للکل و حرمة جزئہ بعد موته صلی اللہ علیہ وسلم  
کحرمة جزئہ حیاً علی حد سواہ

ترجمہ۔ ابو بکر بن عیاش کا قول ہے کہ میں نے حضرت علی النخاس سے سنا کہ وہ کہتے تھے:  
شریف (یعنی سید) کا ہم پر یہ حق ہے کہ ہم اس پر اپنی جانیں فدا کریں کہ اس میں فخر موجودات حضور  
رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے لحم اطہر اور خون مقدس کی تاثیرات پائی جاتی ہیں  
احترام و تعظیم کا حکم جزو کے لئے بھی کل کے مانند ہے، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال  
کے بعد جس طرح اطہر کے جزو کا احترام بالکل اسی طرح ہے، جس طرح حیات مبارکہ میں اس جزو  
کی عزت و توقیر تھی۔  
مزید لکھتے ہیں۔

قال بعض العلماء ومن حقوق الشرفاء علینا ان بعدد وافی النسب ان یؤثر رضام  
علی اہوائنا و شہواتنا و نعظمتہم و نوقرہم و لا یجلس فوق سریر و ھو علی الارض  
ترجمہ بعض علماء فرماتے ہیں کہ سادات اگرچہ نسب میں بعید بھی ہوں، اس کے باوجود ہم  
پر ان کے حقوق ہیں۔ مثلاً یہ کہ ہم اپنی آرزوؤں اور خواہشات پر ان کی رضا کو مقدم سمجھیں اور  
ان کی تعظیم و توقیر بجالائیں اور جب وہ زمین پر بیٹھے ہوں تو ہم چار پائیوں پر نہ بیٹھیں۔

### کاذب عیال سیادت کے بارے میں امام مالک کا رویہ

سادات کے متعلق حضرت امام مالک کے رویے کا ذکر نور الابصار میں اس طرح مرقوم ہے:-  
وکان الامام مالک یقول من ادعی الثروت کاذباً یضرب ضرباً وجیعاً شریفاً  
و یحبس طویلاً حتی یظہر لنا توبتہ لان ذلک استخفاف منہ بحقہ صلی اللہ علیہ  
وسلم ومع ذلک کان یعظم من کل من فی نسبہ ویقول لعلہ شریف فی نفس الامر  
یہ دیکھتے نور الابصار از علماء شیخ شبنی ص ۱۰۶، مطبوعہ مصر

۱۰۶ ایضاً ص

۱۰۶ ایضاً ص

ترجمہ۔ اور امام مالکؒ فرماتے تھے کہ جو شخص سیادت کا جھوٹا دعویٰ کرے اُسے سخت مارا جائے اُس کی تشہیر کرائی جائے اور کافی عرصہ قید میں ڈالا جائے یہاں تک کہ ہمارے سامنے اُس کی توبہ واضح ہو جائے۔ کیونکہ اُس کی جانب سے یہ بات رسول پاک ﷺ کے بارے میں گستاخی پر مبنی ہے۔ اِس کے باوجود وہ ایسے سادات کی تعظیم بھی کیا کرتے تھے جن کے نسب پر اعتراض کیا جاتا تھا، اور فرماتے تھے کہ شاید وہ حقیقت میں سید ہی ہو۔

مطلب یہ ہوا کہ جو شخص اذعانے سیادت کرے اُس کی تحقیق ضروری ہے۔ آج کل تو یہ عمل فیشن کے طور پر رائج ہے۔ پہلے اپنے نام کے ساتھ صرف صاحبزادہ لکھتے ہیں اور پھر رفتہ رفتہ سید لکھنا شروع کر دیتے ہیں۔ جو شخص اپنے نسب کو بدلے اور کسی دوسرے نسب میں داخل ہونے کی کوشش کرے تو احادیث میں اُس کے لئے سخت الفاظ ملتے ہیں بلکہ آنحضرت ﷺ نے ایسے شخص پر لعنت بھیجی ہے۔ حیرت ہے اُن لوگوں پر جو اسلامی معاشرے میں وقتی دجاہت و عزت طلبی اور مفاد پرستی کی خاطر سید کہلا کر اپنی مادرِ عمر کے دامنِ عصمت کو داغدار کرتے ہیں۔

علامہ شبلیؒ سادات پر حدود شرعیہ اور احکام اسلامیہ کے فائدہ کرنے کے حق میں مزید لکھتے ہیں۔  
 وَقَدْ تَعْلَمُ أَنَّ اِقَامَةَ الْحُدُودِ عَلَى الشُّرَافِ لَا تَنَافِي تَعْظِيمُهُمْ وَتَوْقِيرُهُمْ فَتَعْظِيمُهُمْ  
 مِنْ حَيْثُ كُنْهُمْ مِنْ ذُرِّيَةِ رَسُولِ اللَّهِ وَتَعْظِيمُ عَلَيْهِمُ الْحَدَّ الَّذِي شَرَعَهُ جَدُّهُمْ  
 ﷺ وَلَمْ يَخُصَّ بِهِ أَحَدًا دُونَ أَحَدٍ بِدَلِيلِ قَوْلِهِ ﷺ وَيَا أَيُّهَا النَّاسُ  
 لَوِ انْ فَاطِمَةُ بِنْتُ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يَدَهَا۔ (متفق علیہ)

ترجمہ۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ شرعی حدود قائم کرنا سادات کی تعظیم و توقیر کے خلاف نہیں، پس ہم ذریتِ رسول ہونے کے لحاظ سے اُن کی عزت کرتے ہیں اور اُن پر وہ حد جاری کرتے ہیں، جسے اُن کے جدِ امجد ﷺ نے بغیر کسی تخصیص کے مشروع قرار دیا اور اس پر حضورِ صاحبِ ﷺ کا یہ ارشاد گواہی گواہ ہے، جو سیدہ فاطمہؓ کے بارے میں فرمایا کہ بالفرض اگر فاطمہؓ بھی چوری کرتی تو میں اُس کا بھی ہاتھ کاٹ دیتا۔

اِس توضیح سے یہ غلط فہمی بھی رفع ہو جاتی ہے، جو بعض کے دل میں پائی جاتی ہے کہ سادات حدود اللہ اور شرعی تعزیرات سے مستثنیٰ ہیں۔ سادات جو سیاہ و سفید کریں، باز پرس کرنے والا کوئی  
 ۱۔ دیکھئے نور الابصار، ص ۱۰۶۔ مطبوعہ مصر  
 ۲۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب قطع الترقۃ، ص ۲۱۲

نہیں یا اُن پر کسی قسم کی شرعی حد یا تعزیر لاکو نہیں ہو سکتی، غلط محض ہے۔ محولہ عبارت سے معلوم ہوا کہ سادات پر بھی حدود شرعیہ کا نفاذ اُسی طرح ہوگا، جیسا کہ غیر سید پر ہوتا ہے۔

## تعظیم سادات کے بارے میں ایک عجیب واقعہ

علامہ موصوف عزت و حرمت سادات کے بارے میں ایک عجیب واقعہ نقل فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: —

نَقَلَ الشَّيْخُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَجْهَرِيُّ الْمَالِكِيُّ فِي كِتَابِهِ مَشَارِقُ الْأَنْوَارِ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْمَغْرِبِ حَزَمَ عَلَى التَّوَجُّهِ إِلَى الْحَجِّ فَأَعْطَاهُ اخُو مِائَةَ دِينَارٍ وَقَالَ تَعْطِيهَا بِالْمَدِينَةِ لِرَجُلٍ شَرِيفٍ صَحِيحِ النَّسَبِ فَلَمَّا وَصَلَ سَأَلَ عَنْ الْأَشْرَافِ فَقَالُوا لَهُ إِنَّهُمْ مِنَ الشَّيْعَةِ يُسَبُّونَ الشَّيْخِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَكَرًّا أَعْطَاهُ بَخْلٍ مِنْ جَنْبِهِ رَجُلٌ بَلْغِيَّةٌ فَقَالَ لَهُ أَنْتَ شَرِيفٌ فَقَالَ نَعَمْ قُلْ لَهُ مَا عَقِيدَتُكَ قَالَ شَيْعِي فَكَرًّا أَعْطَاهُ لَهُ قَالَ قَرِئْتُ تِلْكَ اللَّيْلَةَ فَرَأَيْتُ أَنَّ الْقِيَامَةَ قَامَتْ وَالنَّاسُ يَمْجُرُونَ عَلَى الصِّرَاطِ فَارْدَتْ الْجَوَارِ فَصَنَعْتُ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَأَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ فَشَكُوْتُ لَهُ فَقَالَ لَهَا لَوْ مَنَعْتَهُ فَقَالَتْ قَطَعَ رِزْقِي ابْنِي فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ إِنَّهُ مَانَعَهُ إِلَّا مِنْ كَوْنِهِ يُسَبُّ الشَّيْخِينَ قَالَ فَاتَّقَتْ فَاطِمَةُ إِلَى الشَّيْخِينَ وَقَالَتْ لِهَمَا اتَّوَخَذَانِ وَلَدِي بَدَلُكَ فَقَالَا لَا بَلْ سَلَحْنَا فَاتَّقَتْنَا إِلَى وَقَالَتْ مَا الَّذِي أَدْخَلَكَ بَيْنَ وَلَدِي وَبَيْنَ الشَّيْخِينَ فَانْتَبَهَتْ فَرَجَا فَاتَّخَذَتْ الْمَبْلَغَ وَجِئَتْ بِهِ إِلَى ذَلِكَ الشَّرِيفِ وَذَفَعَتْهُ إِلَيْهِ فَتَجَبَّبَ مِنْ ذَلِكَ فَقَضَضَتْ عَلَيْهِ الرُّيَا فَقَالَ أَشْهَدُكَ حَلِي إِلَى لَا أَسْبَغُهُمَا۔

ترجمہ: شیخ عبد الرحمن اجہری مالکیؒ نے اُن کی کتاب مشارق الانوار میں منقول ہے کہ دیار مغرب سے ایک شخص نے حج کا قصد کیا تو ایک آدمی نے اُسے سو دینار دیئے تاکہ مدینہ منورہ میں کسی صحیح النسب سید کو دے دے۔ جب وہ مدینہ عالیہ پہنچا تو اُس نے اشراف مدینہ کے بارے میں معلوم کیا۔ پتا چلا کہ وہ شیعیہ ہیں اور حضرات شیخین (ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) کو گالیاں دیتے ہیں، جس کی بنا پر نازنے اُس رقم کا شیعہ سید کو دینا پسند نہ کیا۔ بلکہ اُس نے ایک شخص بیٹھا تو اُس سے پوچھا کیا تو سید ہے؟ جواب ملا ہاں۔ پھر اُس نے دریافت کیا کہ تیرا عقیدہ کیا ہے۔ اُس نے کہا شیعیہ ہوں۔ پھر اُس نے اُسے بھی رقم دینا پسند نہ کیا۔

ترجمہ: اہل اسلام کی منافی اہل بیت اہل حق و سیدہ عائشہؓ، ص ۱۰۷، مطبوعہ مصر



نہ کیا۔ اُس شخص کا بیان ہے کہ میں نے رات کو بحالت خواب دیکھا کہ قیامت قائم ہے اور لوگ پُلُصراط سے گزر رہے ہیں؛ جب میں گزرنے لگا تو مجھے فوراً سیدہ فاطمہؓ نے روک لیا۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے تو میں نے آپ سے شکایت کی۔ آپ نے سیدہ فاطمہؓ سے روکنے کی وجہ دریافت کی۔ حضرت سیدہ عالمہؓ نے عرض کی کہ اس نے میرے ایک بیٹے کا رزق روک رکھا ہے۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہؓ سے فرمایا کہ اس نے تیرے بیٹے کو اس لئے رقم نہیں دی کہ وہ جناب ابوبکرؓ اور عمرؓ کو گالیاں دیتا اور بُرا بھلا کہتا ہے۔ یہ سن کر حضرت فاطمہؓ نے حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ کیا آپ اس بات پر میرے بیٹے سے مواخذہ کریں گے؟ تو دونوں حضرات نے فرمایا نہیں بلکہ ہم نے اُسے معاف کیا اور اُس کے اس فعل سے درگزر کیا۔ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کا یہ جواب سن کر حضرت سیدہؓ نے میری طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ میرے بیٹے اور شیخین (ابوبکرؓ و عمرؓ) کے درمیان کس چیز نے تجھے مداخلت پر آمادہ کیا؟ چنانچہ میں گھبرا کر اٹھا اور وہ رقم اُس سید زادے کو دے دی اور اُسے خواب کا سارا قصہ سنایا تو وہ سید زادہ سارا قصہ سن کر حیرت زدہ ہو گیا اور کہا تم گواہ رہنا میں آئندہ حضرات شیخینؓ کو ہرگز ہرگز سب و شتم نہیں کروں گا اور نہ ہی اُن کے حق میں سخت و سست الفاظ استعمال کروں گا۔

اس واقعہ سے بہت سے نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ نے سب و شتم کرنے کے باوجود اُس سید زادے کو معاف کر دیا، وہ صرف اس لئے کہ اُس کا کوئی رشتہ سیدہ زہراؓ اور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے ملتا ہے۔ اگر ابوبکرؓ و عمرؓ نے سیدہ زہراؓ اور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی اتنی شرم و محو نہ رکھی تو اُن سادات کو بھی کم از کم ابوبکرؓ و عمرؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ کے معاملے میں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے شرم و حیا ضرور رکھنی چاہیے جو اُن کو گالیاں دیتے اور بکواس کرتے رہتے ہیں۔ اگر کوئی حقیقی سید زادہ ہے تو اس واقعہ کو پڑھنے یا سننے کے بعد حضرات شیخینؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ کے حق میں کسی قسم کا جھک آمیز جملہ زبان پر نہیں لائے گا اور نہ مصل جبراتی اور برساتی قسم کا فرضی و جعلی سیدہ ہے تو بکتا رہے۔ اُن کی شان میں کیا فرق پڑ سکتا ہے؟ روایت مذکورہ کو رافضی سادات اپنی نجات کی سند سمجھیں، کیونکہ اس میں غور کرنے سے یہ نتیجہ بھی سامنے آتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے خواب میں شفقت و نصیحت کا یہ انداز اختیار کیا کہ انہیں تنبیہ فرمائی شیخینؓ کے سب و شتم سے ڈرایا اور واضح فرمادیا کہ ان حضرات کی معافی کے بغیر نجات نہیں مل سکتی۔ رافضی سید کا آئندہ سب و شتم سے باز رہنے کا عہد اس نتیجے کی صحت پر شاہد ہے۔

## سادات کے لئے حکم صدقہ

سادات کے لئے صدقہ وغیرہ کے حکم کے متعلق لکھتے ہیں: —

تَحَرَّمَ الصَّدَقَةُ عَلَيْهِمْ لَكُونَهَا وَسَاخَ النَّاسِ وَلِتَعْوِضَهُمْ خُمْسَ الْخُمْسِ  
مِنَ الْفَقْرِ وَالْغَنِيمَةِ وَقَصَرُ مَالِكٍ وَأَبُو حَنِيفَةَ تَحَرَّمَ بِهَا عَلَيَّ بَنِي هَاشِمٍ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ وَاحِدٌ  
بِتَحَرُّمِهَا عَلَيَّ بَنِي هَاشِمٍ وَبَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَرَوَى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ جَوَازَهَا لِبَنِي هَاشِمٍ  
مُطْلَقًا وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ تَمَّزَّ مِنْ بَعْضِهِمْ لِبَعْضٍ وَهَذَا هَبُّ أَكْثَرِ الْحَنَفِيَّةِ وَالشَّافِعِيَّةِ وَاحِدٌ جَوَازُ  
أَخَذَهُمْ صَدَقَةُ النَّفْلِ وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْ مَالِكٍ وَرَوَى عَنْهُ حِلَّ أَخْذِ الْفَرَضِ دُونَ  
النَّفْلِ لِأَنَّ الدَّلِيلَ فِيهِ أَكْثَرُ

ترجمہ۔ شرفاً یعنی سادات پر صدقہ حرام ہے اس لئے کہ صدقات لوگوں کی میل میں نیز اس لئے  
کہ خمس غنیمت اور فتنے سے اُن (سادات) کا پانچواں حصہ بھی مقرر ہے۔ امام مالک اور امام ابو حنیفہؒ نے تو  
بنی ہاشم تک حرمت کو محدود کیا لیکن امام شافعیؒ اور امام احمدؒ، بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب سب پر صدقہ  
کی حرمت کے قائل ہیں اور امام ابو حنیفہؒ سے یہ روایت بھی ہے کہ بنی ہاشم کے لئے مطلقاً جائز ہے  
اور امام ابو یوسفؒ بنی ہاشم کے ایک دوسرے کو صدقہ دینے کے جواز کے قائل ہیں یعنی وہ ایک دوسرے  
کو صدقہ دے سکتے ہیں۔ اکثر حنفیہ اور شافعیہ اور جناب احمد بن حنبلؒ کا مذہب صدقہ نفل کے جواز  
کے بارے میں ہے اور امام مالکؒ سے بھی یہی روایت ہے اور اُن سے یہ روایت بھی ہے کہ فرض  
صدقہ لینا جائز ہے نفل نہیں، اس لئے کہ اس میں زیادہ ذلت کا پہلو پایا جاتا ہے۔

اس کے علاوہ بنی ہاشم کو زکوٰۃ دینے کے متعلق فقہائے حنفیہ کا مسلک یہ ہے: وَلَا تُدْفَعُ  
إِلَى بَنِي هَاشِمٍ وَهَرِ آلِ عَلِيٍّ وَآلِ عُبَيْدِ بْنِ جَعْفَرٍ وَآلِ عَقِيلٍ وَآلِ حَارِثِ بْنِ  
عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَمَوَالِيهِمْ۔ (ترجمہ) بنی ہاشم کو زکوٰۃ نہ دی جائے اور وہ حضرات علی و عباس و جعفر و  
عقیل و حارث بن عبد المطلب کی آل ہیں۔ البتہ سادات، بنو ہاشم اور دیگر مذکورہ بالا خانوادوں  
کے فقر و مسکنت پر نظر رکھتے ہوئے اکثر علماء کرام نے انہیں خمس غنیمت دوسرے لوگوں کی

لے دیکھتے نور الابصار فی مناقب آل النبی الخیر اذ ملأ ما شیخ شبلخی، ص ۱۰۷، مطبوعہ مصر

لے دیکھتے ہدایہ، کتاب الزکوٰۃ

نسبت زیادہ دینے کی تاکید کی ہے، لیکن صدقاتِ فرضیہ مثلاً زکوٰۃ، عشر، کفارات، نذر شرعی اور صدقہ فطر کے متعلق علماء میں اختلاف ہے، چنانچہ ائمہ اربعہ سے یہی منقول ہے کہ اُن کے نزدیک مذکورہ بالا خانوادوں کے لئے ایسے صدقات ناجائز ہیں۔ کفایہ شرح ہدایہ میں مجتہدین کا موقف یہ ہے: الْحُومَةُ كَانَتْ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْعَوَسِ وَهُوَ الْخُمْسُ فَلَمَّا سَقَطَ ذَلِكَ حَلَّتْ لَهُمُ الصَّدَقَةُ قَالَ الطَّحَاوِيُّ وَبِالْجَوَازِ نَأْخُذُ، یعنی مذکورہ خانوادوں پر زکوٰۃ و صدقات کی حرمت حضور علیہ السلام کے عہد مقدس سے مخصوص تھی، کیونکہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ کا بدل یعنی خمس دیا جاتا تھا، جب وہ ساقط ہو گیا تو اُن کے لئے صدقہ یعنی زکوٰۃ وغیرہ حلال ہو گئے۔ امام طحاوی (م ۳۸۸) نے فرمایا کہ ہم جواز پر فتویٰ دیتے ہیں۔ اسی روایت کو مجدد ملت حضرت اعلیٰ گولڑویؒ نے تفسیر روح البیان زیر آیت وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّنْهُ تَقْسِيمًا لِّقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لَكُمْ نِصَابُهَا وَلِلسَّيِّدِ نِصَابُهَا تفسیر فرمایا ہے۔ نیز ادارہ ثقافتِ اسلامیہ کی شائع کردہ کتاب برصغیر پاک و ہند میں علم فقہ مولفہ مولوی محمد اسحق صاحب میں فتاویٰ غیاثیہ اور فتاویٰ حمادیہ سے یہی روایت بواسطہ ابو عصمہؒ، حضرت امام ابو حنیفہؒ سے منقول ہے اور امام طحاویؒ نے اپنی تصنیف شرح معانی الآثار میں اسی روایت کو سامنے رکھتے ہوئے ان خانوادوں کے لئے صدقاتِ فرضیہ کو اُن کے فقر و مسکنت کے سبب جائز قرار دیا ہے، یا اُن پر صدقات کے جواز کا حکم ابن السبیل (مسافر) ہونے کے تحت لگایا ہے۔ لیکن اس کے جواز کے باوجود خاندانِ رسالت کے احترام اور عزت نفس کے پیش نظر سادات و غیر خیم کے لئے صدقاتِ فرضیہ کا نہ لینا انسب و اولیٰ ہے۔ کائنات جن کے گھر کا صدقہ کھاتی ہو، اگر وہ بغیر کسی عذر شرعی کے صدقات و زکوٰۃ لینے پر اتر آئیں اور انہیں اپنی ذات کے لئے استحقاق کے بغیر استعمال کرنے لگیں، تو یہ مستحسن نہ ہوگا ہاں اگر صدقات و زکوٰۃ وصول کر کے مساکین و مستحقین تک پہنچا دیں تو یہ الگ بات ہے، بلکہ کارِ ثواب بھی ہے۔

بعض مقامات پر ایسے مولوی حضرات جو علی اعتبار سے منصب افتاء کے لائق نہیں ہوتے

۱۔ القرآن ۸: ۴۱

۲۔ دیکھئے فتاویٰ مرید، ص ۱۸، طبع دوم، مطبوعہ لاہور، سنی طباعت اپریل ۱۹۷۷ء  
۳۔ آپ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد تھے۔



خود کو علامہ زمان اور مفتی دہر باد کرانے کے شوق میں خانوادہ رسالت کو اُن کے استحقاق کے باوجود زکوٰۃ و صدقات دینا مطلقاً حرام قرار دے کر لوگوں کو روکتے اور سادات کو لینے سے ڈراتے ہیں؛ ایسے حریص اور خود غرض ملاؤں کا دراصل مقصد یہ ہوتا ہے کہ وہ ایسے غلط مسلط فتویٰ مٹوئیں کہ صدقات و زکوٰۃ وغیرہ خود بہ آسانی ہضم کر سکیں اور لوگوں کے دلوں میں خاندان رسالت کے لئے جو احترام و ایثار پایا جاتا ہے، اُس کی آڑ میں عامۃ الناس کو سادات کی امداد سے باز رکھیں، بالفاظِ دیگر انہیں دنیوی منافع سے محروم کر دیں، اُن کے اس موقف کا مطلب یہ ہے کہ خاندان رسالت ہمیشہ افلاس و نکبت کے شکنجوں میں جکڑا رہے اور ایسے مفت خور فرضی ملاعیش و آرام کی زندگی بسر کر سکیں۔ یاد رہے کہ یہ نقطہ نظر محکمہ بالا فتویٰ تصریحات کے سراسر منافی ہے اور ایسا عمل عوام کو دھوکہ دینے کے مترادف ہے؛ لہذا لوگوں کو ایسے غیر معتبر فتویٰ بازوؤں کی بے بنیاد منطق پر کان نہیں دھرنے چاہئیں، بلکہ سادات اور بنو ہاشم و غیرہم کے مستحق افراد کی ضرورت مدد کرنی چاہیے۔ اس سلسلے میں ہم نے حضرت اعلیٰ کوڑویؒ، امام طحاویؒ اور دیگر فقہائے احناف کے نقطہ نظر کو یہاں تفصیلاً بیان کر دیا ہے۔

اس مقام پر یہ اعتراض بے معنی قرار پائے گا کہ رسالت مآب ﷺ کے کھال کے بعد ذوی القربی کا حصہ کیوں ساقط کر دیا گیا؟ اس کی وجہ درج ذیل حدیثِ پاک سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ غنائم خیبر کی تقسیم کے موقع پر آپ نے بنو ہاشم کو خمس سے وافر حصہ عطا فرمایا، تو بعض اکابر قریش نے عرض کیا کہ یہ اعتبار خاندانِ ہم بھی تو بنو ہاشم کے ساتھ استحقاق میں برابر ہیں۔ اس پر آپ نے ارشاد فرمایا: **انھو لن یزالوا معی فکذا فی الجاہلیۃ والاسلام و شکلت بین اصابعہ** (بنی ہاشم میرے ساتھ جاہلیت اور اسلام میں اس طرح رہے اور آپ نے دونوں ہاتھوں کی انگلیوں کو آپس میں ملا دیا۔ اس حدیث سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ذوی القربی کا حصہ اُن کے اُس خصوصی تعاون کی بنا پر تھا؛ ظاہر ہے کہ حضور علیہ السلام کے وصال کے بعد یہ حکم ساقط ہو گیا۔ یاد رہے کہ شوافع کے نزدیک آپ کے بعد تا قیامت ریاست اسلامیہ کے قیام کی صورت میں بنو فاطمہ اور بنو ہاشم و غیرہم کے لئے خمس غنیمت کی ادائیگی حکومت پر واجب ہے، کیونکہ شوافع کے نزدیک آیت شریفہ میں مذکور لفظ ذوی القربی ایک مستقل مقرر

علیہ ابو داؤد و نسائی کی روئے بالا حدیث پر تفصیلی بحث ہدایہ کی کتاب التیسیر میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ (مصنف)

ہے اور احناف ان خاندانوں کے افراد کے فقر و مسکنت کی صورت میں انہیں دوسرے لوگوں پر ترجیح دیتے ہوئے زیادہ دینے کی تاکید کرتے ہیں۔ احناف کے قول کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ رسالت مآب ﷺ کے وصال کے بعد خلافت راشدہ کے سنہری دور میں ذوی القربیٰ میں سے کسی صاحب استطاعت فرد نے خمس غنیمت کے حصول میں اپنا حق نہیں جتلا یا اس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی اور محولہ بالا حدیث پاک بھی اس کی مؤید ہے۔

# باب چہارم



## مومنین کی خصوصیات

ارشاد باری ہے: مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا نِسِيْمًا هُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ (مترجم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے رسول ہیں، اور جو لوگ اُن کے ساتھ ہیں، وہ کافروں کے حق میں تو سخت ہیں، مگر آپس میں رحم دل۔ (اسے دیکھنے والے) تو انہیں دیکھے گا رکوع کرتے، سجدے میں گرتے، اللہ کا فضل و رضا چاہتے۔ اُن کی نشانی اُن کے چہروں پر ہے سجدوں کے اثر سے) (انہی) یعنی وہ خدا کے آگے جھکے ہوئے اور سر بسجود ہیں، اللہ کا فضل اور اُس کی خوشنودی طلب کر رہے ہیں اور کثرتِ سجود کے اثرات سے اُن کی پیشانیاں جگمگا رہی ہیں۔

مقام توجہ ہے کہ جب وَالَّذِينَ مَعَهُ (جو آپ کے ساتھ ہیں) کا یہ مقام بتایا گیا ہے تو وَالَّذِينَ مَعَهُ (جو آپ سے ہیں) یعنی اولاد کہلاتے ہیں، اُن کا اتباع شریعتِ مطہرہ اور عبادات میں کیا مقام ہونا چاہیے۔ بعض لوگ اَثَرِ السُّجُود کے ظاہری معنی لیتے ہوئے دورانِ سجدہ اپنے ماتھے کو غوثاکِ عدتک گھسانے میں مصروف نظر آتے ہیں، اُن سے گزارش ہے کہ یہاں اثر بمعنی نشان ظاہری کے نہیں۔ بلکہ اس سے مراد وہ اثرات و تجلیاتِ ربانیہ ہیں، جو ایک مردِ مومن کی جبینِ سعادت آگے سے موج در موج اُٹھتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ اس آیت کو اگر سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو قرآن مجید کے اس معیار پر بہت کم سید اور غیر سید پورا اُتریں گے۔ ایسی صورت میں نسب کے بلند بانگ دعووں سے کیا حاصل؟

بلکہ کم کوشِ سادات کو قیامت کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اُمت کے دوسرے افراد کی نسبت زیادہ ندامت اٹھانا پڑے گی، کیونکہ انہیں دو گونہ شرف حاصل ہے کہ وہ آپ کی اُمت بھی ہیں اور آپ کی اولاد بھی۔ ہمارے یہاں بعض جاہل سادات خود کو سید اور

۲۹:۳۸ القرآن

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تفسیر روح المعانی (عربی) از علامہ آؤسی ہمدانی، جلد ۹، البحر السادس العشرین، ص ۴۲۵  
مطبوعہ مصر

دوسروں کو اُمتی کہہ کر پکارتے ہیں، یہ سراسر جہالت ہے۔ کیا سید آپ کی اُمت سے خارج ہیں؟ اگر خود کو وہ آپ کی اُمت نہیں سمجھتے تو اولاد ہوتے ہوئے بھی از روئے شریعت مطہرہ کافر ہو جائیں گے، اس لئے کہ سب سے بڑا شرف تو آپ کا اُمتی ہونا ہے، جسے خیر الانام صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کا طوق سمجھ کر ہر سید اور غیر سید کو اپنے گلے کی زینت بنانا ہوگا۔ آپ کی غلامی میں جو مزا ہے، وہ کسی اور نسبت میں نہیں، کیونکہ دوسری نسبتوں میں خدشہ کبر موجود ہے، اس لئے کامل مشائخ نے سید ہونے کے باوجود نسبت غلامی ہی کو ترجیح دی ہے۔ مثلاً حضرت سید پیر مہر علی شاہ قدس سرہ عشق خیر الانام صلی اللہ علیہ وسلم میں یوں لب کشا ہوتے ہیں۔

ہوواں میں سگ مدینے دی گئی دا      ایوڑ تہ ہے ہر کامل ولی دا  
یا پھر کسی اور عاشق رسول نے کیا خوب کہا ہے۔  
اعمال پسندیدہ کہاں سے لاؤں      بس ہے اگر اتنا بھی مہارا پاؤں  
جب اپنے نسب سے سب پکارے جائیں      میں تیرے غلاموں میں پکارا جاؤں  
حضرت مولانا جامی قدس سرہ انسانی بارگاہ رسالت میں یوں عرض پر واز ہوتے ہیں۔  
سگست جامی و جایش ہمیشہ خاکِ دلت      نہ آں سکے کہ بہر آستانہ باشد  
ترجمہ یعنی جامی آپ کا ایک ایسا سگ ہے کہ آپ کی دہلیز کی مٹی پر پڑا رہتا ہے، ایسا سگ نہیں جو آج یہاں کل وہاں کے مصداق دنیا بھر کے آستانوں پر جبین سائی کرتا رہے۔

### حکیم صاحب کی تضاد بیانی

لفظ سید کی تحقیق کے سلسلے میں محمود احمد عباسی کی طرح موصوف نے بھی کافی گل کھلائے ہیں۔ مثلاً اُن کا کہنا ہے کہ آج شیعوں کے نزدیک سید عبد القادر جیلانی کو سید کہنا بھی جرم ہے۔ حاشیے میں لفظ سید کی تحقیق کرتے ہوئے اپنی فاضلانہ رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں۔ ”ہمارے ہاں بنو فاطمہ کے لئے لفظ سید غلط العام مشہور کے مصداق مخصوص ہو کر رہ گیا ہے اور شاہ ہر فاطمی کے نام کا جزو اعظم ہے حالانکہ اٹلیویں صدی کے آخر تک برصغیر میں سید اور شاہ سے عوام نا آشنا تھے۔ سادات کے ناموں کے ساتھ شاہ کے بجائے اکثر خان استعمال ہوتا تھا اور سید آج کل عرب ممالک

لے دیکھئے مرآۃ العرفان ص ۱۸، مطبوعہ ہوز سن طباعت مارچ ۱۹۷۶ء

میں جناب کے معنوں میں مخاطب کے وقت استعمال ہوتا ہے۔“

حکیم صاحب اگرچہ خود کو بڑے فخر سے اہل حدیث میں شمار کرتے ہیں، مگر حقیقت یہ ہے کہ اگر ان کی تصانیف کا بغور مطالعہ کیا جائے تو معلوم نہیں ہوتا کہ یہ حضرت آخر کسی کے دوست بھی ہیں؟ تضاد بیانی کا یہ عالم ہے کہ اگر ایک جگہ کسی کی تعریف کی جا رہی ہے تو دوسرے مقام پر اُسی کی تحقیر پر تکیے ہوئے ہیں۔ اُن کی تصانیف کے مطالعہ سے کم از کم میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ موصوف سطحی علم و فکر کے آدمی تھے۔ حوالہ جات کے طومار لگانے میں انہیں خاص مہارت تھی۔ انتہائی ضدی، متعصب اور متکبر انسان تھے۔ اُن کا کوئی مخصوص مسلک نہ تھا۔ انشاء پر داری کے شوق میں اگر کوئی بڑی سے بڑی ہستی بھی اُن کے تو سن قلم کی زد میں آگئی تو وہ اُسے روندنے ہوئے نکل گئے۔ اُن کی عموماً بالا عبارات سے یہ بات صاف صاف سمجھی جاسکتی ہے کہ وہ خارجی مسلک کے علم بردار ہونے کے ساتھ ساتھ محمود احمد عباسی کے گروہ کے رکن رکین بھی تھے، اُن کا مقصد یہ ہے کہ سید کا لفظ بطور نسب استعمال کرنا درست نہیں، اس لئے کہ عرب میں یہ لفظ نسب کے معنوں کے بجائے مسٹر اور جناب کے مفہوم میں مستعمل ہے۔ ہم اس کا تفصیلی جواب اسی کتاب میں دے چکے ہیں۔ چلتے ہم کچھ دیر کے لئے حکیم صاحب کی بات کو مان لیتے ہیں، مگر وہ یہ تو فرماتیں کہ خود اپنے نام نامی فیض عالم کے ساتھ صدیقی نسبت کا اضافہ کیوں فرماتے ہیں؟ اس لئے کہ عرب آج بھی یہ لفظ علامت نسب کے معنوں میں استعمال نہیں کرتے۔ حکیم صاحب اُدھر تو لفظ سید کو صرف ایک لقب قرار دیتے ہوئے عرب کا محاورہ سند میں پیش کرتے ہیں اور اُدھر خود لفظ صدیقی علامت نسب کے طور پر استعمال کرتے ہیں، جب کہ ایسا کرنا عرب سے ثابت نہیں چونکہ سید اور صدیقی دونوں عربی زبان کے الفاظ ہیں لہذا ان اور ان جیسے تمام الفاظ کے لئے عرب کے محاورہ سے استناد ضروری قرار پائے گا ورنہ نہ لفظ سید سے نہ اور اس کے پوسٹ مارٹم کا کیا مطلب؟ غالباً حکیم صاحب صدیقی کا لفظ لگانے سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ وہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی اولاد سے ہیں۔ کیا وہ یہ بتانا پسند کریں گے کہ اُن کے جدِ اعلیٰ کا نام ابو بکر تھا اور لقب صدیق، جیسا کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے حیرت ہے کہ حکیم صاحب اپنے جدِ اعلیٰ کے لقب کو استعمال کرنے میں کس قدر عجلت سے کام لیا اور اپنے نام کے ساتھ صدیقی لکھ دیا جیسے تو یہ تھا کہ وہ صدیق اکبرؓ کے ذاتی نام ابو بکر سے اپنا انتساب کرتے ہوئے فیض عالم ابو بکری یا صرف البکری لکھ دیتے۔ اگر وہ یہ فرماتیں کہ ہمارے جدِ اعلیٰ کو صدیقی کا خطاب بارگاہ رسالتؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے عطا

یہ دیکھئے اختلافات آیت کا الہیہ حکیم فیض عالم صدیقی ص ۳۴۳ مطبوعہ باری سونم۔ طتان



ہوا تھا تو پھر سوچنے کا مقام ہے کہ اگر اُن کے جدِ اعلیٰ کو یہ لقب (صدیق) عطا ہو سکتا ہے تو کیا جناب حسینؑ اور جناب فاطمہؑ کو سید کا لقب عطا نہیں ہو سکتا، جب کہ حسینؑ اور جناب فاطمہؑ کا سید اور سیدہ سے موسوم ہونے کا ثبوت احادیث میں موجود ہے۔ سید کا لفظ نسب نہ سہی اعزازی سہی مگر اُس کا ثبوت کتبِ حدیث میں ملتا ہے۔

حکیم صاحب کو اپنی خاطر تو تکلیف نہیں ہوتی، مگر سید کے لفظ سے خاصی کلفت ہوتی ہے۔ اگر حکیم صاحب مصدق (تصدیق کرنے والے) یعنی ابوبکرؓ سے اظہارِ نسبت کے لئے صدیقی کہلا سکتے ہیں تو ساداتِ مُصدّق (جس ذات کی تصدیق کی گئی) یعنی رسولِ کریم علیہ السلام سے اپنی نبی قرابت کا اظہار کرنے کے لیے لفظِ سید کو نکر استعمال نہیں کر سکتے۔ کیا حکیم صاحب کے لئے کوئی خاص آیت اُتری ہے کہ صرف وہی نسبتِ صدیقی کا اظہار کر سکتے ہیں اور دوسرا کوئی فرد ایسا نہیں کر سکتا۔ حکیم صاحب موصوف جب یہ لکھتے ہیں کہ شیعہ حضرت غوثِ پاک کو سید نہیں مانتے تو آپ کے اسمِ گرامی کے ساتھ سید کا لفظ بڑھا دیتے ہیں۔ غالباً وہ ایسا صرف اس لئے کرتے ہیں تاکہ شیعہ کو ذہنی کوفت ہو جیسا کہ انہوں نے مذکورہ عبارت میں آپ کے نام کے ساتھ سید عبد القادر جیلانی تحریر کیا، مگر جب اسی کتاب میں اُن کا تعارف کراتے ہیں تو ان الفاظ میں: —

”حضرت سید عبد القادر جیلانی متوفی ۵۶۱ھ کی ذاتِ گرامی سے دنیا بھر کا کوئی مسلمان ناواقف نہیں۔ آپ نسباً فاطمی اور عقیدۂ غنوی تھے۔“

اگرچہ حکیم صاحب نے یہاں بھی آپ کے نام کے ساتھ لفظِ سید استعمال کیا مگر میرے خیال کے مطابق وہ صرف جناب یا مشرکے معنوں کی حد تک۔ اس لئے کہ اگر اُن کا مدعا یہ نہ ہوتا تو صرف اسی پر اکتفا کرتے کہ آپ سید تھے، یہ نہ لکھتے کہ وہ نسباً فاطمی تھے۔ کیا وہ سادات کے لئے متعارف لفظِ سید کا استعمال غوثِ پاک کے لئے ناجائز سمجھتے تھے؟ جب کہ اپنے ایک ہم خیال غیر مقلدِ دل کے باوا آدمؒ تو آپ صدیقی حسن خان کی وضاحتِ نسب کے سلسلے میں لفظِ سید لکھ رہے ہیں کہ وہ نسباً سید تھے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۳۲۸ کے حاشیے میں یہ لکھا کہ یہ غلط الفہام ہے۔ سید عرب میں مشر یا جناب کے معنوں میں آتا ہے۔ مطلب یہ کہ ایسے بطورِ علامت نسب نہیں لکھنا چاہیے، مگر انہوں نے ایسا کیا۔ کیا ہم تو آپ صدیقی حسن صاحب کو فاطمی سمجھیں یا یہ کہ اُن کے نام کے ساتھ لفظِ سید کا استعمال مشرکے معنوں میں ہو کہ ہے حق تعالیٰ حکیم صاحب کو معاف فرمائے کیونکہ

لہ دیکھئے اختلافِ امت کا المیہ از محمد رفیع عالم صدیقی، ص ۳۲۸، یارِ موسوم، مطبوعہ سلطان

وہ اب اس دنیا میں نہیں رہے، ایک جگہ ایک بات کی تردید کر رہے ہیں اور دوسری جگہ وہی کچھ لکھ رہے ہیں جس سے پہلے دوسروں کو روکا تھا۔ سید اور فاطمی میں کوئی فرق تو نہیں، دونوں ایک ہی مفہوم کے حامل ہیں، مگر اتنی بات ضرور ہے کہ سادات کے لئے فاطمی کا لفظ سید کے لفظ کی نسبت چنداں مشہور نہیں بحکم صاحب یہاں بھی ڈنڈی مار گئے، وہ اس طرح کہ جس لفظ (سید) سے حوام آشنا تھے اُس کا استعمال نواب صاحب قبلہ کے نام کے ساتھ کیا اور جس لفظ (فاطمی) کو عرف عام میں اتنی شہرت نہیں اُسے حضرت سید عبدالقادر جیلانی کے اہم گرامی کے ساتھ لکھ دیا۔ میری دانست کے مطابق ایسا کرنے سے وہ اپنے ہم مسلک نواب صاحب اور غوث پاک کے درمیان فرق رکھنے کے علاوہ ایک اشتباہی انداز فکر سے ذہنوں کو آشنا اور مانوس کرنا چاہتے تھے۔ وہ یہ کہ چوں کہ غوث پاک کے زمانے میں باطنی، زیدی اور دوسرے شیعہ فرقوں کی طرح ایک فرقے کا نام فاطمی بھی تھا اس لئے غوث پاک کے نام کے ساتھ ایسا لفظ لکھ دیا جس سے ذہن فوراً شیعہ مذہب کے فاطمی گروہ کی طرف بھی مائل ہو سکے۔ چونکہ نواب صاحب کے سلسلے میں وہ ایسے عمل کو اُن کی توہین کے مترادف سمجھتے تھے، اس لئے اُن کے نام کے ساتھ فاطمی کے بجائے سید لکھ دیا، حالانکہ اُن کا دھڑی یہ تھا کہ سید صرف جناب یا مشر کے معنوں میں آتا ہے، کسی نسب کا نام نہیں۔ مگر متدیق حسن خاں کے نام کے ساتھ نسباً سید کے الفاظ لکھنے۔ آخر مسئلہ انسانی اقدار کی کچھ تو پاسلہ دی ہوئی چاہیے۔ کیا ایسے سرچروں کو محقق دریاں کہا جانا چاہیے جنہیں یہ شعور بھی نہیں کہ کس قدر تضاد بیانی سے کام لیا جا رہا ہے، اگر حکیم فیض عالم اور محمود ہاسی جیسے شخصیتیں پیدا ہوتے رہے تو پھر ع کارِ طفلان تمام خواہ شد۔

## خانقاہ دشمنی کا علاج مرض

خانقین نے خانقاہوں اور مشائخ کے خلاف آج تک نہ صرف یہ کہ بہت کچھ لکھا اور کہا، بلکہ آئندہ بھی حسبِ عادت لکھتے اور کہتے رہیں گے۔ ہمیں اُن سے کسی قسم کا شکوہ نہیں، اس لئے کہ دشمن جو ٹھہرے اور دشمن کے نہ ہونی بات۔ تصوف اور رُوحانیت عشق و محبت کی دنیا ہے، جب کہ معترضین اس کے معاطات کو بھی عقل کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں۔ غالباً اسی قسم کی عقل کو علامہ اقبالؒ نے عقل حیار اور چراغِ راہ کے القاب سے نوازا تھا۔ اس بے چاری کی قسمت میں کارزارِ حیات کے غم و پیچ میں شبِ روز ابھار بھنا لکھا ہے۔

بقول شاعر

لے دیکھئے اختلاف امت کا المیہ از حکیم فیض عالم مدنی، ص ۱۹۸، بار سوم، مطبوعہ ملتان

کھیتی برے فلسفہ کی چکتی ہی نہیں تدبیر سے قہر چکتی ہی نہیں  
 کھاتی ہے ہمیشہ منہ کی، لیکن پھر بھی یہ کیا، وہ کیوں سے عقل تھکتی ہی نہیں  
 چنانچہ دیگر مختلف مکاتب فکر کی طرح غلام احمد پر دین صاحب نے بھی اپنی تصنیف  
 تصوف کی حقیقت میں بلا استثناء خانقاہیوں، مشائخ اور تصوف کے خلاف جو زہر اگلا ہے،  
 وہ ارباب علم سے مخفی نہیں۔ یہاں اُن اعتراضات کا تفصیلاً جواب دینے کی گنجائش نہیں ہو رہی  
 بقول اقبالؔ ہے

اگر ہوتا وہ مجذوب فرنگی اس زمانے میں تو اقبالؔ اُس کو سمجھاتا، مقامِ کبریا کیلئے  
 مگر اس سلسلے میں دو تین باتیں ضرور گوش گزار کرنے کی اجازت چاہوں گا۔ پہلی بات تو  
 یہ ہے کہ بعض لوگ اہل خانقاہ کے ظاہری جاہ و جلال اور دولت و ثروت کو دیکھ کر درج ذیل  
 شعر کا مصداق بن جاتے ہیں۔

پتا چلتا نہیں اور آگ لگ جاتی ہے تن من میں  
 خدا جانے کسی نے غم کی چنگاری کہاں رکھ دی (راقم الحروف)  
 ایسے تنگ ظرف اور کم فہم حاسدین کو یہ تو سوچنا چاہیے کہ اگر ارباب خانقاہ دنیا کی تمام  
 نعمتوں سے محروم ہو کر بیٹھ جائیں اور ہر معاملے میں دوسروں کے دست نگر اور محتاج ہوں تو  
 ان کی باتوں پر کان کون دھرے گا۔ آج کے انسان اس قدر لالچی اور غرض مند ہو چکے ہیں  
 کہ بقول علامہ اقبالؔ

رنجیدہ بتوں سے ہوں تو کرتے ہیں خدا یاد  
 یعنی اگر انسان کو اس امر کا یقین ہو جائے کہ نعوذ باللہ، اللہ تعالیٰ ایک بے بس اور بے اختیار  
 ہستی ہے، اُس کے پاس نہ تو کٹائش رزق و درہم کی قدرت ہے اور نہ اُسے انسانی موت  
 و حیات کا کوئی اختیار ہے تو وہ یقیناً خدا کی پرستش اور اُس کا نام لینا بھی ترک کر دے، انسان  
 کی غرضمندانہ فطرت کا تجربہ خاقانی ہند استاد ذوق دہلویؔ نے بڑی خوبصورتی سے کیا ہے۔  
 موت نے کر دیا لاچار، وگرنہ انسان یہ وہ خود ہیں ہے، خدا کا بھی نہ قائل ہوتا  
 بعض ایسے بد بخت بھی ہیں، جو اسلامی ملک میں محض اپنا جواز سکونت پیدا کرنے کے لئے  
 خدا و رسولؐ کا نام لیتے ہیں، لیکن وہ ذہنی اور اعتقادی طور پر خداوندِ عالم کی قدرت کا طرہ اور  
 اختیارِ مطلق کے قائل نہیں۔ مادہ پرستی اور مغربیت کے زیر اثر ان کے ذہن صرف اس بات



پر یقین رکھتے ہیں کہ انسان کی تقدیر اُس کے اپنے ہاتھ میں ہے۔ انسانی مُقدّر اور بالخصوص عزّت و ذلت کا جو تصور ہمارے ہاں ہے، وہ اس کے قائل نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ محنت اور جِد و جُہد سے دُنیا میں مطلوبہ مقام پیدا کیا جاسکتا ہے؛ خدا کا اس میں کوئی عمل دخل نہیں۔ قرآن حکیم کے یہ واضح فیصلے اور اعلانات اُن کے نزدیک کوئی حیثیت نہیں رکھتے کہ وَتَعَزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتَذِلُّ مَنْ تَشَاءُ اور اَوْ لَعْنُ يَعْلَمُوْنَ اَنَّ اللّٰهَ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ کہ عزّت و ذلت کا مالک بھی وہی ہے۔ اور رزق کی تنگی و فراخی کا انحصار بھی تَشَاءُ پر ہی ہے۔

ایک اور جگہ انسان کی طوطا چشتی اور مطلب پرستی کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا: وَ اِذَا مَسَّ الْاِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَا نَجْوٰىهُ اَوْ قَاعًا اَوْ قَابًا فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ غُصْرَهُ فَرَكَانَ فَوَيْدٌ عُنَا اِلٰى خَيْرٍ مِّنْهُ كَذٰلِكَ رُتِبَ لِلْمُسْرِفِيْنَ مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ اور جب انسان کو تکلیف پہنچتی ہے تو لیٹا اور بیٹھا اور کھڑا ہر حال میں، ہمیں پکارتا ہے، پھر جب ہم اُس تکلیف کو اُس سے دُور کر دیتے ہیں تو (بے لحاظ ہو جاتا اور) اِس طرح گُزر جاتا ہے کہ گویا اُس نے کسی تکلیف پہنچنے پر ہمیں کبھی پکارا ہی نہ تھا، اِسی طرح حد سے نکل جانے والوں کو اُن کے اعمال آراستہ کر کے دکھائے گئے۔

اِسی طرح ایک مقام پر انسان کے اِس دوہرے پن کا ذکر قرآن مجید نے ان الفاظ میں فرمایا: وَ اِذَا اَنْعَمْنَا عَلٰى الْاِنْسَانِ اَعْرَضَ وَ نَا بَجَانِبِهِ ۚ وَ اِذَا اَمْسَهُ الشُّرُكَانُ يَوْمَسُوْا رُجْمًا ۚ اور جب ہم کوئی انعام فرماتے ہیں انسان پر، تو وہ (بجائے شکر کے) مُنہ پھیر لیتا ہے اور پہلو تہی کرنے لگتا ہے اور جب اُسے کوئی تکلیف پہنچتی ہے تو وہ مایوس ہو جاتا ہے۔

مقصد یہ کہ جب ہم انسان کو نعمتوں سے مہر فراز کرتے ہیں تو وہ شکر کرنے کے بجائے بدستیاں کرنے لگتا ہے اور جب ذرا رنج پہنچے تو مُنہ لٹکا کر بیٹھ جاتا ہے۔ گویا: وَ اَمَّا اِذَا مَا ابْتَلٰهُ

۱۔ القرآن ۳۰: ۲۶

۲۔ القرآن ۴۹: ۵۲

۳۔ القرآن ۱۰: ۱۶

۴۔ القرآن ۱۴: ۸۳

فَقَدْ رَعَىٰ عَلَيْهِ رِزْقَهُ فَيَقُولُ رَبِّي أَهَانِي ۖ وَأُورِثُ رِزْقَ كَيْفِيٍّ كَرِيمٍ

## انسان کی غرض پرستانہ فطرت

بعض انسان خداوندِ عالم کو بھی صرف اس لئے مانتے اور اُس کی عبادت اس لئے کرتے ہیں کہ اُس کے پاس دولت مند اور مفلس و قلاش بنادینے کے کئی اختیارات ہیں اور اُس کے پاس ہر قسم کی نعمتوں کے خزانے موجود ہیں، شاید ہماری اطاعت اور عبادت دیکھ کر ہی ہمیں دولت مند یا امیر بنا دے۔ بعض دولت مند تو صرف اس لئے کچھ نہ کچھ خدا کی راہ میں خرچ کرتے، نماز پڑھ لیتے اور دو چار روزے بھی رکھ لیتے ہیں کہ کہیں غضب میں آکر خدا انہیں کوڑی کوڑی کا محتاج نہ کر دے، اگر انہیں یہ خطرہ دامن گیر نہ ہوتا تو نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ تو درکنار، وہ شاید خدا کا نام تک نہ لیتے۔ بہر حال کہنے کا مقصد یہ ہے کہ جو انسان خدا کو نعمتوں اور خزانوں کا مالک ہونے کے حوالے سے مانتے اور اُس کی عزت و تحکیم کرتے ہیں، کیا وہ مفلس و نادار انسان کو (چاہے وہ کوئی بھی ہو) کبھی غلطہ میں لا سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ اور تو اور حضور رسالت اللہ علیہ السلام نے جب اعلانِ نبوت فرمایا تو قریش مکہ نے بھی آپ کے رسول نہ ہونے کی بڑی دلیل آپ کی غربت و افلاس ہی کو قرار دیا تھا کہ سردارِ قوم تو ہم ہیں، یہ یتیم بچہ جس کے پاس نہ گھر ہے، نہ مال و دولت نہ دنیوی جاہ و جلال۔ نبی کیسے بن سکتا ہے؟ چنانچہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی (م ۱۲۱۶ھ) آیت شریفہ (وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمَةٍ) کے تحت لکھتے ہیں: اور کہنے لگے یہ قرآن دونوں بستیوں میں سے کسی بڑے آدمی پر کیوں نازل نہیں کیا گیا۔ دو بستیوں سے مراد مکہ اور طائف ہے۔ رَجُلٌ عَظِيمٌ سے مراد ہے بڑی عزت والا، دنیوی ابرو دار اور بڑا مالدار۔ کافروں نے یہ سمجھا کہ رسالت بہت بڑا منصب ہے اور بڑا منصب بڑے آدمی ہی کو ہونا چاہیے، انہوں نے یہ نہ سمجھا کہ نبوت ایک روحانی مرتبہ ہے، جس کا دنیوی وجاہت و دولت سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ مرتبہ متعاضی ہے کہ جس کو اس درجہ پر فائز کیا جائے، وہ فضائل و کمالاتِ قدسیہ کا حامل ہو، ذاتی اور صفاتی تجلیات کی جلوہ گاہ بننے کی اُس میں صلاحیت ہو۔ علاوہ ازیں قرآن مجید کے نہایت معتبر مفسر حضرت علامہ شہاب الدین

۱۶: ۸۹ القرآن

۳۱: ۴۳ القرآن

۳۱: ۴۳ القرآن، جلد ۱۰، ص ۲۵۸، ناشر سعید ایچ ایم کمپنی کراچی

محمود آلوسی بغدادی نے اپنی شہرہ آفاق تفسیر روح المعانی میں اس قسم کی روایات نقل کرنے کے ساتھ اُن کفار قریش کے نام بھی لکھے ہیں، جو ایسی باتیں کیا کرتے تھے۔ علاوہ ازیں آیت کریمہ (وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغُلُوفَةِ وَالْعِشِيِّ) کے تحت لکھتے ہیں: جاء الاقرع بن حابس التميمي وعيينة بن حصن الفزاري فوجد النبي صلى الله عليه وسلم قاعداً مع بلال وصهيب وعمار وخباب في اناس ضعفاء من المؤمنين فلما رأوه حوله حقدوه فأتوه فخلوا به فقالوا: نحب ان تجعل لنا منك مجلساً نعرف لنا العرب له فضلتنا فان وفود العرب تأتيك فلنستحي ان ترانا قعوداً مع هؤلاء الأعباد اذا نحن جئناك فاقمهم عننا فاذا فرغنا فاقعد معهم ان شئت قال نعم۔ قالوا: فاكتب لنا عليك بذلك كتاباً فدعا بالصحيفة ودعا حلياً كرم الله وجهه ليكتب ونحن قعود في ناحية اذ نزل جبريل بهذه الآية (وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغُلُوفَةِ وَالْعِشِيِّ) وهو يقول (سلام عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة)

ترجمہ۔ اقرع بن حابس تمیمی اور عیینہ بن حصن فزاری آئے اور رسالت ابی سلمہ کو بلال، صہیب، عمار اور خباب اور کچھ دیگر غریب صحابہؓ کے پاس بیٹھے ہوئے پایا۔ جب انہوں نے غریب صحابہؓ کو آپ کے پاس دیکھا تو انہیں حقیر سمجھا۔ پس آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور تنہائی میں کہا: ہم یہ پسند کرتے ہیں کہ آپ ہمارے ساتھ خصوصی مجلس فرمایا کریں تاکہ عرب کو ہماری فضیلت معلوم ہو، کیونکہ آپ کے پاس عرب کے وفد آتے ہیں تو ہمیں شرم آتی ہے کہ وہ لوگ ہمیں ان غریبوں کے ساتھ بیٹھا ہوا دیکھیں، جب ہم آئیں تو ان کو اٹھا دیجئے جب ہم فارغ ہو جائیں تو پھر حسب اشارہ ان کے ساتھ بیٹھیں۔ آپ نے فرمایا: ٹھیک ہے۔

۱۔ دیکھئے تفسیر روح المعانی، جلد ۹، البحر الناحس والعشرون، ص ۷۸، مطبوعہ المنیرۃ مصر  
۲۔ القرآن ۵۲: ۷

۳۔ دیکھئے تفسیر روح المعانی (عربی) جلد ۳، البحر الناحس، ص ۱۵۸، مطبوعہ مصر

۴۔ انشا احیاء العلوم (عربی) (الایام غزالی)، جلد دوم، البحر الناحس، ص ۷۹۸، مطبوعہ مصر، سن طباعت ۱۳۳۷  
۵۔ ترجمہ آیت (وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغُلُوفَةِ وَالْعِشِيِّ) اور مت دُرود کو جو اپنے پروردگار کو پکارا کرتے ہیں صبح و شام۔



کہنے لگے: اس بارے میں تحریر لکھ دیں۔ پس آپ نے کاغذ منگوایا اور حضرت علیؓ کو لکھنے کے لئے طلب کیا اور ہم ایک طرف بیٹھے ہوئے تھے کہ حضرت جبرائیلؑ و لا تطور الذین کی آیت لے کر اترے، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں بلایا۔ اور فرمایا: تم پر سلام ہوں خدا نے (تمہارے لئے) اپنی ذات پر رحمت لازم کر لی ہے (انتہی) مذکورہ بالا روایت سے معلوم ہوا کہ سردارانِ قریش دولت و جاہ اور دنیوی اقتدار کو نبوت کے لئے معیار سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ ہمارے ہوتے ایک ایسے انسان کو نبوت جیسا منصب جلیل کیسے مل سکتا ہے، جس کے پاس بظاہر یہ سب چیزیں نہیں۔ ثابت ہوا کہ مراتبِ روحانی کے لئے فراوانی دولت اور دنیوی اقتدار کو معیار سمجھنا کفارِ مکہ کا طریقہ تھا، یہ مسلمان کا طریقہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اسلام کا معیار فضیلت صفاتِ عالیہ ہیں، مادی اشیاء نہیں۔ مطلب یہ کہ ہر دور کے انسانی ذہن پر مادی اسباب کی اہمیت ضرور اثر انداز رہی ہے۔ میرے خیال کے مطابق اگر مادہ پرست اور دنیا دار ذہن خدا و رسول کے ساتھ ایسا سلوک کر سکتے ہیں تو وہ اولیاء و مشائخ سے یہ سلوک بدرجہ اولیٰ کر سکتے ہیں۔

لہذا جو ذہن مشائخ کے حقیقی منصب و مرتبہ کو سمجھنے کی اہلیت رکھتے ہیں، وہ اُن کے مالِ منزل ظاہری جاہ و جلال اور اُن کی دولت و ثروت کے سبب اُن کی عزت و توقیر نہیں کرتے، بلکہ علمی خصوصیات اور روحانی کمالات کی وجہ سے انہیں محترم و مکرم سمجھتے ہیں، مگر جو لوگ دولت پرست ابنِ درہم، دنیا دار، لالچی اور غرض مند ہوتے ہیں، وہ مشائخ اور اولیاء کی عزت و تکریم کی حقیقی وجوہات سمجھنے سے قاصر ہونے کی بنا پر اُن کے ظاہری جاہ و جلال، اثر و رسوخ اور قبول سے استفادے کی خاطر اُن کی عزت و تکریم کرتے اور کبھی کبھی اُن کی بات پر کان بھی دھریتے ہیں، اُن کے ارشاد پر نماز پڑھ لیتے ہیں اور روزہ رکھ لیتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اگر مشائخ اُن کے اس پست اور گھٹیا معیار پر پورا نہ اُترتے ہوں تو شاید انہیں اُن کے سوال کا جواب بھی نہ دیں۔ ایسے لوگ صرف ظاہری جاہ و جلال سے مرعوب ہو کر مشائخ کے ہاتھ میں ہاتھ دیتے ہیں۔

یہ بڑا عامیانہ تصور ہے کہ مقبول بارگاہ ہونے کے لئے کعبت و افلاس، فقر و فاقہ اور تنگدستی کی زندگی ضروری ہے۔ سلطان المشائخ حضرت نظام الدین اولیاء محبوب الہی قدس سرہ نے اپنے خلیفہ مولانا حسام الدین طائیؒ کو ترک دنیا کا مفہوم سمجھاتے ہوئے فرمایا: ترک دنیا کا مطلب یہ نہیں کہ انسان اپنے آپ کو تنگ کر لے اور تنگ باندھ کر بیٹھ جائے، بلکہ ترک دنیا یہ ہے کہ کہاں بھی پہنچے اور کھائے بھی، لیکن جو کچھ اُسے مل جائے اُس کی طرف راغب نہ ہو اور اُس سے

دل نہ لگاتے۔

بعض حقیقت ناشناس معترضین یہ بھی کہتے ہیں کہ آج کل کے مشائخ، دورِ حاضر کی تمام آسائشوں اور سہولتوں سے بہرہ ور ہلا رہے ہیں۔ یہ کہاں کا فقر اور کہاں کی درویشی ہے؟ اس ضمن میں گزارش ہے کہ وہ (مشائخ) جس دور میں رہ رہے ہیں، اُس کے تقاضے حدودِ شرعیہ کے اندر رہ کر پورے کرنے میں کوئی قباحیت نہیں، اس لئے کہ ربُّ العزت نے انبیاءِ طہیم السلام کو نبوت کے ارفع و عظیم منصب کے ساتھ ساتھ انہیں ناقابلِ تصور دنیوی جاہ و حشمت، سلطنت و جہانگیری بھی عطا فرمائی تھی، اگر یہ مادی سہولتیں، مال و دولت اور جاہ و جلال اللہ تعالیٰ کی نظر میں مذہوم و معیوب ہوتے، تو وہ اپنے انبیاءِ طہیم السلام جیسی محبوب اور جلیل القدر ذواتِ مقدسہ کو بھی ان سے نہ نوازتا، مشائخ کا تو ذکر ہی کیا؟

## خانقاہوں کی اہمیت

صورتِ حال کچھ بھی ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ عقائد کے اس تباہ کن مادی دور میں ہر قسم کی گمراہیوں سے بچنے کے لئے بلاشبہ خانقاہوں کا وجود فضیلت ہے، جو لوگ دینی تعلیم نہ ہونے کے باعث صحیح اور غیر صحیح عقائد میں تمیز نہیں کر سکتے، اُن کا کسی نہ کسی خانقاہ سے وابستہ رہنا یقیناً درست عقائد اور مخالفتِ ایمان کے لئے حصار کا کام دیتا ہے، کیونکہ ایسے لوگ جو دینی شعور نہ رکھنے کے باعث اپنے ذی علم و فضل مشائخ کے عقائد پر کاربند رہنے کی کوشش کرتے ہیں، وہ دورِ حاضر کے بعض غیر اسلامی نظریات اور لٹریچر کی یلغار سے بھی محفوظ رہتے ہیں۔ دراصل خانقاہوں پر حاضری دینے والوں کا نصب العین یہی ہونا چاہیے کہ وہ ان سے وابستگی کے سبب اس دافِ قاتی سے سلامتی ایمان کے ساتھ رخصت ہوں۔

## اہلِ فقر کے آدابِ حضورِ

جس طرح ہر مقام پر حاضری کے کچھ آداب ہوتے ہیں، اسی طرح بزرگانِ دین کی ان پاکیزہ خانقاہوں اور روحانی اداروں میں حاضری کے بھی کچھ آداب ہیں، جنہیں ہمیشہ پیش نظر رکھنا چاہیے۔

لے دیکھئے تاریخِ مشائخِ چشت، از تعلیق احمد نظامی، ص ۷۷۸، مطبوعہ مکتبہ دار فین کراچی

انہیں دنیوی اداروں کی طرح ایک عام ادارہ سمجھ کر ان کے آداب کو نظر انداز کر دینا بہر حال مستحسن نہیں، ایسا طبعاً عمل اختیار کرنے والوں کو کسی قسم کے نقصان کا اندیشہ ضرور ہے، لیکن صاحب مزار یا اہل خانقاہ کو نہیں۔ اس لئے کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی دست گیری، پشت پناہی اور اس کا فضل و کرم ہی کافی دوائی ہوتا ہے۔ اولیاء اللہ کی خانقاہیں درویش زادہاں نباشد کے مطابق شاہ و گدا کے لئے یکساں طور پر کھلی رہتی ہیں اور ان کے دروازوں پر دست غیب سے یہ لکھ دیا جاتا ہے: اگر آئی در باز است و گر نیائی دل بے نیاز است۔ (پیر بہار حضرت عبدالقادر غفاری) اولیاء اللہ کی بارگاہوں میں حاضری کے آداب بتاتے ہوئے حضرت میرزا عبد العتاد ربیلؒ فرماتے ہیں :-

بے باک پائمنہ بہ ادب گاہ اہل فقر خوابیدہ است شیر نیستان بوردیا  
ترجمہ۔ اے آنے والے اہل فقر کی ادب گاہوں میں بے باکانہ قدم نہ رکھ، اس لئے کہ بوردیا کے نیستان کا شیر جو خواب ہے۔

اسی طرح ایک اور مقام پر اہل فقر کی حضورؐ کی خدمت کے آداب لکھتے ہوئے ربیلؒ فرماتے ہیں :-  
قد است حاصل خدمت گزین درویشاں مکار غیر جبین در زمین درویشاں  
ترجمہ۔ درویشوں کی خدمت کرنے والوں کا حاصل خدا کی ذات ہے، لہذا اے زائر درویشوں کی سرزمین میں اگر کچھ کاشت کرنا چاہتا ہے تو اپنی جبین نیاز کاشت کر۔ ربیلؒ کا مقصد یہ ہے کہ جس طرح وہ قانون کو سال بھر کی محنت شاقہ کا صلہ غلہ کی صورت میں ملتا ہے، اسی طرح بزرگان دین اور اہل اللہ کی خدمت کرنے والوں کو اپنی خدمت کے صلے میں خدا مل جاتا ہے، گویا انہیں غلہ اور انہیں اللہ ملتا ہے اور یہ وہ صلہ ہے جس سے بڑے صلے کا تصور بھی اس کائنات میں نہیں کیا جاسکتا۔ ان نفوس قدسیہ کی تقدس مایوں کا کیا کہنا، کہ :-

پاکی جو بحمد موج زند از جبین شل  
قوسے کہ از گداز مت و صلو کنند (ربیلؒ)

اے اے آنے والے! اگر تو آئے تو ہمارا دروازہ تیرے لئے کھلا ہے اور اگر نہ آنا چاہے تو ہمارا دل تیرے آنے سے بے نیاز ہے۔

اے وہ جگہ جہاں نرگس کے درخت بکثرت ہوں۔



ترجمہ۔ وہ قوم جو سوز و گداز متنا (کے پانی) سے دھو کر رہی ہے، اُس کی جبین سعادت آگیاں سے پاکیزگی و طہارت، سمندر کی امواج کی طرح اُٹھتی اور اُبھرتی دکھائی دیتی ہے۔

## بارگاہِ فقر کے حقیقی نذرانے

مقبولانِ بارگاہِ الہی کے آستانوں پر حاضری کے وقت اس درجہ خلوص و نیاز، محبت و اضطراب اور یکسوئی ہونی چاہیے کہ دیکھنے والا یہ محسوس کرے، جیسے زائرِ سرزمینِ شیخ میں قدم نہیں رکھ رہا، بلکہ ساحل کی طرف سے سر کے بل چل کر آنے والی موجوں کی طرح فرطِ نیاز مندی سے سرزمینِ شیخ میں اپنی جبینِ نیاز کاشت کرتا چلا آ رہا ہے۔ بیدل کے نزدیک درویشوں کے ہاں حاضری کا حقیقی نذرانہ ادب اور اخلاص و نیاز ہوتا ہے اور جو لوگ صدقِ نیت کے فہدان کی وجہ سے یہ نذرانہ پیش نہیں کر سکتے، اُن کے مادی نذرانوں کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی، اس لئے کہ اورنگِ فقر کے یہ تاجدار ایسے نذرانوں کے نہ تو حریص ہوتے ہیں اور نہ محتاج۔ لہذا اگر زائرِ یاسالک کے پاس ان پاکیزہ بارگاہوں کے شایانِ شان نیاز مندی، عاجزی، فروتنی اور بھروسہ و انکسار کا نذرانہ موجود ہے تو وہ اُسے بقول حضرت مولانا جامیؒ بلا تامل پیش کرنا چاہیے۔

بسیا جامیؒ رہا کن شرمساری ز صاف و دُرد پیش آرد آنچہ داری

اور اگر مذکورہ حقیقی اور روحانی نذرانے سے اُس کا کیسہ دل خالی ہے تو۔

برو این دام بر مریخ و گرینہ کہ عنقا را بلند است آشیانہ

ترجمہ۔ جا اور یہ (نذرانوں کا) حال کسی اور (حریص) پرندے پر پھینک! اس لئے کہ عنقا کا آشیان تیری دسترس سے بہت بلند ہے۔

## مریدین میں علماء کی خصوصیت

مسائلِ طریقت کے مشائخ کو اپنے حلقہ اثر کی وسعت کا کچھ نہ کچھ اندازہ ضرور ہوتا ہے، لہذا انہیں چاہیے کہ اپنے مختلف طبقہ مریدین میں سے علمائے دین کو خصوصی عزت و فوقیت دیں، اس لئے کہ مریدین میں سے صرف یہی ایک ایسا ٹھٹھم بالشان طبقہ ہے، جو اپنے شیخ کی تعلیمات و فیوض کو براہِ راست حوام تک پہنچاتا ہے۔ آپ نے بھی غالباً مشاہدہ کیا ہوگا، خصوصاً اعراس کے مواقع پر کہ جن خاتقاہوں کے دُور شمار اپنے اسلافِ کرام کے روحانی و ملی خزان

وکالات اور اُن کی دینی و ملی خدمات جلیلہ تک سے تابعدار ہونے کے باعث غیر ضروری اُمور اور دنیوی جھیلوں میں مشغول ہوتے ہیں، اُن کے یہی ارادت مند علماء منیر رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بیٹھ کر یا پھر نجی نشستوں میں صاحب مزار کے علمی و روحانی کمالات اور اُن کی دینی و ملی مساعی جلیلہ سے طویل مسافتیں طے کر کے حاضر ہونے والے زائرین کے جم غفیر کو آگاہ کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض حضرات ایسے بھی ہوتے ہیں کہ انہیں اس کے مواقع پر اُن کی حاضری محض پیشہ و حیثیت کی ہوتی ہے۔ تقریر، شعر خوانی یا شب بیداری سے مقصد جلب منفعت ہوتا ہے، اگرچہ اس ذہنیت کے علماء کا درجہ اُن علماء سے بہت کم ہے، جو اپنے علم و فضل کے صرف کو جاننے کی بنا پر محض دنیوی مقاصد کے حصول کی خاطر فضائل شیخ بیان نہیں کیا کرتے، لیکن مؤثر الذکر طبقہ کے واعظین کا دم بھی قیمت سمجھنا چاہیے کہ اپنی غرض کی وجہ ہی سے سہی، مگر زائرین کی سر زمین ذہن پر شیخ کے علمی و روحانی سرمایہ فیض سے اپنی استعداد کے مطابق چند قطرے تو برسا ہی دیتے ہیں۔ پیشہ ور واعظین اور مولوی حضرات اُن بے علم اور جاہل دولت مند مریدین سے کہیں بہتر ہیں جنہیں آج تک یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ آخر درگاہوں میں ہماری حاضری کا مقصد کیا ہے اور ہمارے مشائخ کی علمی و روحانی عظمتیں اور رفعتیں کیا تھیں؟

درگاہوں سے منسلک علماء اور واعظین کو بھی یہ بات ہمیشہ ذہن میں رکھنی چاہیے کہ وہ اپنے مشائخ کے علمی و روحانی فضائل اور اُن کی زندگی کے دوسرے مناقب بیان کرنے کے بعد یہ نہ سمجھا کریں کہ انہوں نے مشائخ پر احسان کیا سچا دانا کہ وہ لوگوں کو اپنی شعلہ بیانی سے مسور نہ کرتے تو آج درگاہوں میں شاید یہ رونق نہ ہوتی۔ اُن کا یہ انداز فکر بڑا غلط ہے۔ جو ایسا سوچتے ہیں، انہیں یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ آخر اُن کی ساری سحر بیانیاں درگاہوں تک ہی کیوں محدود رہتی ہیں؟ اگر اُن کے زعم کے مطابق وہ صاحب مزار کے فضائل و مناقب بیان کر کے صاحب مزار اور اُس کی اولاد پر احسان کرتے ہیں تو **هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ** کے پیش نظر صاحب مزار اُن کے اس احسان کا بدلہ اُن کے تعارف، اُن کی عزت و شہرت اور روپے پیسے کی صورت میں کتنی گنا زیادہ عطا کر دیتا ہے، چنانچہ اسی تعارف اور حوالے سے ایسے واعظین کی سال بھر کی مصروفیت کا سامان بہم ہو جاتا ہے۔ یہ ایسے حقائق ہیں، جن سے خود

واعظین بھی انکار نہیں کر سکتے۔

## علماء کی خصوصی تعظیم کی علت

اس تفصیل میں جانے کا مقصد صرف یہ تھا کہ چونکہ علمائے کرام الْعُلَمَاءُ وَرَثَةُ الْإِسْلَامِ کی خصوصی فضیلت کی بناء پر آلِ محمد اور آلِ شیخ میں شمار ہیں، جیسا کہ ہم نے آل اور اولاد میں فرق بیان کرتے ہوئے اکابر ملت کے حوالوں کی روشنی میں ان امور کا تفصیلاً ذکر کیا ہے۔ لہذا سلاسل طریقت کی درگاہوں سے منسلک صحیح العقیدہ اور اپنے مشائخ کے طور طریقوں، تعلیمات اور ان کی سیرت کو خیر راہ کا درجہ دینے والے علماء و فضلاء کو اپنے علم اور قابلیت پر مغرور و متکبر ہونے کے بجائے بارگاہِ ایزدی میں سجدۂ شکر ادا کرنا چاہیے کہ اکابر اُمت نے اس طبقہ کو آلِ محمد اور آلِ شیخ میں شامل کیا ہے۔ مجھے معلوم ہے کہ علمائے کرام فصاحت کے محتاج نہیں، مگر کبھی کبھی بہ تعاضدائے بشریت انسان سے بھول چوک ہو ہی جاتی ہے۔ میری دانست میں کبر و دولت سے کبر علم زیادہ مُہلک اور تباہ کن ہوتا ہے، اس لئے کہ ابلیس کی خانہ دیرانی کی غایت اولیٰ

لے اکثر بڑے کلمے لوگ بھی بعض اوقات بغضِ حسد کے زیرِ اثر یہ کہتے پاتے گتے ہیں کہ علم تو شیطان کے پاس بھی ہے، بالفاظِ دیگر علم کسی کے لئے وجہ امتیاز و فضیلت نہیں۔ اس قسم کی باتیں علم نفسیات کے مطابق انسان سے اُس کی وقتی تسکین آتا ہی کے لئے سرزد ہوتی ہیں اور خاص طور پر ایسے جگہ کئے جہے وہی کم بساط انفراد استعمال کرتے ہیں، جو خود کو مد مقابل سے کسی خاص صفت میں کم محسوس کرتے ہوں۔ انہماکِ تنقیص کے ایسے مواقع پر اگر چار حروفِ بھجائی ہوں تو بے چارے ابلیس کو بہ طورِ سنجیدگی میں لانے والی بات کو گھما پھرا کر بیان کرنے کے بجائے یہ کہہ دینا کافی ہے کہ ایسا علم نافع نہیں ہو سکتا یا عند اللہ ایسے علم کی کوئی وقعت نہیں وغیرہ، مگر خواہ مخواہ دوسرے انسان کی تنقیص علم کے لئے ابلیس کو عالمِ یاد انشور ثابت کرنا عقلمندی نہیں۔ ائمہ الحروف کی تحقیق کے مطابق قرآن و حدیث میں کہیں بھی ابلیس کے علم و فضل کی کوئی صراحت یا اشارہ نہیں ملتا، بلکہ حوام کا یہ ایک خود ساختہ لادینی سندِ دروغ ہے، الْبَشَرُ أَدُمُ اور ذُرِّيَّتُ آدَمَ (انسان) کے علمی مدارج کا تذکرہ قرآن و حدیث میں کئی مقامات پر ملتا ہے چنانچہ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَالْعِلَّةُ وَرَبِّتُ الْقُلُوبِ (۱۱۱: ۵۸) کی یہ آیت ایک اصولِ دین کی ہے کہ اہل علم بارگاہِ رب العزت میں درجاتِ عالیہ کے حامل ہیں۔ جو حضرات شیطان کا صاحبِ علم

(باقی برصغیر آئندہ)



کبرِ علم نہ سہی، کبرِ فضیلت تو حق یعنی علماءِ صحیح العقیدہ اور وسیع العلم ہونے کے باوجود نہ جانے کیوں ذرا

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

ہونا ثابت کرنا چاہتے ہیں، اُن پر یہ لازم آتا ہے کہ وہ اُس کے لئے قُربِ خداوندی کے مدارج کا تعین بھی فرمائیں  
اسی طرح طبقہ عوام میں شیطان کا مَظہم المملکت ہونا بھی معروف ہے، جو بالکل بے سند ہے؛ کوئی نقصِ استدلالی یا  
متنِ حدیث اس جاہلانہ معتد و منہ کی تائید میں موجود نہیں۔ لہذا جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ ابلیس کے انکارِ  
سجدہ کی علت اُس کا کبرِ علم تھا، غلط ہے۔ اس لئے کہ خالقِ خیر و شر نے قرآن مجید کی آیت کریمہ قَالَ اَنْخَضِرْ رُفْقَهُ  
خَلَقْنِي مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ (القرآن: ۱۵: ۷۶) میں ابلیس کے زعمِ فضیلت اور انکارِ سجدہ کی علت  
اُس کے عنصرِ تخلیق یعنی آگ اور پھر مٹی پر اُس کے احساسِ برتری کو قرار دیا ہے۔ اگر انکارِ سجدہ کی علت ابلیس کا  
کبرِ علم تسلیم کیا جائے، جیسا کہ عوام میں مشہور ہے تو اُس علتِ انکار کی تکذیب ہو جائے گی، جس کا ذکر آیتِ محولہ  
میں باری تعالیٰ نے خود فرمایا ہے۔ ثابت ہوا کہ ابلیس کی علتِ انکار علم نہ تھا، بلکہ وہ آتشِ نسی تھی، جس نے  
اُس کے دل میں فضیلت کے دبے ہوئے شعلہٴ احساس کو ہوا دی اور اُسے عناصر کی طبعاتی تفریق اور معاشرتی  
درجہ بندی کے تصور کا موجد بنا دیا۔ یوں بھی علم سے کبر کے بجائے انکار اور خشیتِ الہی پیدا ہوتی ہے؛ اللہ تعالیٰ نے  
علماء کے علم کو اُن کی خشیت کا سبب قرار دیا ہے، چنانچہ ارشاد ہوا: اِنَّمَّا يَخْشَى اللّٰهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ  
(ترجمہ) اللہ سے اُس کے بندوں میں سے وہی ڈرتے ہیں، جو علم والے اربابِ معرفت ہیں (القرآن: ۲۵: ۲۸) اگر ابلیس میں علمائے  
اُمت جیسا علم و عرفان ہوتا تو مذکورہ بالا قرآنی تصریح کے مطابق اُس کا لازمی نتیجہ خشیتِ الہی ہوتا اور نتیجہ خشیت انکار نہیں،  
بلکہ اطاعت ہوتا ہے۔ اگر ذرا غور سے کام لیا جائے تو مذکورہ بالا آیتِ مبارکہ ہی سے ابلیس کا عدمِ علم ثابت ہو  
جاتا ہے، وہ اس طرح کہ آیت کریمہ کے مطابق علم و عرفان کا نتیجہ خشیت اور خشیت کا نتیجہ اطاعت ہے، چونکہ ابلیس نے  
حکیم خداوندی کی اطاعت نہیں کی، لہذا اُس میں خشیتِ الہی نہیں تھی اور جس میں خشیتِ الہی نہ ہو، اُسے محولہ  
نقصِ قرآنی کے مطابق علماء یا اہلِ علم کی صف میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ پس یہ امر پایہ ثبوت تک پہنچ گیا کہ ابلیس  
پر خطِ عالم کا اطلاق قطعاً نادرست اور ناروا ہے اور یہ کہ ابلیس اور علمائے اُمت میں مماثلت ثابت کرنا علم  
اور علماء کی تنقیص و توہین کے مترادف ہے۔ علم کے وسیع تر معنوں میں کسی ذی شعور کا کچھ جاننا اُسے صاحبِ علم  
کہنے کے لئے تو کافی ہے چنانچہ اگر علم کے اس لغوی معنی (جاننا) کے اعتبار سے دیکھا جائے تو کائنات میں تصویر  
جہالت ہی ختم ہو جاتا ہے، اس لئے کہ ہر ذی شعور شے اپنے مزاج و معاد اور اپنے فطری امیال و خواہشات کا

(باقی صفحہ آئندہ)

پیشی سے اتر جایا کرتے ہیں، غالباً اس کا سبب اُن کا کبرِ علم ہی ہوتا ہے۔ حجۃ الاسلام حضرت امام غزالیؒ

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

علم و ادراک، جو اُسے فطرت نے ودیعت کیا ہے، بدرجہ اتم رکھتی ہے۔ کیا ہر ذی شعور کو صرف اسی بنا پر علم یا صاحبِ علم کہہ دیا جائے کہ اُسے کچھ نہ کچھ علم تو ہے؟ وہ جمادات کی طرح مطلق بے شعور، جاہل اور ساکت و جامد تو نہیں، ایسا فکر بجائے خود ایک بہت بڑی جہالت ہو گا۔ اگر بالفرض ایسا ہو تو آیت عموکہ میں اللہ تعالیٰ نے جن اربابِ علم کا یہ طور خاص ذکر فرمایا ہے، اُن میں اور معمولی شعور اور عام معلومات رکھنے والوں میں کیا تمیز رہ جائے گی؟ جن اصحابِ علم کے اقوال و اعمال سے کبرِ مُترشح ہو، اُنہیں حقیقی عالم نہیں کہا جاسکتا، بلکہ ایسے جہالت پُر اور نام نہاد اربابِ دانش و رُوحِ علم کے نہیں، صرف الفاظ کے چند کھوکھلے ڈھانچوں کے ارشد سمجھے جائیں گے۔ جن کے الفاظ میں علم کی رُوح بولتی ہو، اہل نظر اُنہیں رُوحی، جامی، غزالی اور رازیؒ کے ناموں سے پکارا کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جو دانشور محض الفاظ کے بے رُوح ڈھانچوں سے قوم کے مُردہ ذہنوں کی مسیحائی کا اہتمام کرتے ہیں، وہ بے چاری قوم کو حیاتِ نو سے کیوں کر ہم کنار کر سکتے ہیں، جب کہ اُن کے اپنے اُٹانہ حیات پر موت کی مُہر ثبت ہے۔ بہر حال یہ طے ہے کہ کبر کا سلسلہ نسب علم سے نہیں، جہالت سے ملتا ہے، مطلب یہ ہے کہ جس انسان میں جتنی جہالت ہوگی، اُس میں اتنا ہی کبر پایا جائے گا اور یہ کہ کبرِ علم تو کسی نہ کسی طرح برداشت کیا جاسکتا ہے، مگر کبرِ جہالت تو ایک ایسی قیامت ہے، جس کا کوئی بھی محلول ذہن متحمل نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ کبرِ علم سے بچائے تو کبرِ جہالت سے بھی محفوظ رکھے۔ کبرِ جہالت سے مراد کچھ نہ جانتے ہوئے بھی اپنی ذات و صفات کو ایک ناقابلِ تردید حقیقت اور اپنی ہر بات کو حریفِ آخر خیال کرنا ہے۔ ہم اپنے اس دعوے کی دلیل میں صرف اوجہل کا دئیہ اور اُس کی فات ہی پیش کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔ بہر حال قدرت جو کچھ جسے دیتی ہے، بہت سوچ سمجھ کر دیتی ہے، علم جیسی منزلِ ثناء اور انکسار آموز صفاتی دولت جسے وہ اپنے بعد اپنے برگزیدہ بندوں میں سے انبیائے کرام، علمائے اُمت اور اولیائے عظام کو عطا کرتی ہے، ابلیس جیسے ایسے غیرے پر کیسے لٹا سکتی ہے۔ کیونکہ بقولِ راقم الحروف

ع۔ یہ ایسی شے نہیں ہے جو یہاں رکھ دی وہاں رکھ دی

اگر بقولِ بعض ابلیس کو ایک عالم و فاضل شخصیت ہی تسلیم کر لیا جائے تو پھر انبیاءِ عظیم السلام اور اُن کی اُمت کے خواص کے لئے علم و جہ امتیاز و اختصاص نہیں رہ جاتا، کیونکہ اس طرح ابلیس بھی اُن کی اس صفتِ مخصوصہ (علم) میں برابر کا شریک ٹھہرتا ہے اور پھر علم تو باری تعالیٰ کی ایک ایسی صفتِ کبریٰ ہے، جس میں ہدایت اور نور (باقی بر صفحہ آئندہ)

تکبر کے سات (۷) اسباب میں علم کو پہلا سبب قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں: الاوّل العلم وما اسرج الکبراء العلماء ولذا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افة العلم الخیال (ترجمہ) تکبر پیدا ہونے کا سب سے پہلا اور بڑا سبب علم ہے اور اس قسم کا کبر علماء کو بہت جلد لاحق ہوتا ہے، چنانچہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی لئے فرمایا کہ علم کے لئے تکبر آفت ہے۔ (انتہی)

جوش ملیح آبادی مرحوم نے کیا قرین حقیقت اور خوبصورت بات کہی ہے۔  
اکثر انفس م قمرین جاتا ہے یہ بحر کثیف نہرین جاتا ہے  
وہ علم جو اکسیر ہے انسل کے لئے گرہنم نہ ہو تو نہرین جاتا ہے  
حضرت پیر زویٰؒ کے اس شعر  
علم را بر دل زنی یار سے بود علم را بر تن زنی مار سے بود  
کا بھی یہی مفہوم ہے۔

### درگاہوں پر علماء کی حاضری کا مقصد

علماء کو اپنے مشائخ کے مزارات پر حاضری دینے کی دیگر دُجُوہ میں سے ایک یہ وجہ بھی ذہن میں رکھنی چاہیے کہ ظہیم ذہین سے اُٹھنے والی بعض آزاد، خود سر، منہ زور، سرکش، تباہ کن

(حاشیہ قبیلہ صفحہ گزشتہ)

کا مفہوم پایا جاتا ہے، اگر ابلیس جیسے رائدہ درگاہ کا فطرت کدہ دل اس دُور سے روشن ہوتا تو پھر اُس کے لئے فَاسُجُجَ مِنْهَا فَاتَّكَ وَجِیوْہٌ ۝ وَاِنْ صَلَّیْتَ اللَّعْنَةَ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ (البقرہ ۱۷۰-۱۷۱) کے الفاظ وارد نہ ہوتے۔ اس سلسلے میں آخری گزارش یہ ہے کہ اگر ابلیس کو علم مل گیا ہوتا تو پھر اُس سے انکارِ سجدہ کی توقع حال ہی کیونکہ اقرار و انکار کے موقع و محل کا اور اک تو علم کے ابتدائی مدارج میں سے ہے۔ نتیجہ یہ کہ وہ لوگ جو کم علمی کے باعث شیطان اور اہل علم میں مماثلت پیدا کرتے ہوئے، اتنا شائستہ مجھے استعمال کر دیتے ہیں، پہلے اس تفصیلی تبصرے کو پڑھ کر آئندہ اس قسم کے اند تر فکر سے اپنے ذہن کو محفوظ رکھنے کی کوشش کے ساتھ ساتھ دوسروں کے ذہنی غمخوار کا ازالہ بھی کریں گے۔

۱۔ دیکھئے احیاء العلوم (عربی) جلد ثانی، الجزء الثالث، باب بیان ما بہ التکبر وصفہ ۳۰۰، مطبوعہ مصر



اور کشتی عقائد ڈبو دینے والی موجوں کو پاپہ زنجیر کرنے اور اُن کے تیز بہاؤ کو تمکنت خرامی، آہستہ پستی اور اعتدال پسندی کے آداب سکھانے کی خاطر وہ اپنے شیخِ کامل کے حضور حاضر ہوا کرتے ہیں۔ اگرچہ علماء اور اولیاء میں علم قدر مشترک ہے، مگر دونوں میں فرق یہ ہے کہ عارفانِ اُمت علم کے بعد معلومات کو محسوس کرتے ہیں، جب کہ علماء ظاہر کا علم ہمیشہ الفاظ و حروف کے ارد گرد ہی گھومتا رہتا ہے۔ بعض اوقات تو انہیں محسوس اشیا بھی محسوس نہیں ہو پاتیں۔ علامہ اقبالؒ نے اللہ تعالیٰ سے وہی علم اور وہی نظر مانگی تھی، جو وہ اپنے جہادِ مخلصین کو عطا کرتا ہے، چنانچہ علامہؒ نے عرض کی کہ طہ در بادہ نشہ را نگرم آن نظر بدہ۔ بار اٹھا! مجھے وہ نظر عطا فرما، جو شراب میں نشے کو دیکھ سکے۔ کتنا فرق ہے کہ ایک شرابی نشے کی حالت میں کچھ بھی نہیں دیکھ سکتا، مگر عارف کی نظر ہوش میں رہ کر شراب میں نشے کا مطالعہ کر سکتی ہے۔ علماء اور عرفاء میں یہی فرق ہے۔

پانچویں زور جنوں پاس گریباں داشتم در جنوں از خود نہ رفتن کار ہر دیوانہ نیست  
 قارئینِ کرام! میں نے آغازِ کلام میں آج کے مُریدین کی انواع و اقسام پر کچھ عرض کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا، مگر ضمناً خانقاہوں کی اہمیت و کردار، اُن کے قیام کے حقیقی مقاصد، زائرین کے لئے ان پر حاضری کے آداب و قواعد اور درگاہوں سے وابستہ علماء کی حاضری کے اصل مقاصد پر مختصراً اظہارِ خیال کرتے ہوئے بات کہیں سے کہیں جا پہنچی، بہر حال اب پھر اصل موضوع کی طرف لوٹتے ہیں۔

عصرِ حاضر کے مُریدین میں ایسے لوگ بہ مشکل ملیں گے، جو خانقاہ کے سجادہ نشین سے طہیت کی تعلیمات کے بارے میں کچھ دریافت کریں، عرفاء و صوفیائے سلف کے اقوال و افکار کی

لہ اسی بات کو حضرت بیدلؒ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔

ہر کہ زبیں انجمن آثارِ معنوی بیند نشہ از بادہ و از تارِ صد امی بیند

ترجمہ۔ اس نغمہ زایہ کائنات میں ہر شخص صفاتِ دل کی موت دیکھتا ہے، وہ شراب میں نشے اور (ساتھ کے) تار میں آوازِ معنی سرکارِ کچشمِ باطن اُٹھا رہا ہے۔

ع (ترجمہ) جنوںِ عشق کی اس شدت کے باوجود میں نے اپنے گریباں کا خیال رکھا، یعنی اُسے چاک ہونے سے بچایا  
 لای صفا ملکہ شدتِ جنوں میں بھی جو اس پر قرار کھتا ہر دیر کے کام نہیں پہنچتا

اُس شخصِ برحق کا دل سوختہ رہی ہے شعلوں سے بھی جو کھیلے، اس کو بھی بجھائے

توضیح و تشریح چاہیں یا خدا و رسول سے رابطہ پیدا کرنے کا کوئی طریقہ پوچھیں، جس کی خاطر یہ سارا نظام خانقاہی معرض وجود میں آیا۔

اکثر یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ آنے والا بڑی عقیدت سے حاضر ہوا، شیخ کی دست بوسی کی اور کچھ دیر بعد بولا: حضور! فلاں ٹکے کا افسر اپنا پیر بھاتی ہے، اپنے ایک ذاتی کام کے سلسلے میں اُس کے نام آپ کے دست عقدہ کشا کی تحریر کردہ چند سطور مطلوب ہیں۔ ایک اور صاحب بھی اسی طرح باادب ہو کر آئے، کھانا کھایا، آرام کیا اور پھر شیخ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی: قبلہ! اگر دس روز گزارنے انتہائی نامساعد معاشی حالات سے دوچار کر رکھا ہے، اگر فلاں آدمی سے سیمنٹ کی کجیسی دلوادی جائے تو شاید مصائب کے بادل چھٹ جائیں۔ فلاں کام کے لئے حضور کی چشم کرم درکار ہے اور فلاں عقدہ کے لئے آپ کا اشارہ ابرو۔ اس میں تو کوئی شک نہیں کہ اہل اللہ کے آستانوں سے بنییل مرام کبھی کوئی نہیں لڑتا بقول ائمہ المحرفین: یہ انگلیت ملے دیر سے یا جلدی سے۔ بہر حال ۔

در فیض حق بند جب تھانہ آب کچھ خیروں کی جھولی میں اب بھی ہے سب کچھ مگر مانگنے کے بھی تو کچھ آداب ہوتے ہیں۔ مسئول کے جذبہ جود و سخا کو آمادہ بہ عطا کرنے کے لئے بھی سلیقہ درکار ہے ۔

میں چاہیے ان سے لینے کا ذہب کچھ غرض ایسے لوگ لاکھوں میں سے چند ہی نکلیں گے، جو صاحب سجادہ سے تعلیمات طریقت قرآن و حدیث یا اپنے تزکیہ نفس کے بارے میں کچھ دریافت کریں، ہر وقت دنیا اور دنیا کی باتیں! آخر یہ سب کچھ کیوں ہے؟

اس کی بنیادی وجہ تو یہ ہے کہ ہمارے ملک کا نظام تعلیم ہی اسلامی نہیں۔ اسے قرآن و حدیث سے دور کا واسطہ نہیں رہا۔ اکثر انگریزی تعلیم یافتہ مُریدین محض اپنے آباء و اجداد کی دیرینہ نیازمندی کو زندہ رکھنے اور رسم نباہنے کے لئے خانقاہوں پہ آجاتے ہیں، انہیں کیا معلوم کہ دُعا میں خانقاہ اور صاحب خانقاہ کا کیا مقام ہے، اس کے آداب اور سلیقے کیا

لے مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، تاریخ مشائخ چشت، از پروفیسر لطیف احمد نظامی، ص ۲۹۷ تا ۲۹۸، جس میں ضرورتِ شیخ، بیعت، اقسام مُریدین اور شرائط خلافت کا مفصل تذکرہ کیا گیا ہے۔

اور اس کی تعلیمات کیا ہیں؟ ظاہر ہے جیسی اُن کی تربیت ہوتی ہے، وہ اُسی قسم کی باتیں اور اُسی نوع کی حاجات پیش کریں گے۔ اُنہیں کیا خبر کہ ان بوریائشیوں سے خدا کا پتا ملتا ہے۔ دوسری اہم ترین وجہ یہ ہے کہ ملک کی اکثر و بیشتر خاندانوں کے سجادہ نشین اور دیگر افراد خاندان خود اپنے بزرگوں کی تعلیمات، ذوق، وجدان، عرفان اور اُن کے علمی فضائل و کمالات سے یکسر بے بہرہ اور کورے ہیں، ایسے جاہل مجاوروں اور سجادہ نشینوں سے کوئی پوچھے بھی تو کیا؟

جن کو اپنی خبر نہیں اب تک وہ مرے دل کا راز کیا جانیں (داغ)  
یا پھر خطہ راختہ کے گند بیدار

ظاہر ہے کہ مُریدین وقت گزارنے کے لئے اِدھر اُدھر کی دُنیوی باتیں ہی کریں گے، جب ایسے علمی ذہن رکھنے والے دُنیا دار اور مفاد پرست عقیدت مند یہ دیکھتے ہیں کہ ان بزرگوں سے دُنیا کا کوئی مقصد بھی حل نہیں ہو سکتا یا وہ خود حل کرنا نہیں چاہتے تو ایسے پیٹے چادر کاٹنے والے مُرید اپنے اُسی پیر کے بارے میں عجیب و غریب خیالات اور سخت و سُست افکار استعمال کرنے لگ جاتے ہیں اور رفتہ رفتہ درگاہ کی حاضری بھی ترک کر دیتے ہیں اور اگر اُن کی خواہشات کے مطابق پیر صاحب اُن کے دُنیوی مقصد سے حل کرتے اور اُنہیں سر پر بٹھاتے ہیں تو وہ پیر صاحب کی جہالت کو بھی علم نُدّی کے الفاظ سے تعبیر کرنے میں ذرا تامل نہیں کرتے اور یہ کہ فلاں صاحب تو بڑے غریب پرور اور بندہ نواز ہیں۔

اکثر مُریدوں کی روش یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے شیخ کی تعلیمات اور طرزِ حیات کو اپنے لئے مشعلِ راہ نہیں سمجھتے۔ وہ دُنیا داری ترک کر کے خدا و رسول اور رُوحانیت کے دامن میں پناہ لینے کے بجائے اُن اپنے مشائخ کو دُنیا داری کی ترغیب دیتے ہیں۔ حکومت میں اثر و رسوخ پیدا کرنے کی تلقین کے ساتھ ساتھ دُنیوی اُمور میں سبقت لے جانے کے قیمتی، مگر مُغت مشورے بھی دیتے ہیں تاکہ وہ اس راہ سے اپنے دُنیوی مقاصد کے حصول میں بہ آسانی کامیاب ہو سکیں اور اپنے ساتھ مشائخ اور مشائخِ نادول کو بھی لے ڈوبیں۔ بقول جگر مراد آبادیؒ۔

ہم بھی گمے شو بار، مگر اُن کو بھی اپنے ساتھ لے

ذاتی اغراض و مقاصد کے حصول کی خاطر اُمراء و سلاطین سے اثر و رسوخ پیدا کرنا میسر ہو اور بلاشبہ کسی درویشِ سیرت انسان کی شانِ فقر کے منافی ہے۔ اگر اس رابطے سے مقصود



خلق خدا کی خدمت ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ اس سلسلے میں رئیس المکاشفین حضرت  
 محی الدین ابن عربیؒ لکھتے ہیں: اَيَّاكَ وَصُحْبَةَ الْمُلُوكِ اَلَا اَنْ تَكُوْنَ مَسْمُوْعَ الْكَلِمَةِ  
 عِنْدَ هُمْ فَتَنْفَعُ مُسْلِمًا وَتُدْفَعَ عَنْ مَظْلُوْمٍ اَوْ تَرُدَّ السُّلْطَانُ عَنْ فِعْلِ مَا يُوْذِي  
 اِلَى الشَّقَاءِ عِنْدَ اللّٰهِ۔ اپنے آپ کو حاکموں اور بادشاہوں کی صحبت سے بچا، سوائے اس کے  
 کہ تیری بات اُن کے ہاں سنی جاتی ہو، پس اس طرح تو کسی مسلمان کو فائدہ پہنچا سکے یا کسی  
 مظلوم کی داد رسی کر سکے یا کسی صاحب سلطنت و منصب کو ایسے فعل سے روک سکے، جو  
 اُس کے لئے خدا کے نزدیک بد بختی و شقاوت کا موجب ہو۔ (انتہی) یعنی ان مذکورہ بالا تین  
 وجوہ کی بنا پر حکام اور سلاطین وقت سے روابط و مراسم جائز ہیں، بلکہ نفع مسلم، دفع ظلم اور  
 نہی عن المنکر کی نیت سے ایسے مراسم باعث اجر و ثواب ہیں۔ ثابت ہوا کہ حضرت ابن عربیؒ  
 کی مذکورہ شرائط مراسم کے فقدان کی صورت میں بالخصوص اہل خانقاہ کا سلاطین اور حکام  
 وقت سے اختلاط محل نظر ہے، چنانچہ علمائے اُمت اور اکابر دین کا اُمور ریاست اور معاملات  
 سیاست میں دخیل و شریک ہونا صدیوں سے اختلافی مسئلہ رہا ہے، اس کی نوعیت  
 اجتہادی ہے۔ بہر حال جب فسق و فجور پھیلنے لگے اور اسلامی اقدار رُوبہ زوال نظر آئیں تو  
 اُس وقت علوم و معارف دینیہ کے حاملین پر واجب ہو جاتا ہے کہ وہ اسلامی شعائر کی  
 عظمت تسلیم کروانے اور سطوت دینی کے احیاء کے لئے علوم و نیت کے ساتھ میدانِ عمل میں  
 اُتریں، مگر اس کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ حصول اقدار کے بعد معاصر حکام ریاست کے  
 مذہب و اندازِ حکمرانی سے اجتناب کریں، معاشرے میں نام پیدا کرنے، کسی اقدار پر قبضہ جانے اور  
 حرص و ہوا کی پیٹ میں آکر محض دُنیا کو ٹوٹنے اور اُس کے عشق و عشرت سے اپنے دامن کو آلودہ  
 نہ ہونے دیں، کیونکہ اسلامی نظام کی ترویج اور اعلائے کلمہ حق کے لئے حصول اقدار کی جدوجہد بھی  
 اجر و ثواب کا موجب ہے جو لوگ مقتدر مذہبی ہستیوں کو نظم و نسق مملکت چلانے اور امور سیاست  
 کو اسلامی ڈگر پر ڈھانے کے اہل نہیں سمجھتے، وہ شدید غلط فہمی کا شکار ہیں۔

میں حقیر گدایانِ عشق را کایں قوم  
 شہانِ بے کمر و خسروانِ بے کلمہ اند (حافظ شیرازی)

علماء و مشائخ کو خود ملکی سطح پر اسلامی خدمات کے عظیم مواقع نظر میں رکھنے چاہئیں کہ انہیں کس موقع پر کیا حکمت عملی اختیار کرنی چاہیے تاکہ امور مملکت اور معاملات سیاست میں ان کی بے جا دخل اندازیاں ان کے علمی و روحانی مقامات کو مجروح نہ کر سکیں اور عامۃ الناس یہ تنقید نہ کر سکیں کہ مذہبی گروہ بھی محض حصول اقتدار کی خاطر مقدر آزمایا ہے، بلکہ ان کے ہر قول و عمل سے یہ ثابت ہو کہ وہ جو کچھ بھی کر رہے ہیں، محض خدمت دین اور اسوۂ رسول انام علیہ السلام کی ترویج کی خاطر کر رہے ہیں۔ اگر ان کی نیت صالح رہی تو مخالفین ان پر سیاست پسندی اور اقتدار جوتی کے جس قدر الزام بھی لگائیں گے، وہ تمام کے تمام درخور اعتنا متصور نہ ہوں گے۔ کاش بندگان سیم و زر اور حریصان اقتدار یہ سمجھ جاتیں کہ معتمد فقہار کیا ہے اور طالع آزما مرید بھی اس کا ادراک کر پائیں کہ ان عظیم روحانی مراکز کے انسداد کا حقیقی مرتبہ کیا ہے؟ بہر صورت وابستگان طریقت پر یہ لازم ہے کہ وہ علماء و مشائخ کو ذاتی مفادات کے حصول کی خاطر ترغیب سیاست نہ دیں اور اقتدار طلبی کے مشورے سے خود کو باز رکھیں۔ کیونکہ

خالعہ فقیر کا مرتبہ و مقام دربار امیر سے بلند تر ہے۔  
بقول راقم الحروف :-

ہیں سب فقیری میں شاہی میسر  
کہاں ہم، کہاں تاجداروں کی دنیا

بعض اوقات جب مفاد پرست مریدوں کے مشوروں پر عمل پیرا ہونے کے باعث مشائخ پر رنگ دنیا غالب ہو جاتا ہے اور ان کے طرز حیات پر دنیا داری کی چھاپ لگ جاتی ہے، تو جیسے گروہ ویسے چیلے کی کہادت کے مطابق ہی مرید اپنے مشائخ کے بارے میں کہتے ہیں کہ اگر وہ ہیں اپنے آباد و اجداد کے رنگ میں نہیں رنگ سکتے، ہم نے تو انہیں اپنے رنگ میں رنگ ہی دیا ہے اور اگر وہ ہمارے لئے دینی پیشوا ہیں تو ہم ان کے لئے دینی رہنما کی حیثیت رکھتے ہیں، گویا

جو انہیں غرور بخلا آہیں میں تاز و فدا

ہے برابری کا معاملہ نہ ہم ان سے کم نہ وہ ہم سے کم (سید آل رضا روم)

اس طرح درپردہ وہ اپنی کامیابی پر خوش ہوتے اور ان کی محرومیوں کا مذاق اڑاتے ہیں، یہ سب اس لئے ہے کہ انہیں ہمیشہ مشائخ اور ان کی اولاد کو اپنے اسلاف کی

تعلیم حاصل کرنے اور اُس پر عمل پیرا ہونے کی گزارش کیا کرتے ہیں اور وہ کبھی دنیوی مقاصد کے حصول اور اپنی عزت و شان بڑھانے کی نیت سے اُن کی خدمت میں حاضر نہیں ہوتے۔ بلکہ صاحب خانقاہ کی روحانی تعلیمات سے توحید و رسالت سے متعلق سوال کر کے اپنی تشنگی بھلاتے ہیں۔ متوسلین میں کچھ ایسے پیکر اخلاص بھی ہوتے ہیں کہ جو شیخ کے اشارہ ابرو یا فقط میلان طبع کو محسوس کرتے ہوئے اُسے حکم کا درجہ دیتے اور نیک نیتی سے اُسے عمل جامہ پہنانے کی ہر ممکن کوشش کرتے ہیں اور کچھ ایسے بھاگوں بھی ہوتے ہیں، جو شیخ کا واضح حکم سن کر بھی غر بھر صرت تعمیل ہوگی تعمیل ہوگی کی رٹ لگائے رکھتے ہیں اور کرتے کرتے خاک بھی نہیں۔

## آج کل کے مُرید

آپ یقیناً سوچتے ہوں گے کہ میں نے خانقاہی نظام پر اتنا کچھ کیوں لکھا اور اب بعض مُریدان طالع آزما کے چہروں سے نقاب کشائی کے درپے کیوں ہوں؟ آپ کے ذہن میں اُٹھنے والا یہ سوال اپنی جگہ درست ہے، مگر ایک خانقاہ سے متعلق ہونے کے باعث معترض حضرات سوالات کرتے اور جواب چاہتے ہیں؛ چنانچہ یہ طے کیا کہ جہاں نظام خانقاہی کے عوامل انخطاط کا ذکر کیا ہے، وہاں خانقاہوں سے منسلک بعض مُریدوں کے اندازِ فکر اور طور طریقوں پر بھی ایک طائرانہ نظر ڈال لی جائے۔

آپ جانتے ہیں کہ اولیائے کاملین نے محض دینِ بُہین اور اُس کی تعلیمات عالیہ کی ترویج و اشاعت کی خاطر یہ روحانی مراکز (خانقاہیں) قائم کئے تھے تاکہ طالبانِ حق اور تشنگانِ علوم نبوی یہاں آکر اپنی پیاس بجھا سکیں اور صاحب خانقاہ سے دینی تعلیمات کے حصول کے بعد تزکیہ نفس کا ساز و سامان حاصل کر سکیں۔

اگر آج سے سو (۱۰۰) برس پہلے کے خانقاہی ماحول اور تبلیغ و اشاعتِ دین کے سلسلے میں مشائخ کی مساعی جمیلہ اور عالیہ دور کی اکثر و بیشتر خانقاہوں کے طرزِ عمل کا موازنہ کیا جائے تو آپ کو دونوں کے مابین ایک وسیع فلیج حاصل دیکھ کر تعجب ہوگا اور آپ اکثر پیروں مُریدوں کو وہ غر فوی میں تڑپ رہی نہ وہ خم سے زلزلت ایازیں، کا مصداق پائیں گے۔ اس کے اسباب و عوامل پر یہاں تفصیل گفتگو کی گنجائش نہیں۔ خدا نے چاہا تو کسی اور کتاب میں اس موضوع پر سیر حاصل بحث کی جائے گی۔ مہر دست مُریدین کے متعلق مختصر اعرض کروں گا کہ دورِ



حاضر کے تمام سلاسل کے اکثر و بیشتر مریدین خانقاہ کے متبادہ نشینوں یا اُن کی اولاد سے دنیوی مفادات اور اغراض و مقاصد کی تکمیل کے لئے حصولِ قرب کی کوشش کرتے اور اُن سے اظہارِ تعلق و نیاز کیا کرتے ہیں۔ اکثر و بیشتر کے الفاظ اس لئے استعمال کئے ہیں، تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ تمام مرید ایسے نہیں ہوتے۔ اَلْحُبُّ لِلّٰہ، والے نیاز مندوں کی بھی کمی نہیں۔ زندگی کے مختلف شعبوں سے تعلق رکھنے والے جو حضرات خانقاہوں پر حاضر ہو کر اپنی خدمات پیش کرتے ہیں، اگر وہ ان خدمات کو صاحبِ مزار یا اُن کی اولاد پر احسان سمجھیں اور حاضری میں بلایت نہ ہو، تو وہ یقیناً اجر و ثواب سے محروم رہیں گے۔ اس لئے کہ مشائخ اُن کے کسی عمل کے خواہش مند نہیں ہوتے۔ بہر حال بات مریدین کی اکثریت کے متعلق ہو رہی ہے کہ وہ دنیوی مقاصد اور اپنی اُن بان قائم رکھنے یا بڑھانے کی خاطر اہل خانقاہ سے رابطہ رکھتے ہیں یا محرومیوں اور ناکامیوں کے ستائے ہوئے حاضری دیتے ہیں، اس لئے کہ اہل دنیا کا وسیلہ یہی ہے اور علامہ اقبالؒ نے اسی طرف اشارہ کیا ہے۔

اس دیر کس میں ہیں غرض مند پجاری رنجیدہ بتوں سے ہوں تو کرتے ہیں خُدا یاد

## مطلب کے مرید

بعض مرید ایسے بھی ہوتے ہیں، جو طالبِ شیخ کم اور خواہشات کے بندے زیادہ ہوتے ہیں۔ شیخ کی کوئی بات اگر اُن کے لئے مفید مطلب یا پسندیدہ ہو تو اُسے امر بالمعروف کا درجہ دے کر بیان کرتے پھرتے ہیں اور جو بات اُن کے مفاد میں نہ ہو یا اُن کی مرضی کے موافق نہ ہو تو اُسے سے اُس کا ذکر ہی نہیں کرتے یا اگر مجبوراً بتانا پڑے تو کہہ دیتے ہیں کہ یہ پیر صاحب کا حکم نہ تھا، بلکہ سرسری واہمہ یا خیال ہو گا، جس کی تکمیل کے ہم مکلف نہیں۔ ایسے لوگ دراصل اپنے مطلب کے مرید ہوا کرتے ہیں۔ اُن کے دلوں میں صاحبِ خانقاہ اور اہل خانقاہ کے لئے دلی محبت و محبت کے جذبات نہیں ہوتے اور اُن کا تعلق، ظاہر واری سے بیش تر نہیں ہوتا۔ چنانچہ اولیاتِ کرام اور مشائخِ عظام سے محبت و محبت کے ایسے جھوٹے دعوے وارد ہوتے ہیں کہ یہ اہل خانقاہ کیوں کہ یہ اُمید رکھ سکتے ہیں کہ وہ کسی دینی یا ملی موقع پر اُن کی ہدایت پر عمل پیرا ہوں گے، جب کہ ان کی محبت کا حال یہ ہے کہ وہ جیسے حقیر دنیوی امر میں وہ کچھ بھی کرنا خاطر میں نہیں لاتے اور پھر اُن کی دیدہ دلیری کا یہ عالم ہے کہ اظہارِ

منافقت اور نافرمانی کے باوجود اگر انہیں کوئی مشکل پیش آجائے تو آستانہ شیخ پر جبہ ساقی کے لئے دوڑ پڑتے اور روتے ہوئے کہتے ہیں۔ عجب کجا روم، بہ کہ گویم، بگو چہ چارہ کنم مشائخ از راہ نصیحت بھی اگر ان سے بے التفاتی برتیں یا ان کی منشاہ کے مطابق ان کا کام نہ ہو پائے تو پھر وہ اپنے مشائخ کے خلاف ایسا زہر اگلنے لگتے ہیں گویا اہل حق و انصاف سے خصومت انہیں درشتے میں ملی ہے۔

پس ایسے دنیا طلب اور مفاد پرست مریدوں کی دلجوئی یا پاس خاطر، دونوں سے بے نیاز ہو کر ان سے اغماض برتنا ہی قرین مصلحت ہے تا آنکہ ان کے قلوب عملی طور پر اہل خانقاہ، اولیاء اللہ کے باطنی تصرفات اور ان کی اہمیت کے قائل ہو جائیں۔ مشائخ کو چاہیے کہ وہ اپنے مفاد براندہ کے مادرین مریدوں کی ذہنی نفسیات کو ملحوظ رکھ کر اپنی خداداد صلاحیت اور اپنے علم و دانش کو بروئے کار لاتے ہوئے جدید نفسیاتی علاج ایجاد کریں تاکہ مریدین تمام ذہنی آلودگیوں اور طبعی فریب کاریوں سے دست کش ہو کر طالب صادق کی طرح عقیدت و احترام کے ساتھ ادب گاہ خانقاہ میں قدم رکھیں۔

### سرکاری عہدوں پر فائز مرید

سرکاری عہدوں پر فائز بعض ایسے مرید بھی ہوتے ہیں کہ اگر پیر صاحب نے کسی غریب انسان کے جائز کام کے سلسلے میں بھی اپنے ہاتھ سے تعارف نامہ لکھ کر بھیجا تو قطعاً کھڑے ہو کر وصول کرتے، پھر چومتے اور آنکھوں سے لگاتے ہیں اور بعض تو وصیت بھی کر دیتے ہیں کہ میرے پیر کا یہ کرم نامہ میرے ساتھ کفن میں رکھ دیا جائے، مگر افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یہ سارے شتر غریبے کرنے کے باوجود نوازش نامے کو کھولتے تک نہیں اور سائل کے چلے جانے کے بعد ردی کی ٹوکری میں پھینک دیتے ہیں۔

### نازک مزاج مرید

امیرانہ اور نوابانہ ذہن کے مالک کچھ ایسے مرید بھی ہوتے ہیں، جو ہر وقت پیر کو اپنے جنبش ابرو کے ماتحت چلتا دیکھنے کی خواہش رکھتے ہیں، بعض اوقات انہیں سچے عقیدت مندوں میں بدمزجی یا کسی غرض کے تحت شیخ سے اظہارِ ارادت کرنا پڑ جاتا ہے، مگر وہ حقیقت ان

کے دل میں شیخ کے لئے زیادہ سے زیادہ برادرانہ جذبات ہی ہوتے ہیں اور وہ بھی ادھوئے ایسے نوابانہ ذہن کے لوگ مشائخ کے پاس اپنی آمد و رفت کو اپنے لئے فخر و سعادت سمجھنے کے بجائے الٹا مشائخ پر احسان سمجھتے ہیں، چنانچہ شیخ سے اُن کی عقیدت و نیاز کا کوئی ایسا منظر دیکھنے میں نہیں آتا، جسے اُن کے اندرونی جذبات عقیدت کا ترجمان کہا جاسکے اور جو اُن کی دلی ارادت کی تصدیق و توثیق کی علامت قرار پاسکے۔ اگر ایسے آمرانہ ذہن مشائخ کو کوئی کام کہہ دیں اور ذرا دیر ہو جائے تو یہ تائیران نازک مزاج شاہوں کو بڑی شاق گزرتی ہے، چنانچہ بعض اوقات معذرت پیش کرنے تک شیخ سے کچاؤ کے ساتھ برتاؤ کرتے ہیں، مگر اِس کے برعکس پیر صاحب اگر محبُول کر کسی کے جائز کام کے لئے بھی فرمادیں تو اُن کے کانوں، جوں تک نہیں ریشتی اور پھر انتہا یہ کہ پیر صاحب اُن سے شکوہ کرنے کے بھی مجاز نہیں ہوتے۔ سبحان اللہ کیا پیری مُریدی ہے۔

## رشوت دینے والے مُرید

بعض ایسے تیز مُرید بھی ہوتے ہیں کہ پیروں کو لالچی سمجھ کر نذرانے کی صورت میں رشوت دینے کی ناپاک کوشش کرتے ہیں تاکہ اُس کے بعد جائز و ناجائز مدعا پیش کر کے حسبِ منشاء کام نکلا سکیں۔ بظاہر دست بوسی و پابوسی کر کے جاتے ہیں، مگر باہر جا کر کہتے ہیں: دیکھا! پیر صاحب کو کیسا چکر دیا۔ نذرانے کی صورت میں رشوت دے کر رہنا اُتو سیدھا کر لیا کہ نہیں؟ شیخ کو کیا معلوم کہ نذر کس نیت سے پیش کی جا رہی ہے۔ لہذا مشائخ کو نذرانہ قبول کرنے میں احتیاط سے کام لینا چاہیے۔

## موسیٰ یا انتخابی مُرید

مُریذین کی تمام انواع میں سے یہ نوع حیرت انگیز حد تک دلچسپ اور دوسرے الفاظ میں قابلِ زیارت ہوتی ہے، جو فواد دہونے کے باوجود دیرینہ نیاز و ارادت مندی کا لبادہ اوڑھ کر محض دُورٹ لینے اور نمبر پنے کی خاطر خالقوں کے چکر کا شتی نظر آتی ہے۔ وہ بھی صرف اِس لئے کہ اُن کے حلقہ انتخاب میں خالقانہ کے ارادت مند و وڑوں کی بڑی تعداد پائی جاتی ہے۔ لہذا انتخابی حکم کے عرصہ نیاز و اخلاق میں ہزاروں ہوش رُہا دُورٹے، دن رات حاضرین



دست بوسیاں، نیاز مندیاں اور نیاز کیشیاں، مگر کامیابی کے بعد طوطا چٹھی کا یہ عالم کہ رفتہ رفتہ  
پیر صاحبان سے سلام و دعا تک ختم ہے۔

کچھ وہ کھینچے کھینچے رہے کچھ ہم رکھنے رکھنے  
اس کشمکش میں ٹوٹ گیا رشتہ چاہ گنا

خیر اس قسم کے ووٹ چاہنے والے مُریدوں کے لئے بوسائی یا موسمی مُرید کی ترکیب  
موجود ہیں، جو پانچ سال کے لئے قاتب، مگر اگلے الیکشن سے کچھ عرصہ پہلے اپنے فراموش کردہ  
پیر صاحب کے میکدہ عرفان پر اکبر الہ آبادی کا یہ شعر پڑھ کر صدائیں لگاتے پھر نظر آنے  
لگتے ہیں۔

اَلَا يَا اَيُّهَا السَّاقِي بَدِّهِ دُوْثِي بِمَحْسَلِهَا

کہ سیٹ آساں نمود اول، دے آفاد مشکل ہا

ترجمہ۔ اے پیر معین! ہمیں بھی ووٹ کی خیرات عطا کر، اس لئے کہ سیٹ کا ملنا پہلے تو  
آسان نظر آتا تھا، مگر اب اس کے حصول میں بہت سی مشکلات درپیش ہیں، لہذا ہم قیے  
ابرو کی ایک ووٹ نواز مجلس کے منتظر ہیں۔

سلوڈ بالائیں خانقاہوں پر حاضری دینے والے مُریدوں کی معروف اقسام کا اجمالی جائزہ  
لیا گیا، لہذا مشائخ اور اُن کی اولاد کو مُریدوں کے جوم میں سے اُن مخلصین کو چن لینا چاہیے،  
جو دنیوی بھیلوں سے وقت بچا کر محض روحانی تسکین کی خاطر اُن کے پاس حاضری دیا کرتے  
ہیں۔ اس طرح مفاد پرست مُریدوں کی صف پر بھی کڑی نظر رکھنی چاہیے تاکہ وہ مشائخ اور  
اُن کی اولاد کو اُن کے اسلاف کے طرز حیات اور تعلیمات سے بیگانہ نہ کر سکیں اور مادی لالچ  
دے کر اُن کے سر پر سوار نہ ہو جائیں۔ اگر مذکورہ طرز فکر کو مسترد کر دیا جائے تو اہل خانقاہ  
سے استاد داغ دہلوی کی روح مخاطب ہوگی۔

تم جسے چاہو چسٹھا لو سر پر ورنہ یوں دوش پہ کاگل ٹھہرے

مخلص اور ناقص مُریدوں کے درمیان خط امتیاز کھینچنے کی خاطر یہ حربہ مجرب ہے کہ  
جب مشائخ یا اُن کی اولاد مفاد پرست اور دنیا دار مُریدوں کو خاطر میں نہیں لائے گی تو  
ایک دو مرتبہ کے بعد اُن کی حاضری کی رفتار سست پڑ جائے گی اور رفتہ رفتہ اُن کی  
محبت بھی نفرت میں بدل جائے گی۔ جب کہ مخلص اور ضالوق ارادت مندوں کے ساتھ جو

سلوک بھی روا رکھا جائے نہ تو اُن کے اخلاص میں سرِ موفرق آئے گا اور نہ ہی وہ حاضری ترک کریں گے، بلکہ وہ حضرت عراقیؒ کے اس شعر کے مصداق نظر آئیں گے۔  
 نہ شود نصیب دشمن کہ شود ہلاک تیغ  
 سرِ دوستاں سلامت کہ تو خنجر آزمائی

ترجمہ۔ خدا کرے کہ تیری تیغ ابدار سے ہلاک ہو نہ دشمن کے نصیب میں نہ ہو، اگر تو نے خنجر آزمائی پر کمر باندھ ہی لی ہے تو دوستوں کے سر حاضر ہیں، یعنی ہمارے ہوتے ہوئے دشمن تیری تیغ سے ہلاک ہونے کا شرف کیوں حاصل کریں۔

بہر حال یہ تصور بڑا دلخراش اور رُوح فرسا ہے کہ اگر صورتِ حال یہی رہی اور پیری مُردی کا یہی عالم رہا تو رفتہ رفتہ خانقاہوں پر رُوحانیت کے بجائے دُنیا داری کی چھاپ لگتی چلی جائے گی اور اربابِ خانقاہ نے جس جذبِ دُرُود، اخلاص و محبت، ذوق و شوق اور کمالِ محنت و مشقت سے یہ پاکیزہ رُوحانی مراکز قائم کئے تھے، روز بروز اُن کی علمی و رُوحانی چمک دمک اور اُن کا تقدس مجروح ہوتا چلا جائے گا اور انجامِ کار مُردیہ یہ کہنے لگ جائیں گے کہ ہم میں اور ہمارے مشائخ میں کیا امتیاز ہے؟ جو کچھ ہم جانتے ہیں وہی کچھ وہ بھی جانتے ہیں، دُنیا کے تمام موضوعات پر یہ بھی گفتگو کرتے ہیں اور ہم بھی۔ اُن کے پاس اپنے اسلاف کی رُوحانیت ہے نہ علمی کمالات! لہذا مشائخ کو مُریدوں کی اصلاح کے ساتھ ساتھ محاسبہ ذات بھی کرنا چاہیے کہ کیا جس نسبت سے لوگ اُن کے پاس آتے ہیں، وہ اُس نسبت کے رُوحانی، علمی اور تربیتی تقاضوں کو پورا کر رہے ہیں یا نہیں؟

خانقاہی نظام کے مخالفین کے اعتراضات کا سلسلہ تو بہت دراز ہے، اس لئے کہ دشمن کی تعریف ہی یہ ہے کہ وہ اپنے حریف کی خوبیوں کو چھپاتے اور ناکرہ گناہوں اور عیوب کو ظاہر کرے، مگر بعض اعتراضات کسی حد تک بجا بھی ہیں۔ اگر مُریدین اور مشائخ اپنی اپنی ذمہ داریوں کو محسوس کرنے لگ جائیں تو وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ انہی خانقاہوں اور علمی و رُوحانی تربیت گاہوں سے اگر جُذیبہ و شُبیہ نہ اُٹھیں تو کم از کم اس دور میں با ذوق اور مشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سانچے میں ڈھلے ہوئے دردمند اور صلح مسلمان تو پیدا ہو سکتے ہیں، اس لئے کہ ایک پتے اور عظیم انسان کی عظمت کے یہی معیار تو ہیں۔ چربا بدھو را طبعے بلند ہے، مشرب تا بے دے گرے، ہکا ہے پاک بیٹے جان بے تابے

جس طرح مشائخ کے مختلف اطوار اور طبائع پر اظہار خیال کیا جاتا ہے، اسی طرح مزاج کی رنگارنگی اور تنوع کے لحاظ سے متوسلین و مریدین کی بھی بڑی وراثتی ہے، جس میں سے کچھ اقسام پر گزشتہ صفحات میں سرسری تبصرہ کیا گیا ہے۔ لہذا صرف مشائخ ہی کو مورد الزام ٹھہرانا قرین انصاف و دانشمندی نہیں۔ مخالفین نے آج تک مشائخ اور درگاہوں کے خلاف اتنا زہر اگلا اور اگل رہے ہیں کہ تو بہ ہی بھلی۔ خیر، چھوڑیے ایسا کرنا تو ان کے مقدر میں لکھا ہوا ہے بقول راقم الحروف :-

جلنے والوں کو صرف جلنا ہے      اُن کی قسمت میں اور کچھ بھی نہیں  
چونکہ بعض مفاد پرست اور موسمی مرید بھی مشائخ پر اکثر تبصرے کرتے رہتے ہیں، اس لئے اُن کی کچھ اقسام مختصر اگنونا ضروری سمجھا تا کہ اندازہ لگایا جاسکے کہ سلاسل طریقت کی تمام درگاہوں کے مرید ایک جیسے غلص نہیں ہوتے، خوف طوالت مانع ہے، ورنہ ہم مریدی کا روپ دھارنے والے بعض ہر دہویوں کی وقتی اور ڈرامائی عقیدت پر بھی کچھ روشنی ڈالتے، جن کے قول و فعل میں عجیب سا تضاد رہتا ہے اور جو کسی مصلحت کے پیش نظر زبان سے اظہار عقیدت و نیاز تو کر دیتے ہیں، مگر کچھ ہی دیر بعد اُن کا عمل اُن کے سابقہ اظہار عقیدت کی تردید کر دیتا ہے۔ گویا اُن کے بیانات وقت کے ساتھ ساتھ بدلتے رہتے ہیں اور بعض کی تضاد بیانی اور تضاد عملی دیکھ کر تو انسان بے ساختہ کہہ اٹھتا ہے :-  
تھا کچھ ابھی بیان، ابھی کچھ بیان ہے  
گویا، تری زبان کے نیچے زبان ہے

اہل خانقاہ کے اطوار پر بھی ہم نے بھرپور تنقید کی تاکہ محترنین یہ نہ کہہ سکیں کہ ایک خانقاہ سے نسبت رکھنے کے باعث ہم خانقاہی نظام کی بعض معیوب باتوں کو بھی مستحسن سمجھتے ہیں، لہذا اہل خانقاہ کے لئے بنیادی اور ضروری امور کی نشاندہی کر دی گئی ہے تاکہ وہ اپنی اصلاح پر توجہ دے سکیں، اسی طرح مریدین و متوسلین کی مختلف اقسام پر بحث بھی اصلاح کی خاطر کی گئی ہے، کسی پر کچھ اچھا نانا اور ذلیل کرنا ہرگز مزا نہیں، اگر درگاہوں سے رابطہ رکھنے والے اپنا عاصبہ نہ کر سکیں تو پھر اُن کی حاضری کا کوئی فائدہ نہیں۔ میرے خیال میں اگر ایسے لوگ درگاہوں پر نہ ہی جایا کریں تو بہتر ہوگا، اس لئے کہ ایسے لوگوں کے جانے نہ جانے سے درگاہوں کی رونق میں کسی قسم کی کمی بیشی واقع نہیں ہو سکتی۔ اگر کسی کے ذہن میں یہ خیال



جاگزیں ہے تو اسے ذہن سے نکال دینا چاہیے۔ حقیقی مشائخ کے آستانوں کی رونق کا سامان تو قادر مطلق خود ہوتا کرتا ہے اور وہ اس طرح کہ اپنے مقبول بندوں کی محبت لوگوں کے دلوں میں ڈال دیتا ہے اور خلق خدا جوق در جوق اُن کے مزارات پر حاضری دینے لگ جاتی ہے۔ آمد کا سبب زائرین کا محض اپنا ارادہ نہیں، بلکہ وہ محبت و کشش ہوتی ہے، جو قدرت اُن کے دلوں میں ڈال دیتی ہے بقول ناصر علی سرہندیؒ۔

محبت جاوہ دار دہانہاں خلوت دل با جو تار سبجہ گم گشتہ است ایں ہ زیر منزل با ترجمہ۔ دل کے خلوت کدوں کی طرف محبت کا ایک خصوصی راستہ نکلتا ہے، جو تسبیح کے دھاگے کی طرح دانوں کے اندر ہی اندر گزرتا ہوا چلا جاتا ہے۔

اس سے یہ ایک نہایت لطیف نکتہ بھی سمجھ میں آتا ہے کہ نسبت شیخ کی حیثیت مریدوں کے باہمی تعلق میں تسبیح کے دھاگے کی سی ہوتی ہے، جو تمام متوسلین کو مودت کے ذریعے باہم مربوط رکھتی ہے، لیکن مریدوں کو شیخ کے اس عطا کردہ رشتہ نسبت کا احساس باہمی خلوص و مروت کی صورت میں ضرور ہونا چاہیے۔

## پیری مریدی

جیسا کہ مذکور ہوا پیری مریدی کوئی منصوبہ چیز نہیں، جس کی پابندی کے بغیر انسان کا ایمان نامکمل رہے، تاہم طریقت، آداب سلوک اور وصول الی اللہ ایسے امور ہیں، جو قرآن و حدیث سے مستنبط ہیں اور اکابر اُمت کا ان پر اجماع ہے۔ اس اعتبار سے بیعت اور اس کے متعلقات ایک گراں بہا اہمیت کے حامل ہیں، مگر افسوس کہ آج کل کی پیری مریدی اور صدیوں پہلے کی پیری مریدی میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ تاریخ تصوف کی ورق گردانی سے معلوم ہوتا ہے کہ تصوف کے ابتدائی دور میں وہ لوگ جنہیں اپنا آئینہ دل چمکانے اور اللہ سے نو گانے کی آرزو ہوتی، وہ ایسے اربابِ حال کی تربیت کا ہول کی تلاش کرتے اور ایسے اربابِ بصیرت کی آغوشِ التفات میں رہنے کی کوشش کرتے، جو انہیں مختلف قسم کی روحانی ریاضتوں کے عبرت آمیز مراحل سے گزار کر منزلِ مقصود تک پہنچا دیتے، لیکن آج کل کی پیری مریدی کا وہ تصور کہاں، جو کچھ عوامیائے غفلت کے ہاں ملتا ہے۔ بہر حال آج کل کی بعض دیگر رسوم کی طرح کسی کا پیر ہونا بھی ایک رسم کی حیثیت سے رواج پا چکا ہے۔ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ شاید کسی کے ہاتھ

میں ہاتھ دے دینا ہی بیعت کہلاتا ہے اور مشائخ بھی یہ سمجھتے ہیں کہ کسی کے ہاتھ پر چار ہاتھ رکھ دینا ہی اُسے اپنے حلقہ ارادت میں شامل کر لینے کے لئے کافی ہے اور اسی کا نام پیری و مریدی ہے، حالانکہ موفیائے سلف مرید کے تزکیہ نفس اور اُس کے افکار و اعمال کی اصلاح پر ظاہری بیعت سے زیادہ زور دیتے اور اُسے عرصہ دراز تک اپنی علی و دُوحانی تربیت گاہ میں رکھ کر مردِ مومن کے معتمام پر پہنچا دیتے تھے۔ اگرچہ اب نہ وہ مشائخ رہے اور نہ وہ مرید، مگر رسمی اور ظاہری حد تک موجودہ پیری و مریدی بھی غنیمت ہے کہ اس سے ایک مسلمان بعض غلط عقائد سے توبہ نکال جاتا ہے، مگر اس کے ساتھ ساتھ مشائخ کے لئے بھی ضروری ہے کہ وہ مرید کو تعلیم دیتے اور سمجھاتے رہیں، ورنہ جہاں وہ مرید بننے کی وجہ سے بعض غلط مسالک کے گمراہ کن عقائد سے بچ جاتا ہے، وہاں مرید بننے کے سبب پیروں سے متعلق بعض غلط اور مُشرکانه عقائد کا شکار بھی ہو سکتا ہے۔

## ترکِ کبر و غرور

پیر ہو یا مرید، دونوں کے لئے فروتنی، عاجزی اور ترکِ کبر و غرور لازم ہے، ورنہ پیروں کی پیری و کانداری کے سوا کچھ نہیں اور مریدوں کی مریدی مطلب برآری کے سوا کچھ نہیں۔ ترکِ کبر و غرور پسندی، مشائخ کے لئے اشد ضروری ہے؛ حجتہ الاسلام حضرت امام غزالیؒ نے احیاء العلوم میں انسانی طبقات کے اعمال و انکار پر مفصل بحث کرتے ہوئے بتایا ہے کہ ہر طبقہ کے افراد مختلف اخلاقی امراض میں مبتلا ہوتے ہیں مثلاً بعض لوگ عوام کو دھوکا دینے اور محض دکھاوے کے لئے اعمال و اقوال میں بظاہر عجز و انکسار اختیار کرتے ہیں تاکہ لوگوں کے دلوں میں اُن کی عزت و توقیر بڑھے، مگر حقیقت یہ ہے کہ ایسے لوگ جس قدر بظاہر تارکِ غرور و کبر نظر آتے ہیں؛ اگر اُن کو خلوت میں دیکھا جائے تو اُن کے ہر عمل اور قول سے کبر و غرور پسندی چمکتی ہے، حالانکہ عرفائے اُمت نے مردانِ خدا کی علامات یہ بیان کی ہیں۔

مردانِ خدا میل بہ ہستی نہ کنند      خود بینی و غویشتن پرستی نہ کنند  
اتجا کہ مجتہدان حق نے نوشند      غم خانہ تنہی کنند و مستی نہ کنند

۱۔ راقم الحروف نے اس زبانِ عامی کے مفہوم کو اردو قلم میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے، ہر جہہ کسی زبان کے (بال برصو آئند)

ذرا سی بات پر آگ بگولا ہو جانا، اپنی بات کی تردید یا اختلاف کو ادا نہ کرنا بھی کبر ہے، اپنے خلاف کسی قسم کے تنقیدی کلمات سُن کر سیخ پا ہو جانا، یا کہنے والے کے خلاف دل میں دوا می کہ ورت رکھ لینا، اُس سے رنجیدہ خاطر رہنا، بات نہ کرنا، محض اظہارِ مرتبہ کے بنا پر اُس کی بے عزتی کر دینا، یہ سب غرور و کبر ہی کے مظاہر ہیں اور یہ بات اکثر عیسائے ذہین رکھنے والوں میں پائی جاتی ہے۔ حضرت امام غزالیؒ اِس سلسلے میں لکھتے ہیں: وَقَدْ قَالَ يَحْيَىٰ لِعِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَيُّ شَيْءٍ اَشَدُّ قَالَ غَضَبُ اللَّهِ۔ قَالَ فَمَا يَقُوبُ مِنْ غَضَبِ اللَّهِ؟ قَالَ اِنْ تَغَضَبَ۔ قَالَ فَمَا يُبْدِي الْغَضَبُ وَمَا يُنْبِتُهُ؟ قَالَ عِيسَى الْكِبْرُ وَالْفَخْرُ وَالْتَعَزُّزُ وَالْحَمِيَّةُ ترجمہ۔ حضرت یحییٰ نے حضرت عیسیٰ سے پوچھا کہ سخت ترین چیز کون سی ہے؟ اُنہوں نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کا غضب۔ حضرت یحییٰ نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کے غضب کے لگ بھگ کون سی چیز ہے؟ آپ نے فرمایا: یہ کہ تو غصے کا اظہار کرے۔ پھر پوچھا کہ غصہ کس بات سے پیدا ہوتا اور نشو و نما پاتا ہے؟ فرمایا کہ تکبر، فخر، عزت طلبی اور حمیت سے (انتہی)

مندرجہ بالا صفات جس طبقہ میں بھی پائی جاتی ہوں، سمجھ لینا چاہیے کہ وہ بکے دنیا دار اور انسانیت دشمن افراد ہیں، ایسے لوگوں کی بظاہر نرمی اپنے اندر مکر اور فریب کی ایک دُنیا لئے ہوئے ہوتی ہے۔ بقول مولانا غنی کا شمیریؒ ہے

سنگین دل است ہر کہ بظاہر ملامت است پنہاں درونِ پنبہ نگر، پنبہ دانہ را ترجمہ۔ جو شخص بظاہر نرم گفتار نظر آئے، وہ بہ باطن اتنا ہی سنگدل ہوتا ہے، جس طرح رُوئی کی ظاہری نرمی اور ملاحت کے باوجود بنولے کی سختی بدستور اُس کے اندر چھپی ہوتی ہے، گویا مولانا غنی کے نزدیک اُس نرم گفتاری سے، جو اپنے اندر سختی اور درشتی کا ایک طوفان لئے

رہتیے مایہ منور گزشتہ

حُسن بیان کو ترجمے میں سمونا مشکل ہے، تاہم اِس کے مفہوم کو اردو میں منتقل کرنے کی کوشش کے ساتھ اِس بات کا بھی خیال رکھا ہے کہ لُطیف ترجمہ ضائع نہ ہو۔ عرض کیا ہے۔

مردانِ حسد اور جہت پستی نہیں کرتے یہ لوگ کبھی نفس پرستی نہیں کرتے

پتیتے ہیں جہاں اہلِ مفاہدۂ عرفان نیتانہ بھی پی جاتیں توستی نہیں کرتے

لے دیکھئے امیرِ العلوم، جلد ثانی، البحرۃ النور، ص ۱۲۹، مطلوبہ مصر



ہوتے ہو، ایسی سخت گفتاری بد رہا بہتر ہے، جو بغرض اصلاح، نیک نیتی اور نرمی کا سکون آمیز انجام اپنی آغوش میں لئے ہوئے ہو۔

امام غزالیؒ کی مذکورہ بالا تصریح سے ثابت ہوا کہ غیظ و غضب کے پس پردہ عناصر کبر کا فرما ہوتے ہیں، جنہیں اچھے خاصے تعلیم یافتہ اور بزرگم خویش دانا افراد بھی محسوس نہیں کر پاتے۔ جن خوش نصیب افراد کو آتش غضب فرو ہونے کے بعد توفیقِ ندامت میسر آجائے، وہ اسے بلڈ پریشر کا وقتی تسلط قرار دیتے ہوئے معذرت طلب کر لیا کرتے ہیں، اس معذرت کو سعادت مندی کہہ لیجئے، مگر یہ ایسا ہی ہے۔ ہائے اُس زود پشیاں کا پشیاں ہونا

### موقع شناس بلڈ پریشر

ریسمانِ ذہن رکھنے والے ایک صاحبِ حیثیت، ایک روز کسی غریب آدمی کو معمولی سی غلطی پر سخت سرزنش فرما رہے تھے۔ وہ بے چارہ اُن کی صلواتیں بہ جبر واکراہ سنتا رہا، جب معاملہ رفع دفع ہوا تو میں نے اُن سے کہا کہ آپ نے ایک غریب انسان کو استنساخ کر کے تو بین انسانیت کی ہے۔ کہنے لگے: دراصل میں بلڈ پریشر Blood Pressure کا مرض ہوں، وقتی طور پر ایسا ہو جاتا ہے، مگر بعد میں ندامت سی محسوس ہونے لگتی ہے۔ میں نے کہا بلڈ پریشر خون کے دباؤ کو کہتے ہیں۔ کیا یہ سمجھ لیا جائے کہ جب بلڈ آپ پر پریشر ڈالنے لگتا ہے تو آپ اسے اپنا بلڈ سمجھ کر جواباً پریشر ڈالنے کو مناسب نہ سمجھنے کی صورت میں اپنے غریب مد مقابل پر پریشر ڈالنے لگ جاتے ہیں، یعنی خون آپ پر دباؤ ڈالتا ہے اور آپ بجائے اُس پر پریشر ڈالنے کے اپنے سے کمزوروں پر اپنی اس بے بسی کا غصہ نکالنا شروع کر دیتے ہیں، مگر تو جب ہے کہ اپنی سطح یا اپنی سطح سے بلند کسی انسان پر پریشر ڈالیں، مگر شاید اُس وقت آپ کا بلڈ ہائی (High) یا حاوی ہونے کے بجائے لو (Low) اور سلو (Slow) ہو جاتا ہے۔ یہ عجیب قسم کا دانا بلڈ پریشر ہے، جس کا دریا موقع و محل دیکھ کر چڑھتا ہے۔

خیر، یہ بات تو تفنّنِ طبع کی حد تک تھی، دراصل ایسے لوگ بے جا غصہ کے اظہار سے جہاں اپنے کبر و نخوت کا مظاہرہ کرتے ہیں، وہاں کمزوروں پر ستم ڈھا کر اپنی اتنا کی تسکین کا سرو سامان بھی فراہم کرتے ہیں اور جب اپنے سے قوی آدمی سامنے آ جاتا ہے تو ایسی بے جا

حکمت کرنے کے بجائے اخلاق عالیہ اور جذبہ اخوت پر عمل پیرا ہونے لگتے ہیں، اُس وقت اُن کی بے بسی کا منظر دیدنی ہوتا ہے کہ اُن کا بلڈ پریشر بالکل معتدل اور متوازن ہو جاتا ہے۔ طوالت کا خوف دامن گیر نہ ہوتا تو ہم غیظ و غضب کی مذمت میں وہ احادیث مبارکہ بھی نقل کرتے، جو مشکوٰۃ شریف میں باب الغضب کے تحت روایت کی گئی ہیں، جن میں حضور سرآپائے رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی مذمت فرمائی ہے۔ یہ درست ہے کہ بعض انسانی غلطیاں ناقابل معافی ہوتی ہیں، جنہیں بہ آسانی معاف کرنا دشوار ہوتا ہے، مگر ایک مسلمان کے لئے ضروری ہے کہ وہ وَالْكَاطِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ کی نص کو ہمیشہ نگاہ میں رکھے اور یہ سوچے کہ اگر خداوندِ عالم بھی اُس کے ساتھ یہی سلوک کرے اور اقرارِ جرم کے باوجود اُسے معاف نہ کرے تو وہ بے چارہ کیا کر سکے گا اور اُس کے دل پر کیا گزرے گی؟ جب انسان گناہوں، سرکشیوں اور بد اعمالیوں کے باوجود اللہ تعالیٰ سے نفید رکھتا ہے کہ وہ اُسے ذلیل اور رسوا نہ کرے، اپنے غضب سے بچائے اور اُس کے جریدہ گناہ پر قلم غلو پھیر دے، تو کیا اُسے یہی سلوک اپنے زبردستوں کے ساتھ روا نہیں رکھنا چاہیے؟ جس طرح وہ اللہ تعالیٰ کے سامنے بے بس اور محتاج ہے، اسی طرح کمزور لوگ اُس کے سامنے بے بس اور محتاج ہیں، اگرچہ بندے کی محتاجی و بے بسی حقیقی ہے اور ایک انسان کے آگے دوسرے انسان کی بے چارگی آتی اور وقتی ہے۔

بالکل کسی بات پر غصہ نہ آنا بھی محبتِ انسانی کے معافی ہے۔ چنانچہ امام غزالیؒ، حضرت امام شافعیؒ (م ۲۰۴ھ) کا ایک قول نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں: وَلِذَلِكَ قَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ مَنْ اسْتَغْضِبَ فَلَمْ يَغْضِبْ فَهُوَ حَسَارَةٌ مَنْ فَقَدَ قُوَّةَ الْغَضَبِ وَالْحَمِيَّةِ أَصْلًا فَهُوَ نَاقِصٌ۔ ترجمہ۔ امام شافعیؒ نے فرمایا: جسے غصہ دلانے پر بھی غصہ نہ آئے وہ انسان نہیں، گدھا ہے، جس انسان میں غیرت و غضب بالکل ہی نہ ہو، وہ ناقص ہے۔

لے پوری آیت اس طرح ہے: الَّذِينَ يَنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالصَّرَّاءِ وَالْكَاطِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ (قرآن ۱۳۴: ۳) ترجمہ۔ وہ پرہیزگار جو خرچ کتے میں خوش حالی اور تنگ دستی میں اور ضبط کرنے والے ہیں غصہ کو اور دُرُود کرنے والے ہیں لوگوں سے اور اللہ تعالیٰ محبت کرتا ہے احسان کرنے والوں سے۔  
لے دیکھے ایضاً العلوم، جلد ثانی، الجزء الثالث، باب بیان حقیقۃ الغضب، ص ۱۳۵، مطبوعہ مصر

## غصے کے بارے میں ارشادِ نبوی

امام غزالیؒ غضب کو فرو کرنے کے سلسلے میں رسالت مآب ﷺ کے عمل مبارک کی روایات نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: قال رسول الله ﷺ اذا غضب أحدكم فليتوضأ بالماء فانما الغضب من النار۔ ترجمہ۔ حضور ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے کسی کو غصہ آجائے تو پانی سے ہاتھ منہ دھو لے کہ غصے کا تعلق آگ سے ہے۔ دوسری روایت نقل فرماتے ہیں: قال ابن عباسؓ قال رسول الله ﷺ اذا غضبت فاشككت۔ ترجمہ۔ حضرت ابن عباسؓ روایت کرتے ہیں کہ رسالت مآب ﷺ نے فرمایا: جب تجھے غصہ آجائے تو خاموش ہو جا۔

تیسری روایت حضرت ابو ہریرہؓ نے بیان فرمائی: قال ابو هريرة كان رسول الله ﷺ اذا غضب وهو قائم وجلس واذا غضب وهو جالس اضطجع فينثب غضبه۔ ترجمہ۔ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ اگر رسالت مآب ﷺ کو بحالت قیام غصہ آجاتا تو آپ بیٹھ جاتے اور اگر بیٹھنے کی حالت میں غصہ آجاتا تو آپ پہلو کے بل لیٹ جایا کرتے (اس طرح) آپ کا غصہ فرو ہو جایا کرتا تھا۔ ایک اور حدیث مبارک

۱۔ دیکھئے احیاء العلوم، از امام غزالیؒ، جلد ثانی، الجزء الثالث، باب علاج الغضب بعد سبابة، ص ۱۵۱، مطبوعہ مصر، سن طباعت ۱۲۲۲ھ

۲۔ حضرت سلمان فارسیؓ سے روایت ہے۔ قال رسول الله ﷺ عليه وسلم بركة الطعام وضوء قبله والوضوء بعده (ترجمہ) کھانے سے پہلے اور بعد میں ہاتھ دھونا کھانے میں برکت کا موجب ہے۔

(ملاحظہ ہو شمائل ترمذی، ابواب الاطعمة، باب الوضوء قبل الطعام وبعده۔ ص ۶۷، مطبوعہ آرام بیچ کرچی) وضو سے ہاتھ منہ دھونے کے مفہوم کے متعلق لسان العرب کی عبارت ملاحظہ ہو۔ قال ابن الاثير، وضوء الصلوة معروف وقد يؤاد به غسل بعض الاغضاء (ترجمہ) ابن الاثير کا قول ہے کہ نماز کے لئے وضو کو نامشہور و معرکون ہے۔ وضو سے بعض اعضاء جسم کا دھونا بھی مراد لیا جاتا ہے۔ (دیکھئے لسان العرب، جلد اول، ص ۱۲۵، مطبوعہ بیروت) ۳۔ دیکھئے احیاء العلوم، جلد ثانی، الجزء الثالث، ص ۱۵۱، مطبوعہ مصر

۴۔ ایضاً



کا مفہوم یہ ہے کہ پہلوان وہ نہیں، جو دوسرے کو پچھاڑ دے، بلکہ پہلوان وہ ہے، جو غصے کو جھاڑ دے۔

یہ بجائے کہ غصۂ بشری تقاضوں میں سے ہے، مگر اس پر جس نے جس قدر جلد قابو پا لیا، اسی قدر اُسے انسانی اور اخلاقی مراتب عالیہ کا حامل قرار دیا جائے گا۔ بات بات پر الجھنا، لال پللا ہونا، آپے سے باہر ہو جانا، اپنے ہر حکم کو واجب الطاعت سمجھنا، اپنی بات کو حربِ آخر خیال کرنا، دوسروں پر تنقید کو خوبی جاننا اور اپنے غلات تنقید کا ایک حرف بھی نہ سن سکرنا، دوسروں سے اپنی خدمت میں حاضری کی توقع کرنا اور خود کسی کے پاس نہ جانا، دوسروں سے طلبِ عفو کی آرزو کرنا، جن کے غلات دل میں زہر بھرا ہو انہیں ہر قدم پر نقصان پہنچانے کی کوشش کرنا، خود کو برتر اور دوسروں کو کم تر سمجھنا، اپنی عظمت اور طاقت کا دُعب ڈالنے کی خاطر کمزوروں کو درخورِ اعتناء نہ سمجھنا، اگر مکمل درستی نیت اور احساسِ عاجزی کے ساتھ مذکورہ بالا صورتوں میں سے کوئی صورت محض بغرضِ اصلاح، عمل میں لائی جائے تو کوئی حرج نہیں اور اگر اصلاح مقصود نہ ہو، بلکہ اظہارِ دشمنی کا طویل پروگرام ہو، تو یہ سب ایسی کیفیات ہیں، جن کا تعلق انسانیت سے کم اور ہیبت سے زیادہ ہے۔

جن شخص میں مذکورہ بالا کیفیات میں سے کوئی ایک کیفیت بھی پائی جاتی ہو، اُس کے متعلق یقینی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ وہ شخص نہ صرف یہ کہ اُلوۃ رسالت پناہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا تارک ہے، بلکہ خود پسندی اور تکبر جیسی رذیل عادت کے باعث پایۂ انسانیت سے گرا ہوا انسانِ ثانیوان ہے۔ ایسی خفیہ حرکات اسی انسان سے سرزد ہوتی ہیں جو دولت و اقتدار کے نشے میں پُور اور پدمست ہو اور جس کے دماغ میں زخونت، نخوت، غرور، خود پسندی اور کبر گوٹ گوٹ کر بھرا ہو۔ تیرا بھڑکنے خوب کہا ہے

کم عرف اگر دولت و زور پانا ہے  
مانندِ خبابِ ابھر کے اترانا ہے

کرتے ہیں ذرا سی بات میں فخر و تجسس  
تیرا تھوڑی بول سے اڑ جانا ہے

ایسے شخص کی تعظیم کرنا، یا اُسے قابلِ توجہ سمجھنا بھی انسانیت کی توہین ہے۔ غصے کے متعلق حضرت امام غزالیؒ کی مذکورہ تصریحات سے ثابت ہوا کہ خیف و غضب کا اصلی محرک کبر و غرور ہے، لہذا مسطورہ بالا افعال جس انسان سے بھی سرزد ہوں، یقینی طور پر سمجھ لینا چاہیے کہ وہ زخونت اور کبر کا شکار ہے۔ اس میں شک نہیں اور اسلام میں اس مرض کا علاج یہی بتایا گیا ہے کہ ایسے

شخص کے دماغ کی درستی اور مزاج کی اصلاح کی خاطر جو اب تکبر ہی سے پیش آنا چاہیے۔ روایات میں الکبر مع المتکبر صدقہ کے جو الفاظ ملتے ہیں، اُن کا مقصد بھی یہی ہے کہ تکبر اور رعونت کرنے والے سے تکبر و رعونت سے پیش آنا، خدا کی راہ میں صدقہ کے برابر ہے۔ جسے جتنا غصہ آتا ہو، حکماء کے نزدیک وہ شخص اتنا ہی احمق سمجھا جاتا ہے، مگر جو شخص بڑی سے بڑی ناقابل برداشت بات پر بھی غصے کو پی جاتا ہے، یا اُس کا اظہار کم کرتا ہے، بلاشبہ عظیم انسان کہلانے کا مستحق ہے۔ خاص طور پر ایسا انسان، جو اپنے مد مقابل کو باسانی کھل دینے کی پوری طاقت کے باوجود محض خشیت الہی کے پیش نظر معاف کر دے، کیونکہ طاقت و دولت کے بل بوتے پر کسی کمزور مد مقابل کو مالی یا جانی نقصان پہنچانا کوئی بہادری نہیں؛ البتہ ایسا نہ کرنا وہ عظیم کارنامہ ہے، جسے دور حاضر کے عوام تو عوام، خواص بھی سراپا نام دینے کا کم ہی حوصلہ رکھتے ہیں۔ اس سلسلے میں راقم الحروف کی ایک دُعا بھی ملاحظہ ہو۔

در عشق چو شمع گر گدازی، مردی سوزی پروانہ وار و سازی، مردی

باد لبری است دل نوازی، مردی گر با ہمہ ناز در نیازی، مردی

ترجمہ۔ عشق میں شمع کی طرح پگھلنا جو انردی ہے۔ پروانے کی طرح جلنا اور پھر اس حالت کو بہ رضا و رغبت قبول کرنا عظمت کردار ہے۔ دلبرانہ ادائق کے ساتھ ساتھ دِلنوازی، بہادری ہے۔ اسباب ناز نہیں ہونے کے باوجود دُعا و انکسار اختیار کرنا جو انردی ہے۔

## غصے کی تادیبی اہمیت

بعض اوقات انسان کا غصہ بالکل بجا ہوتا ہے۔ کچھ ایسے ذہن بھی ہوتے ہیں، جو انسانی شرافت کو اُس کا بھولپن اور اُس کی غوٹے درگزر کو اُس کی حماقت یا طبعی کمزوری سمجھتے ہوئے، جو جی میں آئے کہ بیٹھتے یا کرگڑتے ہیں۔ ایسے لوگوں کی سرزنش ضروری ہے، مگر اس کی صورت تادیبی ہونی چاہیے، دشمنی کی نہیں۔ جب تک وہ اپنے کئے پر نادم نہ ہوں، اُن سے منہ پھیرنا، بات نہ کرنا اور انہیں درخور اعتناء نہ سمجھنا وغیرہ سب درست ہے۔ اگر ایسا کرنے سے اعراض کرنے والے کا مقصد یہ ہو کہ جس سے اعراض کیا جا رہا ہے، وہ اُسے اپنی عزت میں تخفیف کا باعث سمجھے اور اُسے احساسِ ندامت بھی لاحق ہو تو ایسے شخص کو معاف کر دینا چاہیے۔ ارباب دانش کا اصلاحی انداز یہی رہا ہے۔ بعض اِس قسم کے تیز لوگ بھی نظر سے

گزرے کہ جن کے دل میں کسی کی رنجیدگی یا غصے کا ذرہ بھر اثر بھی نہیں ہوتا، مگر گناہگاروں کی شکل بنا کر سامنے آتے، پاؤں پر گرتے اور معافی مانگتے ہیں، یہ صرف دفع وقتی اور مطلب ٹکانے کا حیلہ ہوتا ہے۔ ایسے لوگوں کی درستی کردار و اخلاق اشد ضروری ہے، انہیں ایسی حرکات سے روکنا اور سمجھانا چاہیے کہ اُن کا وہ وقتی عمل اور مصلحت اندیشی، صرف مطلب برآری کے باعث ہے اور انہیں باور کرانا چاہیے کہ انہیں کسی مصلح یا ہمدرد کی رضا جوئی یا ناراضی کا کوئی احساس نہیں، بلکہ اُن کا مقصد صرف غرض مندی اور کام برآری ہے۔ اگر ایسے افراد قریب کے تعلق دار ہوں یا اپنے زیر اثر رہنے والوں میں سے ہوں، تو انہیں اس طرح سمجھانا چاہیے، جس طرح انسان اپنی اولاد کو سمجھاتا ہے اور اُن سے وہی سلوک کرنا چاہیے، جو اپنی اولاد سے کیا جاتا ہے۔ مثلاً ہمدردی، خیر خواہی اور محبت کی بنا پر انسان اپنی اولاد سے بگڑتا ہے، سال یا سال مٹے بھی نہیں لگاتا، مگر یہ نہیں کہ اُس کا جانی دشمن یا بدخواہ ہو جائے، یہی سلوک اپنے تعلق داروں سے رکھنا چاہیے۔

بعض لوگ دوسروں کے غصے اور رنجیدگی پر اپنی غلطی محسوس کرنے کے بجائے یہ کہنے لگ جاتے ہیں، ہاں جی! آپ آخر بات بات پر غضبناک کیوں نہ ہوں؟ ایسا کیوں نہ کریں؟ دولت مند جو ٹھہرے، بادشاہ جو ٹھہرے! ہم غریب لوگ ہیں، ہمیں تو غضبناک ہونے کا کوئی حق حاصل نہیں؟ البتہ دوسرے کے غصے کی برداشت کا حق دیا گیا ہے۔ وغیرہ ایسے لوگ اکثر بہانہ ساز ہوتے ہیں، جو اپنے قصور اور غلطی کو اہمیت نہ دینے کی صورت میں اُٹا دوسرے کی دولت اور اقتدار پر طنز یہ فقرے کس کر اپنی بے چارگی اور بے بسی کا مظاہرہ کرتے ہیں، ایسے نا پختہ ذہنوں کی اصلاح بھی ضروری ہے۔ چاہے جس طرح بھی اس کا جواب دیا جائے۔ نہ بولنے، رُدھ جاتے، یا کسی اور طریقے سے، مگر یہ ضروری ہے کہ ایسا کرتے وقت اصلاح کنندہ کا ذہن کبر و نخوت اور ٹھنڈ کے اثرات سے بالکل صاف اور پاک ہو۔ اور وہ خدا کو ذہنی طور پر حاضر و ناظر سمجھ کر یہ فیصلہ کرے کہ اُس کا واحد مقصد انسانوں کی اصلاح ہے، اُن سے دشمنی و عداوت یا اُن پر اظہارِ تفاخر و اقتدار نہیں، اگر ایسا پاک نیت ذہن اصلاح معاشرہ کی غرض سے انسانوں سے مذکورہ بالا سلوک روا رکھتا ہے تو وہ عند اللہ گناہگار نہ ہوگا۔ کیوں کہ اُس کی نیت صالح ہے اور حدیث شریف کے مطابق انسان کے ہر عمل کا دار و مدار اُس کی نیت پر ہے، ایسے مشفق اور اصلاح اندیش انسان کو جو لوگ



متکبر یا غفیل کہتے ہیں، انہیں ایسا کہنے سے باز رہنا چاہیے اور اپنے گریبان میں جھانک کر اپنے اعمال و اقوال کا محاسبہ کرنا چاہیے۔

فارسی کے مشہور شاعر صائب تبریزیؒ کا درج ذیل شعر ایسی ہی بلند حوصلہ اور انسان دوست شخصیات کے لئے ہے، جن کے قلوب کبر و نخوت اور بغض و کینہ جیسی رذیل عادات سے بالکل پاک ہوتے ہیں۔ شعر یہ ہے۔

ظہورِ خشمِ بزرگان، تہی ز رحمت نیست      غبارِ چہرہ گردوں، دلیلِ بارانست  
شعر کا مطلب یہ ہے کہ عالی نظر انسانوں کا غصہ رحمت سے خالی نہیں ہوتا، بلکہ اُن کے غصے کے پردے میں عنایات کی بدلیاں جھوم رہی ہوتی ہیں، جس طرح آسمان کے چہرے کا غبار آلود ہونا، بارش کی دلیل ہے۔ یعنی یہ ظاہر دیکھا جائے تو آسمان کے گرد آلود چہرے میں بارش کے اثرات دکھائی نہیں دیتے۔ مگر یہ تجربہ ہے کہ فضا میں جس شدید کے دوران آسمان کا چہرہ جس قدر غبار آلود ہو جائے، اُسی قدر زور سے مینہ برستا ہے، اسی طرح بزرگوں کے ظاہری غصے اور اُن کے شیشہ دل پر غبار کے پیچھے رحمت کی بدلیاں منڈلا رہی ہوتی ہیں، گویا خطاکار کے اُفتِ جہنم سے ستارہ نداشت کے بھلائے ہی مطلع قدرت سے غور شدہ لطف و رحمت سر اٹھانے لگتا ہے۔ بقول شاعر۔

رحمت منڈلا رہی ہے پیچھے پیچھے      اک بدلی سی چہارہ ہی ہے پیچھے پیچھے  
اے میری بدی! ٹھہر، کہاں جاتی ہے      تو بھی تو آ رہی ہے پیچھے پیچھے  
بہر حال کسی کی قبر پر مٹی کے دو چار ہاتھ ڈال دینے سے یہ بہتر ہے کہ انسان کے دل میں مروجہ کے خلاف جو غبارِ کدورت ہے، اُسے دُور کر دے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

پس فنا مجھے مٹی نہ دے او آئسند و ش  
وہ پھینک دے کہ جو دل میں غبار باقی ہے

انسان کی سچائی اور صداقت کی دلیل یہ بھی ہوتی ہے کہ جب وہ اصلاح کی نیت سے کسی پر غضب ناک ہوتا یا اظہارِ رنجش کرتا ہے، تو وقتی طال کے فورا بعد اُس کے بارے میں انسان کے سابقہ جذبات اُس و محبت خود کو آتے ہیں، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اُس میں شرکینگی نہیں۔ اس کی مثال ہم ماں کے غصے سے دے سکتے ہیں کہ وہ اولاد کو بغرضِ تلوپ لاتی پیتی ہے، مگر بچہ ہے کہ پھر بھی اُس سے پٹنا چلا جاتا ہے۔

تسکین نہیں جان کو جاناں کے سوا      مومن کو نہیں سکون ایماں کے سوا  
 ماں بچے کو مارتی ہے، لیکن پھر بھی      بچے کو کہیں پنہ نہیں، ماں کے سوا  
 جہاں یہ اثرات نہ ہوں وہاں یہ سمجھ لینا چاہیے کہ اصلاح کرنے والے کے دل میں  
 جذبہ مادر جیسی صداقت نہیں، بلکہ اُس کی اصلاح کے پس منظر میں محض کینہ پروری، خُصَد  
 اور عناد ہے۔

کچھ لوگوں کا غصہ اُن کی فطرت کی طرح موقع شناس اور زمانہ ساز ہوتا ہے، ایسے  
 مکار فطرت اپنے مد مقابل پر غصے کے بجائے بظاہر نہایت شفقت و محبت کا اظہار کرتے ہیں،  
 مگر اُس کے خلاف اُن کے دل میں بغض و نفرت کا زہر بدستور بڑھتا رہتا ہے، اُس کے ساتھ  
 منافقانہ مسکراہٹیں، ہنسی مذاق اور ادھر ادھر کی باتیں کرتے رہتے ہیں، لیکن موقع ملتے ہی  
 اُسے ایسا مزہ چکھاتے ہیں کہ اُس کی نسلیں یاد رکھتی ہیں۔ ایسے شتر کینہ انسان، معاشرہ کے  
 بدترین افراد ہوتے ہیں، اُن کی ظاہری مسکراہٹوں پر کبھی اعتماد نہیں کرنا چاہیے۔ راقم الحروف  
 کے ان دو شعروں کے مطابق۔

گلوں کی مسکراہٹ پر نہ جاؤ      پس منظر چھپے ہوتے ہیں کانٹے  
 پاس جب آئے تو ہم پر کھل گیا دام فریب      دُور سے کیا کیا تری زلفوں کے غم اچھے لگے  
 یہی مضمون حضرت مرزا احمد القادر بیدلؒ نے یوں بیان فرمایا۔  
 تواضع ہائے دشمن مکر متیادی بود بیدلؒ      کہ میل آہنی را غم شدن قلاب می سازد  
 ترجمہ۔ اُسے بیدل ابھانے کا جھوٹا کسار اور تواضع فریب متیا کے مانند ہوتا ہے کہ لوہے کی سلاخ  
 کا ٹیڑھا ہونا، اُسے ماہی گیر کا کاٹنا بنا دیتا ہے۔

حق ملوگ ایسے رعوت سرشت افراد کی بد تمیزیوں سے بچنے کی خاطر اُن کے سامنے  
 جانے سے گھبراتے، کتراتے اور بات تک کرنے سے ڈرتے ہیں۔ غریب اور ناتواں لوگ ایسے  
 خود پسند، آتش خود دیووں کی عزت اس لئے نہیں کرتے کہ وہ عزت و تکریم کے اہل ہیں،  
 بلکہ اُن کے شر اور غضبناکی سے مائون اور اُن کی سازشوں سے محفوظ رہنے کی خاطر بادل ناخواستہ  
 بظاہر عزت و تعظیم کرتے اور سلام پیش کرتے ہیں۔ ایسے جاہلانہ ذہنیت رکھنے والوں کے  
 لئے رسالت مآب ﷺ کی ایک حدیث مبارک میں نہایت سخت الفاظ ملتے ہیں  
 حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اس حدیث کی راویہ ہیں۔ ارشاد ہوا: اِنَّ شَرَّ النَّاسِ صُلَا لَہِ

منزلۃ یوم القیامۃ من ترکۃ الناس اتقاء شرمہ فی روایۃ اتقاء فحشہ۔  
(متفق علیہ)۔ ترجمہ۔ بے شک اللہ تعالیٰ کے نزدیک روز قیامت وہ شخص اپنے ممتام کی  
حیثیت سے بدترین خلاق ہوگا، جسے لوگ اُس کے شر سے محفوظ رہنے کے لئے چھوڑ دیں اور  
دوسری روایت میں ہے کہ اُس کی فحش حرکات سے بچنے کے لئے (اُسے چھوڑ دیں)

### مفاسدِ تکبر

تکبر انسان میں رعونت و کبر سے پیدا ہونے والی دیگر خرابیوں میں سے ایک نمایاں ترین  
خرابی یہ بھی ہوتی ہے کہ وہ تکبر کرنے کے باوجود خود کو حکمران نہیں سمجھتا، گویا مرضِ کبر کی یہ وہ  
ہلک، بدترین اور آخری ایسی چیز ہوتی ہے کہ اس کے فاعل سے قول و فعل میں احساسِ مرض  
کی صلاحیت بھی سلب ہو جاتی ہے، نتیجتاً وہ اپنے کسی بھی قول و فعل کی طرف غرور و کبر کی  
نسبت کو تسلیم نہیں کرتا۔ اوجھے ذہن اور متوسط طبقہ کے لوگ تو کبر و غرور کے اظہار میں  
یک گونہ ضیلت و مسرت محسوس کرتے ہیں، مگر کبر کی یہ ایسی بے بنیاد و مہذب اور اعلیٰ طبقہ  
کے اُن افراد کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے، جو تکبر کی رذالت اور بُرائی سے آگاہ ہوتے ہیں اور  
زبانی جمع خرچ کی حد تک لوگوں کے سامنے اس کی مذمت بھی کرتے ہیں، مگر ان ساری باتوں  
کے باوجود اُن کے افعال و اقوال سے کبر و نخوت مترشح ہوتی ہے۔

درحقیقت کبر کی یہ حالت ریا کی اُس خفی ترین اور غیر محسوس صورت کے مشابہ ہے، جس  
کا ہم نے بحوالہ امام غزالی باب پنجم میں تفصیلاً تذکرہ کیا ہے۔ جو شخص کبر کی اس عجیب و غریب  
حالت سے دوچار ہوتا ہے، اُس کی شناخت یہ ہے کہ وہ خود کو ایسا سمجھنے کے بجائے دوسروں  
کو حکمران اور مغرور سمجھتا ہے اور اپنے متعلق انتسابِ کبر کو میوہ گردانتا ہے۔ اگر کوئی اُسے حکمران کہہ  
دے تو پدک اٹھتا اور سیخ پا ہو جاتا ہے، حالانکہ اُس کا یہ ردِ عمل ہی اُس کے کبر و نخوت کی  
سب سے بڑی پہچان ہوتا ہے۔ بات کو مزید سمجھانے کے لئے ایک مثال پیش کرتا ہوں، جس  
کا ہم روزمرہ زندگی میں مشاہدہ کرتے ہیں۔



## ثقل سماعت کا مریض اونچا کیوں بولتا ہے؟

آپ نے دیکھا ہوگا کہ ایک بہرا آدمی ثقل سماعت کی وجہ سے اکثر بلند آوازیں جواب دیتا اور بات کرتا ہے، جو اس امر کی تین دلیل ہے کہ دوسروں کی سماعت اُس کے نزدیک مشکوک ہوتی ہے اور وہ اپنے گفتار کی تنگ سامانی سے غیر کی بہاد کا اندازہ کرتا ہے، حالانکہ یہ کوئی قاعدہ کلیہ نہیں کہ ایک کراں گوش جن سے مخاطب ہو، وہ تمام کے تمام اُس کی طرح ہر سے ہی ہوں، چونکہ وہ خود نکر کے بغیر سننے سمجھنے کی توفیق نہیں رکھتا، اس لئے اُس کے لاشعور میں دوسروں کو خود پر قیاس کرنے کا نامحسوس جذبہ ہر وقت موجود رہتا ہے، جس کی بنا پر وہ بلند آوازیں بات کرنے کا عادی ہو جاتا ہے۔ دراصل ہر سے پن کو چھپانے کے لئے بعض سمجھ دار اور تعلیم یافتہ لوگ آہستہ جواب دیتے ہیں تاکہ مخاطب اُن کے ہر سے پن پر مطلع نہ ہو جائے، مگر جو لوگ نابالغ، کم تعلیم یافتہ اور کم مہذب ہوتے ہیں، وہ اپنے کبر کو چھپانے کی کوشش نہیں کرتے، بلکہ اس کے برعکس اہل علم و فضل کے سامنے اپنی خواتے اسکا کے اظہار میں مسرت و فخر محسوس کرتے ہیں، جیسا کہ ہر سے پن کی مثال سے واضح کیا گیا کہ بہرا انسان اپنے ہر سے پن کو چھپانے کے لئے اکثر چکار کر بات کرتا ہے اور دوسروں کو لاشعوری طور پر بہرا سمجھتے ہوئے بلند آواز سے کام لیتا ہے۔ اسی طرح متکبر انسان لاشعوری طور پر اپنے مخاطب کے متعلق یہ خیال کرتا ہے کہ وہ اُسے حقیر اور متکبر سمجھتا ہے اور اُس کے اہمال و اقوال پر تنقید کرتا ہے، لہذا وہ خود کو اس قیاس کے مطابق متکبر سمجھنے لگتا ہے، فرق اتنا ہے کہ مہذب اور تعلیم یافتہ شخص ایسی صورت میں کبر کا اظہار شائستہ انداز میں کرتا ہے، جس طرح مہذب اور تعلیم یافتہ ہر سے دھیمی آواز کو ڈھال بنا کر اپنے عیب کو چھپاتے ہیں اور غیر مہذب اور جاہل متکبر ایسی صورت میں متکبر کے اوچے داروں پر اتر آتے ہیں اور اپنے ہر قول و فعل کو کبر کا آئینہ دار کہنے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ جس طرح وہ ہر سے انسان، جو جہالت اور ناشائستگی کے باعث آہستہ بات کرنے کے بجائے چکار کر بات کرنے لگتے ہیں۔

## بہرے اور متکبر کی قدر مشترک

اگر میری اس پیش کردہ مثال پر غور کیا جائے تو بات جسدِ سمجھ میں آسکتی ہے کہ میں نے مذکورہ مثال میں بہرے اور متکبر انسان میں کن چیزوں کو قدرِ مشترک قرار دیا ہے اور کس چیز کو کس چیز سے تشبیہ دی ہے۔ یہ کہ جس طرح بہرے لوگ علاج سے مایوسی کی صورت میں بہ آسانی سماعت کُشانی کے لئے یورپ سے درآمد شدہ آلات سماعت کانوں میں لگاتے ہیں اور اپنی گراں گوشتی کا علاج بدستور قائم رکھتے ہیں، اسی طرح متکبر انسان خواہ اُس کا جس طبقہ سے بھی تعلق ہو، اُسے چاہیے کہ اپنی قوتِ مددگار پر اُسوۂ رسولِ امام صلی اللہ علیہ وسلم اور اسلامی تعلیمات کے آلاتِ محاسبہ لگائے، تاکہ وہ کم از کم ایسا کرنے سے اپنی غوئے کبر کو تسلیم تو کر سکے، جس طرح آلۂ سماعت لگانے سے بہرے کو اپنے بہرے پن کا یقین ہو جاتا ہے بعض امراض کا تعلق اعضائے انسانی سے ہوتا ہے اور بعض کا شعور اور قوتِ مددگار سے۔ بہرے پن کا تعلق ظاہر ہے کہ عضو سے ہے، لہذا اس کا مداوا کانوں کے اسپیشلسٹ (Specialist) سے کرانا چاہیے۔ رعونت و کبر جو نگہ عادات ہیں اور عادات کا تعلق شعور اور ذہن سے ہوتا ہے، لہذا اس کا علاج قرآنی تعلیمات، اُسوۂ حسنہ اور اولیاء اللہ کی سیرت ہی سے ممکن ہے۔ اگر رعونت و کبر کے کسی خوش نصیب مریض کو اس مؤذی اور ایمان سوز مرض سے نجات پانے کا خیال ہو، تو اُسے چاہیے کہ وہ سب سے پہلے اپنے ذہن اور شعور پر قرآن و سنت کا آلۂ احتساب لگائے اور شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں اپنے ہر قول و فعل کا جائزہ لے۔ انشاء اللہ اُسے بہت جلد مرضِ کبر سے شفا مل جائے گی اور اگر یہ طریقہ علاج مشکل نظر آئے، تو ایسے انسان کو اپنی رعونت و کبر کو مٹانے کی خاطر کمزوروں اور زیر دستوں سے اپنے خلاف تنقید کرانی چاہیے تاکہ اُن کے مُنہ سے نکلا ہوا ایک ایک لفظ اُس کی رعونت و کبر کے سر پر جوتے کا کام کرے، مگر یہ حوصلہ مند اور عالی ظرف انسانوں کا کام ہے۔ کم حوصلہ اور کم ظرف انسان اپنے ساتھ ایسا سلوک ردا رکھنے کے لئے کبھی آمادہ نہیں ہو سکتا۔

جن پاکیزہ ہستیوں کو دُنیا نے رُوحانیت میں اولیاء اللہ کہا جاتا ہے، وہ یونہی اس منصبِ عالی کے اہل قرار نہیں پاتے تھے، بلکہ وہ اپنے کبر و رعونت اور اپنی آنکا کا جائزہ لگانے کے لئے دُنیا کی ملامت و دشنام کے تمام ہتک آمیز مراہل سے گزر کر کبر و رعونت اور آنکا کے قلعہ

کو فتح کرتے تھے اور یہ کوئی آسان کام اور بازیچہ اطفال نہیں۔ آج ہم اولیاء اللہ کے شیدائی کو کہلاتے ہیں، مگر یہ نہیں سوچتے کہ وہ درجہ ولایت پر فائز ہونے کی خاطر کن صبر آزما منزلوں سے گزرے تھے۔

خدا ایسے رحمت طبع، خود پرست اور رعیانہ ٹھاٹ رکھنے والے مسلمانوں کو اپنے آقا و مولا صلی اللہ علیہ وسلم کا مذکورہ بالا ارشاد پڑھنے، سمجھنے اور اسے مشعل راہ بنانے کی توفیق ارزانی فرمائے۔ بقول حضرت شیخ سعدی شیرازیؒ :-

خلافت پیسہ کے رہ گزید کہ ہرگز بہ منزل نخواہد رسید

ترجمہ۔ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر فرمودہ راستوں کے خلاف کوئی راستہ اختیار کیا، منزل مقصود تک اُس کی رسائی محال ہے۔

ہر فرد کی تہذیب و تمدن اور اُس کی علمی و عملی صورت ارتقاء کے مطابق انسانی ذات و صفات کے چہرے بھی بدلتے رہتے ہیں۔ خوف طوالت دامن گیر نہ ہوتا تو ہم اس سائنسی اور ترقی یافتہ دور کے انسان کی اُن صفات اور عادات پر بھی بحث کرتے، جو عہد جدید کے بعض ترقی پسندانہ اور غیر اسلامی رجحانات کی بدولت اُس کی فطرت میں در آئیں اور یہ بھی بتاتے کہ آج کا انسان فرسودہ طریقہ ہائے اظہار کو ترک کر کے کبر و نخوت، بغل و اساک اور بعض و حد جیسی ذلیل خصلتوں کے اظہار کے لئے کیسی کیسی شائستہ اور مُہذب راہیں نکال چکا ہے اور کیسے کیسے غیر حصول انداز اختیار کئے ہوئے ہے۔

بزرگانِ دین سے حقیقت و محبت کا دم بھرنے والے اُن کے بعض معمولات اور روایات کے اتباع کو اس لئے بھی اہمیت دیتے اور ضروری سمجھتے ہیں کہ وہ آسان ہونے کے ساتھ اُن کے تہذیب و طلب اور حسبِ خُشاء ہوتی ہیں، مگر صفاتِ عالیہ کے حصول اور عاداتِ رفیلہ کے ترک کی مشکل روایت پر مبنی غلط نصیب اور بیدار بخت عمل پیرا ہونے کا حوصلہ کر سکتے ہیں، جن کی نسبت و حقیقت میں بے لوثی اور بے نفسی ہو اور اظہارِ حقیقت کے وقت اُن کے آئینہ دل سے پاک نیتی، راست بازی اور اخلاص مندی کے انوار چھن چھن کر نکل رہے ہوں۔ کیا اطمینان نظام سے محبت و حقیقت کے تہذیبی اُن کی یہ سُنت اپنانے کا حوصلہ بھی رکھتے ہیں؟ ایک واقعہ ملاحظہ ہو۔ ایک شخص سلطانِ مملکتِ خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آیا اور اُن کو گایاں دیئے لگا۔ شیخ خاموشی سے سمیتے رہا، پھر اُس کے سب مطالبات



پورے کر دیئے، جب وہ چلا گیا تو حاضرین کو بتایا کہ ایسا ہی ایک شخص ایک مرتبہ بابا فریدؒ کی خدمت میں آیا اور اُن سے بے باکی کے ساتھ کہنے لگا: تو بُت بن کر بیٹھ گیا ہے۔ تو بابا فریدؒ نے نرمی سے جواب دیا: من نہ ساختہ ام خدا تعالیٰ ساختہ اشت۔ آپ کے کردار کی انہی عظمتوں کے سامنے مشاہیر وقت اور کج کلاہان زمانہ اپنی گردنیں خم کرتے تھے۔ طوطی ہند حضرت امیر خسروؒ (م ۷۲۵ھ) ایسے بلند حوصلہ شیخ کی غلامی پر اظہارِ افتخار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:۔

مفتخر از دے بہ غلامی منم  
خواجہ نظام است و نظامی منم

ثابت ہوا کہ جو شخص کبر و عنوت کے ایمان دشمن مرض سے نجات کا طالب ہو، اُسے چاہیے کہ ہر قدم پر محاسبہ ذات سے کام لے، اپنے سے قویٰ تکبرین کو تکبر ہی کے اورالہ سے کاٹے، مگر ناتواں اور کمزور لوگوں کی سختیاں، بد تمیزیاں اپنی آنا کو ختم کرنے کی خاطر برداشت کرے اور جو شخص ایسا کرنے سے قاصر ہو، اُسے اُن لوگوں پر بگڑنا نہیں چاہیے، جو اُس کے لئے تکبر و عنوت کے الفاظ استعمال کرتے ہوں، بلکہ اُسے اپنے کبر کا برملا اعلان کرنا چاہیے تاکہ زمانہ اُس سے وہی سلوک کرے، جو اُس نے فرعون سے روا رکھا تھا۔ اگر کوئی شخص روحانی دنیا کی سیر کرنا چاہتا ہو تو اُسے حضرت بیدلؒ کے اس شعر پر عمل کرنا ہو گا۔

۱۔ ادب نہ کسب عبادت نہ سعی سعی طلبی ست

بغیر خاک شدن ہر چہ ہست بے ادبی ست

ترجمہ۔ ادب، زیادہ عبادت کرنے اور سعی طلبی کی کوشش کا نام نہیں، کیونکہ صوفیائے کرام کے نزدیک مٹی ہو جانے کے سوا جو کچھ بھی ہے، وہ دائرۂ بے ادبی میں داخل ہے۔ آخر میں ہم خاصانِ خدا اور مقبولانِ بارگاہِ الہی کے اُس امتیازی اندازِ جلال کو بیان کرنا چاہتے ہیں، جس پر اہل دنیا کو اشتباہ کبر ہوتا ہے، حالانکہ وہ جلال ہر قسم کے استکبار سے پاک ہوتا ہے۔ اس اندازِ جلال اور اہل دنیا کے تکبر میں زمین و آسمان کا فرق ہے اور ان میں کسی قسم کی کوئی مماثلت نہیں۔

## شیخ فرید الدین عطارؒ کی ایک روایت

حضرت شیخ فرید الدین عطار نیشاپوریؒ (م ۶۲۶ھ) حضرت امام جعفر صادقؒ (م ۱۴۹ھ)

۱۔ دیکھئے تاریخ مشائخ چشت، از خلیق احمد نظامی، ص ۲۸۳، مطبوعہ مکتبہ دارالین کراچی

کے متعلق ایک روایت نقل کرتے ہیں: نقل است کہ صادقؑ را گفتند ہمہ ہنر ہا داری ز ہادت و کرم باطن و قرۃ العین خاندانی، اما بس مشکبری۔ گفت: من مشکبر نیم، لیکن مرا کبریائے ہست کہ چوں از سر کبر خود برخاستم، کبریائی او بجائے کبر من نشست۔ بہ کبر خود کبر نشاید کردن، از کبر ہائے او کبر شاید کردن۔ (ترجمہ) بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ سے لوگوں نے کہا: آپ کے پاس تمام کمالات زہد اور باطنی عنایات موجود ہیں اور آپ اہل نبیت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں، لیکن آپ بہت مشکبر ہیں، آپ نے جواب دیا: میں مشکبر نہیں ہوں، لیکن میرا ایسی ذات کبریائے تعلق ہے کہ جب میں اپنے کبر سے دست بردار ہو گیا تو اس کی کبریائی نے میرے کبر کی جگہ لے لی، لہذا اپنے کبر پر افتخار نہیں کیا جاسکتا، البتہ اس کی کبریائی پر اظہارِ فخر روا ہے۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ خاصانِ خدا میں وہ کبر و نخوت نہیں ہوتی، جس کا ہم نے امام غزالیؒ کے حوالے سے اوپر تفصیلاً ذکر کیا ہے۔ دنیا دار، جاگیر دار اور امراء اپنی اطاک اور دولت کے بل بوتے پر اظہارِ کبر کرتے ہیں اور خاصانِ خدا کے قلوب پر اللہ تعالیٰ کی کبریائی سے پیدا ہونے والے اثراتِ جلال ظہور فرما ہوتے ہیں، جن سے عام دیکھنے والوں کے دلوں میں اشتباہ کبر پیدا ہوتا ہے، مگر حقیقت میں وہ کبر نہیں ہوتا، بلکہ وہ جدیدِ مومن کے دل پر ذات کبریا کی کبریائی کے جلووں کا انعکاس ہوتا ہے اور اس جلال سے مذکورہ عاداتِ ردیہ ہرگز ظہور پذیر نہیں ہوتیں، ایسے عرفائے اُمت اپنی تمام تر خوبیوں، کمالات اور شانِ مجبوی کے باوصف بارگاہِ ایزدی میں درج ذیل اشعار کے مصداق ہوتے ہیں۔

بہ دلائے تو کہ گر بسندۂ خویشم خوانی      از سر خواجگی کون و مکان بر خیزم (صاف شیرازی)

تعب تیری محبت کی قسم اگر تو مجھے اپنا غلام (بندہ) کہہ دے تو میں کون و مکان کی شاہی سے دست بردار ہو جاؤں۔

چنان با بسندگی در ساقم من      نہ گیرم گر مرا بخشی حسداتی (علامہ قبائل)

ترجمہ۔ مجھے فضا نے بندگی اس قدر رسائی کی کہ اگر تو مجھے حسداتی بھی دے تو نہ لوں۔

۱۔ دیکھئے تذکرۃ الاولیاء (فارسی) از شیخ حطّار نیشاپوری، ذکرِ امام جعفر صادقؑ، ص ۱۰، مطبع محمدی ممبئی،

۲۔ طحاوی، ص ۱۲۸

من وجرم کوشی پے پے، تو پردہ پوشی دمدم  
 پر صیرنگ خطا من، بہ سریر لطف و عطا توئی (راقم الحروف)  
 ترجمہ۔ مجھے ہر آن کوشش جرم دامن گیر رہتی ہے اور تو ہر لمحہ عیوب کی پردہ پوشی فرماتا رہتا ہے۔ اے خالق کائنات! شریم خطا کی چٹائی پر میں ہوں اور تخت ستاری پر تو ہے۔  
 خلاصہ کلام یہ ہے کہ خاصانِ خدا کی ذواتِ مقدسہ کبر و جلالِ خداوندی کی مظہر اور آئینہ دار ہوتی ہیں اور ان کا کبر و جلال درحقیقت اللہ کا کبر و جلال ہوتا ہے۔ راقم الحروف کا درج ذیل قطعہ ایسے لوگوں کی شان و عظمت کا ترجمان ہے۔

گرفتہ کز جہانِ رنگ و بوم ہم خلوت نشین کا رخ بوم  
 سرایت کرد در من جلوة دوست سراپائے بہارِ حُسنِ اودیم  
 ترجمہ۔ میں نے تسلیم کیا کہ میں بھی اسی جہانِ رنگ و بوم سے ہوں، مگر اس کے باوجود میں ہُویتِ ذات کے عمل میں گوشہ نشین ہوں، محبوب کی تجلیات مجھ میں جاری دساری ہیں اور میں سرتاپا اُس کے حُسن کی بہار بنا ہوا ہوں۔

## علماء و مشائخ کے چند مراتب کبر

امام غزالیؒ لکھتے ہیں: لکن العلماء والعباد فی اَفْئِدَةِ الْکَبْرِ علی ثلاث درجات: الدرجة الاولى ان يكون الْکَبْرُ مُسْتَقَرًّا فی قلبه یرى نفسه خیرًا من غیره الا انه یجتهد ویواضع ویفعل فعل من یرى خیرة خیرًا من نفسه وهذا قد رَسَخَ فی قلبه شجرة الْکَبْرِ و لکنه قَطَعَ اغصانها بِالْکُلِّیَّةِ۔ والثانية ان یتَظَهَّرَ ذلک علی افعاله بالتَرَفُّعِ فی المجالس والتَقَدُّمِ علی الاقران و اظهار الانکار علی من یَقْصُرُ فی حَقِّه۔ الثالثة وهو الَّذِی یَظْهَرُ الْکَبْرُ علی لسانه حتی یدعو الی الذَّهْوِ والمفاخرة والمباهاة وتزکیة النفس وحکایات الاحوال المَقْلَعَاتِ والتَّشْمِیرِ لَغَلْبَةِ الْغَیْرِ فی الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ۔ (ترجمہ) لیکن وہ علماء و مشائخ جو آفتِ کبر میں مبتلا ہیں، تین انواع پر مشتمل ہیں۔ پہلا درجہ یہ کہ اُس کے دل میں کبر قرار پکڑے ہوئے ہے

لے دیکھئے ایحاء العلوم، جلد ثانی، الجزء الثالث، ص ۳۰ تا ۳۳، مطبوعہ مصر



(اور وہ) اپنے نفس کو دوسروں سے بہتر سمجھتا ہے، مگر اتنا ضرور ہے کہ کچھ محنت کرتا اور تواضع اختیار کرتا ہے اور بہ تکلف اُن لوگوں کی طرح اپنے کو ظاہر کرتا ہے، جو دوسروں کو خود پر ترجیح دیتے ہیں اور یہ اس بات پر دال ہے کہ تکبر کا درخت اُس کے دل میں اپنی جڑیں مضبوط کر چکا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ اُس نے (بہ تکلف تواضع کرنے سے) تکبر کے درخت کی تمام شاخوں کو کاٹ ڈالا ہے۔ دوسرا مرتبہ یہ ہے کہ اُس کے افعال پر تکبر کا فلبہ ہو۔ مثلاً اونچا بیٹھے اور اپنے ہمسروں سے آگے بڑھنا چاہے اور جو شخص اُس کے حقوق کی ادائیگی میں کوتاہی کرے، اُس کو برا جانے۔ تیسرا مرتبہ یہ ہے کہ تکبر انسان کی زبان پر اُتر آئے، یہاں تک کہ وہ اُسے دعویٰ، فخر و مباہات، پاکیزگی نفس، احوال و مقامات کی گفتگو اور علم و فضل میں دوسروں پر غلبے کے زعم کی طرف لے جائے۔ (انتہی)

امام غزالی ایک اور جگہ اسباب کبر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: التَّوَابِعُ التَّفَاخُورُ بِالْجَمَلِ وَ ذَٰلِكَ أَكْثَرُ مَا يَجْعَلُ بَيْنَ النَّسَاءِ وَيَدْعُو ذَٰلِكَ إِلَى التَّنْقِصِ وَالْثَلَبِ وَالْغَيْبَةِ وَ ذِكْرِ حَيَوِيَّاتِ النَّاسِ وَ مِنْ ذَٰلِكَ مَا رَوَى عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ: دَخَلْتُ امْرَأَةً عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ بَيْدِي هَكَذَا أَمْيَ أَنَّهَا قَصِيدَةٌ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ احْتَبَيْتَهَا وَ هَذَا مِنْ شَوْءٍ خِفَاءَ الْكِبَرِ لَا تَهَاوِي كَأَنَّكِ ابْنَةُ قَصِيدَةٍ لَمَّا ذَكَرَتْهَا بِالْقَصْرِ فَكَأَنَّهَا أَبْجَحَتْ بِقَامَتِهَا وَ اسْتَقْصَرَتْ الْمَرْأَةُ فِي جَنْبِ نَفْسِهَا فَقَالَتْ مَا قَالَتْ۔ (ترجمہ) تکبر کی جو عی و جمال ہے۔ عورتوں میں یہ بات اکثر چلتی رہتی ہے اور یہ سلسلہ تحقیر، گالی گلوچ، غیبت اور مخلوق کی عیب چینی کے ذکر پر منتج ہوتا ہے اور اسی قبل سے یہ ہے، جو سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ایک عورت رسالتِ اکرام صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی خدمت میں آئی، میں نے اپنے ہاتھ کے اشارے سے اُس کا ٹھکنا پن ظاہر کیا، اس پر رسالتِ اکرام صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا، تم نے اُس کی غیبت کی۔ اس اشارے میں کبر کی غمازی پائی جاتی ہے اور یہ اس لئے کہ اگر وہ (سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا) خود واقعتاً ٹھکنی ہوتیں تو کسی اُس کے ٹھکنا ہونے کا ذکر نہ کرتیں۔ گویا سیدہ عائشہ کو اُن کے اپنے قد و قامت نے خود پسندی میں ڈالا، اس لئے انہوں نے اُس عورت کو اپنے قد و قامت کی مناسبت سے ٹھکنی کہا۔ پس اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے جو عرض کرنا تھا وہ

سعدی لکھتے ہیں: ایضاً العلوم، جلد ثانی، الجزء الثالث، ص ۳۰۳، مطبوعہ مصر

عرض کیا۔ (انتہی) مطلب یہ ہے کہ اپنے حسن و جمال پر تکبر کرتے ہوئے دوسروں کے عیوب کا تذکرہ خلق کی عیب جوئی اور اپنی تعریف کرنا، عورتوں کا محبوب مشغلہ ہوتا ہے۔ اُتھات المؤمنین کی ذواتِ مقدسہ کو اپنی ذات پر قیاس نہیں کرنا چاہیے، کیونکہ اُن کی شان بہت ہی بلند و ارفع ہے۔ عرض کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ اُم المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اُس عورت کے لئے اپنی زبانِ مبارک سے نہ تو کوئی حقارت آمیز جملہ فرمایا اور نہ ہی عام عورتوں کی طرح اُس کے لئے کسی قسم کا کوئی سخت و سست لفظ فرمایا تھا، صرف اشارے سے اُس کے ٹھکنے پن کے اظہار کو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند نہ فرمایا اور اسے بھی فہمت و کبر کی علامت ٹھہرایا۔ اگر مسلمان عورتیں اسی واقعہ پر غور کریں تو بہت سے اخلاقی امراض سے محفوظ رہ سکتی ہیں۔

مزید لکھتے ہیں: الخامس الکبر بالمال و ذلک یجری بین الملوک فی خزائنہو و بین التجار فی بضائعہم و بین الذہاقین فی اراضیہم و بین المتجملین فی لباسہم و خیولہم و مراکبہم فیستحقو الغنی الفقیر و یتکبر علیہ و یقول انت فیکل و مسکین و انا لو اردت لا اشتريت مثلك و استخذمت من هو فوقک و من انت و ما معک و انا ثا بیعی یساوی اکثر من جمیع مالک و انا أنفق فی الیوم ما لا تأکلہ فی سنۃ و کل ذلک لا استعظام للغنی و استحقارة للفقیر و کل ذلک جمل مکنہ بفضیلۃ الفقیر و افۃ الغنی۔ (ترجمہ) تکبر کا پانچواں سبب مال و دولت ہے۔ اور یہ تکبر بادشاہوں کو خزانوں، سوداگروں کو مالِ تجارت، زمینداروں کو زمینوں اور آرائش پسند لوگوں کو لباس اور سوار یوں کی وجہ سے ہوا کرتا ہے۔ پس مالدار، نادار کو حقارت کی نظر سے دیکھتا اور اُس پر بڑائی کا اظہار کرتے ہوئے کہتا ہے: تو مفلس و مسکین ہے۔ میں چاہوں تو تجھ جیسے کو خرید لوں اور تجھ سے اچھے اچھوں سے خدمت لوں۔ تو کیا اور تیری بساط کیا؟ میرے گھر کا سامان تیرے سارے مال کے برابر ہے۔ جتنا تو سال بھر میں نہیں کھا سکتا، میں اتنا ایک دن میں خرچ کر ڈالتا ہوں۔ غرض اس طرح کی باتیں اسی لئے کرتا ہے کہ دولت مند کو بڑا اور غریب کو حقیر جانتا ہے اور یہ سب کا سب اس لئے ہے کہ وہ فقر کی فضیلت اور دولت مندی کی آزمائش سے بے خبر ہے۔ (انتہی)

لے احیاء العلوم، جلد ثانی، الجزء الثالث، ص ۳۰۴، مطبوعہ مصر

کبر کا چٹا سبب بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: السادس، الکبر بالقوة وشدة  
البطش والتكبر به على اهل الضعف۔ (ترجمہ) تکبر کی چھٹی قسم کمزوروں اور زیر دستوں  
پر قوت گرفت کی شدت اور اُن پر اپنی بڑائی کا اظہار ہے۔ (انتہی)

کبر کا ساتواں سبب بتاتے ہوئے لکھتے ہیں: السابع التکبر بالاتباع والافاضة  
والعلمان وبالعشيرة والافارب والبنين۔ (ترجمہ) تکبر کی ساتویں قسم مریدین، دوست،  
شاگرد، نوکر چاکر، خاندان، رشتے دار اور اولاد سے متعلق ہے۔ (انتہی)

حکیم الامت حضرت امام غزالیؒ ایک اور جگہ مشائخ و صوفیاء کے کبر پر مزید تبصرہ  
کرتے ہوئے لکھتے ہیں: قال الحسن وحشی ان صاحب الصوف اشد کبرا من صاحب  
المطرز الخزمی ان صاحب الخزمیذل لصاحب الصوف ویزی الفضل له وصاحب  
الصوف یزی الفضل لنفسه وهذه الآفة ایضا قلما ینفک عنها کثیر من العباد  
ترجمہ حضرت حسنؒ فرماتے ہیں کہ صوف پسنے والا (شیخ) ریشم پسنے والے آدمی کی نسبت  
زیادہ تکبر ہوتا ہے، وہ اس طرح کہ ریشم پسنے والا، گڈڑی پوش (شیخ) کے سامنے  
فروتی و عاجزی کرتا ہے اور اُس کو اپنے سے افضل سمجھتا ہے، جب کہ گڈڑی پسنے والا (شیخ)  
خود کو افضل سمجھتا ہے، یہ آفت ایسی ہے کہ بہت کم عبادت گزار اس سے محفوظ ہیں۔ (انتہی)  
گویا علماء و مشائخ سے بالخصوص اور عام تعلیم یافتہ طبقے سے بالعموم انہ کی بوجہ مشکل سے  
سے جاتی ہے۔ بقول سید احمد حیدر آبادیؒ

جو مغز سے خالی ہو وہ نے اچھی ہے جو دل میں اتر جائے وہ نے اچھی ہے  
وہ وجہ غرور ہے، تو یہ موجب غدر نہیں میں سے ہزار بار نے اچھی ہے  
کس شان سے میں کہتا ہوں اللہ سے میں  
سمجھا نہیں میں کو آج تک، واہ رے میں  
جبر مال غرور و تکبر کی علامات و آثار بہت ہیں، جن سے انسان کا تکبر ہونا مستخرج

۱۔ دیکھئے احیاء العلوم، جلد ثانی، المجلد الثالث، ص ۳۰۳، مطبوعہ مصر

۲۔ دیکھئے احیاء العلوم (عربی)، ص ۳۰۳، مطبوعہ مصر

۳۔ دیکھئے احیاء العلوم، ص ۳۰۳، مطبوعہ مصر



ہوتا ہے اور ہم امام غزالیؒ کی عبارات کے حوالے سے اُن علامات و آثار کا تفصیلی تذکرہ کر چکے ہیں۔ کبر کی مذکورہ علامات شاخوں کی حیثیت رکھتی ہیں، دراصل درخت کبر کی نشو و نما جن بنیادی جڑوں کے سہارے ہوتی ہے، حدیث پاک کی روشنی میں ان جڑوں کو ملاحظہ فرمائیں: عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یدخل الجنة من کان فی قلبہ مثقال ذرۃ من کبر فقال رجل ان الرجل یحب ان یکون ثوبہ حسناً ونعلہ حسناً قال: ان اللہ تعالیٰ جمیلٌ یحب الجمال، الکبر بطور الحق وغنط الناس (رواہ مسلم)

ترجمہ۔ حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جس کے دل میں ذرہ بھر تکبر ہوگا، وہ جنت میں داخل نہیں ہوگا۔ ایک آدمی نے عرض کیا، ایک شخص پسند کرتا ہے کہ اُس کا کپڑا اچھا ہو اور جوتا اچھا ہو۔ فرمایا اے بے شک اللہ تعالیٰ خود صاحب جمال ہے اور جمال کو پسند فرماتا ہے۔ تکبر، حق (بات) کو ٹھکرانے اور دوسروں کو حقیر سمجھنے کا نام ہے۔ (انتہی)

زبان رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے تکبر کا جو مفہوم ادا ہوا، اُس سے واضح ہوتا ہے کہ نشہ دولت و اقتدار یا کسی اور وجہ سے کسی کی حق بات کو ٹھکرا دینا اور دیگر انسانوں کو اپنے آپ سے حقیر سمجھنا اصل تکبر ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس سے محفوظ رکھے۔ مگر تعزیراً وقار، وضع داری، تکنت، سنجیدگی اور متانت کو تکبر سے تعبیر کرنا درست نہیں۔ بعض لوگ کم علمی یا کسی اور وجہ سے اُسی شخص کو حقیقی متواضع سمجھتے ہیں، جو اُن کے ساتھ ذات کی حد تک تواضع اور انکسار سے پیش آئے اور جو ایسا نہ کرے، اُسے تکبر اور خود پسند کہہ دیتے ہیں۔ واضح رہے کہ ایسی تواضع قرآن و سنت کی تعلیمات اور پھر اعلیٰ انسانی اقدار و روایات کے سراسر منافی ہے۔

اب کبر کے کس درجے اور کیفیت سے کون دوچار ہے، اس کا اندازہ تو وہی لگا سکتا ہے، جو اپنے مطالعہ دل اور اپنے سینے کی طرف رجوع کی اہلیت رکھتا ہو۔ حضرت بیدلؒ نے انسان کو اُس کے اپنے بہارستانِ دل کی طرف دعوتِ نظارہ دیتے ہوئے کیا خوب فرمایا ہے۔

ستم است اگر ہوسنت کشد کہ بہ سیر سر و سمن در آ  
تو ز غنچہ کم نہ دیدہ ای در دل کشاہ چمن در آ

ترجمہ۔ اگر تیری ہوس تجھے سر و سمن کی سیر پر آمادہ کرے تو یہ ستم ہوگا۔ اے انسان! تو باعتبار نشو و نما کسی غنچے سے کم نہیں، ذرا دیر بچہ دل کھول کر اس میں ایک مکمل چمن کا نظارہ تو کر! دراصل بیدل کمنایہ چاہتے ہیں کہ غنچہ لب بستہ فطرت کے معین کردہ وقت کے مطابق اپنے جسم کے تمام دروازے (جو معصوم بچیوں کی صورت میں ہوتے ہیں) کھول کر تماشائے کائنات کرتا ہے، یا کائنات پر اپنے باطن کو آشکار کرنے کی غرض سے ایسا کرتا ہے، تو غنچے سے کم تو نہیں، کیا تو اپنے اندر کا دروازہ کھول کر بہارِ دل کا تماشہ کرنے کی اہلیت نہیں رکھتا؟ غنچے اور تیرے دروازہ دل میں اتنا فرق ضرور ہے کہ غنچے کے دروازے (یعنی پتیاں) باہر کے تماشے کے لئے باہر کی طرف کھلتے ہیں، جب کہ تیرے دل کا دروازہ اندرونی کائنات کے مطالعہ کے لئے اندر کی طرف کھلتا ہے۔

بابِ نَحْمِ



## ریا کاری

حضرت امام غزالیؒ نے انسان کی ریا کاری پر طویل بحث کی ہے۔ عام طور پر جن اعمال و اقوال کو ریا سمجھا جاتا ہے، اُن کے علاوہ آپ نے ریا کے ایسے غیر محسوس اور نازک پہلوؤں پر بھی روشنی ڈالی ہے کہ اس سے صادقین و صالحین کے سوا شاید ہی کوئی بچ سکے، چنانچہ ریا کی انواع و اقسام پر طویل بحث فرماتے ہوئے ایک عنوان یوں باندھتے ہیں: **بَيَانُ الرِّيَاءِ الْخَفِيِّ الَّذِي هُوَ أَخْفَى مِنْ دَهْيِبِ النَّسْلِ** یعنی اُس ریا کا ذکر جو چوٹی کی چال سے بھی زیادہ مخفی اور غیر محسوس ہے۔ گویا انسان کسی عمل کو اپنے خیال کے مطابق ریا نہیں سمجھتا، مگر درحقیقت وہ ریا ہوتا ہے۔ ریا کی دو قسمیں ہیں۔ ایک جلی اور دوسری مخفی۔ پہلی قسم پر تو انسان خود مطلع ہو جاتا ہے کہ اُس کا یہ فعل یا قول مبنی بر ریا ہے۔ غیر محسوس ریا کی کئی اقسام بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: **وَابْعَثْ عَلَامَاتِهِ أَنْ يَسْرِبَ بِاطْلَاحِ النَّاسِ عَلَى طَاعَتِهِ فَرُبَّ عَبْدٍ يَخْلُصُ فِي عَمَلِهِ وَلَا يَتَّقِي الرِّيَاءَ بَلْ يَكْرَهُهُ وَيَزِدُّهُ وَيُتَمَرِّعُ الْعَمَلُ كَذَلِكَ وَلَكِنْ إِذَا أَطْلَعَ عَلَيْهِ النَّاسُ سِرَّهُ ذُلٌّ وَارْتِاحٌ لَهُ وَدَوَّخٌ ذُلٌّ عَنْ قَلْبِهِ شِدَّةُ الْعِبَادَةِ وَهَذَا السُّرُورُ يُدِلُّ عَلَى رِيَاءٍ خَفِيٍّ مِنْهُ يُزْشِخُ السُّرُورَ وَلَا الْبَغَاثُ الْقَلْبَ إِلَى النَّاسِ لِمَا ظَهَرَ مُرُورُهُ عِنْدَ أَطْلَاحِ النَّاسِ فَلَقَدْ كَانَ الرِّيَاءُ مُسْتَكْنًا فِي الْقَلْبِ اسْتِكْنَانُ النَّارِ فِي الْحَبْرِ فَظَهَرَ عَنْهُ إِطْلَاحُ الْخَلْقِ أَشْرَ الْفُرَجِ وَالسُّرُورِ**۔

ترجمہ۔ اس قسم کی علامات ریا میں سے روشن علامت یہ ہے کہ لوگ جب اُس کی بندگی پر مطلع ہوں تو وہ خوش ہو۔ مثلاً بہت سے عبادت گزار ایسے ہیں، جن کے عمل میں اخلاص ہوتا ہے اور وہ ریا کے معتقد بھی نہیں ہوتے، بلکہ اِس کو بُرا سمجھتے اور اِس سے احتراز کرتے ہیں اور اِسی طرح طاعت بجالاتے ہیں، لیکن جب اُن کے اِس عمل پر لوگ مطلع ہوتے ہیں تو اُن کو اِس سے سرور اور راحت ملتی ہے اور یہ بات اُن کے دل سے عبادت کے انہماک کو زائل کر دیتی ہے اور یہ سرور و درپردہ ریا پر دلالت کرتا ہے، جس سے سرور مترشح ہوتا ہے، اِس لئے کہ اگر

اُن کا دل (عمل کے وقت) لوگوں کی طرف متوجہ نہ ہوتا تو اُن کے مطلع ہونے سے اُنہیں یہ گونہ لذت اور سرور محسوس نہ ہوتا۔ معلوم ہوا کہ جیسے آگ پتھر میں پوشیدہ رہتی ہے، اسی طرح ریا بھی (انسان کے) دل میں پوشیدہ رہتی ہے (اور لوگوں کا مطلع ہونا اس کے لئے چھماق کا کام کرتا ہے؛ یعنی جس طرح چھماق رگڑ لگنے کا منظر ہوتا ہے اور آگ پیدا کر دیتا ہے) اسی طرح لوگوں کا مطلع ہونا انسان کے دل میں فرحت و سرور اور لذت کی کیفیت پیدا کر دیتا ہے) لہذا ایسی کیفیات بھی ریائے خفی کے ضمن میں آتی ہیں۔

### ریا کی خفی ترین قسم

آگے چل کر امام غزالیؒ لکھتے ہیں: واخفى من ذلك ان يخفى بحيث لا يريد الاطلاع ولا يستر بظهور طاعته ولكنه مع ذلك اذا رأى الناس احب ان يبذلوا بالسلامة ان يقابلوا بالبشاشة والتواضع وان يكتوا عليه وان يسلطوا في قضاء حوائجهم وان يسامحوا في البيع والشراء وان يوسعوا له في المكان فان تصرفه مقصور ثقل ذلك على قلبه ووجد ذلك استبعادا في نفسه كأنه يتقاضى الاختيار مع الطاعة التي اخفاها مع أنه لم يبلغ عليه ولو لم يكن قد سبق منه تلك الطاعة لما كان يستبعد تفصيل الناس في حقه ومهم ما لم يكن وجود العباد كعدو مهابي كل ما يتعلق بالخلق لم يكن قد قنع بعلم الله ولم يكن خاليا عن شوب خفي من الرياء اخفى من ذيئب الشمل۔ (ترجمہ) اس سے بھی زیادہ پوشیدہ ریا یہ ہے کہ وہ اپنی عبادت کو اس طرح چھپائے کہ لوگوں کے مطلع ہونے کی آرزو نہ کرے اور طاعت کے ظہور پر خوش نہ ہو، مگر اس کے ساتھ یہ بات بھی ہے کہ جب وہ لوگوں سے ملے تو وہ لوگوں سے پہلے سلام کرنے کو پسند کرے اور یہ کہ لوگ اُس سے خندہ پیشانی کے ساتھ پیش آئیں، اُس کی عزت، تعریف اور اُس کی حاجت براری میں اظہار نشاط کریں اور خرید و فروخت کے معاملات میں اُس کے ساتھ رعایت برتیں اور مجلس میں اُس کے لئے جگہ کی کشادگی کا اہتمام کریں، اگر کسی سے ان امور میں کوتاہی

لے دیکھئے ایضاً العلوم، جلد ثانی، الجزء الثالث (باب مہتمم کبر) ص ۲۶۴، مطبوعہ مصر

ہو جائے تو اس کے دل پر گراں گزرے اور یہ بات اُس کے نفس کو بعید معلوم ہو کہ اُس سے ایسا سلوک کیوں کیا گیا؛ گویا اُس کا نفس ایسی صورت میں اپنی حرمت و تعظیم اُسی طاعت یا عمل پر چاہتا ہے جسے اُس نے خفیہ ادا کیا تھا اور لوگوں کو اُس کی اطلاع نہ ہونے دی تھی۔ اگر اُس نے پہلے وہ طاعت یا عمل نہ کیا ہوتا تو لوگوں کی اپنے حق میں کوتاہی کو معیوب نہ سمجھتا اور جب تک عبادت کا ہونا نہ ہوتا اُن تمام اُمور میں یکساں نہ ہو (تو تسلیم کرنا پڑے گا) کہ اللہ تعالیٰ کو اُس کی عبادت کا جو علم ہے، اُس نے اُس پر قناعت نہیں کی اور وہ ریا کی اُس در پردہ آمیزش سے هنوز آزاد نہیں ہوا جو حیونٹی کی چال سے بھی پوشیدہ تر ہے۔ (انتہی) حضرت امام غزالیؒ کے مذکورہ بالا تبصرے سے معلوم ہوا کہ ریا اُسے ہی نہیں کہا جاتا، جسے انسان خود محسوس کرے یا لوگ اُسے محسوس کریں، بلکہ ریا کی کئی ایسی صورتیں بھی ہیں کہ لوگ تو کیا خود انسان بھی (جو اُس عمل سے گزر رہا ہے) ریا کی آمیزش کو محسوس نہیں کر پاتا۔ عام روایات سے ہٹ کر اپنی الگ راہ اور روایت قائم کرنا بھی ریا کی مذکورہ خفی ترین صورت کے ضمن میں آسکتا ہے، کیونکہ عام روایات پر چلنے سے انسان کی اپنی امتیازی حیثیت اور انفرادیت کے خاتمے کا اندیشہ ہوتا ہے، لہذا وہ اپنے امتیاز و اختصاص کو برقرار رکھنے کی خاطر ہر معاملہ میں ایک نئی نئی اور طرز ایجاد کرتا ہے۔ تاکہ ایسا کرنے سے اُس کی شان امتیاز برقرار رہ سکے اور اُس پر کوئی آنچ نہ آنے پائے۔ جب وہ کسی امر میں امتیاز حاصل کر لیتا ہے (چاہے وہ وقتی ہی ہو) تو اُس کے دل میں لوگوں سے تعریف سننے اور اُن سے خراج تحسین وصول کرنے کا داعیہ سا پیدا ہوتا ہے، چاہے وہ اسے تسلیم کرے یا نہ کرے، کیونکہ یہ بشری قاضی ہے۔ اگر کچھ دیر کے لئے یہ بھی مان لیا جائے کہ اُس انسان کو لوگوں کی تعریف و تحسین اور شہرت طلبی سے کوئی غرض نہیں تو پھر یہ بھی بتانا پڑے گا کہ وہ ہر معاملہ میں ایک نئی ڈگر اور ایک نیا طریقہ کیوں ایجاد کرتا ہے؟

انام غزالیؒ کی ریا کے سلسلے میں مذکورہ تصریح کا یہ مطلب نہیں لینا چاہیے کہ انہوں نے ریا کو صرف زیاد و محاد کی ریاضتوں سے محقق کیا ہے، بات یہ ہے کہ انہوں نے صرف ریا کی اقسام بتانے اور بگھانے کے لئے انسانی اعمال میں سے عبادت کے لفظ کو منتخب کر لیا، تاکہ ایک عمل کو سمجھنے کے بعد انسان دوسرے تمام افعال و اقوال کو اُس پر قیاس کرنا جائے۔ ہمیں انہوں سے یہاں مزید تفصیل کی گنجائش نہیں ورنہ ہم احیاء العلوم سے وہ عبارات



مع ترجمہ نقل کرتے، جن میں مختلف طبقوں اور شعبوں کے انداز ہائے ریا کا تفصیلی جائزہ لیا گیا اور ان پر بڑی شد و مد سے بحث کی گئی۔ ثابت ہوا کہ عبادت و طاعت کے علاوہ ریا کی زد میں مختلف طبقات انسانی کے وہ تمام اقوال و اعمال بھی آتے ہیں، جن کے اظہار سے ایک انسان دوسرے انسان سے امتیاز حاصل کرنے اور درپردہ اُس کے مُعترف ہونے کا خواہش مند ہوتا ہے۔

لہذا حصول امتیاز کے لئے اعمال و اقوال کی بڑائی ضروری نہیں، بلکہ اس میں کردار سے متعلق وہ چھوٹی سی چھوٹی باتیں بھی شامل ہیں، جنہیں انسان بروئے کار لا کر اپنی امتیازی حیثیت کو برقرار رکھنے کی خاطر جِد و جُہد کرتا اور بالواسطہ یا بلاواسطہ اپنی تعریف و تحسین کا اندازہ رہتا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ انسان کے ہر چھوٹے بڑے قول و عمل کے سر پر خطراتِ ریا کے بادل ہر وقت منڈلاتے رہتے ہیں۔ اور اللہ کے مخصوص و مقبول بندے ہی ریا کی ایسی خفیہ سازشوں اور اُس کی درپردہ ریشہ و دانیوں سے محفوظ رہ سکتے ہیں۔ ہر چند دُنیوی جھیلوں، تفلکات اور ریا و حسد جیسی اخلاقی بیماریوں اور آفاتِ تشویش سے مکمل طور پر پاک ہو کر سانس لینا، ہم جیسے عام انسانوں کے بس کی بات نہیں تاہم کچھ دیر کو ان سے آزاد ہو کر سانس لینا بھی انسان کے لئے ضروری ہے۔ بقولِ حضرت میرزا عبد القادر بیدلؒ۔

من نمی گویم، بہ گلی از تعلقتِ برآ

اند کے زیں در دوسر آزاد باید رستین

ترجمہ۔ میں یہ نہیں کہتا کہ تو مکمل طور پر دُنیوی علاقے کو ترک کر، لیکن کچھ دیر کے لئے اس در دوسرے آزاد ہو کر بھی انسان کو جینا چاہیے۔

## حُبِ جاہ کی مذمت

امام غزالیؒ، آیت شریفہ تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ بِحَقِّهَا الَّذِينَ لَا يَرِيدُونَ حُلُوكًا فِي الْأَرْضِ وَلَا فُسَادًا (ترجمہ) یہ آخرت کا گھر ہے ان لوگوں کے لئے (مخصوص) کرتے ہیں، جو زمین میں سرکشی کا ارادہ نہیں کرتے اور نہ فساد کا۔ کے تحت لکھتے ہیں کہ اس آیت میں دو ارادوں کو اکٹھا فرمایا گیا ہے یعنی ارادۂ رفعت اور ارادۂ فساد، اور پھر بیان فرمایا کہ آخرت اُسی کے لئے ہے جو ان دونوں

لے القرآن ۲۸: ۸۴

ارادوں سے خالی ہو۔ دوسری جگہ ارشاد فرمایا مَن كَانَ يَرْيِدُ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا  
 نُوْفِ الْيَوْمِ اَعْمَالُهُمْ فِيهَا وَهَرَفَتْ فِيهَا لَا يَبْخَسُوْنَ هٗ اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ لَيْسَ  
 لَهُمْ فِي الْاٰخِرَةِ اِلَّا النَّارُ وَحَبِطَ مَا صَنَعُوْا فِيْهَا وَبِطِلَ مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ ۝  
 (ترجمہ) جو لوگ (صرف) حیات دنیا اور اس کی زینت کے طالب ہیں، ہم دنیا میں انہیں اُن کے اعمال کا پورا  
 بدلہ دیں گے اور وہ اس میں کی نہ کئے جائیں گے یہ وہ لوگ ہیں جن کے لئے آخرت میں آگ کے سوا کچھ نہیں  
 اور بیکار ہو گیا جو کچھ انہوں نے دنیا میں کیا اور برباد ہے جو کچھ وہ کرتے ہیں۔ انتہی۔ یہ آیت بھی اپنے عموم میں  
 محبت جاہ کو شامل ہے۔ اس لئے کہ یہ محبت تمام لذات حیات دنیوی سے بڑھ کر ہے۔

## جاہ کے معنی اور اُس کی حقیقت

امام غزالیؒ کہتے ہیں: ومعنى الجاه ذلك القلوب المطلوب تعظيمها وطلعتها  
 وكما ان الغنى هو الذي يملك الدار والذئب والذئب الذي يقدر رعيها ليتوصل  
 بهما الى الاغراض والمقاصد وقضاء الشهوات وسائر حظوظ النفس فكل ذلك  
 والجاه هو الذي يملك قلوب الناس اى يقدر على ان يتصرف فيها ويستعمل  
 بواسطتها اربابها في اغراضه ومآربه۔

ترجمہ۔ جاہ کا مفہوم یہ ہے کہ خلق خدا کے دلوں کو یہ اس طور اپنے قبضے میں لانا کہ اُن کے دلوں سے  
 اپنی تسلیم اور فرماں برداری کی آرزو کی جلتے، جس طرح مال دار اور غنی وہ کہلاتا ہے، جو مال و دولت  
 کا مالک ہونے کے ساتھ اُسے یہ قدرت بھی حاصل ہو کہ وہ اُسے اپنے اغراض و مقاصد، خواہشات کو پورا  
 کرنے اور نفس کی تمام آرزوؤں کے حصول تک رسائی حاصل کر سکے۔ اسی طرح صاحب جاہ اُسے کہتے  
 ہیں کہ جو لوگوں کے دلوں کو اس طرح قابو میں رکھے کہ جو مطلب حاجت اُن سے چاہے حاصل کر سکے۔ (انتہی)  
 مزید لکھتے ہیں کہ مال و دولت کی نسبت جاہ کا مقام اور اُس سے محبت تین تریجی و جہ  
 کی بنا پر ہوتی ہے: الاول ان التوصل بالجاه الى المال اليسر من التوصل بالمال  
 الى الجاه فالعالم والراعي الذي تفر رلة جاة في القلوب لو قصد التساب  
 المال تيسر له فان اموال ارباب القلوب مسخرة للقلوب ومبذولة لمن

طہ القرآن ۱۱ : ۱۵-۱۶

لہ دیکھئے احیاء العلوم، جلد ثانی، الجزء الثالث، باب معنی الجاہ و حقیقتہ، ص ۲۳۱، مطبوعہ مصر

إِعْتَقَدَ فِيهِ الْكَمَالَ وَأَمَّا الرَّجُلُ الْخَسِيسُ الَّذِي لَا يَتَّصِفُ بِصِفَةِ كَمَالٍ إِذَا وَجَدَ  
كَذْرًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ جَاهٌ لِيَحْفَظَ مَالَهُ وَأَرَادَ أَنْ يَتَوَصَّلَ بِالْمَالِ إِلَى الْجَاهِ لَمْ يَتَيَسَّرْ  
لَهُ فَإِذَا هُوَ الْجَاهُ أَلَهُ وَسِيلَةً إِلَى الْمَالِ فَمَنْ مَلَكَ الْجَاهَ فَقَدْ مَلَكَ الْمَالَ وَمَنْ  
مَلَكَ الْمَالَ لَمْ يَمْلِكِ الْجَاهَ بِكُلِّ حَالٍ فَلِذَلِكَ صَادَرَ الْجَاهُ أَحَبُّ

ترجمہ۔ اول یہ کہ جاہ سے مال و دولت کا ملنا آسان ہے، جب کہ مال و دولت سے جاہ کا  
حاصل ہونا دشوار ہے۔ مثلاً کوئی عالم یا زائد، جس کی جاہ لوگوں کے دلوں میں ہے، اگر مال  
پیدا کرنا چاہے تو یہ اُس کے لئے آسان ہے، اس لئے کہ محبت رکھنے والوں کے مال دراصل  
اُن لوگوں کی ملکیت ہی ہیں، جن سے وہ عقیدت رکھتے ہیں اور اس بنا پر انہیں خرچ بھی کیا  
جاتا ہے۔ اگر کوئی خسیس جس میں کوئی ذاتی وصفت کمال نہیں، خزانے کا مالک بن جائے اور  
اُس کو جاہ حاصل نہ ہو تو وہ مال کی حفاظت کرتا ہے۔ اگر وہ مال سے جاہ کے حصول کے لئے  
کوشاں ہو تو اُسے مال سے جاہ میسر نہیں آسکتی، کیونکہ جاہ حصول مال کا وسیلہ اور واسطہ ہے۔  
پس جو صاحب جاہ ہو، وہ صاحب مال ہو سکتا ہے اور جو صاحب مال ہو، وہ کسی حال میں  
بھی صاحب جاہ نہیں ہو سکتا، اسی بنا پر جاہ، مال کی نسبت محبوب تر ہوتی ہے۔ (انتہی)

الثَّانِي هُوَ أَنَّ الْمَالَ مَغْرَضٌ لِلْبَلَاوِ وَالْثَلَفِ بِأَنْ يُسْرِقَ وَيُغْصَبَ وَيَطْمَعُ  
فِيهِ الْمُلُوكُ وَالظُّلْمَةُ وَيَحْتَاجُ فِيهِ إِلَى الْحَفَظَةِ وَالْحِرَاسِ وَالْخَزَائِنِ وَيَتَطَرَّقُ  
إِلَيْهِ أَخْطَارُ كَثِيرَةٌ وَأَمَّا الْقُلُوبُ إِذَا مَلَكَتْ فَلَا تَتَعَرَّضُ لِهَذِهِ الْأَقَاتِ فَهِيَ  
عَلَى التَّحْقِيقِ خَزَائِنٌ عَتِيدَةٌ لَا يَقْدِرُ عَلَيْهَا السَّرَاقُ وَلَا تَلْتَنَا وَلَهَا أَيْدِي النَّهَابِ  
وَالْغُصَّابِ وَأَثْبَتُ الْأَمْوَالِ الْعِقَارُ وَلَا يَوْمُنُ فِيهِ الْغُصْبُ وَالظُّلْمُ وَلَا يَسْتَعْنِفُ عَنْ  
الْمُرَاقَبَةِ وَالْحَفَظَةِ وَأَمَّا خَزَائِنُ الْقُلُوبِ فَهِيَ مَحْفُوظَةٌ تُخْرُوسُهُ بِأَنْفُسِهَا وَالْجَاهُ  
فِي أَمْنٍ وَأَمَانٍ مِنَ الْغُصْبِ وَالسَّرَقَةِ فِيهَا نَعْرَاتُ مَا تُغْصَبُ الْقُلُوبُ بِالتَّضَرُّعِ  
وَتَقْبِيحِ الْحَالِ وَتَغْيِيرِ الْأَعْتِقَادِ فِيمَا صَدَّقَ بِهِ مِنْ أَوْصَابِ الْكَمَالِ وَذَلِكَ لِصَبَا  
يَهْوُنُ دَفْعُهُ وَلَا يَتَيَسَّرُ عَلَى مُجَادِلِهِ فَعَلُهُ (ترجمہ) دوم یہ کہ مال تلف و فساد کی زد میں

۱۔ دیکھئے احیاء العلوم (عربی) از امام غزالی، جلد ثانی، الجزء الثالث، باب معنی الجاہ و حقیقۃ، ص ۲۲۲، مطبوعہ مصر  
۲۔ دیکھئے احیاء العلوم، جلد ثانی، الجزء الثالث، ص ۲۲۲، مطبوعہ مصر



ہوتا ہے، کیونکہ اُس کو چڑایا اور چھینا جاسکتا ہے؛ بادشاہ اور ظالم لوگ اُس کے حریف ہیں اور اُس کے لئے گارڈ، چوکیدار اور بنکوں کی ضرورت پڑتی ہے اور بہت سے خطرات اُس (مال) پر اُترتے ہیں۔ اور جب (مخلوق کے) دل قبضے میں آجائیں تو وہ (دل) اس قسم کی آفات سے محفوظ رہتے ہیں، پس حقیقت میں قلوب (دل) ایسے ہمہ وقت موجود خزانے ہیں کہ جن پر چور دل کو دسترس نہیں اور جن تک غاصبوں اور غارت گروں کی رسائی ممکن نہیں اور ملکیت اراضی، غیر منقولہ ہونے کے باوجود غضب اور ظلم سے محفوظ نہیں اور اُس کی نگرانی و نگہداشت لازمی ہے، مگر دلوں کے خزانے خود بخود محفوظ و نامون ہیں اور جاہ ہر قسم کے غضب و سرقت سے امن و امان میں ہے۔ یہ درست ہے۔ ہاں اعتقاد کے بدلنے، احوال کی قباحتوں اور دیگر گردشوں سے دل پھینے جاسکتے ہیں۔ کمال کے وہ اوصاف جن کی وہ (دل) تصدیق کرتے ہیں اُن (اعتقادات) سے ہٹ جاتے ہیں، ایسی صورت حال کی مدافعت آسان ہے؛ مگر ایسا ارادہ کرنے والے پر اُس کا یہ فعل مشکل ہے (انتہی)

الثالثُ أَنَّ مَلِكَ الْقُلُوبِ يَسْرِى وَيُسْرَى وَيَتَزَايِدُ مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ إِلَى تَعَبٍ وَمُقَاسَاةٍ فَإِنَّ الْقُلُوبَ إِذَا أَدْعَتْ لِشَخْصٍ وَاعْتَقَدَتْ كَمَالَهُ يَعْلَمُ أَوْ عَمِلَ أَوْ غَيْرَهُ أَفْضَحَتْ أَلْسِنَةً لَا مَحَالَةَ بِمَا فِيهَا فَيَصِفُ مَا يَعْتَقِدُ لَهَا لَغَيْرِهِ وَيَقْتَنِصُ ذَلِكَ الْقَلْبَ أَيْضًا لَهُ - وَلِهَذَا الْمَعْنَى يُحِبُّ الطَّبْعُ الصِّبْتَ وَانْتِشَارَ الذِّكْرِ لَأَنَّ ذَلِكَ إِذَا امْتَدَّ فِي الْأَقْطَارِ اقْتَنَصَ الْقُلُوبَ وَدَعَا إِلَى الْأَذْعَانِ وَالْتِفَاطِ فَلَا يَزَالُ يَسْرِى مِنْ وَاحِدٍ إِلَى وَاحِدٍ وَيَتَزَايِدُ وَلَيْسَ لَهُ مَرَدٌّ مُعَيَّنٌ وَأَمَّا الْمَالُ فَمَنْ مَلَكَ مِنْهُ شَيْئًا فَهُوَ مَالِكُهُ وَلَا يَقْدِرُ عَلَى اسْتِنْمَائِهِ إِلَّا بِتَعَبٍ وَمُقَاسَاةٍ وَالْجَاهُ أَبَدًا فِي السَّمَاءِ بِنَفْسِهِ وَلَا مَرَدٌّ لِمَوْقِعِهِ وَالْمَالُ وَاقِفٌ وَلِهَذَا إِذَا عَظُمَ الْجَاهُ وَانْتَشَرَ الصِّبْتُ وَانْطَلَقَتِ الْأَلْسِنَةُ بِالثَّنَاءِ اسْتَحْقَرَتِ الْأَمْوَالُ فِي مُقَابَلَتِهِ فَهَذِهِ جَمَاعَةُ تَرْجِيحَاتِ الْجَاهِ عَلَى الْمَالِ وَإِذَا فَضِلَتْ كَثُرَتْ وَجُودَةُ التَّرْجِيحِ

ترجمہ۔ سوم۔ یہ کہ دلوں کی ملکیت بے رنج و مشقت جاری رہتی اور برہمتی چلی جاتی ہے،

اس لئے کہ دل جب کسی کے مطیع ہو جاتے اور اُس کے کمالاتِ علم و عمل کے معتقد بن جاتے ہیں تو زبانیں لامحالہ اُس کی تعریف میں کھلتی ہیں، پس زبانیں جس کسی کے ساتھ اعتقاد رکھتی اور اُس کی تعریف کرتی ہیں یہ امر اُس شخص (مذکور) کے لئے دلوں کو گرویدہ کرتا ہے؛ اسی باعث طبیعتِ شہرت اور ذکر کے پھیلاؤ کو پسند کرتی ہے، کیونکہ یہ بات جب آفاق میں پھیلتی ہے تو دلوں کو اسیر کر لیتی ہے اور انہیں تعظیم و اطاعت کی دعوت دیتی ہے۔ پس یہ معاملہ ایک سے دوسرے کی طرف چلتا رہتا ہے اور اس میں مسلسل اضافہ ہوتا رہتا ہے اور اس کا کسی معین مقام پر ٹھہراؤ نہیں ہوتا۔ لیکن مال کی حیثیت یہ ہے کہ جو شخص بھی اُس کی کسی مقدار کا مالک ہو وہ رنج و مشقت کے بغیر اُس کے ارتقا پر قدرت نہیں رکھتا اور جاہ خود بخود پروان چڑھتی رہتی ہے اور اس کے جائے ورود کو کوئی روک نہیں سکتا جب کہ مال ایک جگہ ٹھہرا رہتا ہے اور اسی وجہ سے ہے کہ جب جاہ بڑھ جائے، اُس کی شہرت پھیل جائے اور زبانیں اُس کی تعریف میں کھل جائیں تو مال و دولت اُس کے مقابلے میں بے حیثیت ہو جاتے ہیں اور یہ مال و دولت پر جاہ کی جامع ترین ترجیحات ہیں اور اگر اس معاملے کی مزید تفصیل کی جائے تو (جاہ) کی ترجیح کے اسباب زیادہ نظر آئیں گے۔ (انتہی)

اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے مذمتِ حُبِ جاہ کے سلسلے میں ہم نے امام غزالیؒ کی بعض عبارات مع ترجمہ نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے، جس نفسیاتی، حکیمانہ اور منطقیانہ طرزِ استدلال کو اختیار کرتے ہوئے امام غزالیؒ نے شرح و بسط سے اس موضوع کا بہ طورِ خاص جائزہ لیا، اُس کے مجموعی مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک ہوس جاہ، دیگر اخلاقی عیوب کی طرح ایک عیب ہے اور اس سے محبت رکھنے والا، اسے دُنیا کی ہر نعمت پر ترجیح دیتا ہے۔ جاہ کا حصول دو طریقوں سے ممکن ہے۔ ایک یہ کہ انسان کسی ذاتی صلاحیت یا فطری کمال و فضیلت کے باعث اس مرتبہ پر فائز ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ اُسے یہ مرتبہ و مقام کسی صاحبِ جاہ سے نسبی قرابت کے سبب ہاتھ لگ جائے اور اُس میں اُس کے کسی ذاتی کمال، صلاحیت یا کارنامے کا دخل نہ ہو۔ حصولِ جاہ کی پہلی صورت کو دوسری صورت پر فضیلت اور برتری حاصل ہے، کیونکہ اُس میں انسان اپنی ذاتی محنت اور صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر اُسے (جاہ) حاصل کرتا ہے، جب کہ دوسری

صورت میں یہ اُس کی ذاتی جدوجہد اور کسی کمال کا نتیجہ نہیں ہوتی۔ لہذا مذکورہ دونوں صورتوں میں زمین و آسمان کا فرق پایا جاتا ہے۔ یہ درست ہے کہ خلق خدا کسی صاحب کمال کے کمالات سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتی اور جس میں کسی قسم کا کوئی کمال پایا جائے گا، اُس کی نوعیت اور اہمیت کے مطابق ہی مخلوق کے دل اُس صاحب کمال کے قبضے میں آئیں گے، یہ ایک قدرتی امر ہے۔ اگر بحیثیت حقیقت دیکھا جائے تو یہ ساری کائنات مختلف کمالات کے ظہور کا آئینہ ہے، مگر وہ چشم بینا، جو قدرت کے ان مناظرِ جمال اور مظاہر کمال کی مشاق زیادت ہو، میرزا عبد القادر بیدل اُسے اُن کی اہمیت اور اُن کے آدابِ نظارہ بتاتے ہوئے فرماتے ہیں۔

نزاکت با ست در آغوش مینا خانہ حیرت

مرہ برہم مزین تاشکنی رنگ تماشا را

ترجمہ۔ کائنات کا یہ شیشہ خانہ حیرت، اپنے پہلو میں بے شمار نزاکیں لئے ہوئے ہے۔ لہذا اے مشاق تماشا! اگر تو ان مناظر سے کما حقہ، مخلوق ہونا چاہتا ہے تو پھر اپنی پلکیں بھی نہ جھپک اور مسلسل دیکھتا رہ تاکہ پلوں کے جھپک جانے سے تیری نگاہیں کسی نظر حسین کا کوئی لمحہ حسین مس (Miss) نہ کر بیٹھیں۔ ملازم اقبال کے متعلق لکھا ہے کہ وہ آخری ایام میں میرزا بیدل کا یہ شعر بہت پڑھا کرتے تھے اور اس شعر نے اُن کے دل پر اتنا اثر چھوڑا تھا کہ جب بھی وہ یہ شعر پڑھتے، اُن پر وہ جد و جہد و مستی کا عالم طاری ہو جاتا۔ حضرت بیدل کے مذکورہ بالا شعر سے ملتا جلتا مضمون، ناخدا نے سخن میر تقی میر نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

لے سانس بھی آہستہ کہ نازک ہے بہت کام

آفاق کی اس کار گہر شیشہ گری کا

کچھ دیر کے لئے ہم موضوع سے ہٹ گئے۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ امام غزالی انسان کو کسب کمالات اور اظہار کمالات سے روکتے نہیں اور نہ ہی وہ انسان کی مقبولیت، عزت اور شہرت کی مخالفت کرتے ہیں۔ اُن کا مذا صرف یہ ہے کہ مرتبہ جاہ بالا واسطہ ہو یا بلا واسطہ، دونوں میں اندیشہ کبر و ریا ہے۔ ایسا نہ ہو کہ انسان اس بات پر کبر و غرور کہتے لگے کہ اتنے دل اُس کی شمشیں ہیں یا اُن پر مکمل تصرف حاصل ہے! ایسا انداز فکر انسان میں کبر پیدا کرتا ہے اور قرآن و سنت کبر کی اجازت نہیں دیتے۔ یہی وجہ ہے کہ شاہان وقت کے مقابلے



میں اللہ کے فیروں اور اولیاء کے لئے عوام الناس کے دلوں میں جذبہ محبت و کشش زیادہ ہوتا ہے۔ شاہان وقت کسی ذاتی کمال و فضل سے قطع نظر اپنی سطوت و شوکت اور کثرت دولت کی بدولت دلوں کو مطیع بنانے میں کوشاں ہوتے ہیں، جب کہ اللہ کے مقبولوں اور اولیاء کا کوئی بھی عمل دلوں کو مسح کرنے کی تیت سے نہیں ہوتا، بلکہ وہ تو کمال اخلاص سے اپنے معبودِ برحق کی اطاعت کرتے اور کمال بندگی میں کوشاں رہتے ہیں، جس کے نتیجے میں رب العزت اُن کے لئے انسانوں کے دل تو کیا کائنات کی ہر شے مسح اور مطیع کر دیتا ہے اور ایسے لوگ اس آیت مبارکہ کی عملی تفسیر ہوتے ہیں۔ وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ جَمِيعًا قَبْلَ هٰذَا (ترجمہ) اور اُس (ذات باری) نے تمہارے لئے آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے، وہ سارے کا سارا اپنے حکم سے مسح کر دیا ہے۔ (انتہی)

اگر کہا جائے کہ مذکورہ تسخیر سے مراد مادی تسخیر ہے اور وہ بھی کسی مذہب اور دین سے تعلق رکھنے والوں سے مخصوص نہیں، اس لئے کہ لکھنؤ ضمیمہ جمع ہے جو ساری نوع انسانی کو شامل ہے تو اس سلسلے میں گزارش ہے کہ اگر اس تسخیر کو مادی تسخیر کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے تو پھر یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ غیر مسلم اقوام، سائنسی ایجادات اور تسخیرات کے میدان میں مسلمانوں سے بہت آگے نکل چکی ہیں۔ انتہایہ کہ اب چاند کے بعد وہ سورج اور دیگر اجرام فلکی پر کمند ڈالنے کی فکر میں ہیں۔ مقام انصاف ہے کہ اگر کافر اور ملحد اقوام کو اللہ کے احکام سے سرکشی کرنے کے باوجود تسخیر کائنات کا اہل قرار دیا جاسکتا ہے تو اس آیت سے اُن برگزیدہ ہستیوں کی روحانی تسخیرات کے استنباط میں تاثر کیوں کیا جاتا ہے جو رضا و اطاعت کے اس مقام بلند پر ہوں۔

تیری دنیا میں ہمارا کیا ہے

سانس لیتے ہیں رضا سے تیری

اُس ذات کریم سے ایک مسلمان کبھی یہ توقع نہیں کر سکتا کہ وہ لفظ کو تو سرکشی کے باوجود ارض و سموات میں تسخیرات کی کھلی ٹھنڈی دے دے اور اپنے اطاعت گزار اولیاء کو مادی کے مقابلے میں روحانی فوہ تسخیرات سے محروم رکھے۔ سعدی شیرازیؒ نے کیا خوب فرمایا ہے

دوستاں را کجا کئی محروم تو کہ بادِ دشمنان نظر داری

یعنی جو ذات اپنے دشمنوں پر بھی انعام و اکرام کی بارش برساتی ہو، اُس سے یہ امید کیسے ہو سکتی ہے کہ وہ اپنے دوستوں اور چاہنے والوں کو محروم کرے گی۔

## تسخیراتِ روحانیہ کا اظہار بطورِ تحدیثِ نعمت

حضرت سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ الثورانی نے اپنے مشہور عربی اشعار (قصیدہ غوثیہ) میں ایسی ہی روحانی تسخیرات کا، تحدیثِ نعمت کے طور پر ذکر فرمایا، آپ کے اس قصیدے کے اشعار پر ہم نے اسی کتاب میں تفصیلاً بحث کی ہے۔ ایسی باتیں وہی کر سکتے ہیں جو ماذون یا مأمور من اللہ ہوں۔ آپ فرماتے ہیں :-

کَسَانِي خَلْعَةً أَبْطَرَا زِعْزَعًا وَتَوَجَّحَنِي بِتَيْجَانِ الْكَمَالِ

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے مجھے وہ خلعت پہنایا، جس پر عزت کے پل بولے ہیں اور تمام کمالات کے تاج میرے سر پر رکھے۔

وَوَلَّانِي عَلَى الْأَقْطَابِ جَمْعًا فَحُكْمِي نَافِذٌ فِي كُلِّ حَالٍ

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے تمام اقطاب (اولیاء) پر حاکم بنایا ہے، پس میرا حکم ہر حال میں جاری ہے۔

نَظَرْتُ إِلَى بِلَادِ اللَّهِ جَمْعًا كَخَزَائِنٍ عَلَى حُكُومِ اتِّصَالِ

ترجمہ۔ میں نے خدا تعالیٰ کے تمام شہروں کی طرف دیکھا تو وہ سب مل کر رانی کے دانے کے برابر تھے۔

ہم یہ بیان کر رہے تھے کہ اللہ تعالیٰ اپنے نیک بندوں کو اُن کی طاعت و عبادت کے صلے میں دل تو کیا کائنات کی ہر شے پر تصرف اور تسخیر عطا کر دیتا ہے۔ یہ ایسی جاہ ہوتی ہے، جو انہیں اُن کے اخلاص و عمل، اطاعت اور اُن کی پاکیزگی نیت کے صلے میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا کی جاتی ہے اور وہ عظیم ثبات است بر جریۃ عالم دوام کا مصداق اتم بن کر سامنے آتے ہیں۔ ایسے کاملین دنیا میں مام و ذہنوں کی طرح حصولِ جاہ کی خاطر عبادت و ریاضت نہیں کرتے اور نہ ہی اس نیت سے اپنے کسی قسم کے فضل و کمال کا اظہار کرتے ہیں، بلکہ اُن کی ذواتِ مقدسہ ایسے منابع ہیں، جن سے ہر وقت

کمالات و فضائل کے سوتے خود بخود پھوٹتے رہتے ہیں اور خلق خدا کے قلوب اُن کے اس فیضانِ جاری سے سیراب ہوتے رہتے ہیں۔ یہ اور بات کہ کسی کو ان منابع کی قدر ہو یا نہ ہو، میرزا بیدلؒ نے کیا خوب فرمایا ہے۔

قدر تو کس چہ داند تا بر توجہاں فشانند  
اے آفتابِ تاباں! گنجِ مفتی

شعر کا مطلب یہ ہے کہ تیری قدر کوئی جانے تو تجھ پر اپنی جان بچا کر دے۔ اے تجلیاتِ بکھیرنے والے سورج! تو یقیناً انوار و تجلیات کا ایک خزانہ ہے اور خزانہ بھی ایسا جو مفت تقسیم ہو رہا ہے۔ یہ درست ہے کہ تیری جلوہ سامانیوں کے بغیر کار و بارِ حیات مہطل ہو کر رہ جاتا ہے اور ہر قدم پر تیری روشنی درکار ہوتی ہے، مگر افسوس ہے کہ تجھ سے فائدہ تو سب اٹھاتے ہیں، مگر تیری قدر بہت کم لوگ کرتے ہیں۔ خاص طور پر خفاش (چمگادڑ) فطرت لوگ تجھ سے آنکھ ملانے میں مگبراہٹ سی محسوس کرتے ہیں اور تجھے نہ دیکھنے میں سکون محسوس کرتے ہیں، مگر جو تیری تجلیات اور انوار کی قدر و منزلت سے آگاہ ہیں، وہ ہر وقت تجھ سے روشنی کے طالب رہتے اور تجھے جان و دل سے عزیز رکھتے ہیں، یہی حالت اُن حضرات کی ہے جو مقامِ اولیاء سے آشنا ہوں اور جو بے بہرہ ہیں، وہ اُن کے در پر وہ فیضان سے جھولیاں بھر کر بھی نہ اُن کی قدر کرتے ہیں اور نہ اُن کے احسان مند ہوتے ہیں۔

شاہانِ وقت اور امراء اگر اجسام پر حکومت کرتے ہیں تو مقبولانِ خدا مخلوق کے قلوب اور اُن کی ارواح پر حکومت کرتے ہیں۔ دلوں کے انکار کی صورت میں اجسام اطاعت سے روگردانی بھی کر سکتے ہیں، جب کہ دلوں کی اطاعت کی صورت میں اجسام جراتِ انکار نہیں کر سکتے کیونکہ اجسام کی حرکت و سکون قلوب کے تحت ہوتی ہے اور قلوب پر اجسام کوئی حکم نہیں چلا سکتے۔ خلاصہ کلام یہ کہ خاصانِ خدا حضرت شیخ سعدیؒ کے درج ذیل شعر کا مصداق ہوتے ہیں۔

تو ہم گردن از حکمِ داد و پیچ  
کہ گردن نہ چید ز حکمِ تو پیچ

ترجمہ۔ اے انسان! اللہ تعالیٰ کے احکام سے تو بھی روگردانی نہ کر تاکہ کوئی شے تیرے حکم سے روگردانی نہ کرے۔ مطلب یہ ہے کہ جاہ حاصل ہو جانے پر انسان کے لئے



احتیاط لازم ہے، ایسا نہ ہو کہ وہ مغرور ہو جائے، اُسے چاہیے کہ مخلوق کی توجہ، محبت اور رغبت کو محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم سمجھے۔

حضرت بابا فرید الدین مسعود گنج شکر قدس سرہ کے متعلق روایات میں ہے کہ آپ نے ایک مرتبہ اپنے محبوب خلیفہ سلطان المشائخ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء محبوب الہی قدس سرہ سے اس امر کے اظہار کا ارادہ فرمایا، کہ خلق خدا ہمیں یادِ خدا نہیں کرنے دیتی، وقت بے وقت لوگوں کے ہجوم سے ہم تنگ آچکے ہیں، کسی صحرا میں ڈیرہ ڈال لیا جائے تاکہ مکمل انہماک سے ذکر و فکر کا سلسلہ جاری رکھا جاسکے۔ گویا بقول راقم الحروف

اس سے بہتر کوئی موقع نہیں تہنائی کا

ہم پکاریں گے انہیں بیٹھ کے دیرانے سے

ابھی یہ باتیں حضرت بابا صاحب سوچ ہی رہے تھے کہ پاس کھڑا ایک مجذوب اُن کے خطراتِ قلبیہ پر مطلع ہو کر کہنے لگا۔ اے فریدِ اقدس اللہ تعالیٰ کا شکر نہیں کرتا کہ تیرے جیسے انسان مجھے ٹوٹ ٹوٹ کر چاہ رہے ہیں، تیری عزت و توقیر کر رہے ہیں اور تیرے ہاتھ پاؤں چوم رہے ہیں، اگر دیکھا جائے تو بظاہر تجھ میں اور اُن میں کوئی فرق نہیں، بلکہ دونوں انسانیتِ قدر مشترک ہے۔ مجذوب کی اس قسم کی باتیں سُن کر حضرت بابا صاحب نے صحرائِ نشینی کا خیال ترک فرما دیا اور پاک پن ہی میں بیٹھنے کو پسند فرمایا۔ اس واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت بابا صاحب جاہ سے جان چھڑاتے تھے اور صحرائی بیٹھنے کو ترجیح دیتے تھے، مگر مجذوب کے یاد دلانے پر یہ ارادہ صرف اس لئے ترک کر دیا کہ انہیں یہ جاہ اپنے خالق و مالک کی طرف سے انعام میں دی گئی، ہر چند انہیں ذاتی طور پر اس کی کوئی ہوس نہیں۔ یہ نگاہ غائر دیکھا جائے تو حضرت بابا صاحب کا ہوس جاہ کا ارادہ ترک اور جذبہ عزت گزینی علماء و مشائخ کو بالخصوص محاسبہ افکار کی طرف دعوت غور و فکر دیتا ہے۔

کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جسے اپنا مقبول اور برگزیدہ بندہ بنائے، اُس کے مرتبہ و جاہ اور دنیوی ذہن رکھنے والے عام انسانوں کی جاہِ ظہری میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ دنیوی جاہ پر مرٹنے والوں کو چاہیے کہ وہ اپنی وقتی جاہ کو مقبولانِ خدا اور عبادِ صالحین کی دائمی اور وہی جاہ پر ہرگز قیاس نہ کریں، کیونکہ اُن کی جاہ اُن

کے لئے کبر و نخوت اور بغض و حسد جیسی صفاتِ رذیلہ کا باعث بنتی ہے اور اللہ کے مقبولوں کی جاہ، اُن کے لئے عاجزی و فروتنی کا موجب اور اُن کے لئے افزائشِ انکسار کا سبب بنتی ہے۔ کہاں وہ جاہ اور کہاں یہ جاہ۔ ع

بہیں تفاوتِ راہ از کجاست تا بکجا

کہنے کو تو دونوں پر صاحبِ جاہ کے الفاظ کا اطلاق ہوگا، مگر حقیقتِ رس نگاہیں ان کے غیر معمولی تفاوت کو یقیناً محسوس کریں گی۔ پنجابی کے صوفی شاعر میاں محمد بخش (م ۱۹۰۴ء) کے اس شعر کے مطابق۔

کج وی منکاتے لعل وی منکا، اکورنگت ہاں دا

جوہری دی جد نظریں چڑھا، نکلے فرق کوہاں دا

چونکہ خاصانِ خدا جاہ کے مضر اثرات سے بخوبی آگاہ ہوتے ہیں اور اُن کے دل میں کبر و نخوت کے راہ پانے کے امکانات عوام کی نسبت بہت کم ہوتے ہیں، لہذا وہ لوگ جو علمی و روحانی فہدان کی وجہ سے ٹوٹ ٹوٹ کر جاہ پر مرتے ہیں، انہیں اپنا ہر قدم پھونک پھونک کر رکھنا چاہیے تاکہ وہ حُبِ جاہ سے پیدا ہونے والی کبر و نخوت جیسی صفاتِ قبیحہ سے محفوظ رہ سکیں۔ انسان دوسرے کا منہ بند کرنے اور صرف کہنے کی حد تک تو بہ آسانی کہہ دیتا ہے کہ میرا دل حُبِ جاہ سے پاک ہے، مگر جب وہ اپنے اعمال و اقوال کا یہ نگاہِ تنقید جائزہ لے گا، تو اُسے محسوس ہوگا کہ واقعی اُس کے فلاں فلاں عمل یا قول کے پس پردہ حُبِ جاہ کا رُشدِ مانتی، حقیقت یہ ہے کہ انسان کے لئے دوسروں کے عیوب تلاش کرنا تو ایک محبوب مشغلہ اور قابلِ فخر امر ہے، مگر کچھ دیر کے لئے اپنے گریبان میں جھانکنا اُس کے لئے ایک ناقابلِ برداشت اور ناقابلِ تصور مسئلہ ہوتا ہے۔ اگر انسان کے لئے عاصیہ ذات کے ان صبر آزما مراحل سے از خود گزرنا مشکل ہو تو اُسے چاہیے کہ وہ کسی شیخِ کامل اور استادِ حاذق کی روحانی تربیت گاہ میں رہ کر اپنے آئینہ دل کو خصائلِ رذیلہ اور خواہشاتِ باطلہ کے تمام رنگوں اور آلائشوں سے پاک کرے، یا پھر راقم الحروف کے اس شعر کے مطابق عمل کرے۔

بنشیں براہِ خود آگاہاں بہ امیدِ چشمِ عنایتے بود آنکہ آئینہ دولت ز نگاہِ شاہ بہ چلار سد

یہ سیف الملوک (پنجابی)

ترجمہ۔ ایک چشم عنایت کی اُمید لے کر خود آگاہ لوگوں کے راستے میں بیٹھ جا! ہو سکتا ہے کہ تیرے دل کا آئینہ اُن کی ایک نگاہ پڑ جانے سے چمک اُٹھے۔

## تحقیق امور کا شرعی حکم

جیسا کہ ارباب علم و دانش اور ماہرین نفسیات جانتے ہیں کہ انسان مختلف صفات و عادات کی مجموعہ مرکب ہے۔ اسی لئے قرآن مجید نے جہاں اُسے اَحْسَن تَقْوِیْم کے عظیم خطاب سے نوازا، وہاں اُس کے لئے تَعَوَّذْ ذَلِّہٖ اَسْفَلَ سَافِلِیْن کے الفاظ بھی استعمال کئے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ اپنے اندر صفات عالیہ اور خصال حمیدہ پیدا کر لے تو بلاشبہ وہ اَحْسَن تَقْوِیْم کا آئینہ دار بن جاتا ہے، ورنہ دوسری صورت میں مَوْتَخِر الذِّکْرِ جملے کا مصداق قرار پاتا ہے۔ انسان کے شاہکارِ قدرت اور اثراتِ مخلوقات ہونے میں تو شک نہیں، مگر شرط یہ ہے کہ وہ صفات عالیہ اور اقدارِ فاضلہ کو بروئے کار لا کر خود کو ان القاب کا اہل بھی ثابت کرے۔

قرآنی تعلیمات اور سنتِ نبویہ انسان کو حسد، بخل، کینہ پروری، جنگ و فساد اور عیب جوئی جیسی صفاتِ مذلیلہ سے پاک دیکھنا چاہتے ہیں، چنانچہ آیاتِ قرآنی، اُسوۂ رسولِ اَکرام صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اور صحابہ و صحابیہ اُمّت کا تعامل اس کی ماہیت پر شاہد ہیں۔ قرآن مجید میں جہاں تخلیق کائنات کے سلسلے میں جگہ جگہ تدبیر و تفکر پر زور دیا گیا اور حقائقِ لاشعرا معلوم کرنے کی طرف دعوتِ غور و فکر دی گئی، وہاں انسانی معاشرہ سے متعلق امور میں تحقیق کرنے کا حکم بھی صادر فرمایا گیا۔ انسان خود کو خواہ کتنا ہی دانشور، ذہین و فطین اور صاحبِ علم سمجھے، مگر بھول چوک اور خطا و نسیان کا عنصر اُس کے خمیر میں بدستور موجود رہتا ہے، اِس لئے اُسے علم و دانش اور روحانیت کے بلند سے بلند تر مقام پر فائز ہو جانے کے بعد صحت کسی لمحہ بھی اپنے محاسبہ اعمال و اقوال سے بے نیاز نہیں ہونا چاہیئے۔

اپنے معیارِ محبت پہ نگاہِ تنقید

نہیں محرم یہ کس کس کی نظر سے گزیرے (علامہ سیلاب مرحوم)

بعض دوسرے انسانی عیوب کی طرح کان کا کچا ہونا اور تحقیق امور نہ کرنا بھی انسان میں بہت بڑے عیب کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اثر پذیری



انسانی فطرت کا خاصہ ہے، چنانچہ مختلف انسانی طبقات کا اپنے اپنے ماحول سے متاثر ہونا ایک ناقابل تردید حقیقت ہے۔

یہ امر واقع ہے کہ انسان کسی نہ کسی شخصیت پر ضرور بھروسہ اور اعتماد کرتا ہے؛ اکثر دیکھنے میں یہ آیا کہ انسان جسے خود اچھا سمجھتا ہو، یا اُس سے مانوس ہو، اُس کے خلاف کوئی شکایت سُنا گوارا نہیں ہوتی، چاہے وہ اپنی برحقاتی ہی ہو، مگر جس سے وہ خود مانوس نہیں ہوتا یا بوجہ کبیدہ خاطر ہوتا ہے، اُس کے خلاف ذرا سی بات کو بھی دل سے لگا کر بیٹھ جاتا ہے اور اس حد تک اُسے یقین ہو جاتا ہے کہ وہ کسی مزید تحقیق کی ضرورت ہی محسوس نہیں کرتا۔ ایسے واقعات کے ثبوت بادشاہوں، اُمراء وقت اور اُن خاندانوں میں بکثرت پائے جاتے ہیں، جنہیں بہ نگاہ عزت و احترام دیکھا جاتا ہے، چونکہ خوشامدی، طالع آزما اور مطلب برآر حاشیہ نشین، ارباب اقتدار کے مزاج کے نباض ہوتے ہیں، اس لئے اُنہیں حقیقی صورت حال سے آگاہ کرنے کے بجائے اُن کے مزاج اور مُود (Mood) کے مطابق سلسلہ کلام چلایا کرتے ہیں۔ جہاں یہ دیکھتے ہیں کہ ہمارے قلمہ حاجات کا مزاج فلاں کے خلاف ہے تو اُس کی بُرائیاں گنوائے بیٹھ جاتے ہیں، خواہ در پردہ اُس سے ذاتی مراسم اور گہرے تعلقات ہی کیوں نہ ہوں اور جہاں یہ محسوس کرتے ہیں کہ ہمارے عقیدہ کٹاک کی طبیعت شاہانہ فلاں پر مائل بہ کرم ہے تو اُس کی تعریف میں فوراً نثری شاعری شروع کر دیتے ہیں، چاہے بہ باطن اُس سے بغض و عناد ہی کیوں نہ رکھتے ہوں۔ بالفاظ دیگر ایسے حاشیہ نشین عیار اور مطلب کے یار ہوتے ہیں۔ اس قسم کے کام لیس، خوشامدی حاشیہ نشین، جو بظاہر معتد ترین اور مُہذب ترین انسان معلوم ہوتے ہیں، محض اپنی مطلب برآری اور حصول مقاصد کی خاطر سیاہ کو سفید اور سفید کو سیاہ کہہ دیتے ہیں اور اُن کے مدوح و مخدوم، صاحبان اقتدار ایسے حاشیہ نشینوں کی غیر محسوس خوشامد کا صید زبوں بن کر اور تحقیق اُنور سے بے نیاز ہو کر اپنے اعزہ و اقارب اور نزدیکی تعلقات و روابط کو بھی خاطر میں نہیں لاتے، بلکہ بڑی بے دردی سے روندتے ہوئے گزر جاتے ہیں اور ساری عمر اُن کے خلاف بغض و کینہ کو اپنے دل میں جگہ دیتے رکھتے ہیں، جو یقیناً اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت بڑا گناہ ہے۔ اسی لئے قرآن مجید نے

إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ (القرآن ۱۲: ۴۹) فرمایا کہ بعض بد گمانیاں گناہ کا درجہ رکھتی ہیں۔

در اصل انسان کو کسی پر کسی بھی نوع کے اعتماد کے سلسلے میں نہایت احتیاط اور سوچ بوجھ سے کام لینا چاہیے۔ شکایت سن کر بلا تحقیق و تجسس کسی سے ترک تعلق کر لینا اور لگائے گئے الزامات کی صفائی پیش کرنے کے موقع سے اُسے محروم رکھنا، شریعتِ مطہرہ میں ہرگز پسندیدہ نہیں ہے۔

غاکِ ایں سیاہاں را گریہ ات نہ زد آہے  
ور نہ ہر قدم ایں جاؤئے آشنائی ہا ست (بیدل)

### محاسبہ ذات ضروری ہے

پھر صاحبانِ اقتدار کو ترکِ موالات اور کسی انتقامی کارروائی سے پہلے یہ بھی سوچ لینا چاہیے کہ وہ اپنے حلقہٴ اثر میں شامل افراد سے اپنی مرضی کے مطابق طرزِ عمل دیکھنے کے خواہش مند کیوں ہوتے ہیں؟ اس لئے کہ آخر وہ خود بھی تو کسی مولا و مطاع کے بندہ و غلام ہیں۔ ذرا اپنے گریبانوں میں جھانک کر تو دیکھیں کہ وہ اپنے آقا کی مرضیات کے کس حد تک پابند ہیں۔ جب یہ خواہش رکھنے والا خود بھی اپنے اعمال و افعال میں اپنی ہوائے نفس کا بندہ بے دام ہوتا ہے تو پھر اُسے اپنے حلقہٴ اثر سے بھی اسی فطری صورتِ حال کی توقع رکھنی چاہیے اور یہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ جبر و تشدد، دھونس، دھاندلی اور ظلم و نفرت سے کسی کو حقیقی معنوں میں مطیع و فرمانبردار نہیں بنایا جاسکتا، بلکہ محبت ہی ایک ایسا موثر حربہ ہے، جس سے انسان تو کیا، وحشی درندے بھی رام ہو جاتے ہیں۔

بے میں اگر رس ہو تو دو بول بہت میں

انسان کو رہتی ہے محبت کی زباں یاد (راقم الحروف)

علمی تجربہ اور عملی مشاہدہ کے مطابق کھلے دشمنوں سے زیادہ مؤذی وہ مارِ استینِ خوشامدی حاشیہ نشین ہوتے ہیں، جو لبادۂ اعتماد و قرب اوڑھ کر دوسرے انسانوں کو

لے تہجد۔ افسوس کہ تیرے اشکوں نے اس بیاباں کی مٹی کو سیراب نہیں کیا، ورنہ یہاں کا ایک ایک قدم آشنائی و محبت کی خوشبوؤں سے مہک رہا ہے۔ علامہ اقبالؒ نے مضمون مذکورہ کو اس طرح باندھا ہے۔  
میں نے نا اُمید اقبالؒ اپنی کشتِ میراں سے  
ذرہم ہو تو یہ مٹی بہت زرخیز ہے ساقی

کسی کی نگاہوں سے دور کر دیتے یا گرا دیتے ہیں؛ اگرچہ حقیقت ایک نہ ایک دن آشکار ہو کر ہی رہتی ہے اور انجام کار وہ خود بھی دایرین میں خراب و رُسوا ہو جاتے ہیں بقول حضرت خواجہ حافظ شیرازیؒ:

من ارچہ در نظر یار خاکسار شدم رقیب نیز چنیں محترم نہ خواہد ماند  
ترجمہ۔ اگرچہ میں یار کی نظر میں ذیل ہو گیا ہوں، لیکن رقیب بھی حسب سابق باعزت نہیں رہے گا۔

اعتماد کے سلسلے میں یہ واقعہ قابل توجہ ہے۔ حکمائے یونان میں سے غالباً ارسطو یا بقراط کا کوئی شاگرد سفر پر جانے لگا تو استاد سے رخصت چاہی، جب ذرا دور گیا تو استاد نے بلایا اور کہا کہ تم سفر پر جا رہے ہو اور مجھ سے کوئی نصیحت دریافت نہیں کی۔ شاگرد نے عرض کی۔ حضور کوتاہی معاف۔ ارشاد ہو: استاد نے کہا کہ دوران سفر اول تو کسی پر اعتماد کرنا ہی نہیں چاہیے اور اگر کسی کی نیکی اور خوش کرداری اُس پر تمہارا اعتماد قائم کر ہی دے تو اعتماد کر لینے کے بعد اُس سے اور بھی خبردار رہنا کہ اب اُس کے لئے تمہیں دھوکہ دینا اور نقصان پہنچانا بہت آسان ہو گیا ہے، اس لئے کہ اب تمہارے کلی اعتماد کی کمزوری اُس کے ہاتھ آگئی ہے؛ وہ کسی وقت کسی بھی معاملے میں تمہیں نقصان پہنچا سکتا ہے۔ اگر اسی ایک حکیمانہ قول پر عمل پیرا ہوا جائے اور انسان جن پر بہت اعتماد کرتا اور انہیں خصوصی قرب و عزت دیتا ہے، اُن کے اعمال و اقوال کی تحقیق کرنے لگ جائے تو بڑے بڑے نعمتدار و معتبر انسانوں کا حقیقی کردار اور اصلیت کھل کر سامنے آسکتی ہے، مگر تحقیق و تفتیش کی ہمت وہی کر سکتا ہے جس کے دل میں خشیت الہی ہو اور جس کا یہ عقیدہ ہو کہ اگر وہ کسی کی باتوں میں آکر بلا تحقیق کسی انسان کے خلاف اپنے دل میں کدورت رکھے گا تو کل قیامت میں خداوندِ عالم کو کیا جواب دے گا؟ ویسے بھی احادیث میں آیا ہے کہ ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کے ساتھ زیادہ دیر خانا نہیں رہنا چاہیے، خاص طور پر ایسی صورت میں جب دوسرا انسان اپنے کتے پر دل سے نادم اور طالبِ معفو ہو تو درگزر کرنا سنتِ خدا و رسول ہے۔ جیسا کہ پہلے مذکور ہوا اکثر باتیں اور واقعات حقیقت میں ہوتے کچھ اور ہیں، مگر پیش کرنے والے لوگ واقعات کا علیہ بگاڑ کر پیش کرتے ہیں تاکہ دوسرے کی ٹانگ بہ آسانی کھینچی جاسکے۔



بقول صاحبزادہ اشک رام پوریؒ ہے

ان ہمدموں کی کارگزاری نہ پوچھیے  
دل سے بنا بنا کے ادھر کی ادھر کہیں  
ایسی صورت میں تحقیق معاملہ ضروری ہوتی ہے اور فریقین کو آمنے سامنے کرنا لازم ہو جاتا ہے، ورنہ حقیقت حال مخفی رہتی ہے اور جھوٹ بولنے والا اپنے ناپاک مقصد میں کامیاب ہو جاتے

## آیت مبارکہ کی شان نزول

عام انسانی معاشرہ کا ذکر ہی کیا، جب ایک ایسا ہی واقعہ عہد رسالت مآب ﷺ میں بھی رونما ہوا، جو تمام معتبر تفاسیر میں موجود ہے، مگر خوف طوالت کے پیش نظر ہم صرف معروف مفسر قاضی شام اللہ پانی پتیؒ کی تصریح من وعین پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں تاکہ قارئین اس واقعے کی اہمیت کا اندازہ خود لگا سکیں۔ ارشاد باری ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِمَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِينَ** (ترجمہ) اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق آدمی تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو خوب تحقیق کر لیا کرو (کہیں) کسی قوم کو انجانے میں ضرر نہ پہنچا دو، پھر اپنے کئے پر پچھتا نا پڑے۔ طبرانی نے بھی ایسی ہی حدیث حضرت جابر بن عبد اللہ کی روایت سے اور علقمہ بن ناجیہؒ اور حضرت اُم سلمہؓ کے حوالہ سے نقل کی ہے۔ ابن جریر نے بھی بوساطت عوفیؒ حضرت ابن عباسؓ کی روایت سے یہ حدیث بیان کی ہے۔ طبرانی نے حضرت اُم سلمہؓ کی روایت سے، نیز بغویؒ نے ذکر کیا ہے کہ یہ آیت ولید بن حبیب بن ابی معیط کے حق میں نازل ہوئی۔ رسول اللہ ﷺ نے ولید کو بنی مصلح کے پاس زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے بھیجا تھا۔ جاہلیت کے زمانہ میں بنی مصلح اور ولید کے درمیان صداقت تھی، بنی مصلح کے لوگوں نے جب ولید کے آنے کی خبر سنی تو رسول اللہ ﷺ کے حکم کے احترام میں ولید کے استقبال میں نکل آئے۔ ولید کے دل میں شیطان نے یہ وسوسہ پیدا کر دیا کہ وہ لوگ ولید کو قتل کر دینا چاہتے ہیں، اس لئے راستہ ہی سے ٹوٹ آیا اور اگر رسول اللہ ﷺ سے کہہ دیا کہ ان لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا اور مجھے قتل کرنے کے درپے ہو گئے۔ یہ بات سن کر رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو غصہ آگیا اور اُن سے لڑنے کا ارادہ کر لیا۔ بنی مُصطلق کو جب ولید کے لوٹ جانے کی اطلاع ملی تو وہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو گئے اور عرض کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہم نے آپ کے قاصد کے روانہ ہو جانے کی خبر سنی تو ہم اس کے استقبال و احترام کے لئے اور اللہ کا جو حق ہم نے قبول کیا تھا، اُس کو ادا کرنے کے واسطے نکل آئے، لیکن لوٹ جانا ہی مناسب معلوم ہوا؛ اس لئے ہم کو اندیشہ ہوا کہ شاید راستہ سے لوٹ جانے کی وجہ یہ ہو کہ حضور کی ناراضی کا کوئی خطر آتے میں اُس کو پہنچ گیا ہو، جس میں حضور نے ہم سے ناراضی کا اظہار کیا ہو۔ ہم اللہ اور اُس کے رسول کے غضب سے اللہ کی پناہ کے خواستگار ہیں۔ بنوئی نے لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بنی مُصطلق کی صداقت کا یقین نہیں آیا اور آپ نے خالد بن ولید کو کچھ فوج کی معیت میں پوشیدہ طور پر تحقیق کے لئے بھیجا اور حکم دیا کہ اگر تم کو اُن کے سلمان ہونے کی کوئی علامت معلوم ہو تو اُن کے مال کی زکوٰۃ لے لینا، ورنہ اُن کے ساتھ وہی معاملہ کرنا، جو کافروں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ حضرت خالدؓ نے حکم کی تعمیل کی۔ جب وہاں پہنچے تو مغرب و عشاء کی اذان کی آواز سنی اور (حسب الحکم) اُن سے زکوٰۃ وصول کر لی اور سوائے اطاعت اور بھلائی کے اُن کی طرف سے کوئی بات بھی نہیں دیکھی۔ پھر واپس آکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اصل خبر بتادی، اُس وقت آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ فَاغْلِبُوهُ** نازل ہوئی۔

فَاسِقُ، یعنی ولید بن عقبہ۔ نَبَاۃً یعنی بنی مُصطلق کے مُرئد ہو جانے کی اطلاع اور چونکہ حکم عام تھا، کوئی فَاسِق کوئی خبر لائے، اس لئے فَاسِقُ اور نَبَاۃً کو بصورتِ نکرہ ذکر کیا۔ **فَتَبَيَّنُوا**، یعنی تحقیق حال کر لو۔ فَاسِقُ کی خبر کی تحقیق کرنے کا حکم دیا، یہ حکم چاہتا ہے کہ اگر ایک عادل (صالح) شخص کوئی خبر دے تو اس کی اطلاع کو قبول کر لیا جائے، کیونکہ قبول خبر سے کوئی مانع نہیں۔

لَعْنَتٌ مِّن فِئْتٍ کے معنی ہیں نکلنا۔ عرب کہتے ہیں: فسقت الرطوبة عن قشرها یعنی کھجور اپنے پھلکے سے نکل آئی۔ اصطلاحِ شریع میں کبھی کافر پر اطلاق ہوتا ہے، کیونکہ وہ ایمان سے خارج ہوتا ہے۔ قرآنی استعمالات میں فَاسِقُ بمعنی کافر ہی زیادہ مستعمل ہے، کبھی فَاسِقُ، کبیرہ گناہ کے مُرتکب کو کہتے ہیں، کبھی فَاسِقُ اُس شخص کو بھی کہتے ہیں، جو صغیر

گناہوں پر جارہے اور توبہ نہ کی ہو۔ آیت میں بہ اجماع اہل تفسیر مرکب کبیر ہی مراد ہے۔ میں کہتا ہوں ولید بن عقبہ صحابی تھے اور اس دروغ بیانی کا سبب بھی اُن کی بدگمانی اور اُن لوگوں کے متعلق غلط خیال آرائی تھی، جو اسلام سے پہلے ان کے دشمن تھے، اس لئے آیت میں فاسق سے مراد ایسا شخص ہو، جس کی سچائی اور عدالت ظاہر نہ ہوتی ہو۔ اس تفسیر میں وہ شخص جس کی حالت ظاہر نہ ہو اور وہ مستور الحال ہو، داخل ہو جائے گا۔ یا فاسق سے مراد ایسا شخص ہے، جس نے کوئی ایسی خبر دی ہو، جس کے غلط ہونے پر قرینہ دلالت کر رہا ہو، خواہ مخبر بظاہر صالح ہو۔ بنی مصطلق اپنی خوشی سے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر ایمان لائے اور اسلام کے احکام قبول کئے تھے، اُن کا مرتد ہو جانا بہت زیادہ بعید از عقل تھا۔ ولید کا قصداً یا سوریہ ظن کی بنا پر دروغ بیانی کرنا اتنا بعید از قیاس نہیں تھا۔

اَنْ تَصِيبُوا قَوْمًا بَیْہَاتٍ، کہیں ایسا نہ ہو جائے کہ بے قصور لوگوں کو حقیقت حال معلوم نہ ہونے کی وجہ سے تم دکھ پہنچا دو، یعنی اُن کو قتل کر دیا اُن سے جنگ کرنے لگو۔ فَتَصِيبُوا عَلٰی مَا فَعَلْتُمْ نَارًا ۝ پھر (آخر میں) تم اپنے کئے پر پشیمان ہو۔ ندامت کے یہ معنی ہیں کہ آدمی سے کوئی بات ایسی صادر ہو جائے جس پر اُسے اندرونی رنج ہو اور اُسے اس امر پر افسوس ہو کہ اُسے کاش! مجھ سے یہ حرکت صادر نہ ہوتی۔

آیت کا سیاق بتا رہا ہے کہ کچھ مسلمانوں نے ولید کو سچا جان کر رسول اللہ ﷺ کو بنی مصطلق پر حملہ کرنے کا مشورہ دیا تھا، لیکن آپ نے اُن کے مشورے کو قبول نہ فرمایا اور خالد بن ولید کو تحقیق واقعہ کے لئے بھیجا۔ حق سبحانہ و تعالیٰ نے انہیں لوگوں کو خطاب کر کے تحقیق حال کا حکم دیا ہے، جس طرح رسول اللہ ﷺ نے کیا، اس لئے حکم دیا کہ آخر میں ندامت نہ اٹھانی پڑے۔ اللہ نے یہ بھی بیان فرما دیا کہ اُن کے لئے اپنی خواہشات نفس اور میلانات خاطر کی طرف رسول اللہ ﷺ کو ترغیب دینی جائز نہیں، بلکہ اُن پر فرمان رسول کی اطاعت واجب ہے، خواہ اُن کے دلوں کو پسند ہو یا ناگوار۔ اس مضمون پر آئندہ جملہ دلالت کر رہا ہے۔

لے دیکھئے تفسیر مظہری، از علامہ قاضی شام اللہ ہانی رحمہ اللہ، جلد ۱، ص ۲۵۷، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم پاکستان چوک لہری



خلاصہ کلام یہ کہ اگر ایک صحابی رسول (ولید بن عقیبہ رضی اللہ عنہ) کا شکار ہو کر تحقیق سے بے نیاز ہو سکتے ہیں اور مذکورہ آیت اُن کی تادیب و سرزنش کے لئے نازل ہو سکتی ہے تو دنیا میں اور کون ایسا صاحب ایمان اور حامل رشد و ہدایت ہے، جس کا زہد و تقویٰ اور مرتبہ ایک صحابی سے بھی زیادہ ہو اور جو خود کو خطا و نسیان سے پاک سمجھتا ہو۔ مذکورہ واقعہ اور آیت کریمہ کے سیاق سے درج ذیل اُمور مستنبط ہوتے ہیں:۔

- ۱۔ بلا تحقیق ہر کسی کی بات پر اعتبار نہیں کرنا چاہیے۔
- ۲۔ شکایت کنندہ کی ذہنی، علمی حیثیت اور اُس کے کردار کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے۔
- ۳۔ غلط شکایات بظاہر نیک، صالح اور قابل اعتماد لوگ بھی کر سکتے ہیں۔
- ۴۔ اگر کوئی کسی کے خلاف شکایت کرے تو اُسے دوسرے کے رُوبرو کرنا چاہیے تاکہ اصل صورت حال واضح ہو جائے۔

۵۔ جن لوگوں کو دوسروں کی شکایات سُنے اور دوسروں کی جاسوسی کا بہت شوق ہوتا ہے، انہیں اپنے چھوڑے ہوئے جاسوسوں کی ہر بات کو حرفِ آخر تسلیم نہیں کرنا چاہیے، اس لئے کہ قرآن حکیم کی مذکورہ آیت مبارکہ میں ایسی بے پروا کی اڑانے والوں کو غلط فاسق سے مخاطب کیا گیا ہے۔

۶۔ جب غلط بیان اور دوسروں کی ٹانگ کھینچنے والوں کو یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں آدمی بغیر تحقیق کسی کی بات کو تسلیم نہیں کرتا اور جس کے خلاف شکایت کی جاتی ہے، اُسے شکایت کنندہ کے رُوبرو کر دیا جاتا ہے، تو دوسری مرتبہ وہ لوگ کسی کے خلاف غلط بیانی کی جرأت نہیں کریں گے، بلکہ صحیح بات بتاتے ہوئے بھی محتاط رہیں گے اور خوف محسوس کریں گے کسی انسان کو اپنی ذاتی ناپسند کی بنا پر حاشیہ آرائی اور چرب زبانی سے دوسروں کی نظر سے گرانا یا دُور کرنا بہت بڑی کیٹگی ہے۔

۷۔ کچھ لوگ بطور خاص باشعور اور تعلیم یافتہ ذہنوں کو اپنے نقطہ نظر سے متفق کرنے کے لئے عوام کا طریقہ اختیار نہیں کرتے، بلکہ بڑے مُہذب، شائستہ اور نرم الفاظ میں مخاطب کرتے ہوئے دوسروں کی جڑیں کاٹنے کے مادی ہوتے ہیں، ایسے شکایت کنندگان کی ثقاہت، اعتماد اور تہذیب کا یہ عالم ہوتا ہے کہ شکایت سُنے والا بے چارہ اُن کی پُر اعتماد، مخلصانہ، درد مندانہ اور مُہذبانہ باتوں کو شکایت کہہ بجائے ہمدردی اور

خیر خواہی سے تعبیر کرتے ہوئے تحقیق کی ضرورت ہی محسوس نہیں کرتا اور غریب بے گناہ لوگوں کو نقصان پہنچا دیتا ہے یا اُن کے خلاف اپنے دل میں کدورت رکھ لیتا ہے اور موقع کی تلاش میں رہتا ہے کہ اُن سے کب انتقام لیا جائے ؟

مذکورہ بالا اُمور عام معاشرۂ انسانی میں بالعموم اور صاحب حیثیت طبقات کے حاشیہ نشینوں میں بالخصوص پائے جاتے ہیں۔ لہذا کسی کی شکایت سُنتے وقت کامل احتیاط اور عقل و شعور سے کام لینا چاہیے، خاص طور پر وہ لوگ جنہیں قابلِ اعتماد سمجھا جائے اور وہ عزت و تکریم کے لائق بھی ہوں، اگر وہ کسی کے خلاف گفتگو یا شکایت کریں تو اُس کی تحقیق ضرور کر لینی چاہیے، اس لئے کہ ایسے بازیگر اکثر اعتماد میں لا کر دھوکا دیتے اور جب چاہیں غریب عوام کے مقدر سے کھیلتے ہیں۔ جس کسی سے ایسے مُفسد دمکار اور کینہ پرور لوگوں کا ذاتی تعلق ہو وہ اُس کے فسق و فجور کو زہد و تقویٰ ثابت کرنے میں ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں، کیونکہ اُس سے اُن کا ذاتی تعلق جو ٹھہرا۔ اور اُس سے اُن کے مفادات جو وابستہ ٹھہرے، مگر جس سے وہ کچھ نہیں ہوتے ہوں، اُس کے محاسن و فضائل اور تمام اوصاف حمیدہ کو بھی معائب اور عاداتِ رذیلہ ثابت کر کے دوسروں کے ذہن کو اُس کے خلاف مسموم کرنے کی پوری کوشش کرتے ہیں اور یہ محض اس لئے کہ اُن کا کسی ذاتی بنا پر اُس سے اختلاف ہے یا کسی وجہ سے اُسے خود اچھا نہیں سمجھتے۔ بہر حال یہ نفسیات کا ایک نازک ترین موضوع ہے، اس کی نشاندہی اس لئے کی گئی تاکہ انسان سے نفرت کے بجائے محبت کی جائے، خداوندِ عالم نے قرآن کریم میں مسلمان کو مسلمان کا بھائی قرار دیا ہے، لہذا بھائیوں میں چھوٹ ڈالنے والے دُشمن فطرت اور بد نہادوں کے ناپاک عزائم کو خاک میں ملا دینا چاہیے۔

## اہل اور اہل کی تحقیق

اَہْلُ الْاَہْلِ، اَہْلُ الرَّجُلِ اور اَہْلُ الدَّارِ

لُغَتِ عَرَبِ میں لفظ اَہْلُ درج ذیل معانی میں مستعمل ہے۔

- ۱۔ اَہْلُ الرَّجُلِ، اُس شخص کا کنبہ اور اہل قرابت۔ مشہور ادیب اور نحوی، امام سیبویہ کے نزدیک اَہْلُ کی جمع اَہْلُوْنَ ہے۔

- ۲۔ اهل القرآن هم اهل الله وخاصته۔ یعنی قرآن مجید کو حفظ اور اُس پر عمل کرنے والے اللہ تعالیٰ کے اولیاء۔ (دوست ہیں)، جو اُس کی ذات سے ایسا خصوصی تعلق رکھتے ہوں، جیسے کسی شخص کو اپنے اہل و اقربا سے ہوتا ہے۔
- ۳۔ اہل مکہ کو بھی احتراماً اہل اللہ کہتے تھے، جس طرح کعبہ کو احتراماً بیت اللہ کہا جاتا ہے۔
- ۴۔ اہل الاسلام، جو اسلام کو دین حق سمجھتے ہیں۔
- ۵۔ اہل بیت، گھر میں رہنے والے، اہل الرجل جو اُس کے ساتھ خصوصیت رکھتے ہوں۔
- ۶۔ اہل بیت النبی، ازواجہ و بناتہ و صہرہ اغنی علیہ السلام و قبیل نسائہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم والرجال الذین هم آلہ۔ یعنی رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت سے مراد آپ کی ازواج اور وہ مرد ہیں، جو آپ کی آل ہیں اور ہر نبی کی اُمت بھی اُس کی اہل کہلاتی ہے، اسی وجہ سے حضرت نوح علیہ السلام کے فرزند کے بارے میں قرآن حکیم میں ہے: اِنَّهُ لَیْسَ مِنْ اَهْلِكَ یعنی یہ تیری اُمت سے نہیں، جس سے نجات کا وعدہ ہے۔ نیز عام طور پر کہا جاتا ہے: هو اهل لکذا ای مستوجب لہ۔ وہ شخص اس چیز کا اہل اور مستحق ہے، اسی بنا پر کہا جاتا ہے: الملك لله اهل الملك۔ نیز قرآن عزیز میں ہے: هو اهل التقوی و اهل المغفرۃ یعنی اللہ تعالیٰ ہی کو اصل حق ہے کہ ملک اُسی کا ہے اور وہی ہے، جس سے ڈرنا حق ہے اور ڈرنے والوں کو بخشنے کا اہل بھی وہی ہے۔ اهل الرجل و اہلئہ سے مراد اُس کی زوجہ بھی لی جاتی ہے، اسی لئے تاهل بمعنی تزوج آیا ہے اور الرجل سے مراد اُس شخص کے اہل لئے جاتے ہیں: ال الله و آل رسولہ اولیاء یعنی اللہ اور اُس کے رسول کی آل اُس کے اولیاء ہیں۔ اولیاء ولی کی جمع ہے، یہاں خصوصی تعلق رکھنے والے مراد ہیں، چونکہ آل کا لفظ اہل سے ماخوذ ہے، جس میں اہل کے ہا کو ہمسرہ اور اُسی ہمسرہ کو الف سے بدلا گیا ہے، اس لحاظ سے یہ تبدیلی کسی حد تک اہل اور آل کے معنی اور مفہوم

۱۔ القرآن ۱۱: ۴۶

۲۔ القرآن ۴۴: ۵۶





## ابن عربی کی تصریح

ہیں، لہذا انہوں نے دین اور احکام میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے شرعی امر کی بنا پر ہی اجتہاد کیا۔ اگر ایسا اتفاق ہو جائے کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت سے کوئی شخصیت، علم و اجتہاد کے اُس بلند مقام پر فائز ہو، جیسے سیدنا حسنؑ، حسینؑ اور جعفرؑ وغیرہم تو پھر ایسے حضرات اہل بیت اور آلِ محمدؐ دونوں کے جامع ہیں، یعنی ایسے ذی علم و اجتہاد افراد پر اہل بیت اور آلِ محمدؐ دونوں کا اطلاق بیک وقت درست ہوگا، لہذا یہ خیال نہ کیا جائے کہ آلِ محمدؐ کی اصطلاح

فقط آپ کے اہل بیت ہی سے مخصوص ہے، یہ بات عرب سے ثابت نہیں۔ (انتہی)

## علامہ احمد ابن حنبلؒ کی کا قول

مشہور محدث اور محقق علامہ احمد ابن حنبلؒ (م ۲۴۱ھ) لکھتے ہیں: صَحَّ،  
يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ الصَّلَاةُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ قَالَ قُولُوا: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ  
وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ (الحديث) وفي  
بقية الروايات كيف نُصِّلَ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ قُولُوا: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ  
وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ (الحديث) وَيُسْتَفَادُ مِنَ الرَّوَايَةِ الْأُولَى أَنَّ أَهْلَ الْبَيْتِ مِنْ  
جَمَلَةِ الْأُولَى أَوْ هُوَ الْأَوَّلُ لَكِنْ صَحَّ مَا يُصَرِّحُ بِأَنَّهُمْ بَنُو هَاشِمٍ وَالْمُطَلَّبُ وَهُمْ أَعْرَفُ  
مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ وَمَرَّ أَنَّ أَهْلَ الْبَيْتِ قَدْ يُرَادُ بِهِمُ الْأَوَّلُ وَأَعْرَفُ مِنْهُمْ وَمِنْهُ  
حَدِيثُ أَبِي دَاوُدَ: مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَكْتَالَ بِالْمُكْيَالِ الْأَوَّلَى إِذَا صَلَّى عَلَيْنَا أَهْلَ  
الْبَيْتِ فَلْيَقُلْ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ وَآزْوَاجِهِ أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ وَذُرِّيَّتِهِ  
كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَسِيدٌ حَسِيدٌ (ترجمہ) روایت صحیح میں ہے کہ  
رسالت مآب صَلَّی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ اہل بیت پر درود کا کیا طریقہ ہے؟ فرمایا۔  
كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ پہلی روایت سے مستفاد ہوتا ہے کہ  
جملہ اہل بیت بھی آل میں شامل ہیں یا وہی آل ہیں؛ لیکن یہ بھی صحت سے ثابت ہے کہ  
آل، بنو ہاشم اور بنو مطلب ہیں، جو اہل بیت کی نسبت عام ہیں اور یہ بھی روایت ہے  
کہ اہل بیت سے کبھی آل مراد ہوتی ہے اور کبھی اس سے اعم۔ حدیث ابی داؤد میں ہے  
جسے پسند ہو کہ مکمل پیمانہ سے (ثواب) حاصل کرے تو جب اہل بیت پر درود پڑھے تو  
یوں پڑھے: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ وَآزْوَاجِهِ أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ

## مصادیق آل پر حضرت اعلیٰ گوڑویؒ کی تصریح

مجدد ملت حضرت سید پرہیز علی شاہ قدس سرہ نقیہ آل کے مصادیق کے سلسلے میں ایک



حدیث مبارک نقل فرما کر یوں رقم طراز ہیں :- لِكُلِّ نَبِيٍّ آلٌ وَعَلَّةٌ وَالِى وَعَدَّتِى الْمَوْمِنُ ہر ایک نبی کے لئے اتباع و جماعت ہیں اور میرے تابعین اور جماعت وہ لوگ ہیں جنہوں نے مجھ کو صدقِ دل سے سچائی مانا ہے۔ اس حدیث سے، جس کا ذکر حضرت شیخ اکبرؒ نے فتوحات مکیہ کی دوسری جلد میں بحوالہ سوال حکیم ترمذی کیا ہے، صاف ظاہر ہے کہ آلِ محمد سے مراد سب مومن ہیں، اقارب و ازواج و اولاد سمیت۔ البتہ قافوس اور دیگر لغات میں اقارب و اتباع کے معنی درج ہیں۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ کسی مقام میں اہل بیت و آلِ محمد سے مراد وہ اقارب ہیں جن پر صدق لینا حرام ہے، چنانچہ آلِ علی و آلِ جعفر و آلِ عقیل علیہم الرضوان اور کسی جگہ پر بقرینہ مقام اولادِ آنحضرت و ازواجِ مطہرات اور کسی جگہ پر سیدۃ النساء فاطمۃ الزہراء و حسن و حسین و علی علیہم السلام۔ خلاصہ آنکہ لفظ آلِ محمد، درود شریف اور آلِ ابراہیم اور آلِ فرعون سے مراد اتباع اور پیرو ہیں، ماسوائے درود شریف، جیسا جیسا مقام ہوگا، بقرینہ مقام خاص خاص معانی مراد ہوں گے۔

## آلِ محمد میں کون شامل ہے

محولہ بالا تصریحات کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ آل، اصل میں اہل سے نکلا ہے اور اہل کے معنی اقارب اور گھر والے ہیں، اس لئے لفظ آل کی ہیئتِ فعلی کی تبدیلی کے باوجود اُس میں اہل کے معنی موجود ہیں، کیونکہ آل بنا ہی لفظ اہل سے ہے۔ اگر آل میں اپنے مشتق کے معنی ہی نہ پائے جاتیں تو فائدہ اشتقاق مفقود ہو جاتا ہے، لیکن فرق یہ ہو گیا کہ اہل کا لفظ خاص طور پر اقارب، اولاد اور گھر والوں کے لئے بولا جاتا ہے اور لفظ آل میں اگرچہ اہل کے معنی بھی موجود ہیں، مگر اسے اتباع اور پیروکار پر بھی استعمال کیا جاتا ہے، جب کہ لفظ اہل پیروکار افراد کے لئے استعمال نہیں کیا جاتا۔ گویا درود شریف (اللہم صل علی محمد و علی آلِ محمد) میں لفظ آل سے مراد امت کے صالحین، متبعین اور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد بھی ہے، جیسا کہ ابن عربیؒ کی محولہ بالا عبارت سے ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت یعنی ذریت میں سے اگر کوئی ایسی شخصیت پائی جائے، جو علم

۱۔ دیکھئے فتاویٰ ہریہ، از سید پیر مراد علی شاہؒ، ص ۱۸، مطبوعہ لاہور، سید طاعت اپریل ۱۹۶۶ء

فضل اور اجتہاد کے مراتب عالیہ پر فائز ہو تو اُس پر آل اور اہل، یعنی آلِ محمد اور اہل بیت دو نو کا اطلاق درست ہوگا، کیونکہ اُس نے اتباع کا حق بھی ادا کیا اور اُسے شرفِ قرابت بھی حاصل ہے۔ یہ خصوصیت درود شریف میں آلِ محمد کے لفظ سے محسوس ہے، یعنی عام طور پر جو درود شریف اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَ عَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ پڑھا جاتا ہے، اس میں وارد شدہ لفظ آل سے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کے نیک اور پاک سیرت متبعین مراد ہیں اور اسی طرح نیک اور پاک سیرت اولاد بھی۔ آلِ محمد سے ہر وہ فرد، جو شریعت مطہرہ کی پابندی نہ کرے، صوم و صلوٰۃ اور دیگر فرائض کا تارک ہو، علوم شرعیہ سے نا بلد ہو، خواہ اولاد رسول ہو یا نہ ہو، خارج متصور ہوگا۔

جو لوگ درود شریف میں آلِ محمد سے مراد پوری اُمت لیتے ہیں، وہ بھی غلطی پر ہیں، اس لئے کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے وَ اِلٰی وَ عَلٰی قِیَمَتِ کی قید عطا فرمائی ہے، اُمت کے لُتاق و فُتار، جنہیں دین و مذہب کا علم تک نہیں، وہ آلِ محمد میں ہرگز شامل نہیں۔ اگر آل سے مراد اپنے بُرے تمام لوگ لئے جائیں تو پھر اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَ عَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ کما صَلَّیْتَ عَلٰی اِبْرٰہِیْمَ وَ عَلٰی اٰلِ اِبْرٰہِیْمَ میں جناب ابراہیم علیہ السلام کی تمام ذریت اور اتباع (پیروکار) مراد ہوں گے، جو غلط ہے۔ وہ اس لئے کہ بنی اسرائیل (یہودی) بھی جناب ابراہیم کی اولاد سے ہیں، تو کیا مسلمان نماز میں اُن پر بھی اللہ تعالیٰ سے درود بھیجنے کی دعا کریں گے؟ حالانکہ جناب ابراہیم کی، غیر متبعین سے دست برداری کے متعلق قرآن حکیم میں نعتِ قطعی اس طرح وارد ہے: قَدْ کَانَ لَکُمْ اَمْسُوْلًا حَسَنَةً فِیْ اِبْرٰہِیْمَ وَ الَّذِیْنَ مَعَهُ اِذَا قَالُوْا الْقَوْلُ مِہْرًا اَنَا بَشَرٌ مِّمَّنْ کُنتُمْ و مِمَّا تَعْبُدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ (ترجمہ) بے شک تمہارے لئے خوبصورت نمونہ ہے ابراہیم اور اُن کے ساتھیوں کی (زندگی) جب انہوں نے (بجلا) کہہ دیا اپنی قوم سے کہ ہم بیزار ہیں تم سے اور اُن معبودوں سے، جن کی تم اللہ کے سوا پوجا کرتے ہو۔ (انتہی) گویا اس آیت کے مطابق جناب ابراہیم علیہ السلام نے اپنی قوم کو، جو اللہ کے سوا بتوں کی پرستش کرتے تھے، اپنی آل سے خارج کر دیا۔ لہذا وہ لوگ آلِ ابراہیم میں شامل نہیں ہوں گے۔ کَلَّمَہُمْ میں عَلٰی اِبْرٰہِیْمَ وَ عَلٰی اٰلِ اِبْرٰہِیْمَ کی جو





اگر آل کے معنی پائے جاتے تو دو الگ لفظ (یعنی آلہ و اصحابہ) کیوں بولے جاتے۔ آل بمعنی اولاد اس لئے بھی آسکتا ہے کہ وہ اہل سے بنا ہے اور اہل کا لفظ قرابت داروں اور گھر والوں کے لئے مخصوص ہے پھر یہ کہ آل و اصحاب یا آلہ و اصحابہ میں واو عاطفہ موجود ہے، جو مفارقت کے لئے آتی ہے۔ یعنی آل اور ہیں اور اصحاب اور ہیں۔ ہر صحابی کے لئے ضروری نہیں کہ وہ آل یعنی اہل بیت بھی ہو، جب کہ جناب حسن و حسینؑ، آل بھی تھے اور صحابی بھی۔ سنی العقیدہ، صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم لکھتے اور بولتے ہیں اور خارجی صرف اصحابہ، جب کہ شیعہ، اکثر آلہ لکھتے اور بولتے ہیں۔ حشد اند عالم، خارجیوں کو آل، یعنی اہل بیت سے محبت و عقیدت کی توفیق دے اور شیعہ کو اصحابہ کہتے اور لکھنے کی سعادت سے بہرہ مند فرمائے۔ خوارج کی اس سے بڑی شہادت کیا ہو سکتی ہے کہ قرآن کریم کی واضح تصریحات کے باوجود اہل بیت کرام سے بغض و عناد رکھتے ہیں۔ سورہ کہف میں رب العزت نے حضرت موسیٰ اور خضر علیہما السلام سے دو بچوں کی دیوار بلا اجرت تعمیر کروانے کا ذکر فرمایا ہے اور ایسا کروانے کی ملت، وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا اُن کا باپ نیک آدمی تھا، بیان فرماتی ہے۔ علامہ ابوسنی نے تفسیر روح المعانی میں اس صالح شخص کو اُن یتیم بچوں کی ساتویں یا دسویں پشت کا ایک جدِ بزرگ تحریر فرمایا ہے، گویا باپ و ادا کے نیک اور شریف ہونے کا فائدہ اولاد کو پہنچا اور اسی شرافت نسب کے سبب اللہ تعالیٰ نے اُن یتیم بچوں کا لحاظ فرمایا۔ لیکن بغض و عناد کے دہیز پر دے، نور حقیقت کی ایک کرن بھی گزرنے نہیں دیتے۔ یہی نہیں، بلکہ سورہ طور کی اس آیت وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا أَلَتْنَاهُمْ مِنْ عَمَلِهِمْ مِنْ شَيْءٍ (ترجمہ) اور وہ لوگ جو ایمان لائے اور اُن کی اولاد نے ایمان لائے میں اُن کی پیروی کی اُن کی اولاد کو ہم اُن کے ساتھ ملا دیں گے اور اُن کے عمل میں سے ہم اُن کے لئے کچھ کمی نہ کریں گے۔ کی رو سے تو مومنین کی مومن اولاد کو بھی آخرت میں اُن کے صلح اسلاف کے ساتھ ملا دیا جائے گا اور اُن کے اپنے اعمال صالحہ کے انعامات میں بھی کوئی کمی نہ کی جائے گی۔ اس آیت کے مطابق تو غیر صلح اخلاف بھی مستحق مغفرت تھے، چہ جائیکہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی مہلبی اولاد جو ہے شرف نسب کا امتیاز بھی حاصل ہے۔

یہ شخص از مہر منیر، باب اول، ص ۸-۹، مطبوعہ لاہور

۲۱ : ۵۲

## آل اور اولاد میں فرق

عام طور پر کم علم لوگ آل اور اولاد کو ایک ہی سمجھتے ہیں، حالانکہ یہ تصور مذکورہ تصریحات اور لغوی تحقیقات کے سراسر منافی ہے۔ مثلاً آل رسول، آل نبی یا آل محمد کے الفاظ جب بولے یا لکھے جاتے ہیں تو ان سے اولاد کے وہی افراد مراد ہوں گے، جو علم و فضل اور دیگر خصوصیات میں سید الانام صلی اللہ علیہ وسلم کے متبع ہوں اور غیر اولاد وہ تمام افراد بھی شامل ہوں گے، جنہیں علمائے ربانی، اولیائے امت اور صلحاء کہا جاتا ہے، ان کے علاوہ امت مسلمہ کے ایسے تمام افراد، جو مکتوب شریعت کی خصوصیات و فضائل اور صفات نبویہ کے وارث ہیں، وہ ہرگز ہرگز ان الفاظ کے مصداق قرار نہیں پائیں گے۔ عام طور پر خانقاہی نظام میں معتقدین و متوسلین، بزرگوں کی تمام اولاد اور خاندان کو ایک بزرگ سے نسبی قرابت کی بنا پر برابر سمجھتے ہیں اور ان سب پر آل و اولاد کے الفاظ کا اطلاق یوں کرتے ہیں کہ آخر یہ سب حضرات فلاں بزرگ کے اہل خاندان یا آل و اولاد ہی تو ہیں، اس لئے ہماری نظر میں سب برابر ہیں۔ ایسا سمجھنا محض اندھی عقیدت کی بنا پر اور مروجہ خانقاہی نظام کی روایات کے مطابق تو شاید درست ہی ہو، مگر اہل تحقیق کے نزدیک

لے اس سلسلے میں راقم الحروف کی ایک فارسی رباعی ملاحظہ ہو۔

ہر قطرہ بہ بحر چوں گند کے بالہ      خاکستر، صورت شر کے بالہ  
 فرق است در ارتقاء ہر موجودے      ٹوٹے مرگاہ، چو ٹوٹے سر کے بالہ  
 ترجمہ۔ ہر قطرہ آب کی یہ قسمت کہاں، کہ وہ سمندر سے مٹی ہی بن کر ابھرے اور رکھ کے مقدّر  
 میں یہ کہاں کہ وہ دوبارہ چنگاری کی صورت اختیار کر سکے، مذکورہ باتوں سے معلوم ہوا کہ کائنات کی ہر شے کے مراحل ارتقاء میں غیر معمولی فرق پایا جاتا ہے، وہ یہ کہ پلوں کے بال، سر کے بالوں کی طرح نہیں بڑھتے۔ گویا بعض اشیاء کے دائرہ ارتقاء کو محدود و متعین رکھا گیا ہے اور بعض کے ذوق تو پر کسی قسم کی روک تھام اور قدغن نہیں لگائی گئی، اگرچہ پلوں کے بالوں اور سر کے بالوں پر، بال ہی کے لفظ کا اطلاق ہوگا اور بظاہر دونوں بال ہی نظر آئیں گے، مگر قدرت نے ان کو ایک ہی جنس اور نسب سے پیدا فرمایا لیکن ان کے درمیان جس بنیادی فرق کا خط کھینچ دیا، اس سے الگ ممکن نہیں۔ کیونکہ یہ ایک ایسی چیز ہے (بال) جو نہ

قطعاً غلط ہے، بلکہ اُن کے نزدیک ایک عظیم روحانی شخصیت کی صلیبی اولاد میں سے اگر کسی میں اپنے اجداد کے علم و فضل اور دیگر صفات عالیہ کی خوب نہیں پائی جاتی، ایسے فرد کو اولاد میں سے تو کہا جاسکتا ہے مگر آل میں سے نہیں، اس لئے کہ جب ہم کسی کے لئے آل فلاں کے الفاظ استعمال کریں گے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ شخص اپنے جدِ اعلیٰ یا باپ کے علم و فضل اور دیگر خصائص و صفات کا بھی وارث ہے اور جب اولادِ فلاں کہیں گے تو اس کے لئے ضروری نہیں کہ وہ فرد، اپنے اجداد کے علوم و فنون اور کمالات و خصائص کا وارث بھی ہو، اتنی بات ضرور ہے کہ وہ ایک عظیم المرتبہ، روحانی پیشوا یا عالم دین کی اولاد سے ہے اور صرف اولاد ہونا کوئی باعثِ عزت و افتخار بات نہیں، اس لئے کہ ہمارے سامنے ایسی ہزاروں مثالیں موجود ہیں اور بڑے بڑے مقتدر اولیاء اللہ اور علمائے اُمت کی صحیح النسب اولاد دیکھنے میں آتی ہے، مگر اُن میں سے اکثر میں اجداد کے علم و فضل اور کمالات کی بُو تک نہیں ہوتی۔ اگر ضعیف العقیدہ لوگ اُنہیں اُن کے اسلاف کی نسبت سے محترم سمجھیں تو یہ اُن کی محض خوش عقیدتی اور مادی تصور کی جہت ہے، ایسے افراد کو اولاد میں سے کہنا درست ہے، جب کہ آل سے کہنا قطعاً نادرست۔ اس موقف کی مزید وضاحت کے لئے اگرچہ بے شمار حوالہ جات موجود ہیں، مگر خوفِ طوالت کی بنا پر صرف ایک سند پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

(یہی صفحہ گزشتہ میں کا تعلق براہِ راست تجربہ اور مشاہدہ سے ہے، چونکہ مٹوئے سر کی ارتقائی ہیئت، مٹوئے مڑگاں کی نسبت تیز تر ہے، اس لئے نگر باز عشاق نے ہر مرحلہ کو الگ الگ نام دے دیا۔ چنانچہ زلف، کانٹل اور گیسو کے متعلق کہا گیا ہے کہ زلف تابہ گوش، کانٹل تابدوش اور گیسو تابہ آغوش۔ حاصلِ کلام یہ کہ پٹکوں کے بالوں اور سر کے بالوں کو بال تو ضرور کہا جائے گا، مگر ان دونوں فطرت کے پوشیدہ فرق و امتیاز کو بھی ضرور نظر رکھنا چاہیے۔ اسی طرح آل و اولاد کے الفاظ، اگرچہ کثرتِ استعمال کے باعث ایک منہ میں بولے، سمجھے اور لکھے جاتے ہیں، مگر ان میں وہی فرق ہے جو مٹوئے مڑگاں (پٹکوں) اور مٹوئے سر کے سلسلہ ارتقائی میں نویدِ مذکورہ اور ایسے ہی آل و اولاد کے الفاظ کی اصطلاح میں آل کا قد اولاد سے نکلتا ہو اور کھائی دیتا ہے، ان دونوں الفاظ کا حسن اسی میں ہے کہ آل کے الف لام کو لفظ اولاد کے مقابلے میں ذرا قد بحال کر لکھا جائے۔ یعنی ابن عربی نے آل کو اولاد پر جو توفیق دی اس کی مزید تصدیق و تائید قدرت نے قرآنِ عظمیٰ سے بھی کر دی۔



## حضرت اعلیٰ گولڑوی کا وادی حمر کا مبارک خواب

حضرت سید پیر مہر علی شاہ قدس سرہ (م ۱۹۳۷ء) جب ۱۳۰۷ھ مطابق ۱۸۹۰ء میں سفر حج پر گئے تو مدینہ منورہ کے سفر میں وادی حمر کے مقام پر ڈاکوؤں کے حملہ کی پریشانی کے باعث بامرجبوری آپ سے عشاء کی سنتیں رہ گئیں، جب حضرت پیر صاحبؒ کچھ ذہنی سکون کے بعد سوتے تو رسالت مآب ﷺ کو خواب میں دیکھا۔ اس واقعہ کو حضرتؒ نے اپنی فارسی تحریر میں یوں بیان فرمایا ہے: نزدیک تر بایں عاصی شدہ می فرمایند کہ آل رسول را نباید کہ ترک سنت کنند۔ (ترجمہ) اس عاصی کے زیادہ نزدیک ہو کر فرما رہے ہیں کہ آل رسول کو سنتیں ترک نہیں کرنا چاہئیں۔

یہاں آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ میرے اہل بیت کو نہیں چاہیے کہ وہ میری سنتیں ترک کریں، بلکہ آل رسول کے الفاظ فرماتے، اس کی وجہ وہی ہے، جس کا ذکر ہم محی الدین ابن عربیؒ کی وضاحت کے مطابق کچھ پہلے کر چکے ہیں۔ چونکہ حضرت پیر مہر علی شاہ علیہ الرحمۃ حضور سید الانام ﷺ کی صرف اولاد ہی نہ تھے (کیونکہ اولاد میں تو ناخلف افراد بھی شامل ہوتے ہیں، جن میں ذاتی طور پر کوئی خصوصیت علم و فضل نہ ہو) بلکہ آپ اپنے عہد کے عظیم المرتبہ اور فہیم المثال عالم دین، عارف حق اور جامع کمالات و فضائل انسان بھی تھے، اس لئے رسالت مآب ﷺ نے ان صفات و کمالات کے سبب اہل بیت کی جگہ آپ کے لئے آل رسول کے الفاظ استعمال فرمائے۔ اس سے یہ نکتہ بھی واضح ہوا کہ اولاد فلاں ہونے یا کھلانے کے بجائے آل فلاں ہونا یا کھلانا کیوں زیادہ قابل فخر ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ آل رسول یا آل اولیاء میں وہی افراد خانہ شامل ہوں گے جو جناب کتاب ﷺ

لہ دیکھئے ہرمیز، باب چہارم، ص ۱۳۱، طبع سوم، مطبوعہ لاہور، سبق طباعت مارچ ۱۹۷۶ء  
حضرت اعلیٰ گولڑوی قدس سرہ کی علی و ذوالحجۃ عسکرتوں کو خراج نیاز پیش کرتے ہوئے، میں نے بیچ ذیل  
رہائی کسی محی جو میرے فارسی مجموعہ رباعیات، انوش حیرت میں موجود ہے۔

تویر رسول انس و جاں مہر علی      سرناہ صاحب نظر سداں مہر علی  
در سیکر عشق، گرمی سوز است      عارف، درویش، نکتہ داں مہر علی

یا اولیائے کاملین کے فضائل و صفات کے وارث ہوں؛ بے عمل اور جاہل افرادِ خانہ اس اعزاز سے خارج ہیں۔ جاہل سے مراد بھی علوم شرعیہ سے جاہل ہے۔ کوئی شخص اسلامی تعلیمات کے علاوہ مغربی تعلیم یا دنیا کی کسی زبان یا علم میں ماہر سہی، لیکن اگر علوم شرعیہ اور فتنہ آئی تعلیمات سے بے بہرہ ہے تو وہ معاشرۂ اسلامی میں صفات نبویہ اور خصوصیات اسلاف سے محروم سمجھا جائے گا اور ایسا شخص اُن کی اولاد تو کہلا سکتا ہے، مگر آل نہیں۔ جیسا کہ نوح علیہ السلام کا حقیقی بیٹا اُن کی صفات کا وارث نہ ہونے کی بنا پر آل سے خارج کر دیا گیا اور جیسا کہ مذکور ہوا، کسی بزرگ یا ولی اللہ کی مطلق اولاد ہونا کوئی باعثِ فضیلت نہیں، جب کہ اُن کے کمالات کی خوبونہ ہو۔ لہذا آل میں بزرگانِ دین سے نسبت رکھنے والے علماء اور صلحاء داخل ہیں، جو اپنے مشائخ کے علوم، عقائد اور کمالات کے وارث ہیں اور بزرگانِ دین کی وہ تمام اولاد، جو اُن کے علوم اور خصوصیات سے محروم ہے، دائرۂ اولاد میں تو شامل ہوگی، مگر لفظ آل کے دائرہ سے خارج ہوگی، جس طرح حضرت نوح علیہ السلام کا بیٹا، اگرچہ اُن کا حقیقی بیٹا تھا، مگر آپ کی صفات و خصوصیات کا وارث نہ تھا، اس لئے اُسے لَئْسَ مِنْ أَهْلِکَ یعنی وہ تیرے اہل سے نہیں، کہہ کر خارج کر دیا۔ یاد رہے کہ لَئْسَ مِنْ أَهْلِکَ میں، اہل بمعنی آل (مذہب) ہے، اگر یہاں اہل کے معنی مراد لئے جاتیں تو نوح علیہ السلام کے فرزند کے نسب کی عدم معتت ثابت ہوگی، جو نوح علیہ السلام جیسے اولوالعمر پیغمبر کے لئے موجبِ حجابِ عزت ہے۔ اہل، بمعنی آل بھی آتا ہے، جیسا کہ علامہ ابن حجر مکی کی عبارت نقل کی گئی، جس میں وہ کہتے ہیں: وَقَرَأَ أَنَّ أَهْلَ الْبَيْتِ قَدْ يُوَادُّ بِهٖمُ الْأَهْلُ، کہ کبھی اہل بیت یا لفظ اہل بول کر آل مراد لی جاتی ہے، لہذا لَئْسَ مِنْ أَهْلِکَ میں اہل سے آل مراد ہے۔

### خلاصہ کلام

یہ ہے کہ حضرت شیخ اکبر، حضرت اعلیٰ گورکھپوری اور علمائے مذکورہ کے ارشادات اور مندرجہ تصریحات کے مطابق کسی صاحبِ علم و فضل بزرگ کی آل اور اُس کے اہل و اولاد

۱۔ دیکھتے استوائی المرق، از امام احمد بن حنبل، المکتبۃ المدینہ، مصر، سن طباعت ۱۴۰۷ھ

کے فرق کو نظر میں رکھنا چاہیے اور یہ امتیاز کرنا چاہیے کہ اس بزرگ کی آل کون ہیں اور صرف اولاد کون سی ہے۔ آل اور اولاد کے الفاظ عام طور پر ایک ہی معنی میں بولے جاتے ہیں، مگر ان میں زمین و آسمان کا جو فرق مذکورہ بالا حوالہ جات اور تصریحات کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے، اُسے ہمیشہ مد نظر رکھنا چاہیے۔ اگرچہ یہاں بھی بقول حضرت مولانا رومیؒ عہ گرجہ آید در نوشتن شیر و شیر کا معاملہ ہے، جس طرح شیر و شیر میں فرق ہے اور صورت اطلاق میں دونوں الفاظ ایک جیسے نظر آتے ہیں، اسی طرح معنوی اعتبار سے ان میں غیر معمولی فرق ہے، اسی لحاظ سے آل اور اولاد کے الفاظ اگرچہ عام طور پر صلبی اولاد کے معنوں میں استعمال ہوتے ہیں، مگر ان کا فرق معمولی فرق نہیں۔ گویا کسی بزرگ یا عالم دین کی محض نسل سے ایسے لوگ تو ہزاروں مل سکتے ہیں، جن پر اُس بزرگ یا عالم کی اولاد یا اہل بیت کے الفاظ کا اطلاق ہو سکے، مگر ایسے افراد بہت ہی قلیل ملیں گے، جنہیں کسی بزرگ یا کسی عالم دین کی آل ہونے کا اعزاز بھی دیا جاسکے۔ عہ فضل خداست ذلک یو بیہ من یسکا

### سلاسل طریقت میں جانشینی کا مسئلہ

چونکہ لفظ آل کا اطلاق حقیقی اُنہی افراد پر ہو سکتا ہے، جو صاحب آل کے سچے متبع، اُس کی صفات و کمالات کے وارث اور اُس کے معنوی جانشین ہوں، یہی وجہ ہے کہ تمام سلاسل طریقت میں مشائخ عظام نے اکثر اپنا خرقہ خلافت و جانشینی اُن لوگوں کو عطا فرمایا، جو اُن سے نسب قریبت نہیں رکھتے تھے۔ عام مروجہ دستور کے مطابق تو یہ ہونا چاہیے تھا کہ ہر شیخ اور پیر طریقت یا عالم دین اپنے بعد اپنا جانشین اور روحانی وارث صرف اپنی اولاد ہی کو بناتا، لیکن تاریخ کی ورق گردانی کی جائے تو معلوم ہوگا کہ مشائخ نے ایسا نہیں کیا، بلکہ اُن افراد کو اپنا جانشین مقرر کیا، جو اُن کی آل کہلانے کا صحیح استحقاق رکھتے تھے۔ تاریخ طریقت کا مطالعہ کیا جائے تو یہ دیکھ کر تعجب ہوگا کہ اکثر و بیشتر مشائخ سلف کا سلسلہ اُن کی اولاد کے بجائے اُن کے خلفاء سے چلتا ہے، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اُن کی ساری اولاد اُن کی جانشینی کی مستحق نہ تھی، اس لئے اُنہوں نے دُور دراز سے آتے ہوئے مختلف قبیلہ اور نسب کے افراد کو اپنا جانشین مقرر فرمایا۔ مطلب صرف اتنا ہے کہ مشائخ سلف کی اولاد میں ایسے لوگ بہت کم تھے، جو اُن کے علم و فضل اور دیگر



کمالات کے بھی وارث ہوتے۔ اس لئے انہوں نے جہاں دیکھا کہ فلاں طالب حق اس کا زیادہ اہل اور مستحق ہے اور ہماری اولاد میں سے کوئی اس کا ہم پلہ نہیں تو انہوں نے اولاد پر آل کو ترجیح دی اور اپنا نائب و جانشین اُن افراد کو مقرر فرمایا، جن میں وہ تمام خوبیاں اور صفات موجود تھیں، جو ایک نائب و خلیفہ میں ہونی چاہئیں۔ سلطان الہند حضرت خواجہ خواجگاں سید معین الدین چشتی اجمیری (م ۶۳۳ھ) سے لے کر حضرت مولانا فخر الدین فخر جہاں محبت البنی دہلوی (م ۱۱۹۹ھ) تک تمام مشائخ آپس میں رشتہ اسلام کے علاوہ کوئی خوبی قرابت نہیں رکھتے، مگر ان نفوس قدسیہ کا سلسلہ طریقت خلفاء ہی سے چلا، اولاً سے نہیں۔ سلسلہ چشتیہ کے متاخرین مشائخ میں ایک مثال ملتی ہے جس میں ایک بیٹا اپنے باپ کا خلیفہ اور جانشین بھی ہوا اور اُس سے سلسلہ خلافت بھی چلا، چنانچہ مفتی غلام سرور لاہوری لکھتے ہیں: مولانا فخر الدین فخر جہاں از علمائے اعلم و علمائے مشائخ و کبرائے خلفاء شیخ نظام الدین اورنگ آبادی پدر خود است۔ یعنی حضرت مولانا فخر جہاں محبت البنی دہلوی (م ۱۱۹۹ھ) اپنے والد ماجد حضرت شیخ نظام الدین اورنگ آبادی (م ۱۱۴۱ھ) کے جو آپ کے والد تھے، خلیفہ ہیں۔

یوں تو ہر بڑا بیٹا اپنے باپ کا جانشین سمجھا جاتا ہے، یہ امر خافیا ہی نظام ہی کے لئے مخصوص نہیں، بلکہ ہر طبقہ میں یہی دستور رائج ہے، مگر صرف بڑا فرزند ہونے کے باعث ہاجی و عمرانی جانشینی اور ہے اور کسی عظیم المرتبہ شیخ طریقت کے کمالات علیہ و روحانیہ اور اُس کی صفات عالیہ میں اُس کا جانشین ہونا کچھ اور حیثیت رکھتا ہے، باکمال اسلاف کے کمالات و صفات میں جانشینی کی اہلیت نہ ہونے کی صورت میں سجادگی سے متعلق چست امور کا بہ تعاضلے فرائض منصبی سرانجام دے دینا، بلاشبہ عوامی نقطہ نظر کے مطابق ایک اعزاز اور امتیاز تو کہلا سکتا ہے، مگر دنیا سے طریقت کے خواص کا باشعور اور بالغ نظر طبقہ جو تجلوی کے اساسی مقتضیات اور اُس کے بنیادی لوازم کا علم رکھتا ہے ایسی کھوکھلی اور بے جان سجادگیوں کو نہ تسلیم کرتا ہے اور نہ انہیں کوئی اہمیت دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ برصغیر پاک و ہند میں محض سجادہ نشین تو بکثرت دکھائی دیتے ہیں مگر بالخصوص ایسے جانشینوں

کی مثال نہایت کم یاب ہے، جو اپنے اسلاف کی ظاہری سجادگی کے علاوہ کمالات و صفات کے اعتبار سے بھی اُن کے جانشین ہوں اور جو اولاد کے علاوہ آلِ شیخ کہلانے کا اتحاق بھی رکھتے ہوں۔

دانشمندانِ طریقت کا کہنا ہے کہ جو شخص از خود کسی منصب کی خواہش کرے، وہ اُس کا مستحق ہی نہیں، اس حکیمانہ قول کا دنیوی مناصب پر بالعموم اور روحانی مناصب پر بالخصوص اطلاق ہوتا ہے۔ اگر اس سلسلے میں سنتِ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا بہ نگاہِ فائزہ جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ کسی بھی خلیفہ راشد نے از خود خواہش جانشینی کا ارادہ و اظہار نہیں فرمایا، بلکہ اُن کی کسرِ نفسی اور غلبہٴ خشیتِ الہی کا یہ عالم تھا کہ وہ اس عظیم ذمہ داری سے بچنے کی خاطر خود پر دوسروں کو ترجیح دیتے تھے، مگر خواص و عوام نے جب اُن پاک نیت اور قدسی نہاد انسانوں کے ارادوں کی مصحوبیت کا یہ حیرت انگیز منظر دیکھا، تو خلافتِ راشدہ کی موجودہ ترتیبی صورت معرضِ وجود میں آئی، اس مادی دور میں مذکورہ خصائل و شمائل کی مثال محال ہے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے عہدِ مقدس کے عالی صفات، بلند کردار اور جذبہٴ ایثار سے سرشار انسان اب کہاں؟ لہذا دنیوی اور روحانی مناصب کے انتخاب کے سلسلے میں غیر معمولی تدبیر، دور بینی اور فراستِ ایمانی سے کام لینا چاہیے۔ کسی کی محض کسرِ نفسی سے متاثر ہو کر اُسے اُس منصب و مقام کا اہل نہیں سمجھ لینا چاہیے، کیونکہ خاص طور پر اس دور کے انسانوں کی بے جا اور ضرورت سے زائد کسرِ نفسی میں بھی بعض اوقات مکرو فریب اور ریاکاری کے عناصر شامل ہوتے ہیں۔ چنانچہ ایسے لوگ بھی نظر سے گزرتے ہیں، جو بہ ظاہر کسرِ نفسی میں غلو سے کام لیتے ہوئے لوگوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کیا کرتے ہیں کہ ہم تو گناہگار ہونے کے باعث فلاں منصب کے لائق نہیں یا خود کو فلاں منصب کے قابل نہیں سمجھتے، مگر آپ لوگوں نے یہ ذمہ داری ہمارے سر ڈال دی ہے، زبانی مجمعِ خراج کی حد تک تو اُن کی یہ باتیں درست ہوتی ہیں، مگر افسوس کہ اُن کا عمل اُن کے اپنے ہی قول کے برخلاف ہوتا ہے وہ اس طرح کہ جس منصب کے لئے وہ خود کو نااہل ثابت کرتے ہیں اُس منصب سے متعلق جملہ امور کو سرانجام دینے میں سرفرست بھی ڈہی ہوتے ہیں۔ مطلب یہ کہ اس قسم کی کسرِ نفسی حق پر مبنی نہیں ہوتی، بلکہ اس سے اُلٹا لوگوں کے دلوں میں اپنی قدر و منزلت بڑھانا اور اپنی نااہلیت کے اس پُر فریب اقراء میں اپنی اہلیت کا اظہار مقصود ہوتا ہے، دوسرے الفاظ

میں آج کل کے بعض مکار ذہن کسیر نفسی جیسی صفتِ عالیہ کو، خلقِ خدا کے قلوب کی تسخیر اور اُن میں اپنی غفلت کی دھاک بٹھانے کی خاطر کبھی کبھی محض ایک نفسیاتی حربے کے طور پر بھی استعمال کرتے ہیں۔ لہذا۔۔۔

کہیں سب کو نہ تم مجھ سا ہی دیوانہ سمجھ لینا  
تمہارے سامنے مطلب کے دیوانے بھی آئیں گے (زیبا ناردی مرحوم)

## ترتیبِ خلافت کی حکمت بالغہ

سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی خلافت ہی کو لے لیجئے، جیسا کہ روایات میں آیا ہے حضور رسالت مآب ﷺ نے اپنی خلافت و جانشینی کے لئے حیاتِ ظاہری ہی میں خلیفہ اول و برحق سیدنا صدیق اکبرؓ کی طرف واضح اشارات فرمادیئے تھے ممالک رسالت مآب ﷺ کی جانشینی و خلافت کی اہلیت اور شان تمام خلفائے راشدین میں موجود تھی۔ جناب علی المرتضیٰؓ کے چوتھے نمبر پر آنے کی حقیقی حکمتیں اور اسرار تو خدا اور رسول ہی بہتر جانتے ہیں، مگر اسوۂ رسالت مآب ﷺ اور اسلامی تعلیمات کے مطالعہ سے یہ نکتہ بھی سمجھ میں آتا ہے کہ حضرت علیؓ حضور صحتی مرتبت ﷺ کے چچا زاد ہونے کے سبب آپ کے وارث بھی تھے، اس لئے کوئی مستشرق کل کلاں یہ کہہ سکتا تھا کہ رسول اکرم ﷺ نے اپنے بعد اپنے بھائی کو اپنی مسندِ خلافت وراثت میں دے کر شمشادِ بیت کی داغ بیل ڈال دی تھی، تاکہ رہتی دنیا تک اسلامی ریاست کا اقتدار ایک ہی گھرانے میں رہے، مگر رسالت مآب ﷺ کے عمل مقدس نے اس قسم کے تمام الزامات اور جہمات پر پانی پھیر دیا، آپ نے اپنے چچا زاد (علیؓ) کی اہلیت اور صلاحیت کے باوجود ایک عظیم انسان کے لئے اپنی جانشینی کے واضح اشارات فرمائے، جسے خوئی رشتے کی حیثیت سے جناب علیؓ کی طرح شرفِ قرابت حاصل نہ تھا، نام لے کر خلیفہ متعین نہ فرمانے کا ایک سبب یہ ہے کہ اگر آپ کسی کو اپنا جانشین نامزد فرما دیتے تو اس کی نیابت و خلافت کا منکر دائرۂ اسلام سے خارج ہو جاتا، گویا آپ کا یہ عمل مقدس بھی امت کے حق میں رحمت و کرم پر مبنی تھا تاکہ آپ کے کسی واضح حکم کی تعمیل نہ کرنے سے کوئی مسلمان کافر نہ ہو جائے اور دوسری اہم وجہ یہ ہے کہ نامزدگی کا بدیہی نتیجہ یہ نکلتا



کہ جملہ خلفائے راشدینؓ کے نزدیک اسے سنت قرار دیا جاتا اور پھر خلافتِ اسلامیہ کا کوئی مفہوم نامزدگی کے علاوہ متصور نہ ہو سکتا۔ جناب رسالت مآب ﷺ کا یہ عمل مبارک رائے عامہ کی اہمیت پر واضح اور یقین دہیل ہے۔ رہا سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو اپنا جانشین نامزد کرنے کا معاملہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کی نامزدگی کو جمیع صحابہ کرام علیہم الرضوان کی تائید و نصرت حاصل تھی اور اس کی روح میں تمام جمہوری اقدار کار فرما تھیں۔ ثابت ہوا کہ آپ کا اپنے بعد سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے لئے کوئی حکم یا اشارہ نہ فرمانا قیصریت، آمریت اور شہنشاہیت کے قلع قمع کی طرف پہلا قدم تھا۔ بہ طور خاص حضور ﷺ کی اس سنت پر عمل پیرا ہوتے ہوئے خلفائے راشدینؓ نے اپنی اولاد میں سے کسی کو خلافت کے لئے نامزد نہیں فرمایا حتیٰ کہ امام حسنؓ کو بھی عامۃ المسلمین ہی نے خلافت کے لئے نامزد کیا تھا۔ چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں۔ **وَلِيَ الْحَسَنُ الْخِلَافَةَ بَعْدَ قَتْلِ أَبِيهِ بِمَبَايَعَةِ أَهْلِ الْكُوفَةِ فَقَارَ فِيهَا سِتَّةَ أَشْهُرٍ وَأَيَّامًا**۔ (ترجمہ) امام حسنؓ اپنے والد کی شہادت کے بعد اہل کوفہ کے بیعت کر لینے سے خلافت کے والی ہوئے اور وہاں چھ مہینے اور کچھ دن قیام فرمایا۔ اسی طرح علامہ ابن عبد البرؒ لکھتے ہیں: **وَلَمَّا قُتِلَ أَبُو عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَايَعَهُ الْكُوفِيُّونَ الرَّابِعِينَ أَلْفًا**۔ جب امام حسنؓ کے والد ماجد شہید کر دیے گئے تو چالیس ہزار سے زائد افراد نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ (انتہی)

یہ اور بات ہے کہ ایک سلسلے کو چھوڑ کر باقی سلاسل طریقت کی انتسابی جہتیں آخر کار جناب حسن بصریؒ اور حضرت علیؓ ہی کے توسط سے حضور رسالت مآب ﷺ تک پہنچتی ہیں۔ پس سلاسل ولایت کے معنوی ہونے کی اس خصوصی حیثیت اور باطنی

۱۔ اسی قسم کا مضمون ملفوظاتِ مرئیہ میں بھی ہے (ملاحظہ ہو ملفوظاتِ مرئیہ، ص ۱۱۱، سطر ۷، طبع سوم،

مطبوعہ لاہور، سال طباعت اپریل ۱۹۸۶ء)

۲۔ دیکھئے تاریخ الخلفاء۔ (عربی) از علامہ جلال الدین سیوطیؒ، ص ۱۲۲، مطبع مجتہبی دہلی

۳۔ دیکھئے الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب، جلد اول، ص ۱۲۲، مطبوعہ حیدرآباد دکن (بجارت)

۴۔ یہاں خلافت سے مراد خلافتِ باطنی ہے ظاہری نہیں، جیسا کہ حضرت سید پرہیز علی شاہ قدس سرہاویؒ فرماتے ہیں

خلافت کی بنا پر جناب علیؓ طریقت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بلا واسطہ خلیفہ ہیں۔ مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ہمیں معاذ اللہ حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت بلا فصل سے انکار ہے۔ یہاں بیعت طریقت کا تذکرہ ہے بیعت خلافت کا نہیں۔

یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ بیعت خلافت اور بیعت طریقت دو الگ چیزیں ہیں خلفائے ثلاثہ نے حضرت صدیق اکبرؓ کے ہاتھ پر جو بیعت کی تھی اُسے بیعت خلافت کہا جائے گا، بیعت طریقت نہیں۔ اگر صحابہ کرامؓ کی حضرت صدیق اکبرؓ اور پھر اصحاب ثلاثہ سے بیعت کو بیعت خلافت کے بجائے بیعت طریقت کہا جائے تو یہ بھی بتانا پڑے گا کہ پھر سیدنا عمرؓ اور سیدنا عثمانؓ سے کوئی سلسلہ طریقت کیوں منسوب نہ ہوا، جب کہ دیگر دو خلفاء کی طرح وہ بھی خلفائے برحق تھے، معلوم ہوا کہ بیعت خلافت اور چیز ہے اور بیعت طریقت اور چیز۔

بعض کم علم اور طریقت نا آشنا حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے اُس اعتراض کو جو انہوں نے اپنی تصنیف الانتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ میں سلسلہ عالیہ چشتیہ کے حضرت علیؓ سے متصل ہونے پر کیا تھا، بہ طور سند پیش کرتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ (م ۱۱۱ھ) چونکہ حضرت علیؓ کے زمانے میں کم عمر تھے لہذا کم عمری میں ان کو خلافت کیسے مل سکتی تھی۔ اس اعتراض کو اچھلنے اور ہوا دینے والوں کو شاید معلوم نہیں کہ سلسلہ عالیہ چشتیہ کے ایک جلیل القدر شیخ اور علامہ اللہ ہر حضرت مولانا فخر الدین محمد محبت البنی

(حاشیہ نقیہ صفحہ گزشتہ) تحریر فرماتے ہیں: اہل سنت کے نزدیک خلافت کے باطنی مفہوم کے لحاظ سے اور اہل شیعہ کے نزدیک اصطلاحی معنی کے لحاظ سے امام کے لفظ کا اطلاق اکثر اہل بیت علیہم السلام پر صحیح و جائز ہے۔ (ملاحظہ ہو مخطوطات میر، ص ۱۱۵) اسی طرح بلا واسطہ خلافت سے ہماری مراد بھی باطنی خلافت ہے۔ جو جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کو امیر المؤمنین اور خلیفہ راشد ہونے کے اعزاز کے ساتھ بلا واسطہ بارگاہ جنوٰی ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم سے عطا ہوئی، اُس کے فیوض و برکات سلاسل عالیہ میں جاری ہیں اور اُن کی جاری رہیں گے۔ راقم الحروف نے بھی آپ کے اس خصوصی و امتیازی مقام و منصب کی طرف درج ذیل شعر میں اشارہ کیا ہے۔

گر خاتم رسالت و وحیم من اے علیؓ ہستی ولایت آدنی را تو نمستی

فخر جہاں دہلوی (م ۱۱۹۹ھ) نے اس موضوع پر بہ طور خاص ایک کتاب تصنیف فرمائی، جس کا نام فخر الحسن ہے۔ اس کتاب میں مولانا فخر پاک نے تاریخی اور دینی دلائل و شواہد سے ثابت کیا کہ حضرت حسن بصریؒ کو سیدنا علیؑ سے خلافت ملی تھی اور محققانہ انداز میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے عائد کردہ اعتراض کی تردید فرمائی اور لکھا کہ شاہ صاحب کا یہ اعتراض بوجہ غلط ہے۔ چنانچہ مشہور محقق پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں:۔

”شاہ فخر الدین محمد صاحب نے فخر الحسن میں اس بیان کی تردید کی ہے اور محدثانہ کلام کیا ہے اور بتایا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کو خلافت ملی تھی اور یہ اعتراض غلط ہے۔ شاہ فخر صاحب کی اس کتاب کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی، مولانا عبد العلی بحر العلوم نے جب اس رسالہ کو دیکھا تو فرمایا کہ حسن اعتماد کے ساتھ ہم جانتے ہیں کہ جو کچھ بزرگوں نے لکھا ہے حق ہے، لیکن یہ تحقیق جو مولانا نے کی ہے ہم کو معلوم نہ تھی، فخر الحسن میں احادیث کی متداول کتب اور شروح کے علاوہ ان کتابوں کے حوالے موجود ہیں، جن سے ان کے تبحر علمی اور وسعت مطالعہ کا پتہ چلتا ہے۔“

چونکہ آج کل کے بعض تنگ نظر اور کم علم اس اعتراض کو ہوا دینے کی کوشش کرتے اور اپنی محافل میں اس موضوع کو بہ طور خاص زیر بحث لاتے ہیں، لہذا اس کی وضاحت بھی ناگزیر تھی۔ رہا مسئلہ فضیلت، تو اس پر شیعہ سنی کے مابین اختلاف اور فریقین کے درمیان ایک طویل بحث ہے، جس میں ہم الجھنا نہیں چاہتے، البتہ اس امر کا ذہن نشین رکھنا لازم ہے کہ ترتیب فضیلت کو ترتیب خلافت کی علت قرار دینا محققین کے نزدیک درست اور ثابت نہیں۔

یہ موضوع مجملہ معتزہ کے طور پر ذرا آیا اصل یہ ہے کہ روحانیت کی دنیا میں غوثی رشتے نہیں، اہلیت اور استعداد جانشینی دیکھی جاتی ہے، جیسا کہ ہم نے محکمہ بالامثال اور استدلال کو اپنے موقف کے ثبوت میں پیش کرتے ہوئے، صورت مسئلہ کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔

۱۔ فخر الحسن، مولانا فخر پاک کی مایہ ناز تصنیف ہے، جو عربی زبان میں لکھی گئی، اب تالیف ہو چکی ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ راقم الحروف کے پاس موجود ہے۔

۲۔ دیکھئے تاریخ مشیخہ چشت، از پروفیسر خلیق احمد نظامی، ص ۷۷، مطبوعہ مکیو کیشل پریس کراچی



## خلافت و جانشینی کا معیار

جیسا کہ جانشینی اور خلافت کے سلسلے میں ہم نے اہلیت کو معیار قرار دیتے ہوئے مختلف دلائل سے ثابت کیا کہ اس کے لئے محض بزرگی عمر اور اولاد میں سے ہونا ضروری نہیں، جیسا کہ حضرات خلفائے راشدین علیہم الرضوان کے عمل مبارک سے واضح ہے۔ اگر سن و سال کے اعتبار سے بزرگ ہونا شرائط خلافت و جانشینی میں سے ہوتا، تو سیدنا عثمان غنیؓ کی شہادت کے بعد سیدنا علیؓ کے بجائے حضرت عقیلؓ بن ابی طالب اور حضرت جعفر طیارؓ اس کے مستحق تھے، کیونکہ حضرت جعفر بن ابی طالب عمر میں حضرت علیؓ سے دس برس اور حضرت عقیلؓ بن ابی طالب بیس برس بڑے تھے، چونکہ حضرت جعفر طیارؓ حضور رسالت مآب ﷺ کے عہد مقدس ہی میں جنگ ثوثة میں مرتبہ شہادت پا چکے تھے، لہذا حضرت علیؓ کی جگہ اُن کے خلیفہ راشد بننے کا امکان ہی نہ تھا، مگر حضرت علیؓ کے خلیفہ نامزد ہونے کے وقت حضرت عقیلؓ بن ابی طالب موجود تھے، جو جناب امیر معاویہؓ کے دور حکومت تک زندہ رہے۔ چنانچہ حافظ ابن عبد البر النمری القزلبی (م ۶۳۳ھ) کہتے ہیں: **قَدْ مَرَّ عَقِيلُ الْبَصْرَةِ ثَوَاتِي الْكُوفَةِ ثَوَاتِي الشَّامِ وَثَوَاتِي خِلَافَةِ مُعَاوِيَةَ**۔ (ترجمہ) حضرت عقیلؓ بصرہ آئے پھر کوفہ اور پھر شام تشریف لے گئے اور جناب امیر معاویہؓ کے دور حکومت میں وفات پائی۔ (انتہی)

اگر آج کل کی طرح اُس وقت بھی صرف بزرگی عمر کو شرائط خلافت میں شمار کیا جاتا، تو جناب علیؓ کے بجائے جناب عقیلؓ بن ابی طالب کو خلیفہ راشد نامزد کیا جاتا، مگر ایسا نہیں ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ حضرت جعفر طیارؓ اور حضرت عقیلؓ، حضرت علیؓ کے سگے بھائی اور عمریں بڑا ہونے کے ساتھ ضروری و معنوی فضائل و کمالات کے بھی مالک تھے، مگر اس کے

۱۔ دیکھئے الاستیعاب فی معرفة الاصحاب (عربی) جلد اول، ص ۸۱، مطبوعہ دائرة المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن، سن طباعت ۱۳۱۹ھ

۲۔ دیکھئے الاستیعاب فی معرفة الاصحاب، جلد ثانی، ص ۷۲، مطبوعہ حیدرآباد دکن (بھارت)

۳۔ دیکھئے ایضاً

ساتھ یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا، کہ کم عمری کے باوجود قدرت نے حضرت علی ابن ابی طالب کو جن خصوصیات، فضائل اور کمالات کا مالک بنایا تھا، وہ بزرگی عمر کے باوجود اُن کے دوسرے بھائیوں کے حصہ میں نہ آسکے۔ اقبالؒ نے سچ کہا ہے

اللہ کی دین ہے، جسے دے میسرات نہیں بلند نامی  
سیدنا علیؑ شہر علم کا دروازہ کھلتے، لہذا انہوں نے بجا طور پر سَلَوْتُ قَبْلَ أَنْ تَفْقِدُ دِیْنِی  
(مجھ سے پوچھ لو، اس سے پہلے کہ تم مجھے کھو بیٹھو) برسرِ منبر اعلان فرمایا۔

مذکورہ بالا تاریخی شواہد و حقائق کو بہ طور ثبوت پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ قرآنِ نوبی کا معیارِ خلافت بزرگی عمر کے بجائے علم و فضل اور دیگر ضروری و معنوی کمالات تھے، خلافتِ راشدہ اور خلافتِ طریقت کے مرتبہ و مقام میں زمین و آسمان کا فرق ہے اور خلافتِ رسولِ مجتبیٰ ﷺ کا مقام یقیناً بہت بلند ہے، اس کے ساتھ اہل طریقت میں خلافت و جانشینی کا سلسلہ بھی خالص دینی حیثیت رکھتا ہے، لہذا اہل طریقت پر لازم ہے کہ سنتِ خلفائے راشدین کو ہر مسئلہ میں عموماً اور اس مسئلہ میں خصوصاً مشعلِ راہ بنائیں، تاکہ انحراف کے بُرے نتائج سے محفوظ رہ سکیں۔ مذکورہ بالا حقائق و شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ دُنیوی منصب کے لئے عموماً اور دینی منصب کے لئے خصوصاً ایسے آدمی کا انتخاب ضروری ہے، جو اُس منصب کے تقاضوں کو بہ تمام و کمال پورا کرنے کی غیر معمولی استعداد اور اہلیت رکھتا ہو۔ خانہ پُری کی خاطر جب کوئی منصب (جیسے اُس کا تعلق دُنیا سے ہو یا دین سے یا روحانیت سے) کسی نااہل کے سپرد کر دیا جائے، تو اس کے ایسے بھیا تک نتائج رونا ہو سکتے ہیں، جن کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

ہم اپنے اس موقف کی تائید میں ایک حدیثِ پاک نقل کرتے ہیں، جس کے راوی سیدنا ابو ہریرہؓ ہیں۔ حضور رسالت مآب ﷺ نے ارشاد فرمایا:۔

إِذَا دُسِّدَ الْأَمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ (رواہ البخاری) ترجمہ۔ جب کوئی معاملہ (منصب یا ذمہ داری) ایسے آدمی کے حوالے کیا جائے، جو اُس کا اہل نہ ہو، تو پھر قیامت کا انتظار کر۔  
گویا رسالت مآب ﷺ نے نااہل کی

لے بحوالہ تصفیہ مابین سنی و شیعہ، از سید میر میر علی شاہ گولڑوی، ص ۸۴، مطبوعہ لاہور، سن طباعت ۱۹۷۹ء  
لے دیکھے مشکوٰۃ شریف، باب اشراف السامعہ، ص ۴۶۹، مطبوعہ القیومی کانپور (بھارت)

طرف تفویض منصب کو علامات قیامت سے شمار فرمایا۔

خلاصہ کلام یہ نکلا کہ کسی کو کوئی منصب اور عہدہ سپرد کرنے سے پہلے اس بات کا یقین کر لینا چاہیے کہ جسے جو منصب دیا جا رہا ہے، وہ اُس کے اہل بھی ہے یا نہیں؟ اگر کسی میں اُس منصب کی اہلیت بہ تمام و کمال پائی جاتی ہو، تو وہ منصب اُسے ہی دیا جائے چاہے وہ عمر میں چھوٹا ہی کیوں نہ ہو۔

یہ بجائے کہ انسان کی نیت کی اصلیت کا حال تو خدائے بزرگ و برتر ہی بہتر جانتا ہے، مگر اپنے بندوں میں سے وہ جن کو فراست ایمانی اور نور بصیرت عطا فرمادیتا ہے، وہ نگاہیں تو اضع اور انکسار کے چہرے سے آثار و علامات پڑھ کر حقیقتِ حال کی تہہ تک پہنچ ہی جایا کرتی ہیں۔ بقول حضرت مولانا جلال الدین رومیؒ:

بندگانِ خاصِ علامِ الغیوب در جہانِ جاں خواہیں اسیسِ القلوب

اگرچہ رواجِ عرفی کے مطابق محض بڑا صاحبزادہ ہونے کے باعث منصبِ شہادگی تو

۱۔ (ترجمہ) علامِ الغیوب (ذاتِ باری تعالیٰ) کے خاص بندے عالمِ روحانیت میں نون کے جاسوس ہیں (انتہی) اس سے مراد وہ جاسوسی ہرگز نہیں جو اکثر ایسے نگوں کا محبوب مشغلہ ہوتا ہے، جو خود کو معتبر اور بااثر ثابت کرنے اور خلقِ خدا کے راز جاننے کی خاطر بعض خمیر فروش انسانوں کو لالچ دے کر جاسوسی جیسے فعلِ رذیل کے لئے خرید لیا کرتے ہیں۔ دنیا نے روحانیت کی جاسوسی کو شریعتِ مطہرہ میں فراستِ ثمن سے تعبیر کیا جاتا ہے اور فراستِ ثمن کے سلسلے میں مشہور حدیث موجود ہے۔ لہذا دنیوی امور کی جاسوسی کے سلسلے میں درج ذیل حدیث مبارک دنیا پرست ذہنوں کو بالعموم اور خدا پرست ذہنوں کو بالخصوص ہمیشہ نظر میں رکھنی چاہیے۔ ارشاد ہوتا ہے: ایتاکم واللہ فان الظن اکذب الحدیث ولا تحسسوا ولا تحسسوا ولا تحسسوا ولا تباعثوا ولا تباعثوا ولا تباعثوا ولا تباعثوا ولا تباعثوا (ترجمہ) گمان سے بچو، اس لئے کہ گمان میں مجھوٹ کا امکان زیادہ ہوتا ہے اور آپس میں جاسوسی نہ کیا کرو، ایک دوسرے کے حالات اور محاطات کو نہ گزیدہ کرو، آپس میں حد نہ کیا کرو اور نہ بغض و عناد رکھا کرو، دشمنی کی بناء پر ایک دوسرے سے پیچھے نہ پھیرا کرو، اللہ کے بندے اور بھائی بن کر رہو (انتہی)

(دیکھئے بخاری شریف، جلد ثانی، باب ما یثبہ علی عن التحاسل والتلا بڑ، ص ۸۹۶)

مطبوعہ مجتہباتی پریس دہلی، سن طباعت ۱۳۷۰ھ



مل جاتا ہے، مگر اکثر مقامات پر یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ اگر ایسے لوگوں کو مقتدر اولیائے کرام کے سجادہ پر نہ بٹھایا جاتا تو بہتر ہوتا۔ مقصد یہ کہ ایسے لوگ صاحب خانقاہ کی محض اولاد ہوتے ہیں، اُس کی آل نہیں ہوتے، لہذا دُنیا سے خانقاہ کے ہر اُس سجادہ نشین کو (جو اپنے باپ دادا کے سجادہ پر بیٹھ کر بیعت لے) محض اُس مسند پر بیٹھ جانے کی وجہ سے شیخ کی آل سمجھنا اور کہنا نہیں چاہیے، جب تک یہ امر قرآن سے ثابت نہ ہو جائے کہ لفظ آل سے متعلق اکابر اُمت کی مذکورہ بالا تشریحات اور تعریفات کے پیش نظر اُسے آل شیخ سمجھنے اور کہنے کا بجا طور حق حاصل ہے، کیونکہ محض اندھی عقیدت سے بھی کچھ حاصل نہیں ہوتا۔ مُردین کی بے جا نیاز مندیاں بسا اوقات پیرانِ خانقاہ کے بعض خود پسند، دُنیا دار ذہن اور کم علم پس ماندگان کے اخلاقی زوال و انحطاط اور اُن کے افراطِ کبر کا باعث بن جاتی ہیں۔

حلقے نہیں یہ زلف کے، حلقے ہیں جلال کے  
اے طائرِ شعور! ذرا دیکھ بھال کے

## مشائخ کی حقیقی وراثت

خلفائے شیخ اور اولادِ شیخ کی جانشینی میں ایک بڑا اور واضح فرق یہ بھی ہے کہ خلفائے شیخ، شیخ کی صفات و فضائل، اُس کی علمی و روحانی خصوصیات اور اُس کے زہد و تقویٰ کے وارث ہوتے ہیں، شیخ کی پراپرٹی (Property) اور مادی ملکیت کے وارث نہیں ہوتے، اس لئے کہ وہ خلفائے شیخ ہیں، اولادِ شیخ نہیں۔ اور اولادِ شیخ اگر اُس کے علمی و روحانی فضائل و خصوصیات کی وارث نہ بھی ہو، جب بھی مشائخ کی جائداد کی وارث ضرور ہوگی، مگر سچ تو یہ ہے کہ انبیائے کرام کی طرح اولیائے کاملین کی حقیقی جائداد بھی اُن کے صفات و ملوَم ہی ہوتے ہیں، خواص کا یہ گروہ تَوَجَّعٌ مَلَاوَعًا دَعَاہُ کے خلف ہوتا ہے، گویا مشائخ

۱۔ چونکہ یہ شعر لسانِ الصبر حضرت سید اکبر آلہ آبادی کا ہے، لہذا اُن کی رُوح پُر فتوح سے معذرت چاہتے ہوئے مصرعِ ثانی میں (ہاں اُسے نگاہِ شوق) کی جگہ مضمون اور تلازمہ شعر کی رعایت کو ملحوظ رکھتے ہوئے (اے طائرِ شعور) کا لفظ اجزائے تفسیر کے ساتھ رکھ دیا گیا۔ (مصنف)

۲۔ القرآن ۱۰۴: ۲

اور موفیاء کے نزدیک مشائخ کے نام پر میسر آنے والے دھن دولت، نذر و فتوح، جاگیریں،  
فلک بوس ایوان و قصور اور ساز و سامان کی کثرت اُن کی حقیقی وراثت اور پراپرٹی نہیں،  
اور جو افراد صرف اپنی مذکورہ مادی اشیاء کے وارث ہوں، وہ شیخ کے حقیقی وراثت  
نہیں ہوتے۔ شیخ کے حقیقی جانشین اور وارث وہی ہوتے ہیں، جن میں شیخ کی خصوصیات  
علی و روحانی ہوں، چاہے مالی طور پر وہ مفلوک الحال ہی کیوں نہ ہوں۔ ہمارے ہاں  
کے مروجہ خانقاہی نظام میں اکثر و بیشتر شیخ کی پراپرٹی کا وارث ہونے کی غلط فہمی میں اُس  
کی اولاد کو، خواہ وہ اہل ہو یا نہ ہو، شیخ کی روحانی خصوصیات و فضائل کا وارث بھی سمجھا  
جاتا ہے، جو غلط فہم ہے۔ اپنے آباء و اجداد کے مادی ترکہ کے وارث و مالک ہونے میں  
اولاد کے لئے کسی قسم کی قابلیت و اہلیت کا حامل ہونا ضروری نہیں ہوتا۔ ایک کروڑ پتی باپ  
کی جائداد (اگر اُس کی ساری اولاد نااہل ہو) پھر بھی دنیا کے دوسرے قابل ترین انسانوں  
کو نہیں ملے گی، بلکہ اُسی نااہل اولاد ہی کو ملے گی۔ لیکن دنیائے روحانیت کا دستور، دنیوی  
دستور سے بالکل مختلف ہے، اس دنیا میں شیخ کامل اپنے کمالات، علوم اور دیگر صفات و  
فضائل کا وارث اُسی شخص کو بناتا ہے، جو اس کا اہل ہو یا جس کے اندر اُس کی جانشینی کی  
صلاحیت کے عناصر بدرجہ اتم پائے جاتے ہوں۔ اگر مشائخ کی روحانیت و علوم اور اُن کی  
صفات و کمالات کی حیثیت مادی جائداد کی ہوتی، جسے تمام اولاد میں برابر تقسیم کر دیا جاتا  
تو آج تک کے تمام مشائخ کی اولاد سب کی سب غوث و قطب ہوتی۔ چونکہ یہ وراثت  
اور ہے اور مادی وراثت کی حیثیت کچھ اور ہے، اس لئے مشائخ نے اسے مادی جائداد  
کی طرح اپنی اولاد میں تقسیم نہیں کیا، وہ اس لئے کہ مادی جائداد کا وارث بننے کے لئے  
اولاد کا اہل ہونا شرط نہیں، مگر رسالت مآب ﷺ کے علوم و کمالات اور صفات  
و فضائل کا وارث بننے کے لئے اہلیت شرط اولیں ہے۔ خلاصہ یہ نکلا کہ مشائخ کے سچے خلفاء،  
چونکہ اُن کی معنوی اولاد (یعنی آل) ہوتے ہیں، اس لئے مشائخ اپنا سارا گراں بہا صفاتی  
اثاثہ اور اپنا تمام تر سرمایہ علوم انہی کو سونپتے آئے اور بہت کم مشائخ کی سعادت مند  
اولاد اس اثاثہ کی بھی وارث بنی، اکثر و بیشتر نے تو شیخ کے مادی اثاثہ اور نذر و فتوح  
پر اکتفا کر لیا، جس پر اظہار فقر و مہابت اہل نظر کے نزدیک قرین و نشاندہی نہیں، لہذا  
آل کا مقام اولاد سے بڑھ کر ہوتا ہے۔ ایسے دینی اور روحانی صالح اداوں اور مراکز سے

نسبی اور خوئی قرابت رکھنے والے ورثہ کو چاہیے کہ اپنے اسلاف کے حقیقی اثاثہ اور سرمایہ کے وارث بنیں۔ محض مادی اثاثہ کا وارث بن جانا تو کوئی قابلِ فخر اور لائق امتیاز و اختصاص بات نہیں۔ علماء اور مشائخ کی اولاد تو وہ ہیں، مگر صرف اولاد ہونے سے کام نہیں چلتا، کیونکہ نوح علیہ السلام کا بیٹا بھی تو اُن کا حقیقی بیٹا ہی تھا، چونکہ آل میں سے نہ تھا، اس لئے یہ نسبت نسب اُس کے کام نہ آسکی، لہذا اولاد کے علاوہ آلِ شیخ یا آلِ رسول بننے کی کوشش کرنا چاہیے، تاکہ شیروں کے کچھاروں میں شیر ہی بیٹھیں، زراغ و زرخن دور رہیں اور پھر شیر بھی حقیقی شیر، شیرِ قالین نہیں۔

## شرائط خلافت

وہ مشائخ اور متوفیاء، جو خلافت و نیابت کی غرض و غایت اور ان کے حقیقی مفہوم سے آگاہ ہوتے ہیں، وہ عرصہ دراز کی جانچ پرکھ کے بعد مریدین میں سے بعض قصوص اور اہل افراد کو اس روحانی اعزاز و منصب سے نوازتے ہیں۔ تاریخ کی ورق گردانی سے معلوم ہوتا ہے کہ مشائخ سلف کا یہی دستور اور طریقہ عمل رہا ہے۔ چنانچہ علماء و مشائخ کی خلافت کی اہم اور اہم ترین شرط یہ ہے کہ خلیفہ علوم و دینیہ میں دستگاہِ کامل رکھنے کے ساتھ ساتھ جامع معقول و منقول بھی ہو۔ اس سلسلے میں پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں: —

”خلافت کے لئے جو لوگ منتخب کئے جاتے تھے، وہ علوم ظاہری میں دستگاہِ کامل رکھتے تھے۔ چشتیہ سلسلہ کے مشائخ کا ایک یہ حکم اصول تھا کہ وہ کبھی ایسے شخص کو خلافت نہ دیتے تھے، جس نے علوم ظاہری کی تکمیل نہ کر لی ہو، اس پابندی میں بہت سی مصلحتیں تھیں۔ ایک بے علم انسان نہ تو خود تصوف کے اسرار کو سمجھ سکتا ہے اور نہ ایک عاذق طیب کی طرح امراض ملت کی صحیح تشخیص اور علاج کر سکتا ہے۔ اسی صغفہ کے حاشیہ میں مزید لکھتے ہیں: بابا فرید اور حضرت محبوب الہیؒ نے کسی ایسے شخص کو خلافت نہیں دی، جو صاحبِ علم نہ ہو۔ اغی سراجؒ، حضرت محبوب الہیؒ کے عزیز ترین مریدین میں سے تھے، لیکن شیخؒ نے اُن کو اُس وقت تک خلافت عطا نہ فرمائی، جب تک اُنہوں نے علوم ظاہری کی تکمیل نہ کر لی۔“ اسی طرح حضرت

لے دیکھئے تاریخ مشائخ چشت، از خلیق احمد نظامی، ص ۷۷، مطبوعہ مکتبہ عارفین کراچی

لے ایضاً



پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ بھی مشائخ اور صوفیاء کے لئے علوم ظاہری کی تکمیل کو لازمی قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:۔ ”اگلے زمانہ میں لوگ پہلے علوم ظاہری حاصل کرتے تھے اور ان میں دستگاہِ کامل حاصل کرنے کے بعد پھر بغلبہ حال صوفی ہوتے تھے، اسی طرح ان کی روش شیطانی و سوسہ سے پاک ہوتی تھی، لیکن اب لوگ بباعثِ کوتاہ ہمتی شروع سے صوفی بن جاتے ہیں اور یہی بات بہت سی خرابیوں کا مبداء ہے۔“ یعنی ایک سالک کے لئے پہلے یہ ضروری ہوتا تھا کہ وہ عرصہ دراز تک ریاضت و عبادت اور تزکیہ نفس کے صبر آزما مراحل سے گزرے، پھر یہ کہ اُس کے دل میں منصبِ خلافت کے حصول کی خواہش نہ ہو، گویا وہ یہ سب کچھ محض اپنی تعمیر ذات اور خالصتاً رضائے حق کے لئے اختیار کرے، اگر یہ تمام مقامات و مراحل طے کرنے کے بعد شیخ اُسے اپنی خلافت کا اہل سمجھتے ہوئے خلافت سے سرفراز فرمائے، تو اُسے اپنی اہلیت و قابلیت کا نتیجہ نہ سمجھے، بلکہ محض فضلِ ربانی اور عطائے شیخ تصور کرے، مگر اب ان شرائط کا پاس کسے رہا۔ میں نے جدِ امجد حضرت قبلہ سید غلام محی الدین (المعروف بالوجی) قدس سرہ کو اکثر یہ فرماتے سنا کہ مجھے پیری مرییدی کا کوئی شوق نہیں اور میں خود کو اس منصبِ جلیلہ کے لائق ہرگز نہیں سمجھتا، محض اپنے شیخ اور والدِ بزرگوار حضرت پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ کے حکم کی تعمیل کر رہا ہوں۔ یہ بات انہوں نے صرف کہہ دینے کی حد تک ہی نہیں کہی، بلکہ وہ لوگ جنہوں نے انہیں قریب سے دیکھا، اگر عقیدت سے ہٹ کر بھی اُن سے خدا لگتی بات پوچھی جائے، تو یقیناً وہ یک زبان ہو کر کہیں گئے کہ واقعی اُن کی ساری زندگی اور اُن کا اندازِ حیات اپنے اس قول کی عملی تفسیر تھا۔ اگر ایسے لوگ (جن کی اہلیتِ خلافت ایک امر متحقق ہو) اپنے لئے اس قسم کے منکسرانہ الفاظ استعمال کریں، تو اس سے اکابرِ اُمت کی جانشینی و خلافت کی اہمیت اور اس کی ذمہ داریوں کی دشواریوں کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں پروفیسر خلیق احمد نظامی، حضرت نظام الدین اولیاء قدس سرہ کے متعلق ایک روایت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔ ایک مرتبہ کچھ لوگوں نے حضرت محبوبِ الہی سے دریافت کیا کہ خلافت کے لئے کن اوصاف کی ضرورت ہے تو شیخ نے فرمایا: اوصافِ اہل کار بسیار است۔ قائمِ در آں ایام کہ خواجہ من، مراد بولت

۱۔ دیکھئے معلوماتِ مہر (اردو) خطوط ۱۳۳، ص ۱۰۱، مطبوعہ وچورہ سن طباعت اپریل ۱۹۸۸ء

خلافت رسانید۔ روزے مراگفت: باری تعالیٰ ترا علم و عقل و عشق دادہ است و ہر کہ بدیں  
سہ صفت موصوف باشد، از خلافت مشائخ نیکو آید۔ (ترجمہ) اس کام کے لئے بہت سے  
اوصاف درکار ہیں لیکن جس زمانہ میں میرے شیخ (حضرت فرید الدین گنج شکرؒ) نے مجھے  
اپنی دولتِ خلافت سے سرفراز فرمایا تھا، ایک دن آپ مجھ سے فرمانے لگے کہ خدائے تجھے  
علم، عقل اور عشق تینوں چیزیں عنایت فرمائی ہیں اور جو شخص ان تینوں صفات سے موصوف  
ہو، وہ مشائخ کی خلافت کے لائق ہوتا ہے۔ (انتہی) مقصد یہ کہ مشائخ چشت نے اپنے خلفاء  
کو ریاضت و عبادت کے جن صبر آزماء مراحل سے گزارا، نتیجتاً ان میں سے کوئی ہندالوی، کوئی  
بوعلیؒ اور کوئی مہر علیؒ بن کر نکلا۔ آخر اس کی وجہ کیا ہے کہ اب ایسا کوئی دانائے راز نظر نہیں  
آتا۔ علامہ اقبالؒ نے سچ ہی تو فرمایا تھا۔

مگر باد رکبہ و بُت خانہ می نالہ حیات  
تا ز برہم عشق یک دانائے راز آید برون

ترجمہ۔ زندگی عرصہ دراز تک کعبہ و بُت خانہ میں گریہ زاری کرتی رہتی ہے، تب کہیں  
برہم عشق و مستی سے ایک دانائے راز قدم باہر رکھتا ہے۔

دورِ حاضر میں کسی خود آگاہ، دانائے راز اور معارف دستگاہ کی نیابی کی دیگر دُجوہ میں  
سے ایک اہم وجہ یہ بھی ہے کہ اول تو آج کے اس مادی ترقی پسند دور میں کسی طالب  
صادق کا ملنا ہی دشوار ہے اور اگر کوئی ہے بھی تو وہ اس کشاکش روزگار سے دامن بچا کر  
گوشہ عزلت و گمنامی میں فروکش ہے جیسے دنیا میں رہتے ہوئے کوئی دنیا سے بیزار و بیگانہ  
بن گیا ہو۔ ع۔ بازار میں بیٹھا ہے، مگر گوشہ نشین ہے

دوسری اہم وجہ یہ ہے کہ بعض ایسے لوگ، جو مفہوم خلافت سے یکسر نااہل ہیں۔ علم و فضل،  
ریاضت و عبادت اور دیگر لوازم سلوک سے عاری و بے بہرہ ہر قسم کے ایسے غیرے کو  
اس بے دردی سے خلافتیں عطا کر دیتے ہیں کہ دیکھ سُن کر حد درجہ حیرت ہوتی ہے، حالانکہ  
مشائخ سلف کے لئے مشہور ہے کہ ع۔ بہت جانچ لیتے ہیں دیتے ہیں تب کچھ، مشائخ چشت  
کے اندازِ تربیت اور عطائے خلافت پر تبصرہ کرتے ہوئے پروفیسر غلیق احمد نظامی لکھتے ہیں کہ

لے دیکھتے تاریخ مشائخ چشت، ص ۷۷۲، مطبوعہ کراچی

مشائخ اپنے خلفاء میں مکارم اخلاق پیدا کرنے کی بڑی کوشش فرماتے تھے، وہ چاہتے تھے کہ اُن کے خلفاء ہر وقت، ہر جگہ، ہر دور کی جیتی جاگتی تصویر ہوں۔ مگر دور حاضر کے بعض جاہل صوفیائے سلف کے اس معیار کو اپنی عجبت پسندیوں اور بے جا نوازشوں کی نذر کر کے رکھ دیا ہے۔ اسلاف، باطن کو ظاہر پر ترجیح دیتے تھے، جب کہ آج کل ظاہر کو باطن پر ترجیح دی جاتی ہے۔ وہ کسی لمبے چوڑے تکلف اور اہتمام کے بغیر خلافت سے سرفراز فرما دیا کرتے تھے، لیکن اب ان امور میں بعض غیر ضروری تکلفات سے کام لیا جاتا ہے مشائخ سلف کے خلفاء پر خلافت ناز کرتی تھی اور اب خلفاء صرف اپنی خلافت پر ناز کرتے ہیں۔

طہ میں تفاوتِ راہ از کجاست تا بہ کجا

مخصوص لباس اور مخصوص وضع قطع فی نفسہ کوئی بڑی چیز نہیں، لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ جو لوگ علماء و مشائخ کے لباس اور اُن کی مخصوص وضع قطع کو اپنائیں، اُن میں کچھ نہ کچھ اُن کے فضائل و خصائص اور اُن کی روحانی و علمی اقدار کا موجود ہونا بھی ضروری ہے۔ اگر کوئی شخص علمی اور روحانی کمالات سے محرومی کے باد صفت عوام کو صرف محبوب و مستوجب کرنے کی خاطر ایسا کرتا ہے تو اُس کا یہ عمل نہ صرف بیاکارانہ ہوگا، بلکہ ارباب علم و فضل سے استہزاء کے مترادف ہوگا۔ ظاہر ہے کہ انسان صرف قیمتی لباس پہننے اور ظاہری ٹھاٹھ باٹ سے عظیم نہیں بن سکتا! اس لئے کہ انسانی عظمتیں حجبہ و دستار اور مخصوص وضع قطع کی پابند نہیں۔ کسی نے کیا ہی خوب کہا ہے۔

مردے کہ بیچ جامہ ندارد ذائقہ باطن بہشت زجامہ کہ درویش مرد نیست  
شعر کا مفہوم یہ ہے کہ جو شخص صاحب فضل و کمال اور مردِ خدا ہونے کے باوجود، گردش زمانہ اور تعلقات روزگار کی بنا پر قیمتی پوشاک سے محروم ہے، اُس کا مرتبہ و مقام اُن قیمتی اور ذرق برق پوشاکوں سے لاکھ درجے بلند ہے، جن کے اندر پوشیدہ جسم میں کوئی فضیلت، کوئی خوبی اور کوئی جوہر مردانگی موجود نہیں۔ ہاں اگر اللہ تعالیٰ نے کسی کو قیمتی پوشاک زیب تن کرنے کے ساتھ ساتھ مردانگی کے جوہر بھی عطا کر دیئے ہوں تو بے شک اُس کا معاملہ نور علی نور ہوگا اور اگر قیمتی کپڑوں میں بیوس جسم، خصوصیات اور کمالات سے عاری ہے تو پھر اُس کے



قیمتی لباس اور مخصوص وضع قطع کو سادہ لوح عوام کو فریب دینے اور انہیں صرف مرغوب و متوجہ کرنے کا ایک نہایت اوجھا حربہ تصور کیا جائے گا۔ بالخصوص دورِ حاضر میں ایسے بے شمار لوگ نظر سے گزرتے ہیں، جن کی ظاہری وجاہت، ٹھاٹ باٹ اور قیمتی پوشاک دیکھنے والا ایک مرتبہ تو متاثر ہوتے بغیر نہیں رہ سکتا، مگر اُن میں سے کسی ایک کو جب علم و فضل کی کسوٹی پر پرکھا جائے تو سابقہ تاثرات پر یکدم پانی پھر جاتا ہے۔

بہ سلسلہ لباس حضرت بیدلؒ نے کیا خوب فرمایا۔

ز تشریف جہاں بیدلؒ بہ عریانی قناعت کُن

کہ گلؒ اس جا میں یک جامہ می یابد پس از سالے

ترجمہ۔ اے بیدلؒ! دنیا کے قیمتی لباس کی نسبت عریانی پر قناعت کر، اس لئے کہ ہستی کے اس گلشن میں پھول کو ایک سال بعد کپڑوں کا یہی ایک جوڑا دیا جاتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ انسان کا قیمتی پوشاک کے حصول میں پریشان رہنا اُس کے شایانِ شان نہیں، قدرت اُسے جس حال میں رکھے، اُسے اُس پر قناعت کرنی چاہیے، اس لئے کہ پھول، جس کے دم قدم سے گلزار میں بہار سامانی ہوتی ہے اور بلبل جس کے عشق میں بے قرار رہتا ہے، قدرت اُسے بھی سال بھر میں ایک ہی جوڑا برگ گل کی صورت میں عطا کرتی ہے اور وہ (پھول) اُسی پر قناعت کرتا ہے۔

مُعترضین، مشائخ پر یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ جو مُرید دس پندرہ نئے آدمی پھانس کر لاتے، اُسے بھی انعام میں خلافت دے دی جاتی ہے، گویا مُعترضین کا مقصد یہ ہے کہ مشائخ اپنے ساتھ نئے آدمی لانے والوں کو خلافت اُن کے کمیشن میں دیا کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ایسا عمل جو مشائخ کرتے ہوں گے، اس کے جواب وہ بھی ہو سکتے ہیں۔ بحمد اللہ وہ حقیقی مشائخ جن کو قدرت نے دولتِ سیر چشمی سے نوازا ہے، ایسے گھٹیا حربوں کے متعلق سوچ بھی نہیں سکتے، بلکہ بعض اوقات تو وہ آنے والے کو یہاں تک کہہ دیتے ہیں کہ ہم گنہ گار انسان ہیں، کسی اور اچھے انسان کی تلاش کر کے اُس کے ہاتھ پر بیعت کر لو۔ مگر یہ وہی لوگ کہتے اور کہہ سکتے ہیں، جو پیری اور مُریدی کے مقام و منصب کی اہمیت سے واقف ہوں، جو لوگ پیری مُریدی کو محض دکا تدری کے طور پر چلانے کے قائل ہوں، وہ تو اُن مُریدوں کو اپنی عظمت و شان باور کرانے کے درپے ہوتے ہیں۔ جو باشعور، اس قماش کے جاہل صوفیوں اور مصنوعی مشائخ کو مٹھلیں گرم کئے ہوئے دیکھ لیتا ہے، پکار اٹھتا ہے۔

کس شان سے شیخ خود نما بیٹھا ہے      سچ کچ کوئی سمجھے کہ حنڈا بیٹھا ہے  
صورت میں ہے بایزید، سیرت میں یزید      چمڑے پہ ہرن کے بھیڑیا بیٹھا ہے

(امجد حیدر آبادی)

ایک صاحب، جن میں اتفاق سے استعدادِ خلافت قطعاً نہیں تھی، تصوف پر گفتگو کرتے کرتے کہنے لگے کہ جب کبھی مجھے اپنی ریاضات و عبادات کا خیال آتا ہے تو میں اکثر سوچتا ہوں کہ مجھے آج تک کسی درگاہ سے سندِ خلافت کیوں عطا نہیں ہوئی؟ حالانکہ میں یہ آرزو لے کر کئی درگاہوں پر بھی گیا۔ میں نے کہا پہلی بات تو یہ ہے کہ جو شخص حصولِ خلافت کی خاطر عبادت و ریاضت کرتا ہے اور پھر اس کی آرزو بھی، وہ صوفیائے کامل کے نزدیک مستحقِ خلافت ہوتا ہی نہیں۔ کیونکہ۔

ہذا بے دوزخ کے دوسے توبہ پر ہر خور و خور ہو جائے  
یہ تیری اجرت طلب عبادت، حقیقتاً بندگی نہیں ہے

دوسری بات یہ کہ آپ کسی درگاہ سے خلافت نہ ملنے کے سبب اس قدر مایوس اور کبیدہ خاطر کیوں ہیں؟ میں آپ کی خلافت کی سند قرآن مجید سے پیش کر دیتا ہوں۔ یہ سن کر وہ چونک اٹھے اور کہا وہ کیسے؟ میں نے کہا: اللہ تعالیٰ نے انسان کے لئے اپنی جہاد فی الارض و جلیفہ کے الفاظ استعمال فرماتے ہیں۔ کیا آپ انسان نہیں؟ کہنے لگے، بے شک انسان ہوں۔ میں نے کہا: پھر جانیے اور یہ آیت پڑھ کر اپنی خلافت کا اعلان کر دیجئے۔ پیروں فقیروں کی خلافت کا لوگ انکار بھی کر دیتے ہیں، کیونکہ یہ کوئی مخصوص چیز نہیں، مگر وہ خلافت تو ایسی ہے کہ جو اس کا انکار کرے گا، وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو زمین میں اپنا خلیفہ بنا کر بھیجنے کا اعلان فرما رہا ہے اور آپ ہیں کہ خلافت الہیہ کو چھوڑ کر اپنے جیسے بندوں سے طالبِ خلافت ہیں۔

۴۔ بسوخت عقل زہیرت کہ اس پر ہوا بھی ست

وہ پہلے تو یہ باتیں سن کر بڑے خوش ہوئے، مگر جب ذرا غور و فکر سے کام لیا تو ان کے دل میں رہ رہ کر انگڑائیاں لینے والا مستور جذبہ خلافت سرور ہو گیا۔ یہ تو خیر ان کی عقل کے

مطابق اُن کا جواب تھا، لیکن اتنی بات ضروری ہے کہ جو لوگ فی الارض خلیفۃ والی منصوبہ خلافت کے مقتضیات کو بہ تمام وکمال پورا کر لیتے ہیں، اُن کے دل میں انسان کی خلافت کا نہ تو کوئی شوق رہتا ہے اور نہ وہ اس کی کوئی ضرورت محسوس کرتے ہیں۔ وہ لوگ حضرت علیؑ اقبالؑ کی زبان میں ایسے ہوتے ہیں۔

خاکی و ثوری نہاد، بندہ سہولہ صفات  
ہر دو جہاں سے غنی اُس کا دل بے نیاز  
اُس کی امیدیں قلیل، اُس کے مقاصد طویل  
اُس کی ادا دلفریب، اُس کی نگہ دلنواز  
شاید مذکورہ منصوبہ خلافت الہیہ کے مفہوم کو سامنے رکھتے ہوئے امجد حیدر آبادیؒ نے ایک رباعی کہی تھی، جس میں انسان اپنے خالق و مالک سے مخاطب ہو کر عرض کرتا ہے۔  
اس سینے میں کائنات رکھ لی میں نے  
کیا ذکر صفات، ذات رکھ لی میں نے  
ظالم سہی، جاہل سہی، نادان سہی  
سب کچھ سہی، تیری بات رکھ لی میں نے  
چونکہ مذکورہ خلافت خداوندی کے تمام تقاضوں کو پورا کرنا اور اس منصب سے عہدہ برآ ہونا، عام انسانوں کے بس کی بات نہیں۔ لہذا اس خلافت مخصوصہ کے اول ترین مصداق انبیاء علیہم السلام کی ذوات مقدسہ اور پھر تبعاً اولیاء اللہ کے نفوسِ قدسیہ ہوتے ہیں۔ اگر کسی انسان میں براہِ راست خلافت خداوندی کے حقوق کے پورا کرنے کی اہلیت اور فہم نہیں تو اُسے چاہیے کہ وہ کم از کم اُن عرفائے اُمت کی خلافت کا اہل تو بنے، جن کے نفوسِ قدسیہ خلافت الہیہ کے مظہر اتم ہیں۔ کیونکہ اگر۔

برنتابی جلوہ اشش عکس جمالش را بیاب  
چوں بہ احمد گم شدی، دید احمد دشوار نیست (راقم الحروف)

۱۔ اس خلافت منصوبہ کا اطلاق آدم علیہ السلام کے علاوہ ہر انسانِ کامل پر بھی ہوتا ہے، چنانچہ مفتی عراق علامہ اوسى بغدادیؒ اِیّی بجاہل فی الارض خلیفۃ تحت کھتے ہیں، ولور تذل تلك الخلافة فی الانسان کامل لی قیام الساعۃ وساعۃ القیام بل مفتی فاروقیؒ ہذا الانسان العاقل لآلہ الروح الذی بہ قوامہ (ترجمہ) اور وہ خلافت انسانِ کامل میں اُقیم قیامت قائم ہے گی، بلکہ جب یہ انسانِ کامل جہان سے جدا ہوگا تو جہان مرجائے گا، کیونکہ وہ انسانِ کامل ایسی نوح ہے جس سے جہان قائم ہے۔

(ملاحظہ ہو تفسیر روح المعانی، جلد اول، ص ۲۲۰، ۲۲۱، مبلوہ مصر)



یعنی اگر تجھ میں براہِ راست جلوۂ خداوندی دیکھنے کی تاب نہیں تو اُس کے عکسِ جمال کو پالینے کی کوشش کر، اگر تو ذاتِ احمد صلی اللہ علیہ وسلم میں گم ہو جائے تو پھر تیرے لئے اُحد (ایک) کا دیدار کر لینا مشکل نہیں ہوگا۔

ظاہر ہے کہ اولیائے اُمت کی خلافتوں کا سلسلہ آخر الامر جنابِ التَّاب صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ مقدسہ ہی پر منتہی ہوتا ہے، گویا یہ لوگ ذاتِ احمد میں گم ہیں اور انسان اُن کی ذات میں گم ہو جائے۔ کسی نے خوب کہا ہے

ہے میں اس لئے ہم اللہ والوں کی خوشامد میں

کہ احمد ان میں ہیں اور یہ فنا ہیں ذاتِ احمد میں

کڑیوں کے درمیانی فاصلوں پر نظر نہیں رکھنی چاہیے، یہ بے شک دُور سہی، مگر مقامات کی سرحدیں تمام کی تمام ایک ہی مقام پر جا کر ملتی ہیں۔ بقولِ عارفِ رومیؒ ہے

ایں چنیں تا صد چراغِ ارفعل شد دیدنِ احمد لقائے اصل شد

شعر کا مفہوم یہ ہے کہ اگر ایک چراغ سے ہزاروں چراغ روشن کر دیتے جاتیں تو سب سے آخر میں روشن ہونے والے چراغ کو دیکھنا، حقیقت میں اُسی چراغ کو دیکھنے کے مترادف ہوگا، جس سے وہ سارے چراغ روشن ہوتے۔ یعنی اگر ایک چراغ میں تقسیم نور کے بعد ذرہ بھر نہ کی واقع ہوتی اور نہ محسوس ہوتی ہے، تو اُس نورِ عظم صلی اللہ علیہ وسلم کے چراغِ ذات میں کیونکر کی واقع ہو سکتی ہے، جس سے شمس و قمر اور نجوم تک نے اپنے چراغ روشن کئے اور جو ذاتِ جلیلہ درج ذیل شعر کی مضائقہ اتم ہے۔

بیش از آنست در آئینہ من مایہ نور

کہ ہر ذرہ دو نور شدید نسب ایم تقسیم (بیدلؒ)

ترجمہ۔ اگر میں کائنات کے ہر ذرے میں دو دو سورج بھی تقسیم کروں، تب بھی میرے آئینے میں نور کی پونجی باقی رہے گی۔

خلاصۂ کلام یہ ہے کہ مشائخ کو عطاۃِ خلافت میں جلد بازی اور عجلت سے کام نہیں لینا چاہیے، اس لئے کہ جو لوگ عجلت پسندی کے تیجہ میں خلیفہ بنا دیتے جاتے ہیں، وہ امتِ اسلام خلافت سے نا آشنا اور اپنی ناپختگی کے سبب پیری مریدی جیسے پاکیزہ مشن کو محض دکابنداری سمجھ کر سادہ لوح عوام کو ٹوٹتے اور ہدایت کے بجائے الٹا گمراہی پھیلاتے ہیں۔ مشائخِ سلف کے

معیار کے مطابق جب تک اُن کی ذات میں یہ صفات پیدا نہ ہوں کہ مُصِیبت زدہ غریب اُن کی طرف دیکھے تو اس کے دل پر بچا ہوا سا لگ جائے، بات کرنے لگیں تو ایسا محسوس ہوگوا پھولوں پر شبنم کی بارش ہو رہی ہے، لیکن اگر کسی جابر کا مقابلہ کرنا پڑے تو بھر و انگسار کا یہی مجسمہ پہاڑوں سے زیادہ مضبوط بن جائے اور دنیا کی کوئی طاقت اُس کو خوف زدہ نہ کر سکے اُس وقت تک غلامی خلافت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ پھر ان صفات کے بغیر خلافتوں کی تقسیم کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مخالفین ایسے جعلی پیروں اور پیری مریدی کو بطور کاروبار استعمال کرنے والوں کی کارستانیوں کو ہوا دے کر سطحی شعور و علم رکھنے والے عوام کے دلوں میں اولیائے کاظمین اُن کی پاکیزہ خانقاہوں اور اُن کے حقیقی تصوف کے خلاف نفرت، بدظنی اور شکوک و شبہات کا زہر گھولنے میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ ہر رُومیؒ نے ایسے جعلی اور نقلی مشائخ کے متعلق فرمایا تھا

اے بسا ابلیس آدم رُوتے ہست پس ہر دستے نباید داد دست

ترجمہ۔ چونکہ دنیا میں انسان نما ابلیس بہت ہیں، لہذا انسان کو بلا تامل ہر کسی کے ہاتھ میں ہاتھ نہیں دینا چاہیے، حضرت رُومیؒ کا مقصد یہ ہے کہ حصول یقین کے بعد کسی شیخ کامل کا ہاتھ پکڑنا چاہیے، ایسا ہاتھ جو بقول علامہ اقبالؒ

ہاتھ ہے اللہ کا بندہ مومن کا ہاتھ غالب و کار آفرین، کار کشا، کار ساز

کھلانے کا مستحق ہو۔ جو لوگ محض دیکھا دیکھی اور عجلت سے کام لیتے ہوئے کسی کے ہاتھ میں ہاتھ دیتے ہیں، انہیں بعد میں پشیمانی کا منہ دیکھنا پڑتا ہے۔

مخالفین و معترضین کی تصوف اور خانقاہ دشمنی کے روگ کا ہمارے پاس کوئی مُستقل اور مُجرب علاج تو موجود نہیں، البتہ بارگاہِ مجیب الدعوات میں اُن کے حق میں یہ دُعا ضرور کر سکتے ہیں کہ رَبُّ العزت انہیں اصلی اور نقلی پیروں میں تیز کرنے کا کچھ شعور عطا فرمائے تاکہ وہ تادمِ مرگ اپنیوں بُروں کو بلا امتیاز ایک ہی حکم کی لائچی سے نہ ہانکتے رہیں۔ اگر خانقاہ اور تصوف کے دشمن اتنا ہی سوچ لیں کہ جب رسالتِ مآب ﷺ کی عظمتِ منصوبہ کے باوجود آپ کے عہدِ مقدس سے لے کر مرزا غلام احمد قادیانی تک سینکڑوں جھوٹے مدعیانِ نبوت پیدا

۱۔ دیکھتے تاریخِ مشرقِ چشت، از خلیق احمد نظامی، ص ۱۷۸۲ مطبوعہ مکتبہ دارالفرقان کراچی  
۲۔ علامہ اقبالؒ نے اپنے عہد کے ایمان سوز عقلموں کا رونا روئے ہوئے کہا تھا کہ (باقی برصغیر آئندہ)

ہوتے رہے تو کیا جھوٹے پیر، جعلی اور شیعہ باز قسم کے مشائخ اور جاہل مدعیان ولایت عرفان پیدا نہیں ہو سکتے؟ جب کہ پیری مریدی کوئی مخصوص چیز بھی نہیں، لہذا تصوف اور خانقاہوں

(جیتے ماشیہ صغیر گزشتہ) ۷۔ حصر ما پیغمبر سے ہم آفرید، مطلب یہ کہ اور تو اور، ہمارے دور نے ایک جھوٹا پیغمبر بھی پیدا کر ڈالا، اس سے اُن کا اشارہ فتنہ مرزائیت کی طرف تھا، جو اسلام کے خلاف برطانوی سامراج کی ایک پُر اسرار اور خطرناک سازش تھی۔ مرزا کے دعویٰ نبوت نے برصغیر ہند کے اسلامی معاشرہ میں ایک تھلکہ مچا دیا، کئی ظاہر ہیں مسلمان دانشور اور علماء اُس کے دایم تزدیر میں پھنسنا شروع ہو گئے، جب اُس کے خرافات کا پانی سر سے گزرنے لگا اور وحدت ملی پارہ پارہ ہوتی نظر آتی تو علماء کی درخواست پر حضرت پیر سید مہر علی شاہ گورڈی قدس سرہ نے شمس الہدایت فی اثبات حیات المسیح، لکھ کر اُس کی گستاخ اور بے باک زبان میں لکام ڈالی، جس سے مرزا یہ بھانپ گیا کہ برصغیر میں اُس کی نبوت کو سب سے بڑا خطرہ پیر صاحب گولڑہ شریف سے ہے، چنانچہ بوکھلاہٹ میں اُس نے تحریری مناظرہ کا چیلنج کر دیا اور اپنی طرف سے دس شرائط مقرر کر کے بذریعہ اشتہار حضرت پیر صاحب کو مطلع کیا، جس کی نقول ہندوستان بھر کے علماء کو بھی گئیں۔ آپ نے تمام شرائط قبول کرتے ہوئے چیلنج منظور کر لیا اور اپنی طرف سے یہ اہم تجویز پیش کی کہ تحریری مناظرہ کے ساتھ ساتھ مناسب ہو گا کہ تقریری مناظرہ بھی ہو جائے تاکہ ہر تفریق کو مسلمانوں کے معقول جمع میں اپنی حقانیت ثابت کرنے کا موقع مل سکے۔ بالخصوص متنبی قادیان کے لئے تو مسلمانوں پر اتمام حجت کا اس سے بہتر موقع کب میسر آ سکتا تھا۔ مقابلہ تفسیر نویسی کی تاریخ ۲۵ اگست ۱۸۸۷ء بمقام لاہور طے پائی۔ حضرت اعلیٰ گورڈی کم و بیش پچاس (۵۰) علماء کی محبت میں لاہور شریف لے گئے۔ ۲۴ اگست گولڑہ شریف سے روانگی کے وقت بذریعہ تار حنبلی قادیان کو مطلع کیا گیا اور پھر لالہ ٹوٹی جکشن سے بھی تادے کو لاہور پہنچنے کی خبر پہنچائی گئی۔ لاہور پہنچنے پر زندہ دلان لاہور نے دالہانہ استقبال کیا، انسانوں کا ٹھاٹھیں مارنا سمندر دیوے سٹیشن پر موجود تھا، جو جلوس کی شکل میں آپ کو قیام گاہ تک لے جانا چاہتا تھا، مگر آپ نے پسند نہ فرمایا۔ جہانوں کے قیام و طعام کا اہتمام برکت علی محمدن ہال میں کیا گیا اور تحریری مناظرہ کا استاد شاہی مسجد میں قرار پایا۔ یہاں یہ عرض کرنا چاہوں کہ ایک مرتبہ شاہی مسجد لاہور میں تبرکات کی زیارت کے لئے جب حاضری ہوتی تو مجھے بتایا گیا کہ اس تہذیبی معرکہ کا ایک چشم دید گواہ اب بھی ایک فوجی بستی میں موجود ہے۔ میں شوقی ملاقات میں جب وہاں پہنچا تو سو (۱۰۰) سے کافی متجاوز ایک خیمت البدن اور طویل العمر بابا سے ملاقات ہوئی (باقی صفحہ آئندہ)



کے خلاف زہر اُگلنے اور خدا واسطے کانیر رکھنے والوں اور جلیل القدر عرفائے امت کے حق میں گستاخ زبان استعمال کرنے والوں کو درج ذیل شعر ہمیشہ ذہن میں رکھنا چاہیے۔

ہر مرتبہ از وجود جسکے دارد  
گر فرق مراتب نہ کئی زندیقی

ترجمہ۔ کائنات میں ہر موجود شے کا اپنا ایک الگ مرتبہ اور مقام ہے، لہذا جو شخص فرق مراتب

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ) جس نے میرے استفسار پر بتایا کہ میں اُس وقت گھر دھوا، جب آپ کے پردادا مناظرہ کے لئے یہاں آئے تھے۔ جو ہم خلق اور موسیٰ کیفیت کے باعث آپ مسجد سے باہر منٹو پارک میں بھی تشریف رکھتے تھے، جو پُر جوش جوہر اُن ایام میں یہاں دیکھنے میں آیا، اُس کی مثال پھر زندگی بھر دیکھنا نصیب نہیں ہوئی۔ ملک کے کو نہ کو نہ سے فرزند لہن توحید لاہور پہنچنا شروع ہو گئے۔ درویش، غلام و مشائخ اور طبقہ سے تعلق رکھنے والے دور و نزدیک سے جمع ہوتے گئے۔ لاہور کی سرائیں، مہمان خانے، مساجد، ہوٹل اور گھر مہمانوں سے بھر گئے۔ جب نواحی بستیوں سے بھری ہوئی گاڑیاں لاہور پہنچنے لگیں تو لاہور کے بازاروں میں میلے کا سماں پیدا ہو گیا۔ حضرت پیر صاحب جیسی عظیم علمی و روحانی شخصیت اسلام پر قادیانی حملوں کے دفاع کے لئے میدان میں اُتر آئی تھی، اس لئے مسلمان اس صدی کے سب سے بڑے اشتہاری معرکہ الآرا مناظرہ کا انجام بخیر خود دیکھنا چاہتے تھے۔ بابا کا یہ بیان سن کر مجھے خیال گزرا کہ منٹو پارک، جہاں چالیس سال بعد قرارداد پاکستان منظور ہونا تھی، جس کی فضاؤں میں مینار پاکستان بلند ہونا تھا اور اسے یادگار بنایا جانا تھا، اُس جگہ کو قدرت نے پہلے ہی فتح ختم نبوت سے سرفراز فرما دیا۔ بابا کی اس روایت کے مطابق اس معرکہ الآرا مناظرہ کے لئے یہ مقام بھی متعین ہونا بتایا گیا ہے۔ کاش کہ یہاں تعمیر ہونے والا مینار، مینار ختم نبوت کہلاتا۔ بہر حال حضرت اعلیٰ کو لڑائی وقت مختصرہ پر مع رُخاء امتام مناظرہ پہنچ گئے، مگر مرزا کو نہ آنا تھا، نہ آیا۔ قادیانی زُلماء کی بجائے دوڑا اور انتہائی کوشش کے باوجود تینتی قادیان حاضر نہ ہوا۔ آپ دو چار روز تک لاہور انتظار فرماتے رہے اور پھر بذاتِ خود قادیان جانے کا قصد فرمایا، لیکن رُخاء کے شدید اصرار پر ارادہ ترک کر دیا۔

بالآخر ۲۷ اگست کو شاہی مسجد میں مسلمانوں کا ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا، جس میں علماء نے دعوتِ مناظرہ کی مکمل تفصیلات بیان کرتے ہوئے قادیانی دجل و فریب کے پردے چاک کر دیئے اور اس طرح قادیانی مہم کو منہ کی کھانا پڑی۔ لاہور سے آپ کی واپسی کے بعد قادیانی مہم نے ایک سرگرمی مٹانا چاہی کہ پیر صاحب کے ہمراہ جاہل سرحدی پٹھانوں کی کثیر تعداد موجود تھی، جو مجھے واجب القتل (باقی بر صفحہ آئندہ)

کئے بغیر ہر موجود شے پر یکساں حکم لگائے، وہ بے دین اور زندیق انسان ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اشیاء و اجسام کی ظاہری یکسانیت و مماثلت کو مد نظر رکھتے ہوئے، سب پر یکساں حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ حضرت مولانا جلال الدین رومی قدس سرہ نے ایک بڑی عام فہم مثال سے اس فرق کو یوں سمجھایا ہے۔ فرماتے ہیں :-

کارِ پاکاں را قیاس از خود میگیر / گرچہ آید در نوشتن شیر و شیر  
شیر آں باشد کہ مردم را دزد / شیر آں باشد کہ مردم می خورد

ترجمہ۔ مقبولانِ خدا کے اعمال کا قیاس اپنے اعمال پر نہ کر، اس لئے کہ لفظ شیر اور شیر کی مکثوبی شکل اگرچہ ایک جیسی ہے، مگر معنوی فرق بہت بڑا ہے۔ شیر وہ درندہ ہے جو انسانوں کو کھاتا ہے اور شیر (دودھ) وہ لطیف غذا ہے جسے انسان کھاتے ہیں۔

بہر حال یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ قدرتِ عرفائے اُمت اور نابغہ روزگار شخصیات کو جن خصوصیات سے نوازی ہے، وہ عوام الناس کے حصے میں نہیں آتیں، اس لئے کہ خواص کو عوام سے ممتاز کرنے میں یہی خصوصیات ہی حد فاصل کا کام کرتی ہیں۔ ائمہ الحرف

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) سمجھتے ہوئے ٹھکانے لگانے کے درپے تھی، اس لئے ایسی صورت میں وہاں جانا مناسب نہیں تھا۔ اُس دُزدِ دلاور کا کیا کہنا جس کے ہاتھ میں چراغ ہو۔ آپ کی واپسی کے بعد مرزا نے اپنی شکست فاش کے احترام کے بجائے حضرت کو میدان سے بھاگ جانے والا کہا اور اعجازِ المسیح کے نام سے سورۃ فاتحہ کی تفسیر شائع کی، جس سے اُس کی عربی دانی اور الہامی زبان کا سارا پول کھل گیا اور نبوت و مہدویت کے بلند بانگ دعاوی کی اصلیت واضح ہو گئی۔ اس کے جواب میں حضرت قبلہ گوڑویؒ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب سیبِ چشتیانی تصنیف فرمائی، جو سترہ ازم میں شائع ہوئی اور ملک کے طول و عرض کے علماء سے خراج تحسین وصول کیا۔ آج تک اس کا جواب نہیں دیا جاسکا، اسی نے مرزائی فتنے کا سد باب کیا۔ اس طرح معرکہ ختم نبوت سب سے پہلے حضرت اعلیٰ گوڑویؒ قدس سرہ نے سر کیا اور یہ بات میں نسبی قرابت کی وجہ سے نہیں کہہ رہا، بلکہ ایک واضح تاریخی حقیقت ہے، جس کا اظہار کر رہا ہوں، مگر حیرت ہوتی ہے کہ بادلِ لوگ اپنے اپنے اکابر کو فاتحِ قادیان اور نہ معلوم کن کن القاب سے نوازتے ہیں۔ قلعہ مرزا ایت اور اس کے متبرک باب کے ضمن میں حضرت اعلیٰ گوڑویؒ کے کردار کی پوری تفصیلات ہر منیر کے فضلِ خیم میں موجود ہیں، جن کے مطالعہ سے صحیح صورت حال سامنے آجاتی ہے۔

نے ایک دُباغی میں یہی مفہوم کچھ یوں بیان کیا ہے ۔

تمکینِ ادب ، ہرزہ گاماں نہ بہند      ذوقِ طلبِ عشق ، بہ غاماں نہ بہند  
گر دیر گزیں شوی ، وگر کبہ نشیں      سرستی عارفان ، بہ غاماں نہ بہند

ترجمہ۔ ادب کی تمکنت بے راہ رُو لوگوں کو نہیں دیتے اور عشق کی طلب کا ذوق خام طبع افراد کو نہیں دیا جاتا، لہذا تو ثبوتِ خلتے میں جا بیٹھ یا کعبۃ اللہ میں، عارفانِ اُمت کی سرستی اور وجدانِ عام لوگوں کو نہیں مل سکتا۔

میں ایک اور مثال عرض کروں کہ بہن اور بیوی میں نسوانیت قدرِ مشترک ہے اور بظاہر نسوانیت کے اشتراک کے اعتبار سے تمام عورتیں ایک ہی حکم کے تحت آتی چاہئیں، مگر محض عورت ہونے کی بنا پر ماں، بہن اور بیوی کے مراتب کو نظر انداز کرتے ہوئے کوئی مسلمان ان پر یکساں حکم نہیں لگا سکتا، بلکہ اُسے ہمیشہ فرقِ مراتب کا لحاظ رکھنا ہوگا، لہذا جس طرح بہن اور بیوی میں نسوانیت کی معنوی مماثلت اور قدرِ اشتراک کے باوجود دو لوگ کے مراتب و احکام کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، اسی طرح پیری و شیخت کی معنوی مماثلت اور قدرِ اشتراک کے باوجود اصلی اور نقلی مشائخ کے مراتب و احکام کے فرق کو ملحوظ رکھنا بھی ضروری امر ہے۔ اُمید ہے کہ معترضینِ تصوف اور مخالفینِ مشائخ، مذکورہ بالا مثالوں کو سامنے رکھتے ہوئے، اصلی اور نقلی تصوف اور حقیقی و مصنوعی مشائخ کے اس واضح فرق اور حیثیت کو ہمیشہ نگاہ میں رکھیں گے اور سادے نظامِ تصوف پر ایک ہی حکم لگانے سے اجتناب کریں گے۔

## دورِ حاضر کا معیارِ فضیلت

یہ درست ہے کہ دورِ حاضر کا معیارِ فضیلت بدل گیا ہے، پہلے لوگ انسانوں کو اُن کی ذاتی قابلیت اور علم و فن کے حوالوں سے جانتے اور عزت کیا کرتے تھے، چاہے وہ عزیز اور نادار ہی کیوں نہ ہوں، مگر مادہ پرستی کے اس دور نے یہ معیار بدل کر رکھ دیا۔ اب ہر طرف پیسے کی دوڑ ہے۔ ملک کے بڑے بڑے تاجرانہ روزگار نفوس، ناقدِ ری زمانہ کے ہاتھوں تنگ آکر گوشہ گمنامی میں زندگی کے ایام بھوں ٹوں بسر کر رہے ہیں۔ علم و فن کی بے قدری کا یہ عالم ہو گیا ہے کہ اب پاکستان کے فنکار اپنے فن پر داد و تحسین حاصل کرنے کے لئے ہندوستان اور دیگر ممالک کا سفر اختیار کر رہے ہیں اور کئی تو اپنے وطن عزیز ہی کو خیر باد کہہ گئے ہیں۔ بقول



استاد داغ دہلویؒ

برنگ بونے گل اہل چین، چین سے چلے  
غریب پھوڑ کے اپنا وطن، وطن سے چلے  
یعنی احساسِ ناقدری انہیں جلا وطنی پر مجبور کر دیتا ہے۔ جب گلشنِ وطن کے قدر شناس  
باشندے انہیں خار سے زیادہ اہمیت نہیں دیتے تو وہ یہ کہہ کر باہر نکل جاتے ہیں۔  
رہے سرسبز گلشن ان کی بزمِ عیش و عشرت کا  
نکل جاؤں گائیں، مجھ کو اگر کانٹا سمجھتے ہیں (سید اکبر الہ آبادیؒ)  
یہ دیکھا گیا ہے کہ ہمارا معاشرہ، اپنے اہل علم اور اربابِ فن کی قدر ان کی حیات میں  
نہیں کرتا، چنانچہ ان کی چشمِ غیور بہ حسرت تمام سرو مہری زمانہ کا نظارہ کرتی رہتی ہے۔  
یوں پھر اہل کمال آشفۃ حال، افسوس ہے  
اے کمال! افسوس ہے تجھ پر، کمال افسوس ہے  
مگر جب کوئی صاحبِ کمال دنیا سے اٹھ جاتا ہے تو معاشرہ کے مخلوجِ جسم میں کچھ دیر کے لئے ضمیرِ نلیم کی  
خفیف سی لرزش، مرحوم کے اعترافِ عظمت پر چند کلمات میں تبدیل ہو کر خاموش ہو جاتی ہے۔ بلاشبہ یہ بڑی  
قدر شناسی ہے، اسی لئے صاحبانِ علم و کمال اور اربابِ ہنر و فن ہمیشہ اپنا زمانہ کی ناقدی کے گلہ مند  
رہتے ہیں۔ مگر مقامِ افسوس ہے کہ انسان کا یہ سلوک صرف اہل کمال تک ہی محدود نہیں، بلکہ وہ اپنے خالق و  
مالک کا بھی قدر شناس ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے بارے میں انسان کی قدر شناسی کا ذکر و ماقدر و اللہ کے اعطاء  
کے ساتھ قرآن مجید میں تین مقامات پر فرمایا ہے، اویسے تو انسان کی ناپاسی اور قدر شناسی متعدد آیات  
میں مذکور ہے۔ اردو فارسی کے نامور رُبابی گو اور صوفی شاعر سید امجد حیدر آبادی علیہ الرحمۃ نے اُس کا  
مفہوم قالبِ رُبابی میں یوں ڈھالا ہے۔

دُنیا نہیں عیشِ جاودانی کے لئے      مجلس یہ نہیں مرثیہ خوانی کے لئے  
جب مَاقَدَرُ اللہ خدا کرتا ہے      کیوں روتے ہو اپنی قدر دانی کے لئے

لے دیجئے۔ القرآن ۶ : ۹۱

۴۲ : ۴۲

۴۴ : ۴۴

لے مَاقَدَرُ اللہ حقِ قدر اور انہوں نے خدا کی قدر شناسی جیسی کرنی چاہیے تھی، نہیں کی۔

بہر حال میں یہ کہہ رہا تھا کہ ارباب فضل و کمال کے ساتھ اُن کی زندگی میں یہ سلوک کیا جاتا ہے، مگر بعد ازاں اوقات چند روز کے لئے اُن کی تعریف و توصیف میں زبانیں کھل جاتی ہیں کہ اب یہ خلا کیسے پُر ہوگا، ایسے صاحب کمال کا وجود غنیمت تھا، اب تشنگانِ علم و فن کس کا دروازہ کھٹکھٹائیں گے، وغیرہ وغیرہ۔ حضرت علامہ اقبالؒ نے اسی روش کے پیش نظر فرمایا تھا۔

پس از من شعر من خوانند و دریا بندوی گویند  
جہانے را دیگرگوں کرد یک مرد خود آگاہ ہے  
ترجمہ۔ میرے مرنے کے بعد دنیا میرے اشعار پڑھے گی، سمجھے گی اور پھر کہے گی کہ ایک  
مرد خود آگاہ نے ایک جہان کو بدل ڈالا۔  
وہ قوم واقعی عجیب ہے کہ زندگی میں تو ارباب علم و فضل اور صاحبان کمال کا قافیہ  
تنگ کئے رکھتی ہے، مگر جب ارباب فن میں سے کوئی دنیا سے اٹھ جاتا ہے تو محض خانہ پری  
کے لئے اُس کی تعریف میں چند کلمات ارزانی فرما دیتی ہے۔ گویا ہماری قوم قدر دانی کے  
سلسلے میں بجا طور پر اس شعر کی صداق ہے۔

عمر بھر سنگ زنی کرتے رہے اہل وطن  
یہ الگ بات کہ دفنائیں گے اعزاز کے ساتھ (احمد ندیم قاسمی)  
اے اہل وطن! کیا آپ نے ارباب فضل و کمال اور صاحبان فن کو خراج تحسین پیش کرنے  
کے لئے اُن کی موت کو ضروری شرط قرار دے دیا ہے؟  
افسوس کہ اہل وطن کی اکثریت بوس زر، علم و فن دشمنی اور جہالت میں اس حد تک اپنے  
فقطہ سرعوج پر پہنچی ہوئی ہے کہ وہ یہ تو جانتے ہیں کہ ہمارے ملک اور علاقے کے امیر ترین اور  
صاحب اقتدار کون کون لوگ ہیں اور کہاں کہاں رہتے ہیں، مگر انہوں نے کبھی یہ رحمت اٹھانے  
کی کوشش نہیں کی کہ ہمارے علاقے یا پڑوس میں کون فقیر، علامہ زماں یا صاحب فضل و کمال  
اپنی زندگی کے ایام گوشہ گنہامی میں خاموشی سے گزار رہا ہے۔

مسلمان قوم کے اس اندازِ فکر پر جس قدر بھی ماتم کیا جائے، کم ہے۔ اب تو جس کے پاس  
بسی چوڑی گاڑی ہو، بیش قیمت فرنیچر سے آراستہ کنالوں پر پھیل ہوئی کوٹھی ہو، بنگلہ سٹینس  
ہو، فیکٹری، کارخانے یا طیں ہوں۔ لوگ اُسے ہاتھوں ہاتھ لیتے اور اُس کی عزت و تحريم

کرتے ہیں کہ شاید ایسا کرنے سے کچھ اُن کے بھی ہاتھ لگ جائے، مگر انہیں شاید یہ معلوم نہیں کہ مذکورہ بالا سطح کے لوگوں کے ذہنوں پر صرف اپنی دولت و اقتدار دکھا کر غریب عوام کو مرعوب کرنے، اُن سے عزت کروانے اور سب کا مرکز و توجہ بنے رہنے کا بھوت سوار رہتا ہے کسی غریب کی دستگیری و اعانت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، مگر نادان عوام پھر بھی ایسے خود پرستوں سے توقعات وابستہ کرتے ہوئے اُن کی عزت و تکریم میں غیر معمولی کردار ادا کرتے ہیں۔ حضرت بیدلؒ نے کیا خوب فرمایا ہے۔

بیدل! صد حیف نارسانیت نہ رفت      باخلق تملق آشنائیت نہ رفت  
فصل یزداں ز مایہ درویشی      شاہی بہ تو بخشید و گدائیت نہ رفت

ترجمہ۔ اے بیدل! صد افسوس کہ تیری نارسانی اقتحام پذیر نہ ہوئی اور خلق خدا سے خوشندانہ سلوک ابھی تک تو نے ترک نہیں کیا، حالانکہ فضل خداوندی نے تجھے درویشی و فقری کا سرمایہ عطا فرما کر حقیقت میں تجھے شاہی سے نوازا، مگر ابھی تک تجھ سے تیری غوئے گدائی نہ چھٹ سکی۔ (دعویٰ)

حضرت بیدلؒ مندرجہ بالا ڈرامی میں بظاہر خود سے مخاطب نظر آتے ہیں، مگر درحقیقت اس کے مخاطب وہی لوگ ہیں، جو سیرچشمی و قناعت کی دولت سے محروم ہو کر ذاتی اغراض و مقاصد کے لئے دنیا دار اور مغرور اہل دولت و اقتدار کی خوشامد کرتے، انہیں سر پر بٹھاتے اور سائے کی طرح اُن کے پیچھے بھاگتے ہیں۔ حضرت میرزا عبد القادر بیدلؒ (م ۱۱۳۳ھ) کی شانِ استغناء و فقر کے واقعات پڑھنے ہوں تو درویش سیرت محقق جناب ڈاکٹر عبد الغنی (م ۱۹۸۹ء) کی تصانیف لطیف، رفیع بیدل اور فیض بیدل کا مطالعہ کیجئے۔ دراصل بیدلؒ اور دیگر تمام صوفیائے سلاسل کا نصب العین یہ ہے کہ مخلوق سے توقعات وابستہ نہ کرو، بلکہ اُس کا دروازہ کھٹکھاؤ جس نے تمہیں پیدا کیا اور جو سارے جہانوں کا پالنہ دار اور دانا ہے، قرآن و سنت کی تعلیمات بھی یہی ہیں۔ سیدنا امجد حیدر آبادیؒ نے اپنی ایک اردو ڈرامی میں صوفیائے کرام کے اسی نقطہ نظر کو کس خوش اسلوبی سے سمویا ہے۔ فرماتے ہیں۔

ہر چیز مُستقَب سبب سے مانگو      منت سے، خوشامد سے، ادب سے مانگو  
کیوں غیر کے آگے ہاتھ پھیلاتے ہو      بننے ہو اگر رب کے، تو رب سے مانگو  
بہر حال کہنا یہ جا رہا تھا کہ پبلک، جاہل دولت مندوں اور ارباب اقتدار کی آؤ بھگت



اور اُن کی عزت و تکریم میں تو غیر معمولی کردار ادا کرتی ہے، مگر معاشرے کے اُن باصلاحیت فن کاروں، ارباب علم و فضل اور ملک و ملت کے دانشوروں کو آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتی، جن کے دم قدم سے دُنیا تے علم و ادب میں بہا رہے اور جن کا وجود ملک و ملت کے لئے سرمایۂ افتخار ہے۔ مجھے اس بات سے اتفاق ہے کہ انسان کو زمانے کی زد کے ساتھ چلنا پڑتا ہے، مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ انسان زمانے کی ہر اپتی بُری رسم سے اتفاق کر لے اور اندھا بہرا ہو کر اس کے ساتھ چلنے لگے۔ اگر بعض مواقع پر عرصہ زمانہ با تو نسازد تو بازمانہ مساز کے تحت زمانے کے چلن کا ساتھ دینا ہی عقلمندی ہوتا ہے تو بعض مقامات پر، تو بازمانہ ستیز پر عمل کرتے ہوئے روش روزگار کو بدل دینے کی آرزو لے کر اُس کی مخالفت کرنا بھی جہاد فی سبیل اللہ کا درجہ رکھتا ہے، مگر ایسے مردانِ خدا مست ہر ذور میں خال خال ہی ہوا کرتے ہیں۔

### فہر کی شانِ استغناء

اوپر جو کچھ بیان ہوا، وہ تو دنیا داروں کا حال تھا۔ اب چند سطور ایسے صاحبانِ فضل و کمال کے بارے میں بھی پڑھ لیجئے، جن کی شانِ علم و فضل اور شانِ استغناء کے سامنے فقورانِ زمانہ اور سلاطینِ وقت کے تاجِ نگوں ہوا کیے۔ راقم الحروف کے پردادا حضرت سید پیر ہر علی شاہ قدس سرہ کی شانِ استغناء کا ایک واقعہ ہر منیر میں اس طرح مذکور ہے:—

راتے صاحب دیوی دیال انسپکٹر پولیس راولپنڈی کی ایک چٹھی پہنچی تھی، جس میں حضرت قبلہ عالم کی طرف لکھا گیا تھا کہ آپ کو خط ۲۷ دسمبر ۱۹۱۳ء کو سپرٹنڈنٹ پولیس کی کوٹھی پر نہیں ملیں تو حضرت نے یہ جواب لکھوایا کہ میں بوجہ مصروفیت اپنے کام کے، صرف نمازِ عصر کے بعد فارغ ہوتا ہوں، لہذا معذور ہوں، صاحب بہادر مجھ سے جس امر کی دریافت کرنا چاہیں، خود تشریف لاکر یا ابولہاسا حملہ ماتحت دریافت فرما سکتے ہیں۔ مولین ہر منیر نے سلسلہ میں جارج پنجم کے وہلی دربار میں شہریت سے آپ کے انکار کا سارا واقعہ بھی نقل کیا، جس کا عنوان ہے ”انگریز شہنشاہ کے دربار میں شہریت سے انکار“ اسی طرح آپ کے چند دیرینہ خدام سے سُنے میں آیا کہ آپ اپنے ایک پُرانے صفحہ میں

۱۔ دیکھتے ہر منیر، ص ۲۸۶ تا ۲۸۷، مطبوعہ لاہور

۲۔ دیکھتے ہر منیر، ص ۲۸۳، مطبوعہ لاہور

قیام فرماتے تھے، جو مٹی اور گارے سے چُنا ہوا تھا۔ جب آپ کے لئے بڑے عالی شان نہرے تیار کئے گئے، جو منقش بھی تھے اور اُن کے ساتھ ٹھٹھہ غسل خانے بھی تھے اور آپ کو پُرسے صفحہ سے نئے مکان میں منتقل ہونے کے لئے عرض کی گئی تو آپ نے پہلے اُسے دیکھنا چاہا جب کمرے کے اندر داخل ہوئے تو در و دیوار کی آب و تاب اور نقش و نگار دیکھ کر فرمانے لگے کہ میں اس محل میں نہیں رہنا چاہتا، مجھے وہی اپنا گارے مٹی کا بنا ہوا صفحہ پسند ہے۔ مزید فرمایا کہ ایسے محل درویش منش لوگوں کو پسند نہیں آسکتے، پھر جب یہ عرض کی گئی کہ کمرے کے ساتھ طہارت خانے کا اہتمام بھی کیا گیا ہے، جس کی وجہ سے وضو وغیرہ میں سہولت و آسانی رہے گی تو آپ نے یہ سن کر نئے مکان میں رہائش پر رضامندی کا اظہار فرمادیا۔ اس واقعہ کے نقل کرنے کا مقصد یہ تھا کہ حضرت اعلیٰ گوڑوی کو اللہ تعالیٰ نے دولتِ علم و فضل اور دیگر غیر معمولی صلاحیتوں کے ساتھ ساتھ دولتِ دُنیا سے بھی نوازا ہوا تھا، مگر آپ یہ نہیں چاہتے تھے کہ آپ کی ذات کی شناخت، محلات اور دولت و ثروت میں کھو کر رہ جائے، لوگ آپ کے مال و املاک اور ظاہری جاہ و جلال سے مرعوب ہو کر آپ کی شناخت کریں، بلکہ آپ کی ذات کے حوالے ہی سے آپ کو پہچانا اور جانا جائے، خواہ وہ کچھ مکان میں رہائش پذیر ہوں خواہ بوسیدہ اور پھٹے لباس میں ہوں۔ انسان کی شناخت صرف اُس کی اپنی ذات کے حوالے سے ہونی چاہیئے، مال و منال اور ظاہری ثاثِ باث کے حوالے سے نہیں۔ بہر حال یہ تو خاصانِ خدا اور اُن عظیم لوگوں کے واقعات ہیں، جو غیر معمولی علمی اور روحانی صلاحیتوں کے باعث اسبابِ دُنیا کو بچکے سمجھتے ہیں اور ایسے لوگ بلاشبہ میرزا میدان کے اس شعر کا مصداق ہوتے ہیں۔

از فقر باز بر سر دُنیا زدیم پا غلتے بجہاہ تکیہ زد و مازدیم پا  
توجہ۔ ہم نے فقر و غنا کی وجہ سے دُنیا کے سر پر لات مار دی، ایک دُنیا نے مال و جاہ کے ساتھ تکیہ لگایا، یعنی اُس کے حوالے سے خود کو متعارف کرانا چاہا، مگر ہم نے اُس چیز کو لات ماری، جسے لوگوں نے اپنے لئے تکیہ تعارف بنا رکھا تھا۔

## فقیر سلطان جاہ

ایسی طرح حضرت سلطان المشائخ سید نظام الدین اولیاء محبوب الہی (م ۷۲۵ھ) کے حلقی روایات میں ہے کہ آپ کی درگاہ میں روپے پیسے اور سونے چاندی کی اتنی ریل پل

تھی کہ آپ کے اصطل میں جانوروں کو باندھنے کے مقامات پر بھی لوہے کی جگہ سونے چاندی کے کُنڈے (حلقے) زمین میں گڑے ہوئے تھے۔ بادشاہ وقت، علامہ الدین غلی نے یہ سن کر تعجب کا اظہار کرتے ہوئے حضرت سلطان المشائخ سے عرض کی کہ فقیروں کے پاس تو کچھ بھی نہیں ہوا کرتا، جب کہ آپ کی دولت کا یہ حال ہے کہ سونا چاندی اصطل میں استعمال ہو رہا ہے۔ آپ نے یہ سن کر جواب میں فرمایا: کجا اند ختم در دل، مگر اند ختم در گل، کہ میں نے سونے چاندی کو دل میں نہیں گل (مٹی) میں جگہ دی ہے۔ یعنی بظاہر سونا چاندی تو ہم دونوں کے پاس ہے، مگر فرق اتنا ہے کہ تو نے اُسے دل میں جگہ دے رکھی ہے اور میں نے گل (کچھڑ) میں۔ گویا تیرے نزدیک روپے پیسے اور سونے چاندی کا مقام خزانہ شاہی ہے، جو پوشیدہ اور محفوظ ترین مقامات پر بعد احتیاط رکھا جاتا ہے اور میرے نزدیک سونے چاندی کی حیثیت یہ ہے کہ میں نے اُسے اصطل کی کچھڑ میں جگہ دے رکھی ہے۔ یہ سن کر بادشاہ فرطِ ندامت سے دم بخود ہو گیا۔ اسی طرح ایک مرتبہ بادشاہ وقت نے آپ کی خدمت میں حاضری کی درخواست کی، لیکن آپ عرصہ دراز تک ملاقات سے کتراتے رہے، آخر وہ بتائے بغیر آستانہ جمونی پر حاضر ہو گیا۔ غلغار دروازے پر کھڑے تھے، انہوں نے بادشاہ کو اندر جانے سے روک دیا۔ جب دروازہ کھلا تو بادشاہ نے کہا: در درویش را دربان نباید، کہ فقیروں کے دروازوں پر دربان نہیں ہونا چاہیے، اس لئے کہ یہ بادشاہوں کا طریقہ ہے۔ آپ نے یہ مصرع سن کر فوراً مصرع ثانی یوں ارشاد فرمایا: باید تا سگ دنیا نیاید، کہ فقیروں کے دروازوں پر دربان اس لئے ضروری ہیں تاکہ دنیا کا کتا اندر داخل نہ ہونے پائے۔ یہ واقعہ طغوتات صریحہ میں طغوت مٹا کے تحت کسی اور درویش سے منسوب ہے، مگر میری نظر سے حضرت سلطان المشائخ قدس سرہ کے بارے میں گزرا (واللہ اعلم) شاید اپنے پیر کی ایسی ہی شان بے نیازی دیکھ کر طوطی ہند امیر خسرو دہلوی (م ۷۵۲ھ) نے بے ساختہ کہہ اُٹھے تھے:

چوں گوہر مدحِ خواجہ شفق      وز غیبِ شنیدم آنچہ گفتم  
ترجمہ۔ جب میں نے رسالتِ مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح سرائی کی اور جو کچھ بھی میں نے کہا، وہ مجھے عالمِ بالا سے القام ہوا۔

لے دیکھئے انوارِ اولیاء، تو تھہر گئیں احمد جعفری ندوی اس ۷۹۱، مطبوعہ قلام علی اینڈ سنز لاہور



اکنوں قدرے دُرِ معانی      ریزم بہ سرِ جنسید ثانی  
ترجمہ۔ اب میں معانی کے چند موتی اپنے شیخ، جنسید ثانی کے سر پر نچاؤں کرتا ہوں۔  
قُلبِ زمن و پستہ ایماں      سرِ جملہ جملہ کریماں  
ترجمہ۔ جو قُلبِ زماں اور اہل ایماں کی پستہ (اور لُج) ہیں اور تمام کریموں کے سر تاج ہیں۔  
درِ شرع، نظامِ دین احمد      یعنی کہ نظامِ دین محمد  
ترجمہ۔ جو شریعتِ مبارکہ میں حضورِ ختمی مرتبت ﷺ کے دینِ پاک کے نظام ہیں،  
میری مراد حضرت نظام الدین بدایونیؒ سے ہے۔

درِ حجرۂ فہستہ، بادِ شلبے      درِ عالمِ دل، جہاں پناہ ہے  
ترجمہ۔ وہ حجرۂ فہستہ کے شہنشاہ      وہ عالمِ دل کے آسماں جاہ  
برمہ زکیم بُودہ رایت      سلطانِ ممالکِ ولایت  
ترجمہ۔ اُنہوں نے اپنے ختمی سے مہتاب کو ظم بخشا اور وہ ممالکِ ولایت کے تاجدار ہیں۔  
شاہنشیہ بے سریر و بے تاج      شاہانش بہ خاکِ پائے محتاج  
ترجمہ۔ بے تاج و سریر ہی کریں راج      شاہانِ جہاں ہیں جن کے محتاج  
برِ خاکِ ز رحمتِ آسمانے      برِ چرخِ ز دولتِ آستانے  
ترجمہ۔ وہ اپنی نوازشات کے باعث زمین پر فلک کی حیثیت رکھتے ہیں اور اُن کی اقبال مندی  
آسماں آستان ہے۔

درِ پردۂ غیبِ محسومِ راز      وز رازِ پسندِ کیم پر واز  
ترجمہ۔ وہ پردہ ہائے غیب کے محسوم ہیں اور اُن کا کیمہ دل راز ہائے آسمانی سے مالا مال ہے۔  
درِ وحدتِ عالمِ ایستادہ      برِ ہر دو جہاں قدم نہادہ  
ترجمہ۔ یکتائے زمانہ بے گناہ ہیں      زیرِ قدم اُن کے سب جہاں ہیں  
از خواجگیِ آستین کشیدہ      درِ پایۂ بستِ گدی رسیدہ  
ترجمہ۔ وہ خواجگی سے بھرا بھرا دل      بس عہدیت ہے جس کی منزل  
بیسنا تر جملہ پاک بیناں      بسیدار ترین شب نشیناں  
ترجمہ۔ آپ، تمام اہلِ بصیرت سے زیادہ روشن نگاہ اور رات کو عبادت کرنے والوں میں سب  
سے زیادہ بیدار رہنے والے ہیں۔

برشب کہ رود بریں کہن بام بر فرش فرشتگان زندگام  
ترجمہ۔ اس کُنہ بام (آسمان) پر جو رات بھی گزرتی ہے، آپ اُس میں فرشتوں کی قیام گاہ پر  
محرّام ہوتے ہیں۔

درپیش دوند مجلہ مشتاق گویند بہ عرش، ثمّ صلی السّاق  
ترجمہ۔ تمام مُشتاقانِ دید آگے آگے چلتے ہیں اور عرش سے کہتے ہیں کہ شیخ کی تعظیم کے  
لئے اپنی پنڈلیوں پر کھڑا ہو جا۔

مُسند ز سپہر بر ترشش باد خسرو، چو ستارہ چاکر شش باد  
ترجمہ۔ خدا کرے اُن کی مسند و راستے افلاک رہے اور خسرو ستاروں کے مانند اُن کا غلام  
اور اُن کے خرام گاہ کی خاک رہے۔

حضرت سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء محبوب الہی زری بخش بدایونی دہلوی قدس سرہ  
اور دیگر اولیائے کاملین کے واقعات بے نیازی پڑھ کر دورِ حاضر کے مشائخ کو اپنے طرزِ عمل پر  
غور کرنا چاہیے، اُن کے اسلافِ سلاطینِ وقت کو ہزارِ منت و سماجت کے بعد کہیں اپنے  
دربار میں حاضری کا اِذن دیا کرتے تھے اور آج یہ حال ہے کہ اکثر مشائخ اُمراء و سلاطین کے

لے دیکھتے مثنوی سیلی جنوں، از حضرت امیر خسرو، ص ۶۲-۶۳، مبلوہ حیدر آباد دکن (بھارت)  
ملا یوں تو سب اولیاء اللہ لائقِ احترام و عقیدت ہیں، مگر خدا نے بعض کو ایسی خصوصیات و امتیازات  
سے نوازا ہے کہ وہ میدانِ ولایت میں منفرد نظر آتے ہیں۔ بلاشبہ اُن میں سلطان المشائخ حضرت نظام الدین  
اولیاء محبوب الہی قدس سرہ کی ذاتِ جلیلہ ایسی ہے کہ آپ کا اسم پاک سُن کر رُوح تسکین پاتی ہے۔ نہ جانے  
اُن کا اسم گرامی سننے ہی قائم المرحوم کے ذہن پر عالمِ وجد و مستی کیوں طاری ہو جاتا ہے، شاید یہ طوطی سحرِ قائل  
امیر خسرو کے درد و گداز کا اثر ہے۔ بہر حال مجھے بھی خسرو کی طرح اُن کی غلامی پر غیر معمولی نالہ ہے۔ میں بلا خوف  
تردید کہہ رہا ہوں کہ میں مجددِ اللہ ہستی، نظامی ہوں اور میرا پیر نظام الدین اولیاء محبوب الہی ہے خسرو  
کی طرح اُن کی تعریف و توصیف تو ممکن نہیں، بہر حال بارگاہِ محبوبی میں تذرائے عقیدت کے طور پر اپنی بایک  
فارسی رباعی نذرِ قارئین کرتا ہوں۔

در دیشی و خستہ دیکج کلاہی دارد زبانی و دارائی و شای دارو  
کم یافت کے ز اولیائے اُمت آلِ رتبہ کہ محبوب الہی وارو

دروازوں پر بن بلائے ملاقات کے لئے خود دستک دیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

مختصر یہ کہ دولت مندی فی نفسہ کوئی بڑی چیز نہیں، جیسا کہ باب اول میں اس کا ذکر تفصیلاً گزر چکا ہے، مگر اس کو اپنی شناخت بتالینا اور اپنے مال و اسباب سے مخلوق حشد کو مرغوب کرنے کی کوشش کرنا، محض حماقت اور جہالت ہے۔ ایسا وہی کرتے ہیں جن کے پاس دولت کے سوا کوئی فضل و کمال نہ ہو؛ وہ اپنے مخلوق جسم کو ایوان و قصور، قیمتی کاروں، پوشاکوں، سامان آرائش و زیبائش اور اسی قسم کے دنیوی اسباب کی بیسیاکیوں کے سہارے سے توجہ کا مرکز بنانے کی کوشش کرتے ہیں، گویا جب خود اُن کی ذات لائق توجہ نہیں ہوتی تو وہ بعض عارضی مگر اپنے سے قدرے جاذب نظر اشیاء کو اپنی ذات کی طرف رجوع خلق کی خاطر لگا دیتے ہیں تاکہ اُن کی سجاوٹی ہوئی اشیاء کے طفیل، اُن کی ذات پر بھی ایک نگاہِ لطف پڑ جائے۔ یہی حال اُن لوگوں کا ہے جو کسی علمی، فنی یا دماغی قابل ذکر صلاحیت و استعداد کے مالک نہیں ہوتے، مگر اپنے بالکمال آباء و اجداد کی نسبت کا لیل اپنے چہرے پر لگا کر مخلوق سے داد وصول کرنے اور اُن کا مرکز توجہ بننے کی کوشش کرتے ہیں، حالانکہ یہ کوئی اُن کا ذاتی کمال نہیں ہوتا، جسے وہ بھی سمجھتے ہیں اور لوگ بھی۔ مگر آج کل یہ سب کچھ اس دیدہ دلیری سے ہو رہا ہے کہ دیکھ کر شرم آنے لگتی ہے، لیکن ایسا کرنے والوں کو حیا نہیں آتی۔ باپ دادا کے تعلقات، تعارف، شہرت، عزت اور اُن کے نام و نسبت سے ہاتھ لگنے والی دولت اور اسباب تو محض بیسیاکی کی حیثیت رکھتے ہیں اور جو لوگ ان بیسیاکیوں کے سہاروں سے اٹھا کرتے ہیں، انہیں محنت مستند ذہن صرف مخلوق اور معذور ہی سمجھتے ہیں۔ بلاشبہ عظیم آباء و اجداد سے بنی قرابت ایک بہت بڑا اعزاز ہے، انسان کے لئے تعارف کی حد تک ان حوالوں کا استعمال بجا ہے، مگر اس تعارف کے بعد اپنی خداداد صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے، بزرگوں کے حوالے سے سابقہ تعارف کی لاج بھی رکھنی چاہیے، کیونکہ محض باپ دادا کے تعارف وغیرہ پر انحصار کرنا بھی کوئی دانشمندانہ اقدام نہیں۔

## اسبابِ شہرت موروثی نہیں ذاتی بھی ہونے چاہئیں

ہم نے جہاں محض آباء و اجداد کی عزت و شہرت اور تعارف پر انحصار کرنے کو مستحسن قرار نہیں دیا اور رذائیت و درایت کی رُو سے تجزیہ کر کے یہ ثابت کیا کہ پیسے ماند گان کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنا تعارف اپنی ذات کے حوالے سے بھی پیدا



کریں، وہاں عزت، شہرت اور مقبولیت کی نوعیت کو بھی دیکھا جائے گا کہ کیا پس ماندگان نے انہی خصائل و فضائل کے سبب عزت، شہرت اور مقبولیت حاصل کی، جن سے اُن کے اجداد مشہور و ممتاز تھے یا اجداد کی وجہ شہرت و عزت سے ہٹ کر کسی اور حیثیت سے اپنا نام پیدا کیا۔ چاہیے تو یہ کہ جو پس ماندگان اپنے جلیل القدر اور معروف اسلاف کی ظاہری وراثت کے مالک بنتے ہیں، وہ انہی خصائل و فضائل میں بھی اپنا نام اور اپنا مقام پیدا کریں جو اُن کے اجداد کو حاصل تھا۔ اگر ایک بڑے سیاست دان کا بیٹا محض شہرت و عزت حاصل کرنے کی خاطر میدان سیاست کو خیر باد کہہ کر کسی ایسے معاملے میں اپنا نام پیدا کرے، جو اُس کے باپ کے پیشے سے کمتر ہو تو بظاہر اُس نے نام تو پیدا کر لیا، مگر ارباب فہم و دانش اُس کی اس عزت و شہرت کو خاص اہمیت نہیں دیں گے، اگر وہ اپنے باپ کی طرح میدان سیاست ہی میں نکل کر چند ایسے معرکے سر کرے تو لوگ کہیں گے کہ ہاں فلاں شخص اپنے باپ کا صحیح وارث ہے، جس نے باپ کے میدان میں گھوڑے دوڑا کر اُس کے مقام کو چار چاند لگائے، مگر افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ دورِ حاضر میں بعض دوسرے الفاظ کی طرح سیاست کا لفظ بھی اپنے معنوی تقدس سے عاری ہو چکا ہے، سیاست (سین اول کے زیر کے ساتھ) عربی زبان کا لفظ ہے، جیسا کہ یہ لفظ عامۃ الناس کے ہاں سین اول کے زیر کے ساتھ مستعمل ہے، نادوست ہے اس کے معنی عربی لغت میں اس طرح ہیں ساس القوم، دبّرھو و توکل امرھو (ایک فرد جو قوم کا سیاستدان ہوا، اس کا مفہوم یہ ہے کہ اُس نے کسی قوم کے امور کی تدبیر کی اور اُن کے معاملات کا والی ہوا) سیاست مذنی کا مفہوم صاحبِ مُجد کے نزدیک یوں ہے: تدبیر المعاش مع العموم علی سنن العدل والاستقامۃ (عمومی طور پر تدبیر معاش عدل و استقامت کی روش پر) (السیاسی) کا مفہوم یوں بیان کیا ہے: هو الذی یزاول السیاسة او یتخذ ہا حرفة لہ (سیاسی شخص سے مراد وہ انسان ہے جو سیاست سے ربط و ضبط رکھے یا اسے بطور پیشہ و فن اختیار کرے) گویا اس لفظ کے مفہوم کی رُوح عدل و استقامت اور راست بازی کو یہودی مفلح کے لئے بطور شغلِ حیات اپنانا ہے۔ ظاہر ہے کہ جب رفاہ عامہ اور امورِ سلطنت کے سلسلے میں خلوص و دیانت اور لہجہ کے عناصر موجود ہوں، تو بلاشبہ

لہ دیکھئے التجد (عربی) ایڈیشن ۱۶، ص ۳۶۶، مطبوعہ المکتبۃ الشریفہ بیروت (لبنان)

شغل سیاست ایک فعل مستحسن کا درجہ رکھتا ہے، اس لئے کہ قرونِ اولیٰ میں سیاسِ حضرات کا عمل اسی پنج پر تھا۔ آج خلفائے راشدین اور عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہم جیسے مدبرین کی سیاست کو کون مسلمان یا منصف مزاج انسان مذموم یا داغدار کہہ سکتا ہے، بلکہ اُن کا عمل تو سیاستِ صالحہ کا معیار تھا، جو قرآنی تعلیمات اور اُسوۂ نبوی کا مظہر اتم تھا۔

لیکن آج کل کی سیاست کا مفہوم کچھ اس طرح بدلا ہے کہ یہ لفظ سننے ہی ذہن میں جاہ پسندی، جلبِ منفعت، دجل و فریب، کذب و افتراء، منافقت اور ہوسِ اقتدار جیسے گھٹیا تصورات ابھرنے لگتے ہیں، ہمارے سیاست دانوں کے قول و فعل میں غیر معمولی تضاد اور اُن کی نیتوں میں فتور ہے۔ یہ گروہ نشہٴ اقتدار کی ہوس میں اس قدر بدست ہے کہ اسے بے چالے عوام کے دکھ درد سے کوئی سروکار نہیں۔ کرسیِ اقتدار پر قابض ہونے اور سادہ لوح عوام کو مہذب انداز سے اُلٹو بنانے کی خاطر ہر لیڈر وقت آنے پر نیا منشور، نیا نعرہ اور ایک نیا طریقہٴ واردات لے کر قوم کے مقتدر سے کھینچتا ہے۔ میدانِ اکبر الہ آبادی نے شاید ایسے ہی نام نہاد لیڈروں کے لئے کہا تھا۔

یہ لیڈر گارہا ہے قوم کے گیت مگر آواز بالکل بے سُر ہے  
 ہر حال اس نوع کی سیاست اور اہل سیاست قابلِ پرہیز ہیں، جو ٹنک کانک کھا کر  
 درپردہ اُسی کی جڑیں کھوکھلی کرنے کے درپے ہوں۔ ورنہ سیاست اپنے حقیقی مفہوم کے اعتباراً  
 سے شجرہٴ ممنوعہ نہیں، بلکہ شجرہٴ طیبہ ہے، خدا کرے کہ دولتِ خدادادِ پاکستان میں خلافتِ راشدہ  
 کی مقدس سیاست رواج پائے، کیونکہ ایسی سیاست عبادت کا درجہ رکھتی ہے۔  
 مقصد یہ کہ دنیا کے ہر پیشے اور طبقے سے تعلق رکھنے والوں کا بالعموم اور خانقاہی نظام  
 سے تعلق رکھنے والے ورثاء کا بالخصوص یہی حال ہے۔ اگر صاحبِ خانقاہ کے ورثاء اُنہی  
 فضائل و کمالات میں شہرت، عزت اور قبولیتِ عامہ حاصل کریں، جن میں اُن کے اسلاف  
 مشہور و مقبول تھے تو ایسے خوش نصیب پس ماندگان کے لئے کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے  
 اسلاف کا نام روشن کرنے اور اُن کے نام کو چار چاند لگانے کا باعث بنے اور اگر  
 ایسے چند اُمور میں نام پیدا کریں، جن سے اُن کے آباء و اجداد کا دُور کا تعلق  
 نہ ہو تو ایسی شہرت، عزت اور مقبولیت ابوابِ فقر کے نزدیک قابلِ تحسین نہ  
 ہوگی۔ اپنے باقی پر کھرا ہونے اور اپنا نام پیدا کرنے سے صرف یہ مراد نہیں کہ کسی بھی

نوع کی شہرت حاصل کر لی جائے، بلکہ جو شخص جس ماحول کا یا جن افراد کا وارث کہلاتا یا سمجھا جاتا ہے، اُسے اُسی ماحول کی اقدار اور اُنہی مقتدر اسلاف کے کمالات اور فضائل کو آگے بڑھانے کا سبب بن کر دنیا میں قبولیت عامہ حاصل کرنی چاہیے؛ اگر مذکورہ بالا معیار کو سامنے رکھا جائے تو بڑے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ خانقاہی ماحول کے اکثر پس ماندگان دنیا داری، حکومت میں اثر و رسوخ، عہدہ، مال و دولت اور سیاست وغیرہ سے وابستگی کے سبب خود کو باعزت اور مشہور سمجھتے ہیں، مگر جن اوصاف و کمالات کی وجہ سے اُن کے اسلاف مستند اور مشہور ہیں، بہت ہی کم پس ماندگان اُن فضائل و خصائص کے باعث مشہور و محترم نکلتے ہیں۔

بعض اجاب، علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کو خانقاہی نظام کا مخالف تصور کرتے ہوئے اپنے دعویٰ کی دلیل میں ۸ خانقاہوں میں مجاور رہ گئے یا گورکن، جیسے شواہد پیش کرتے ہیں۔ دراصل علامہ مروج نے خانقاہی نظام کے اسی نوع کے پس ماندگان سے بیزاری کا اظہار کیا ہے، جس کا ہم نے سطور بالا میں تفصیلاً ذکر کر دیا ہے، ورنہ اولیائے کالین سے علامہ کی بے پناہ عقیدت مندی و نیاز مندی ایک ناقابل تردید حقیقت ہے۔ مثلاً اُن کا یہ شعر۔

کیما پسید اکُن از مُشت بگے بوسہ زن بر آستان کا سٹے  
اس قبیل کے متعدد اشعار، آپ کی عقیدت و محبت کی بے دلیل ہیں، خاص طور پر سلطان المشائخ حضرت نظام الدین اولیاء محبوب الہی قدس سرہ کی ذات گرامی کے لئے اُن کے اس مصرع کہ ۸ مسیح و خضر سے اُونچا مقام ہے تیرا، پر تو بڑے اعتراض بھی کئے جاتے ہیں۔

راقم الحروف کے خیال کے مطابق اگر سرکاری سطح پر غیر جانبدار ارباب دانش پر مشتمل ایک ایسا کمیشن تشکیل دیا جائے، جو پورے ملک کے خانقاہی نظام کا جائزہ لے، تو وٹوٹ سے کہا جاسکتا ہے کہ ہمارے متذکرہ معیار مقبولیت پر بہت کم پس ماندگان اُتریں گے، بلکہ اپنے مقتدر اسلاف کے سہارے اُن کے عقیدت مندوں کی خدمات سے استفادہ کرنے والے زیادہ ہیں گے (إلا ما شاء اللہ) محترمین کا یہ کہنا کہ اہل خانقاہ نے دکانداریاں بنا رکھی ہیں اسی نوع کے پس ماندگان کے لئے ہوتا ہے، مگر اس سے ہیں دکھ اس لئے ہوتا ہے کہ اس کا اطلاق سب پر یکساں کیا جاتا ہے، حالانکہ ہر خانقاہ کے لئے یہ قطعاً ضروری نہیں کہ



وہ ایسی ہی صورتِ احوال سے دوچار ہو، بلکہ بعض خاندانوں کے کچھ افراد تو مولانا حالیؒ کے اس شعر کا مصداق ہوتے ہیں۔

بہت جی خوش ہو احوالی سے مل کر  
ابھی کچھ لوگ باقی ہیں جہاں میں (مولانا الطاف حسین حالیؒ)

## دولت۔ بے کمالوں کا معیارِ فضیلت

بے کمال لوگ محض دولتِ دنیا کو قابلِ تعریف اور باعثِ فضیلت سمجھتے ہیں۔ ہم اس موضوع پر تفصیل سے بحث کر چکے ہیں اور آئندہ بھی مناسب مقامات پر اس کا ذکر کریں گے۔ یہاں صرف ایک نکتے کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں؛ وہ یہ کہ ایک مرتبہ ایک پرلے درجے کے جاہل اور بے ہنر دولت مند فرمانے لگے کہ دیکھئے! قرآن مجید میں ملکہ سبا کا خصوصی ذکر ہوا اور اس کے ذکر کا سبب صرف اُس کی دولت اور بادشاہت ہے، اس لئے کہ اُس میں اس کے علاوہ اور کوئی ایسا صفت نہیں تھا، جس کی وجہ سے اُس کا ذکر کیا جاتا۔ میں نے کہا کہ آپ ملکہ سبا کی دولت کو قرآن مجید میں اُس کے تذکرے کا سبب قرار دے رہے ہیں تو گویا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ملکہ سبا کی دولت اور شاہی سے مرعوب ہو کر قرآن مجید میں اُس کا نام یادِ بھود باللہ من ذلک) کہنے لگے ہرگز نہیں۔ میں نے کہا اگر دولت مندی ہی باعثِ ذکر ہے تو قارون کا ذکر بھی قرآن مجید ہی میں ہے، محض کسی چیز کے ذکر کو نہیں دیکھنا چاہیے، بلکہ یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ اُس چیز کا ذکر کس سیاق و سباق اور کن الفاظ میں ہوا یا پیرایہ بیان کیا ہے۔ اگر کسی شے کا مطلق ذکر ہی باعثِ فضیلت سمجھا جائے تو قرآن مجید نے خنزیر تک کے لفظ کو استعمال کیا۔ اب کیا یہ سمجھا جائے کہ یہ بات خنزیر کے لئے باعثِ فخر ہے کہ اُس کا ذکر قرآن کریم میں ہے، حالانکہ ایسا ہرگز نہیں۔ قارون جو موسیٰ علیہ السلام کا چچا زاد تھا، لاکھ بھاننے کے باوجود نہ مانا اور اپنے بھائی موسیٰ علیہ السلام کے مقابلے میں ہمیشہ اپنی دولت مندی اور ذہنی اسباب کی کثرت پر نازاں رہا۔ آخر اُس کا جو انجام ہوا، وہ قرآن و حدیث سے ثابت اور صریح معلوم ہے۔

دیکھئے تفسیر جلالین شریف مع حاشیہ الجمل جلد ۳، ص ۲۵۹، مطبوعہ المکتبۃ الاسلامیہ

میں نے مزید کہا کہ ملکہ سبا کا ذکر اگر محض اُس کے دولت مند ہونے کے سبب کیا گیا تو کیا حضرت سلیمان علیہ السلام صاحب دولت و جاہ نہ تھے؟ ملکہ سبا کا ذکر تو اُس کے حضرت سلیمان علیہ السلام کے ہم عصر ہونے کے توسط سے ہوا؛ اگر سلیمان نہ ہوتے تو ملکہ سبا کا ذکر کوئی مقصود بالذات چیز نہ تھا اور پھر یہ کہ اگر ملکہ سبا کا ذکر اُس کی دولت کے سبب کیا گیا تو اُس آدمی کا ذکر بطور خاص کیوں کیا گیا، جس کے تعارف کا سبب اُس کی دولت و جاہ کو نہیں بنایا گیا، بلکہ عَلَّمَ مِّنَ الْكِتَابِ کو قرار دیا گیا۔ میں نے اُس دولت مند سے کہا کہ آپ نے اگرچہ ملکہ سبا کا قصہ چھڑ کر اپنے موقف کی تائید حاصل کرنا چاہی تھی، مگر عجیب اتفاق ہے کہ بازی اُلٹ گئی، وہ اس طرح کہ اگر کچھ بھی عقل ہو تو قرآن مجید کے اس قہقہے اور آیات کے الفاظ سے بات سمجھی جاسکتی ہے کہ اگر ملکہ سبا (عورت) کے لئے قرآن مجید میں اُس کے تعارف و ذکر کا سبب اُس کی دولت ہے تو اُسی آیت میں مرد کے لئے اُس کے تعارف و ذکر کا باعث عَلَّمَ مِّنَ الْكِتَابِ ہے نہ کہ دولت اور کثرت اسباب۔ ثابت ہوا کہ دولت و جاہ اور کثرت اسباب ایک عورت یا پھر ایک زن خصائل مرد کے لئے وجہ تعارف و شہرت تو ہو سکتی ہے، مگر ایک مرد کے لئے نہیں اور پھر مرد بھی وہ کہ مرد حق ہو۔ اس تفصیلی جائزے سے ثابت ہوا کہ عورتوں کو بالعموم اور مردوں کو بالخصوص مال و منال، ہیم و زر، بلند و بالا محلات، موٹر کاروں، گھر، قیمتی ساز و سامان کی بیساکھیوں کے سہائے عزت و شہرت حاصل کرنے اور مرکز توجہ بننے کی کوشش کرنے کے بجائے اپنے اندر عَلَّمَ مِّنَ الْكِتَابِ کے فضائل و خصائص اور دُنیاۓ علوم و فنون کی وہ لافانی تاجداری حاصل کرنی چاہیے کہ اندر کا بچہ پھر ایسے گھٹیا کھلونوں کے لئے ضد نہ کر سکے۔ حصول زر کے لئے بلا وجہ ہلکان ہوتے رہنا تو دانشمندی نہیں، ہر وقت دُنیوی آرزوؤں میں مبتلا رہنا تو انسان کے مقصدِ حیات کے منافی ہے۔ آرزو کی عظمت کا انحصار مقصد کی عظمت پر ہوتا ہے، جتنا مقصد بلند ہوگا، آرزو اتنی ہی محترم سمجھی جائے گی۔ دیکھئے اس مضمون کو لسانِ العصر الکبر الہ آبادی نے کس خوبی سے ادا کیا ہے۔

کیا وہ خواہش کہ جسے دل بھی سمجھتا ہو فقیر آرزو دہ ہے، جو سینے میں رہے تار کے ساتھ

## دولت اندھی ہوتی ہے۔ ایک واقعہ

تیمور لنگ کے متعلق روایات میں ہے کہ اُس نے دُلو و شیراز پر ایک بزمِ نشاط آرا

کی، جس میں شہر کے ایک مشہور چنگ نواز کو بلایا، جو اتفاق سے اندھا تھا۔ چنگ نواز اپنے کمال فن کا مظاہرہ بڑی چابک دستی سے کر رہا تھا۔ تیمور نے دیکھا تو پوچھا: تمہارا نام کیا ہے؟ جواب دیا: دولت۔ تیمور نے کہا یہ عجیب بات ہے کہ دولت اور وہ بھی اندھی! یعنی دولت اندھی کیسے ہو سکتی ہے؟ چنگ نواز نے کہا: سرکار! اگر دولت اندھی نہ ہوتی تو لنگڑے کے گھر نہ آتی۔ (فارسی میں لنگڑے کو لنگ کہتے ہیں چونکہ تیمور لنگڑا تھا، اس لئے اُسے تیمور لنگ کہا جاتا ہے) تیمور، چنگ نواز کا یہ برجستہ جواب سن کر بہت محظوظ ہوا اور اُسے اُس کی معقول حاضر جوابی کے سلسلے میں بیش بہا انعام دے کر رخصت کیا۔

مفتخر پاکستان علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے اُس قوم پر اظہارِ افسوس کیا، جس نے نواب، وڈیے اور میر و سلطان تو پیدا کئے، مگر کوئی ہندالوی اور مہر علی پیدا نہیں کیا۔ فرماتے ہیں:

آہ زان قوے کہ از پا او فتاد      میر و سلطان زاد و درویش زاد

ترجمہ۔ اُس قوم پر صد حیف، جو اپنے پاؤں پر کھڑی نہ ہو سکی، اُس نے میر و سلطان تو پیدا کئے، مگر کوئی درویش سیرت انسان پیدا نہیں کیا۔

مسلم ایں کشور از خود نا امید      عمر باشد با حسد ا مردے ندید  
ترجمہ۔ اس ملک (ہندوستان) کے مسلمان اپنے آپ سے نا امید ہو چکے ہیں اور ایسا لگتا ہے کہ انہوں نے مدتِ مدید سے کسی باخدا انسان کو نہیں دیکھا۔

لاجرم از قوت دین بدغن است      کاروان خویش را خود ہزن است  
ترجمہ۔ دین کی قوت سے اُس کے بدغن ہونے کی یقیناً یہی وجہ ہے اور وہ اسی لئے اپنے کاروان کو خود ہی لوٹ رہا ہے۔

از سہ قرن ایں اُمت غار و زبوں      زندہ بے سوز و سرور اندرون  
ترجمہ۔ تین صدیوں سے یہ اُمت ذلیل و غار ہے اور اندر کے سوز و سرور کے بغیر سانس لے رہی ہے۔

دولتِ اخیسار را رحمتِ شمر و      رقص با گردِ کلیسا کرد و مرد  
ترجمہ۔ غیروں کی دولت کو اس قوم نے اپنے لئے رحمتِ باری سمجھ لیا اور مسیحی کلیساؤں کے گرد رقص و طواف کر کے مر گئی۔



نکتہ ہا از پیر روم آمو ختم خویش را در حرف اودا سو ختم  
ترجمہ۔ میں نے عارف رومی سے کئی نازک مسائل سیکھے اور اپنے آپ کو اُس کی باتوں  
پر تڑپایا۔

مال را اگر بسر دیں باشی حمول نفع مال صالح گوید رسول  
ترجمہ۔ اگر مال و دولت دین کی راہ میں خرچ ہو تو رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک  
حدیث مبارک کے مطابق وہ مال اور وہ دولت بہترین اور صالح چیز ہے۔  
گرنداری اندریں حکمت نظر تو غلام و خواجہ تو سیم و زر  
ترجمہ۔ اگر تجھے اس حکمت کا احساس و علم نہیں ہے تو پھر تو یہ سمجھ لے کہ تو غلام کی  
حیثیت رکھتا ہے اور تیرا آقا و مولیٰ صرف چاندی اور سونا ہے۔

از تہی دستاں گشا دامتاں از چینیں منعم فساد امتاں  
ترجمہ۔ ایسی قوم کے غریب اور تہی دست لوگ جہاں امتوں کی مُقَدَّر کُشائیوں کا باعث  
بنے ہیں، وہاں اُس کے زبردست اور بندگان درہم و دینار قسم کے دولت مند لوگ امتوں  
کے لئے فساد، بربادیوں اور اُن کی خانہ ویرانیوں کا سبب بنتے ہیں۔  
گویا حضرت علامہ اقبالؒ قرآن و سنت کے منشور کو سامنے رکھ کر یہ کہنا چاہتے ہیں  
کہ جہاں ارتکازِ دولت ہوا اور جہاں لوگوں نے بخل کی صفتِ رذیلہ کو اپنانا شروع کیا،  
وہیں سے بربادی کا آغاز ہوا۔ حضرت میرزا عبد القادر بیدلؒ کی فکر تو علامہ مرحوم سے بھی  
کیں بلند و بالا ہے، جس کا علامہ مرحوم نے خود اعتراف کیا ہے۔ کیا خوب فرمایا ہے  
گر نہ منظورِ کرم بخشش عبرت باشد

چہ خیال است کہ دولت بہ اراذل بخشند (بیدلؒ)  
تشریح۔ اگر خداوندِ عالم کا اپنے کرم سے عبرت دلانا مقصود نہ ہو، تو کینہ مزاج اور رذیل  
فطرت لوگوں کو دولت دینے کی کیا ہنگ بنتی ہے؟ بیدلؒ کا مطلب یہ ہے کہ فطرت  
امیر زادوں، نواب زادوں اور وڈیروں کی کیسلی فطرت اور خستہ طبع سے عبرت حاصل  
کرنے کے لئے انہیں دولت اور بے پناہ مال و اسباب اور ہر قسم کی نعمتوں سے نوازی  
ہے تاکہ وہ یہ سب کچھ حاصل کر کے بخل کریں، امساک نہ کریں، ساتوں سے آنکھیں چرائیں  
اور لوگ اُن کی ان کینہ حرکتوں سے عبرت حاصل کر کے ایثار و آغوشِ عزیمت و افلاس میں

زندگی گزارنے کو فاقیت دیں۔ مرزا بیدل اور علامہ اقبال کے فرمودات اور تجربات حرف بحرف سچے ہیں، مگر اس سلسلے میں سب سے زیادہ وقع، فیصلہ کن اور ناقابل تردید حیثیت اُن ارشاداتِ عالیہ کو حاصل ہے، جو ہمارے آقا و مولا جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے سخی اور بخیل انسان کے متعلق فرماتے ہیں۔ ارشاد ہوا: السَّخِيُّ قَرِيبٌ مِّنَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْجَنَّةِ قَرِيبٌ مِّنَ النَّاسِ بَعِيدٌ مِّنَ النَّارِ وَالْبَخِيلُ بَعِيدٌ مِّنَ اللَّهِ بَعِيدٌ مِّنَ الْجَنَّةِ بَعِيدٌ مِّنَ النَّاسِ قَرِيبٌ مِّنَ النَّارِ وَلَجَاهِلٌ سَخِيٌّ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ مِنْ حَابِدٍ بَخِيلٍ (رواہ الترمذی) (ترجمہ) سخی انسان اللہ تعالیٰ، جنت اور لوگوں کے قریب اور جہنم سے دُور ہے اور بخیل انسان اللہ تعالیٰ، جنت اور لوگوں سے دُور اور جہنم سے قریب ہے اور یقیناً اللہ تعالیٰ کو بخیل عبادت گزار سے جاہل سخی زیادہ محبوب ہے۔

ایک اور ارشاد مبارک کے الفاظ یہ ہیں: أَنْفَقَ يَابُنْ أَدَمَ أَنْفَقَ عَلَيْكَ (متفق علیہ) ترجمہ۔ اے آدم کے بیٹے! خرچ کر، میں تجھ پر خرچ کروں گا۔

ایک اور مقام پر حضرت اسماء سے فرمایا: أَنْفَقِي وَلَا تَحْصِي فِيُحْصِيَ اللَّهُ عَلَيْكَ وَلَا تُؤَمِّيَ لِيَوْمِي اللَّهُ عَلَيْكَ اِرْضَعِي مَا اسْتَطَعْتِ (متفق علیہ) ترجمہ۔ خرچ کر اور حساب نہ کر ورنہ اللہ تعالیٰ تجھے حساب سے دے گا، اور روک کے نہ رکھ، ورنہ اللہ تعالیٰ بھی تجھ سے روک لے گا، حسب استطاعت دیتے جا۔

ایک اور جگہ ارشاد ہوا: اخْصَلْتَانِ لَا يَجْتَمِعَانِ فِي مَوْضِعٍ مِنَ الْبُخْلِ وَ سُوءِ الْخُلُقِ (رواہ الترمذی) ترجمہ۔ بخل اور بد اخلاقی کی دو محصلتیں ایک مومن انسان میں یکجا نہیں ہو سکتیں۔

احادیث مذکورہ بالا سے استفاد ہوا کہ امساک زر ایک صاحب استطاعت (مسلمان) کے شایان شان نہیں۔ راقم الحروف نے یہی مفہوم اپنی ایک اردو رُباعی میں بیان کیا ہے۔

لے دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب الاتفاق و کراہتہ الامساک، ص ۱۴۴، مطبوعہ القیومی کراچور (بجارت) لے ایضاً

لے دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب الاتفاق و کراہتہ الامساک، ص ۱۴۴، مطبوعہ کراچور

لے دیکھئے مشکوٰۃ شریف، ص ۱۴۵

ملاحظہ ہو۔

لوں دیدہ حق نگر کو خیرہ نہ کرو      حرص اور حسد اپنا وطیرہ نہ کرو  
منعم ہو تو مفلس کی ضرورت سمجھو      ریم و زر و مال کو ذخیرہ نہ کرو  
مال و زبر جمع کرنے والوں سے شاعر کا یہ استفسار بھی کیا خوب ہے۔  
جمعیت مال و زر میں حکمت کیا ہے      تکلیف کی اس جمع میں راحت کیا ہے  
دولت حاصل تو کی بڑی محنت سے      یہ کیسے کہ اب مائل دولت کیا ہے؟  
کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ایسے ایسے امیر زادے، رئیس زادے، نواب زادے اور کڑ پتی  
نظر سے گزرے ہیں اور ہیں، جنہیں بہت قریب سے دیکھنے کا اتفاق بھی ہوا، اگر ان کے طرز  
حیات، کردار اور ان کے خصائل و عادات پر مکمل کو روشنی ڈالنا چاہیں تو شاید الگ ایک  
کتاب مرتب کرنا پڑے، آپ اگر ایسے دولت مندوں کو قریب سے دیکھیں تو آپ کو یہ دیکھ کر  
حیرت ہوگی کہ ان سے تو وہ لوگ بدرجہا افضل و اعلیٰ ہیں، جنہیں ہی مغرور و ڈیرے انسانیت  
کے اسفل ترین درجے کا آدمی کہتے اور سمجھتے ہیں، اسی طرح ہماری نظر سے ایسے لوگ بھی  
بے شمار گزرے، جو مالی تنگ دستی اور فہدان وسائل کے باوجود سخاوت، ایثار اور دیگر اخلاقی  
اقدار عالیہ کے مالک تھے۔ اگر اللہ تعالیٰ نے انہیں ظاہر مادی دولت سے محروم رکھا تو انہیں  
وہ باطنی دولت ایثار ضرور عطا فرمادی، جس کا پرچار انبیائے کرام، اولیائے عظام اور آسمانی  
کتابوں نے کیا۔ اگرچہ بعض دُور فطرت نواب زادوں اور نو دولتوں کو اپنے ہاتھ منہ کالا  
کرنے کے لئے چند سکتے تو دیئے، مگر درس گاہ انسانیت سے انہیں کچھ عطا نہ کیا، بلکہ دھکے  
دے کر نکال دیا۔

ان میں سے بعض تو ایسے فرعون خصلت ہوتے ہیں کہ مطلب ہو تو گدھے کو بھی باپ کہہ  
جاتے ہیں اور مطلب نہ ہو تو باپ کو گدھا کہہ دینے سے بھی نہیں پوکتے۔ جب عوام سے دوٹ  
لینا ہو تو ان پر اپنا دروازہ کھول دیتے ہیں اور جب دوٹ لے چکیں تو آئندہ انتخاب تک  
دروازہ مکان تو کیا، دروازہ مروت و اخلاق بھی بند کر دیتے ہیں اور جان بچان سے بھی انکار  
ان میں اکثر بد بخت تو اپنے شکاری کتوں کو غریب انسانوں سے افضل سمجھتے ہیں۔ کاش جو انسان  
بھی انہیں سبق سکھانے کے لئے ایسا ہی رویہ اختیار کرتے۔  
جو تجھے بھول گئے تجھ کو بھی لازم ہے امیر      خاک ڈال، آگ لگا، نام نہ لے، یاد نہ کر



## انسانی شخصیت کا دوہرا پلین

ساز و سامان کی کثرت اور اُس پر مر مٹنے کا سبب اُس کی ہوس کے علاوہ طفل مزاجی بھی ہے، جو ساٹھ سال کا بوڑھا ہونے کے باوجود انسان میں بدستور قائم رہتی ہے، جس کی طرف حضرت شیخ سعدی شیرازیؒ نے اشارہ فرمایا تھا کہ

چل سال عمر عزیزت گزشت مزاج تو از حال طفلی نہ گشت

اور حضرت میرزا عبد القادر بیدلؒ نے انسانی حرص کے متعلق فرمایا تھا کہ

حرص قانع نیست بیدلؒ، در نہ از سازِ معاش

انچہ مادر کار داریم اکثرے در کار نیست

(مفہوم) اے بیدلؒ! انسانی خوتے حرص قناعت پذیر نہیں، در نہ زندگی سے متعلق وہ ساز و سامان، جسے ہم جزو حیات سمجھ کر استعمال کرتے ہیں، اُس میں اکثر چیزیں ایسی ہیں کہ جن کے بغیر بھی بہ آسانی زندگی گزاری جاسکتی ہے، مگر کیا کیا جاتے حرص ایسی بلا ہے، جو انسان کو بعض غیر ضروری اشیاء کی فراہمی اور حصول کے لئے ہر وقت بے چین رکھتی ہے۔ اسی طرح ایک اور شعر میں حرص کے ایک انوکھے طریقہ واردات کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

قناعت پیشہ ای ہمشدار کاں حسدِ خندا دشمن

کیں گاہ ہوس با کردہ وضع بے سوالی را (بیدلؒ)

شعر کا مطلب یہ ہے کہ اے وہ انسان کہ بزمِ خویش پیشہ قناعت اختیار کئے ہوئے ہے، ہمشیار اور خبردار ہو جا! کہ حرص انسان کی شانِ استغناء کی دشمن ہے، ایسا نہ ہو کہ تو اپنے خیال میں قناعت پیشہ بنا ہے اور حرص نے تیری بے سوالی کی وضع قطع کو اپنی ہوا و ہوس کی کین گاہ (گھات) بنا رکھا ہو۔ گداگری کا رنگ ڈھنگ تو اُس کی حرص و ہوا کا نماز اور آئینہ دار ہوتا ہی ہے، مگر حیرت یہ ہے کہ حرص ایک ایسے انسان سے بھی وہی کام لے لیتی ہے، جو نہ تو بھگائی ہوتا ہے اور نہ حرص۔ بلکہ وہ خود کو صاحبِ قناعت سمجھتا ہے۔ اب حرص کا طریقہ واردات یہی ہے کہ وہ اُس قناعت پیشہ انسان کی اُس وضع قطع کو ہوس کی گھات کے طور پر استعمال کرتی ہے، چنانچہ بظاہر قناعت پیشہ انسان، در پردہ یہ آرزو کرتا ہے کہ گداگری کی وضع قطع میں کسی سے کچھ لینا اس کے لئے باعثِ ننگ و عار ہے، کیا ہی اچھا ہو کہ لوگ اُسے بے سوالی کے

اس مہذب روپ میں کچھ نہ کچھ عطا کر دیں۔ خلاصہ کلام کہ حقیقی مقام قناعت بہت بلند ہے اور حرص ایسے خفیہ اور غیر محسوس ہتھکنڈے بردے کار لاتی ہے کہ نہ تو خود انسان اُن سے آگاہ ہو پاتا اور نہ کوئی ظاہر میں آنکھ حرص کی ان ریشہ دو اینوں پر مطلع ہو سکتی ہے۔

انسان کی طبعی و ذہنی عمر اور کسر ذہانت کے بارے میں اسی کتاب میں پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے، بہت کم لوگ فطرت کی اس طفلانہ رجعت (Return to Child Hood) اور اس کی ہوس رانیوں پر غلبہ حاصل کر پاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کو ایسے لوگ بکثرت نظر آئیں گے، جو طبعی عمر کے اعتبار سے تو بوڑھے، مگر رجحانات اور فطری دلچسپیوں کے لحاظ سے بہت ہی کم عمر اور ناپختہ سوچ کے مالک ہوتے ہیں۔ حکمائے اسلام اور مذہبی مفکرین نے بھی نفسیات کے اس نازک موضوع پر قلم اٹھایا اور انسان کے اندر پوشیدہ طوفان ہوس کی نشاندہی مختلف زلیلوں سے کی۔ یورپین مفکرین کے جدید تجزیہ اور انسانی نفسیات کی نئی تحقیق نے یہ ثابت کر دیا کہ انسان طبعی طور پر ایک بچہ ہی رہتا ہے، جس طرح انسانی فطرت کا تنوع ایک مسئلہ حقیقت ہے، اسی طرح شخصیت انسانی کے مختلف رویے، پہلو، رخ یا چہرے بھی مسئلہ ہیں، اس سلسلے میں دور جدید کے مغربی ماہر نفسیات تھامس۔ اے ہیرس (Thoms A Harris) کی تحقیقات قابل مطالعہ ہیں۔

مختصر یہ کہ سن رسیدہ ہونے کے باوجود انسان کے اندر کا چائلڈ (بچہ) ہمیشہ اُسے اشیاء کے تنوع اور دراستی کی طرف مائل رکھتا ہے اور یہ اندر کا بچہ، ادنیٰ علم اور باصلاحیت فنکار لوگوں کی نسبت جاہل یا کم علم، بے صلاحیت دولت مندوں اور غریبوں کی طبائع پر زیادہ چھایا ہوا ہوتا ہے۔ لہذا انسان کو تحفہ وصول کرنے سے پہلے سوچ لینا چاہیے کہ کیا صرف اُس کے اندر کے بچہ کو ہلایا تو نہیں جا رہا، اس لئے کہ نوعیت تحفہ سے نوعیت مقام بھی متعین ہوا کرتی ہے۔ ٹی۔ ڈی سکریں پر آنے والے اشتهاردوں کو پیک کر دیکھنا کہ ہائے کوئی منظر مس (Miss) نہ ہو جائے، ذہنی پچھنے پر شاہد ہے۔ اسی طرح جو لوگ بڑے بڑے عملات، فلک بوس عمارتوں، بڑی بڑی قیمتی اور لمبی گاڑیوں، بیش قیمت پوشاکوں، ڈیکوریشن پیسوں اور اس قسم کے جملہ سامان آرائش و زیبائش کے رسیا اور دیوانے نظر آتے ہیں، وہ انسانی نفسیات کے قدیم و جدید

ماہرین کے مطابق ذاتی خوبیوں سے محسوس اور عاری ہوتے ہیں۔ جبلت خود نمائی کے ہاتھوں مجبور انسان مرکز توجہ بننے کا خواہش مند واقع ہوا ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ انسانوں کا ایک حجم خیر اُس کے کعبہ وجود کا طواف کرتا رہے۔ لوگ اُسے ٹوٹ کر چاہیں، اُس کی تعریف کریں، خلوت و جلوت میں اُس کو موضوع بحث بنائیں، اُس کی کسی نہ کسی صفت کا تذکرہ چھیڑے رکھیں۔ جو شخص ایسی تمام صفات اپنی حسد اداد صلاحیت اور قابلیت سے حاصل کر لیتا ہے، وہ دنیوی اسباب سے حاصل کئے جانے والی عارضی اور کھوکھلی عزت و شہرت اور مرکز توجہ بننے سے بے نیاز ہو جاتا ہے، اس لئے کہ اُس نے شہرت و عزت، مقبولیت اور مرکز توجہ بننے کے سارے مراحل دولت کے حوالے کے بغیر طے کر لئے، مگر جو لوگ کسی قسم کے علم و فضل، فن و کمال اور استعداد و صلاحیت نہ رکھنے کے باعث شہرت و مقبولیت اور مرکز توجہ بننے کی اہلیت نہیں رکھتے، ایسے تہی دامن جائز و ناجائز دولت اکٹھی کر کے پہلے دولت مند بننے کی کوشش کرتے ہیں اور جب دولت مند بن جاتے ہیں تو پھر مشہور، مقبول اور مرکز توجہ بننے کی خاطر مذکورہ اسباب آسائش و زیبائش کی بیساکھی کو استعمال میں لانے کی ادھی حرکات شروع کر دیتے ہیں؛ ایسا کرنے سے بڑھ کر خود مطمئن سے ہو جاتے ہیں کہ انہوں نے عزت، شہرت اور مقبولیت کی بلند چوٹیاں دولت کے زور پر سر کر لیں، مقصد تخلیق کو حاصل کر لیا، اب تو خلق خدا اُن کی بندہ بے دام ہو گئی ہے اور وہ پوری طرح اُس کی توجہ کا مرکز بن چکے ہیں۔ حالانکہ یہ سراسر اُن کی خام خیالی، ہرزہ اندیشی اور اپنے اندر کے چسٹل کو محض وقتی تسکین دینا ہوتی ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو ہر بار ایسے ذہنوں میں مرکز توجہ بننے کا داعیہ کیوں اُٹھائیاں لیتا اور انہیں ہر لمحہ کیوں بے چین رکھتا ہے؟ صاف ظاہر ہے کہ ایسے بچہ ذہن اور بپ دولت بھی یہ سمجھتے ہیں کہ جن بیساکھیوں کے ذریعے انہوں نے خلق خدا کو مرعوب کرنے یا اپنی طرف متوجہ کرنے کی کوشش کی، وہ نہایت کمزور اور وقتی حربہ ہے، جس سے محض چند ہوس پرست، بے علم، بے جوہر دُعا اور بے ضمیر انسان ہی مرعوب ہو سکتے ہیں۔ وہ لوگ اُن کی دولت کی بیساکھیوں سے ذرہ بھر بھی مرعوب و متاثر نہیں ہو سکتے، جنہیں مبداء فیض نے صلاحیت اور استعداد فطری کی ایسی ایسی دوتوں سے فوازا ہو کہ دولت دُنیا اور مادی اسباب اُن کے سامنے پرگاہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتے، ایسے لوگ جہاں قدم دھرتے ہیں، دولت دُنیا کے علاوہ عزت و شہرت، مقبولیت اور نیک نامی اُن کے قدم چومتی نظر آتی ہے۔ بقول حضرت



سعدی شیرازیؒ سے

منعم بہ کوہ و دشت بیاباں غریب نسبت  
ہر جا کہ وقت خیر نہ دو بار گاہ ساخت  
وہ کسی وقت بھی اپنی صلاحیت کو حسب ضرورت بروئے کار لا کر اپنے قدموں میں  
دولت دنیا کا ڈھیر لگا سکتے ہیں اور وہ بقول علامہ اقبالؒ جہاں ہے تیرے لئے تو نہیں جہل کے لئے  
کے قائل ہوتے ہیں۔

قرآن مجید نے انسان کی دنیوی حیات کو لہو و لعب، محض زیب و زینت اور باہمی تفاخر  
کے الفاظ سے تعبیر فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا: اَعْلَمُوا اَنَّكُمْ الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَّلَهُمْ مَّا وَّزَّيْنٰهُ  
وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِی الْاَمْوَالِ وَاَلْاَوْلَادِ (ترجمہ) خوب جان لو کہ دنیوی  
زندگی محض کھیل تماشا اور (سامان) آرائش ہے اور آپس میں (حسب نسب پر) اتارنا اور ایک  
دوسرے سے زیادہ مال اور اولاد حاصل کرنا ہے (انتہی) گویا قرآن مجید نے بھی دنیا اور حیات  
دنیا کو محض ایک کھیل تماشا، زیب و زینت، سامان آرائش اور مال و اولاد میں جذبہ مسابقت  
کی حیثیت دی، مگر انسان اپنے عہد طفولیت سے عہد پیری تک کے مختلف ادوار میں مختلف  
کھلونوں سے کھیلتا رہتا ہے حتیٰ کہ بعض انسانوں کے اندر کا بچہ تو بڑھاپے میں کھلونوں کی  
طرف اور زیادہ مائل ہو جاتا ہے۔ بقول سید امجد حیدر آبادیؒ

ایفون ہو یا مٹھائی مُنہ میں رکھ لی      چیز اپنی ہو یا پرانی مُنہ میں رکھ لی  
چھوٹے بچوں سے کم نہیں ہم اب بھی      جو چیز ملی، اٹھائی، مُنہ میں رکھ لی  
معلوم ہوا کہ دنیوی چیزوں میں جس چیز سے کسی کا دل جس عمر میں بھی بہلتا ہو، وہ اُس  
کے لئے ایک کھلونے کا درجہ رکھتی ہے۔ راقم الحروف نے اپنی فارسی کی ایک رباعی میں انسان  
کے اسی کھیل کود کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا تھا

از بہر معاش جیسہ مازی تاکئے      در بزم جہاں ہوس طہرازی تاکئے  
ناچند بہ نقش ماسوا سیفتگی      بالہست گل چو طغسل، یازی تاکئے

اے صاحبِ نعمت، کوہ و دشت اور بیاباں میں مسافر نہیں ہوتا، اس لئے کہ وہ جہاں بھی گیا، خیمہ لگایا اور  
اپنی بارگاہ بنالی۔

طہ القرآن ۵۴: ۲۰

ترجمہ۔ اس دنیا میں زندگی گزارنے کے لئے یہ جیلہ سازی اور ہوس طرازی آخر تک چلے گی کب تک انسان مقاصدِ عالیہ سے توجہ ہٹا کر دنیوی اسباب اور سامانِ زینت و عیش کا فریقہ رہے گا، اور کب تک مٹی کے ان کھلونوں سے بچوں کی طرح کھیلنے میں مشغول رہے گا؟ گویا اگر انسان بچپن سے لے کر عہدِ پیری تک انہی کھلونوں سے کھیلتا رہے تو پھر اُس کی ذہنی بلوغت کے دور کا آغاز کب ہوگا؟ حالانکہ بڑھاپا انسانی حیات کی آخری ایسٹج ہوتا ہے۔ یعنی دوسرے لفظوں میں۔

بس اس کے بعد تو راہِ عدم ہے

یہی باقی ہے رستہ دیکھنے کا راقم الحروف

انسان جب اپنے مزاج و معاد کی فکر سے بے نیاز ہو کر بچوں کی طرح دنیا کی طرف لپکتا ہے تو دنیا اُسے اس بڑی طرح جھٹک دیتی ہے کہ پھر وہ غمِ بھر خوں کے آنسو رو تار رہتا ہے۔ آخر اُس کی یہ حالت زار دیکھ کر ایک دردِ آشنا دل پکار اٹھتا ہے۔

اشکوں سے تر ہے پھول کی ہر ایک پنکھڑی

رویا ہے کون تمام کے دامن ہمار کا

یہ حقیقت ہے کہ دنیا ایک فانی چیز ہے اور بے ثبات و فانی چیز سے دوام و فاقی توقع ایک بنیادِ حماقت کے سوا کچھ نہیں۔ بے ثباتی دنیا پر راقم الحروف کی تین رُبا میاں ملاحظہ ہوں:

جو شے بھی ہے اس دہریں بس آتی ہے  
جو چیز یہاں آتی ہے وہ جاتی ہے  
ہر سیکر ہستی ہے یہاں نقشِ بر آب  
اک رسمِ فنا دہریں لافانی ہے

ہر غمِ دہریں طربِ سایہِ ابو گزراں  
ہر مانس کو تو سنگِ دامت ہی سمجھ  
ہر غمِ دہریں ہے تاب و شرِ برق، یہاں  
ہستی ہے تری کارگرِ شیشہ گراں

دانا ہے، تو دنیا کو سمجھ دایم ہوس  
ہر سیکر تخلیق ہے تصویرِ خیال  
انسان کا وجود ہے صفتِ صراقت  
یک مورج ہو آبِ شیش نہیں تارِ نفس  
بے ثباتی دنیا پر کسی شاعر کے درجِ ذیل اشعار بھی خوب ہیں۔  
گل کی انیسد واد ہے دنیا  
حسرتوں کا مزار ہے دنیا  
عالمِ انتقال ہے دنیا  
کارواں کا غبار ہے دنیا

ہر جگہ جنگ، ہر جگہ ہے نزاع  
گرچہ ظاہر میں صورت گل ہے  
ایک جھونکے میں ہے ادھر سے لھر  
جیتے جی ہیں غریب اس میں فن  
زندگی نام رکھ دیا کس نے  
عرصہ کارزار ہے دُنیا  
پر حقیقت میں خار ہے دُنیا  
چار دن کی بہار ہے دُنیا  
بے کسوں کا مزا ہے دُنیا  
موت کا انتظار ہے دُنیا

گل و بیل بھی جس سے ناخوش ہیں

وہ فریب ہمارا ہے دُنیا

اسباب دُنیا اور دولت انسان کے طفیل پیدا کئے گئے نہ کہ انسان کو اسباب دُنیا اور دولت کے طفیل معرض وجود میں لایا گیا۔ ثابت ہوا کہ جہاں بھی بلند و بالا ایوان و قصور اور مذکور بالا اسباب کی فراوانی دیکھنے میں آئے، سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں علم و فضل، جوہر و فن، کمالات فطری، استعدادِ علمی موجود نہیں ہے۔ جنہوں نے اپنے گرد دولت دُنیا اور مادی اسباب کے انبار لگا رکھے ہوں، وہ بے چارے ذہنی طور پر مفلوج اور معذور ہیں، ورنہ وہ انسان جسے مبداء فیض نے فضائل و کمالات فطریہ سے نوازا ہو، اُسے اُن کا نشہ ہی اتنا ہوتا ہے کہ اسباب دُنیا کا وجود و عدم اُس پر ذرہ بھر اثر انداز نہیں ہو سکتا، بلکہ ایسا شخص تو اسباب دُنیا کی کثرت کو اپنے ارد گرد دیکھ کر بیزاری کا اظہار کرتے ہوئے حضرت بیدلؒ کی زبان میں یہ کہہ اٹھتا ہے۔

اسباب، برآزادہ دلاں سخت جماعت  
نظارہ، از جمعیّت مرثاں گلہ وارد

یعنی بقول علامہ اقبالؒ نظارے کو تو جنبش مرثاں بھی بار ہے، وہ لوگ جنہیں فطرت نے کمالات و فضائل سے نوازا کر حرص و ہوا سے آزاد کر دیا ہو، دنیوی اسباب کی کثرت اُن کے دل پر بوجھ ڈالتی اور اس کے لئے حجاب کا حکم رکھتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نظارہ (دیکھنا) آنکھوں کے قید خانے کی پابندی نہیں برداشت کر سکتا، اس لئے کہ اس میں قدرت نے آزادی کے جوہر رکھے ہوئے ہیں۔ لہذا جب یہ نگاہ، دبیز چشم سے جست لگا کر کھلے اور آزاد مناظر پر پھیل جانا چاہتی ہے تو اُس وقت اُسے اپنے چاروں طرف گھیرائے ہوئے پلوں کے جوم سے شدید گلہ ہوتا ہے، کیونکہ جوم مرثاں نگاہ کی آزادی میں روڑا اٹکانے کا باعث ہوتا ہے۔ لہذا جس طرح نگاہ پلوں کے جوم سے گلہ مند رہتی ہے، اسی طرح آزاد دل اور ارباب علم و فن دنیوی اسباب سے ہمیشہ بیزاری کا اظہار کرتے اور اُن کے جمع و ہتیا کرنے



کی فکر سے آزاد ہوتے ہیں۔

حضرت میرزا محمد القادر بیدلؒ ایک دوسرے مقام پر خیال و فکر کی ٹبک سیری کا یوں ذکر فرماتے ہیں :-

در دست جہد نیست عین ٹبک رواں ہر جا رسد خیال و نظر بے قدم رسد  
اس شعر میں پیش کئے جانے والے دعویٰ و دلیل کے ذریعے حضرت بیدلؒ سمجھانا یہ چاہتے ہیں کہ خیال اور نظر چونکہ کثرت اسباب کے ثقل تلے دب جانے سے بے نیاز ہیں، اس لئے ترک اسباب نے انہیں اس لطافت سے آشنا کر دیا، جس کے سبب وہ اپنی ایک غیر محسوس اور بے آواز جست میں لاکھوں میل کی مسافت بے جنبش قدم طے کر جاتے ہیں۔ جسم کے دیگر اعضاء کے برعکس جنہیں اپنے اپنے افعال میں یک گونہ زحمت اور کوشش سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔

مشیت الہی، اگر خیال اور نظر کو ٹبک خرام بنانے کے ساتھ ساتھ انہیں قدم اٹھانے کی زحمت کے بغیر طویل و عریض مسافتیں طے کر سکتی ہے تو کیا وہ ذات اپنی کسی پاک خیال اور عالی نظر مقبول ہستی کے جسم کثیف کو خیال و فکر کی لطافتیں ارذانی فرما کر چشم زدن میں کائنات کی وسعتیں اور مسافتیں سمیٹ لینے اور انہیں طے کرنے پر قادر نہیں کر سکتی؟ وہ جادو بجلی کی طرح آواز فکر کی صورت۔ اگر خیال اور نظر دیگر اعضاء جسم یا خود جسم کی کٹافٹوں اور کثرت اسباب کے انبار تلے دبے ہوتے تو یقیناً جس طرح وہ اب دیگر اعضاء سے لطافت، ٹبک خرامی یا قلع مسافت میں ممتاز و ممتاز ہیں، ہرگز نہ ہوتے۔ خیال اور نظر کی غیر العقول اور ناقابل فہم قوت پر واز کا اصرار کئے بغیر تو چارہ نہیں، لیکن حیران ہوں کہ فتویٰ شرک کے عارضہ میں مبتلا خیال و فکر کی یہ جولانیاں اور برق رفتاریاں دیکھ کر کیا موقف اختیار کریں گے؟  
حضرت بیدلؒ کے نزدیک لطیف وجود کی باگ ڈور کوشش کے ہاتھ میں نہیں ہوتی اور لطیف و آزاد مزاج لوگ کثیف طبع لوگوں کی طرح کوشش کے مرہون منت نہیں ہوتے، یہ اور بات ہے کہ جسم کے دوسرے اعضاء کو اپنے طبعی افعال کے محدود میں جہد و جہد سے آشنا ہونا پڑتا ہے، یہی فرق خواص و عوام میں ہے۔ خواص، خیال و نظر کا مقام رکھتے ہیں اور عوام، دوسرے اعضاء جسم کا۔ جن کے آئینہ ہائے دل صاف اور شفاف ہوتے ہیں، وہ اس وسیع و عریض کائنات میں جہاں بھی پہنچنا چاہیں، خیال اور فکر کی طرح دفعتاً بے زحمت قدم پہنچ جایا کرتے

ہیں۔ چنانچہ عارفِ دورانِ حضرت پیرستید مہر علی شاہ قدس سرہ نے اسی نکتہ خاص کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے تحدیثِ نعمت کے طور پر اپنے حق میں اللہ تعالیٰ کے خصوصی کرم کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا۔

بیروں نہ زدم قدمے دیں طرّف متساہیں  
پُر آبلہ شد پایم عسریّت کہ ستیّارم

شعر کا مفہوم یہ ہے کہ میں نے اپنی قیام گاہ سے باہر قدم بھی نہیں رکھا، لیکن اسے مخاطب! اس عجیب و غریب مقام کو ملاحظہ کر کہ میرے پاؤں آبلوں (چھالوں) سے بھرے پڑے ہیں اور ایک عمر سے راہِ سلوک و عرفان میں مسلسل سفر کر رہا ہوں۔ باہر قدم نہ رکھنے کا یہ مطلب نہیں کہ آپ واقعتاً اپنی قیام گاہ سے کبھی کہیں تشریف نہیں لے گئے، ایسے سفر تو آپ نے بے شمار کئے۔ یہاں جس سفرِ خاص کا ذکر کیا جا رہا ہے، وہ بے زحمت قدم سفر ہے، جس کا ذکر ابھی کچھ پہلے حضرت بیدلؒ کے ایک شعر کے حوالے سے کیا گیا۔ جس طرح اجسام، مادی منازل تک رسائی کے لئے مسافتِ ارضی کو طے کرتے ہیں، اسی طرح معنوی اور روحانی منازل تک پہنچنے کے لئے خاصانِ خدا کی ارواح اور اُن کا وجدان و عرفان، مسافتِ حجابات طے کرتا ہے اور یہ ایسا عجیب سفر ہوتا ہے کہ مسافر کو اسے طے کرنے کے لئے ظاہری طور پر اپنا ایک قدم بھی نہیں اٹھانا پڑتا اور اُن کی آن میں کائنات کی دُستوں کو اپنی برقِ رفتاری میں سمیٹ لیتا ہے۔ گویا بیٹھا ہوا وطن میں بھی سالک سفر میں ہے ایسا پھر بقول خواجہ میر دردؒ

آپ سے ہم گزر گئے کب کے کیا ہے ظاہر میں جو سفر نہ کیا

مندرجہ بالا شعر کے بعد مزید کچھ کہنے کی ضرورت تو محسوس نہیں ہوتی، مگر نامصر علی سرہندیؒ کا یہ خوبصورت شعر نظر انداز کر کے گزر جانے کو جی نہیں چاہتا۔ آپ بھی سنئے اور سُرخینے

تو راہ از کثرتِ اسباب بر خود تنگ می سانی

مُتنگِ رُوحاں جو بُوئے گل رہا کردند محسّل ہا

ترجمہ و مفہوم۔ امر واقع یہی ہے کہ خود آگاہِ اربابِ نظر کے لئے ملائق و نیا بارِ طبع ہوتے ہیں، کیونکہ باغبانِ فطرت جب بُوئے گل کو زندانِ غنچہ سے محکم رہائی دیتا ہے اور برگِ گل کی صورت میں ابوابِ غنچہ اُس (خوشبو) پر کھول دیتے جاتے ہیں تو بُوئے گل (خوشبو) اپنی طبعی لطافت اور مُتنگِ رُوحی کی بنا پر خانہ گل کے رنگِ برگ و برگوں کو کھلا ہوا چھوڑ کر

کائنات کی وسیع و عریض فضاؤں میں محو پرواز ہو جایا کرتی ہے، گویا بونے گل کے لئے قیصر  
مکان ایک مصیبت ہے، اسی طرح جو لوگ بونے گل کی طہارت، ہلک اور لطافت کے مالک  
ہیں، وہ مکان سے بونے گل کا سا سلوک کیا کرتے ہیں۔

درپس آئندہ طوطی صفت داشتہ اند

ترجمہ۔ کارکنان قضا و قدر نے مجھے طوطی کی طرح آئینے کے پیچھے بٹھا رکھا ہے۔ جو کچھ بھی  
معلم ازل مجھے کہتا ہے، میں وہی بولتا ہوں۔



پیش

## علامہ آلوسی کا نام و خوارِ اخلاف پر اظہارِ تاسف

دنیا داروں، جاگیرداروں اور اُن لوگوں کی اولاد، جو اسلامی تہذیب سے علمی اور عملی دونوں لحاظ سے بہت دور ہو، اگر اپنے مال و متاع یا نبی بڑائی پر اظہارِ افتخار کرے تو اُس کا یہ طرزِ عمل چنداں تعجب انگیز نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ جو ذہن قرآن و سنت کے فیوض و برکات ہی سے محروم ہو اور صرف روپے کی ریل پیل کا دلدادہ و پرستار اور افسوسناک حد تک مادہ پرست ہو، اُس سے اسی قسم کی توقعات ممکن ہیں۔ مگر جب ایسا کوئی قول و عمل علمائے اسلام اور مشائخ طریقت یا اُن کے اخلاف سے سرزد ہو تو وہ بلاشبہ تعجب خیز اور حیرت افزا ہوگا، اس لئے کہ علماء و مشائخ ہی اسلام کی وہ اہم شخصیات ہیں، جن کا ہر اندازِ حیات اُسوۂ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے مستنیر ہونے کے باعث خلقِ خدا کے لئے قابلِ تقلید ممتصّر ہوتا ہے، لہذا ان کے لئے دنیا کے بازاری ذہن رکھنے والے اوچھے امیر زادوں کے اندازِ فکر سے اجتناب لازمی ہے۔ موجودہ خانقاہی نظام کی صورت حال کا اندازہ اسی بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اب سے تقریباً ڈیڑھ صدی قبل عظیم محقق، مفتی اور صاحبِ نظر مرجعِ اہل عراق، مفتی بغداد حضرت علامہ ابو الفضل شہاب الدین السید محمود آلوسی بغدادی (م. ۱۲۷۰ھ) نے اُمت کے گرانمایہ اسلاف کے ناخلف اخلاف کا ذکر متاسفانہ طور پر ان الفاظ میں کیا، وَاَكْثَرُ مَا رَأَيْتُ ذَلِكَ الْاَفْتَحَارَ الْبَارِ كَعِنْدَ اَوْلَادِ مَشَائِخِ الزَّوَايَا الصُّوفِيَّةِ فَاَنْهَعَارُ تَكْبُورًا كُلَّ رَذِيلَةٍ وَتَعَرُّوْا حَنَ كُلِّ فَضِيلَةٍ وَمَعَ ذَلِكَ اسْتَطَالُوا بِآبَائِهِمْ عَلَى فَضْلِ الْبُيُوتَةِ وَاحْتَقَرُوا اَنَامًا فَاقُوْهُمُ حَسَبًا وَنَسَبًا وَشَرَفُوْهُمْ اُمًا وَاَبَاءَ وَهَذَا هُوَ الضَّلَالُ الْبَعِيدُ وَالْحَقُّ الَّذِي لَيْسَ عَلَيْهِ مَزِيْدٌ وَلَوْ لَا خَشْيَةُ السَّامِ لَا طَلَقْنَا فِي هَذَا الْمَيْدَانِ حِنَانِ كَيْسِ الْقُلُوْبِ عَلَى اَنْ فَيَسَادَ كَرْنَا كِفَايَةً لِمَنْ اَخْلَتْ بَيْدًا الْعَنَايَةَ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔

ترجمہ۔ اور اس قسم کا غلط فہم و غرور ہم نے خانقاہیوں کے مشائخ صوفیہ کی اولاد میں دیکھا

وہ باوجودیکہ ہر خیس حرکت کے مرکب اور ہر فضیلت سے عاری ہوتے ہیں، پھر بھی اپنے باپ دادا کے نام پر دنیا کے اہل فضیلت پر شیخی بگھارتے اور ایسے لوگوں کو حقیر سمجھتے ہیں، جو حسب و نسب میں اُن سے فائق اور بلحاظ والدین اُن سے برتر ہیں اور یہ ایک ایسی بڑی گمراہی اور حماقت ہے، جس پر کسی اضافے کی ضرورت نہیں۔ اگر طال کا خطرہ نہ ہوتا تو ہم اس میدان میں رہوار قلم کو کھلا چھوڑ دیتے (یعنی تفصیل سے لکھتے) علاوہ ازیں جو کچھ ذکر کر چکے ہیں، اس میں اُس شخص کے لئے کفایت ہے، جس کے ہاتھ کو عنایت ایزدی تمام لے اور اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے۔ (انتہی)

حضرت علامہ آلوسیؒ کے اس بے لاف تبصرے سے جو چند نکات اخذ کئے جاسکتے ہیں،

وہ یہ ہیں :-

۱۔ مشایخ اُمت نے شرعی جواز اور ضرورت کے بغیر اپنے کسی کمال پر اظہارِ فخر نہیں کیا، جب کہ اُن کی اولاد میں سے اکثر لوگ ایسا کرتے ہیں۔ یہاں اکثر کا لفظ کہہ کر علامہ موصوف نے یہ بتانا چاہا کہ سب ہی ایسے نہیں، بلکہ اکثریت کا یہ طریقہ ہے۔

۲۔ اگر کسی کے سامنے شیخی بگھارنا اور اظہارِ فخر کرنا ہی ہو تو اپنے باپ دادا کے ناموں اور اُن کے حوالوں کو پیش نہ کیا جائے، بلکہ کسی ذاتی کمال کے بل بوتے پر ایسا کیا جائے، کیونکہ صرف پدرم سلطان بود سے کام نہیں چلتا۔

۳۔ محض عظیم آباء و اجداد کی اولاد ہونے کی وجہ سے دیگر مخلوق خدا کو نگاہِ تحقیر سے ہرگز نہیں دیکھنا چاہیے۔

۴۔ ایسا عمل اُنہی سے سرزد ہوگا، جو پست فطرت ہونے کے ساتھ ہر قسم کے فضل و کمال سے محروم ہوں۔

۵۔ اس سے بڑھ کر کوئی گمراہی اور حماقت نہیں کہ انسان صرف عظیم المرتبت آباء و اجداد کی اولاد ہونے پر اکتفا کر لے اور ہر جگہ اُنہی کے حوالوں کا دستِ نگر بن کر رہے، جب کہ اُس کے بزرگوں نے اپنا حوالہ اور اپنا تعارف خود پیدا کیا۔

اپنی دنیا آپ پیدا کر اگر زندوں میں ہے

آخر یہ سنت بھی تو بزرگوں ہی کی سنت ہے۔ دوسری تمام سنتوں کی طرح اسے بھی واجب الاتباع کیوں نہ سمجھا جائے۔ کیا صرف اس لئے کہ بعض سنتیں ثوابی مزاج



ہونے کے ساتھ ساتھ آسان اور باعثِ ناموس ہوتی ہیں اور بعض خلافِ طبیعت ہونے کے ساتھ ساتھ مشکل اور تلخ ہوتی ہیں۔

صاحبِ رُوح المعانی کا مذکورہ اظہارِ تاسف بے جا نہیں، بلکہ خانقاہوں کے اکثر صاحبزادے اُن کے قول کے مطابق علمی اور اخلاقی فضائل سے عاری ہوتے ہیں، اُن چیزوں پر فخر کرتے ہیں، جو درحقیقت قابلِ فخر نہیں ہوتیں۔ مثلاً دولت و ثروت، افتخارِ نسب، اسلاف کے سبب حاصل ہونے والی عزت و شہرت، مادی اشیاء کی فراوانی، ظاہری جاہ و جلال، دنیوی اثر و رسوخ اور پھر ان سب چیزوں کی فراہمی پر کبر و نخوت کا اظہار۔ اگر بہ نگاہِ فائر دیکھا جائے تو مذکورہ بالا چیزیں دوسری نعمتوں کی طرح انسان کے لئے انعامِ خداوندی کا درجہ رکھتی ہیں، مگر رحمتِ بیک نقطہ رحمتِ شود کے مصداق بعض انسان انعاماتِ خداوندی کے مستحق نہ ہونے کے باعث شکر بجالانے کے بجائے طغیان و سرکشی، تمہیت و بے راہ روی اور کبر و افتخار میں مبتلا ہو جاتے ہیں، نتیجتاً وہ چیزیں جو بلاشبہ انسان کے لئے انعامِ خداوندی ہوتی ہیں، ایسے جاہ پسند اور خود پرست ذہنوں کے ساتھ غصوب ہونے کی وجہ سے معصوب و معصوبِ نظر آنے لگتی ہیں۔

## احساسِ سجادگی و صاحبزادگی — ایک علاجِ مرض

مجھے یاد ہے کہ میرے لڑکپن میں جدِ امجد حضرت شید غلام محی الدین المعروف قبہ بابو رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۹۷۴ء) مجھے اکثر فرمایا کرتے تھے کہ صاحبزادگی سے بچو، یہ ایک مُہلک مرض ہے۔ جہاں تک ہو سکے، اپنے اندر ایسے کمالات پیدا کرو، جو درگاہ سے نسبت کے علاوہ بھی تمہاری پہچان ہوں، کیوں کہ ساری دنیا مرید تو نہیں ہوتی، جو محض غُوشِ عقیدتی کی بنا پر ناخوب کو بھی خوب اور بے کمالی کو بھی کمال سمجھتی رہے۔ صحیح قدر و منزلت تو اپنی فطری استعداد اور علمی قابلیت ہی سے پیدا ہوتی ہے، جس سے متاثر ہو کر نا آشنا اور غیر متعلق لوگ بھی حلقہٴ تعارف میں شامل ہو جاتے ہیں۔ صاحبزادگی سے بچنے کی تلقین آپ نے کوئی ایک دو بار نہیں، بار بار فرمائی۔ اس حد تک کہ جب کسی داوا جانِ رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے جانے کا اتفاق ہوتا ہے، وہی اندیشہ دامن گیر رہتا کہ اب پھر صوبِ مریدین کے سامنے میری صاحبزادگی پر تبصرہ ہوگا، اگر یہ نہ کرو، وہ نہ کرو۔ ایسا کرنا ٹھیک نہیں وغیرہ۔ سچی بات یہ ہے کہ کم سنی اور کم علمی کے باعث

ان قیمتی اور شخصیت ساز نصائح پر بعض اوقات اُبھن بھی ہوتی تھی کہ دادا جان رحمۃ اللہ علیہ اُن مریدوں کے سامنے، جو بڑی عقیدت مندی سے میرے ہاتھ پاؤں چومتے ہیں، صاحبزادگی پر تلخ تبصرہ فرما کر بے عزت کر دیتے ہیں۔ نتیجتاً مریدوں کی موجودگی میں حاضری سے احتراز کرتا تھا، مگر بحمد اللہ دینی تعلیم اور ذہنی پختگی نے آہستہ آہستہ اس اُبھن سے نجات دلا دی۔ حضور رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ جس کے ذہن میں صاحبزادگی کی بو پڑ جاتی ہے، وہ اپنے بزرگوں اور خاندان کی عظمتوں کے افتخار میں مبتلا ہو جانے کے باعث علم و فضل اور دیگر اخلاقی عظمتوں کے حامل کرنے سے محروم رہ جاتا ہے، اصل میں یہ اندازِ فکر حضرت اعلیٰ گو لڑوی قدس سرہ کی تعلیم و تربیت کا نتیجہ تھا، چنانچہ اس ضمن میں ذوالفہر مہرِ منیر لکھتے ہیں:—

”ایک مرتبہ حضرت اعلیٰؒ نے فرمایا کہ ہمارے دل میں خیال گزرا کہ بر خوردار غلام محی الدین کی بیعت اپنے پیرخانہ سیال شریف میں کرادیں، لیکن اس امر نے باز رکھا کہ صاحبزادگی بڑا نازک مقام ہے، مبادا یہ اس بار کو نہ اٹھاسکے، چنانچہ اپنے پاس ہی رکھنا بہتر خیال کیا۔ عموماً دیکھنے میں آیا ہے کہ بزرگوں کی اولاد میں ایک طرح کا عجب پیدا ہو جاتا ہے، اس میں مریدوں کی نیاز مندی اور آؤ بھگت کو بڑا دخل ہے۔ ہر مرید شیخ کا قُرب حاصل کرنے کی خاطر شیخ کی اولاد کی خدمت کرنا اپنے لئے باعثِ سعادت سمجھتا ہے۔ اس عجب کی وجہ سے اکثر صاحبزادگان کسبِ کمال سے محروم رہ جاتے ہیں، لیکن اُس طیب عاذق اور فرض شناس والد نے اپنے فرزند کے تربیتی نسخے میں ابتداء ہی سے اس معتدٰی بیماری کا پرہیز شامل کر دیا تھا اور تاکید فرمائی تھی کہ خودی کو مٹائے رکھنا، مشغولِ خدمتِ خلق رہنا، اَحَدٌ یَقِنُ النَّاسِ بن کر رہنا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت بابو جیؒ ایک طرف تو دنیا کی بڑی سے بڑی شخصیت سے مرعوب نہیں ہوتے اور دوسری طرف ادنیٰ سے ادنیٰ انسان پر بھی شفقت میں کوئی کمی نہیں آنے دیتے۔ اگرچہ اکلوتے بیٹے تھے، سب کی توجہ کا مرکز، ہر ایک خوشنودی حاصل کرنے کا خواہاں۔ غرض بگاڑ کے سارے سامان موجود تھے، مگر اللہ کے استقامت کہ طبیعت ہمیشہ فقر ہی کی طرف مائل رہی، خود تو کیا بگڑتے بفضلِ تعالیٰ اپنے دونوں صاحب زادوں رفع اللہ قدرہما کو بھی صاحبزادگی کی ثوبوں سے محفوظ رکھا۔ سچ ہے ترکِ دنیا دل سے ہوتی ہے نہ کہ کمی مال و اسباب سے۔“ گویا حضرت اکبر الہ آبادیؒ کی زبان میں ہے۔

لے دیکھئے مہرِ منیر، باب ششم، ص ۳۶۵، مطبوعہ لاہور

نیجرت چیت، از دیں گم شدن  
نے قیص و کوٹ و پستون و بٹن

## راقم الحروف کا زمانہ طالب علمی

رب کریم نے مشہور زمانہ علمی و روحانی خاندان سے انتساب کے ساتھ ہر قسم کی دنیوی اور مادی آسائشوں سے نواز رکھا تھا۔ مجھے اپنی طرح یاد ہے کہ دس گیارہ سال تک مسلسل اپنے استادِ مشفق حضرت مولانا فتح محمد صاحب (م ۱۳۸۹ھ) مرحوم و مغفور کے گھر راولپنڈی پڑھنے کے لئے جاتا رہا، حالانکہ موٹر وغیرہ کا اہتمام آسانی سے ہو سکتا تھا، مگر دادا جان نے ایسا ہرگز نہ ہونے دیا، چنانچہ میری وجہ سے میرے استادِ محترم کو بھی پیرانہ سالی میں صبر آزما مراحل سے گزرنا پڑتا۔ منزل تک پہنچنے کی حد تک تو کسی قسم کی سواری کا ہونا بھی غنیمت ہے۔ بقول اکبر مرحوم :-

منزل گور تک پہنچنا ہے خواہ موٹر ہو خواہ چھکڑا ہو  
مگر ایک کھاتے پیتے گھرانے کے فرد کے لئے ٹک پر بیٹھنا، بس اسٹاپوں پر گرمی سردی میں گھنٹوں انتظار کرنا، پھر نشست نہ ملنے کی صورت میں کھڑے کھڑے سفر کرنا، تانگوں اور ٹیکسیوں پر بیٹھنا باعثِ شرم سمجھا جاتا ہے۔ یقین کیجئے کہ بعض اوقات میلوں پیدل سفر بھی کرنا پڑا۔ سواریاں فرائے بھرتی ہوتی بڑی شان بے نیازی سے گزر جاتیں اور میں اس طرح دیکھتا رہ جاتا، جس طرح خشک سالی کا مارا ہوا کسان اپنے جھلتے کھیتوں پر سے گزرتے ہوئے بادل کے ٹکڑے کو باحسرت دیکھتا رہتا ہے۔ بعض اوقات تو گورہ سٹیشن سے تانگہ نہ ملنے پر بیل گاڑی پر سفر کرنے کا شرف بھی حاصل ہوتا رہا۔ دس گیارہ سال مسلسل ان کٹھن مراحل سے گزرنا صاحبزادگی کے ماحول میں پروان چڑھنے والے نوجوان کے لئے کوئی آسان اور معمولی بات نہ تھی، چنانچہ میں نے تنگ آکر حضرت بابو جی کے ایک مخلص مرید سیٹھی اسماعیل صاحب پشاور (سابق وائس چانسلر پشاور یونیورسٹی) کو حضرت قبلہ بابو جی سے اس سلسلے میں نظر ثانی کی استدعا کرتے پر آمادہ کیا۔ انہوں نے عرض کیا تو جواب ملا کہ مجھے معلوم ہے کہ نصیر الدین یہ تکالیف برداشت کر رہا ہے اور بفضلِ تعالیٰ میں اُس کے لئے ہر قسم کی آسائشیں مہیا کر سکتا ہوں، تم اُس کی خیر خواہی کا تکلف نہ کرو۔ میں چاہتا ہوں کہ حصولِ علم کے لئے وہ ایک غریب



اور نادار انسان کو پیش آنے والی تکالیف سے گزرنے کے لئے ان مراحل سے گزرنے کے بعد ہی وہ کچھ بن سکے گا ورنہ خدا ناکند دولتِ علم سے محروم رہ جائے گا۔ حضرت بابو جیؒ کی باتیں اُس وقت تو سمجھ میں نہ آتی تھیں، بلکہ الٹا طبیعت پر بوجھ کا باعث بنتی تھیں، مگر آج مجھے یہ محسوس ہوتا ہے کہ اگر اُس وقت مجھ سے یہ سلوک نہ کیا جاتا اور مجھے وہ آسائشیں مہیا کر دی جاتیں، جو آسانی و دستیاب تھیں تو میں آج کے نصیر الدین سے خاصا مختلف ہوتا۔ اب جو کچھ بھی ہوں اور جیسا بھی ہوں، یہ انہیں تکلیفوں اور صعوبتوں کا ثمرہ ہے اور حضرت قبلہ بابو جیؒ کے مخصوص اندازِ تربیت کا صلہ ہے۔ دراصل حصولِ علم کے لئے مصائب و شدائد کا سامنا سنتِ اسلاف ہے، جو مجھے ورثہ میں ملا تھا۔ چنانچہ مولفِ ہر میر (بے خون جگر چشید نتواں) کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:-

حضرت اعلیٰؒ نے اپنے طالبِ علمی کے زمانے میں بڑی مشقتیں جھیلی تھیں، سفر کی صعوبتیں اٹھاتی تھیں۔ حضرت کے ایشاد کا یہ عالم تھا کہ جو رومات ذاتی اخراجات کے لئے گھر سے موصول ہوا کرتی تھیں، وہ بھی اپنے ہم سبق طلباء کی ضرورتوں پر صرف کر دیتے تھے اور خود فاقہ کش رہتے تھے۔ ادا حضرت بابو جیؒ کی طرح جب اپنے تعلیمی ماحول پر گہری نگاہ تو معاملہ بالکل برعکس پایا۔ گھر میں رہتے تھے، ہر طرح کا آرام موجود تھا، ہر قسم کی آسائشیں تھیں۔ چنانچہ اِس طالبِ علم، بلکہ طالبِ مولیٰ نے مشقت اور جفا کشی کو الزما اپنا شعار بنایا۔ کم خوری کی عادت ڈالی، لہذا اند اور تن آسانیاں ترک کر دیں اور سفر کی صعوبتیں معمول بنالیا۔

اِس شربتِ عاشقی ست خسرو  
بے خون جگر چشید نتواں

اے قابا سہو کتابت کی بناء پر ہر میر میں چشید کے بجائے چشید ن مرقوم ہے، جو غلط ہے۔ اِس لئے کہ اِس طرح مصرع بحر سے خارج ہو جاتا ہے۔ طوطی ہند حضرت امیر خسروؒ کے فارسی دیوان میں یہ پوری غزل موجود ہے جس کا قافیہ دید، شنید، درید اور نتواں ردیف ہے اور اِس غزل کا مطلع درج ذیل ہے:-

از ہجو توئے بُرید نتواں      بر تو دگر سے گزید نتواں

(ملاحظہ ہو دیوانِ کامل، امیر خسرو دہلویؒ، ص ۳۵۹، مطبوعہ تہران، سن طبع ۱۳۲۳ھ)

اے دیکھئے ہر میر! باب ششم، ص ۳۶۵، مطبوعہ لاہور، سن طبع ۱۹۸۷ء



جنہیں سپرد ہے ملکِ شہِ حسن کی تنظیم وہ پھولِ صبح سے پہلے کھلائے جاتے ہیں  
(عالمِ طفولیت، حضرت قبلہ بابو جی قدس سرہ)

## مصنف کا ایک ذاتی مشاہدہ

میرے درس نظامی کی تکمیل اور علوم شرعیہ کی تحصیل کا باعث بھی حضرت قبلہ بابو جیؒ کی ذات گرامی ہی تھی، حالانکہ کئی دنیا دار مستولین اور اجاب نے کالج، یونیورسٹی حتیٰ کہ مغربی ممالک میں انگریزی تعلیم دلوانے کے مشورے بھی دیے، مگر حضرت بابو جیؒ ہمیشہ مجھ سے یہی فرماتے کہ اگر تم داریں کی سعادت و فلاح چاہتے ہو تو سب سے پہلے وہ علوم حاصل کرو، جو ہمارے خاندان میں بطور وراثت چلے آ رہے ہیں اور جو ہماری پہچان ہیں۔ عربی کے ساتھ فارسی کو بطور خاص پڑھنے کی ہدایت فرمایا کرتے۔ فارسی زبان کی اہمیت و افادیت کے سلسلے میں حضرت سید اکبر الہ آبادیؒ کی یہ رہائی بھی پڑھتے چلتے۔

اقبال کے ساتھ اسے خرد تو بھی گنتی غیرت کے ساتھ مذہبی بو بھی گنتی  
سچ کہتے ہیں حضرت کرامت، اکبر رخصت ہوئی فارسی تو اردو بھی گنتی  
چنانچہ آج میں قرآن و سنت کے علاوہ اساتذہ متقدمین، صوفیائے سلف اور خاص طور پر میرزا عبد القادر بیدارؒ جیسے عظیم انسانوں کا کلام پڑھتا ہوں تو مجھے اپنے جدِ امجد نور اللہ مرقدہؒ وہ رہ کر یاد آتے ہیں اور ان کے لئے دل سے دعائیں نکلتی ہیں۔ اگر وہ ان امور پر میرے لئے خصوصی توجہ مبذول نہ فرماتے تو علوم اسلامی اور عرفائے امت کے رموز و غوامض کا ادراک نہ کر سکتا۔ اس ضمن میں جدِ امجد کی سوچ بعینہ وہی تھی، جو حضرت اعلیٰ گولڑوی قدس سرہ کی تھی۔ چنانچہ مولف ہر منیر انگریزی تعلیم پر حضرت کامسک اور دینی مدارس میں دلچسپی کے زیر عنوان لکھتے ہیں۔

حضرت قبلہ عالم قدس سرہ کو دینی مدارس کی بقا اور قیام کا ہمیشہ خیال رہا، انگریزی سکولوں کے مروجہ نصاب کے محبوب کے متعلق آپ کے خیالات کا پتہ بعض مکتوبات سے ملتا ہے، انگریزی کو بطور زبان پڑھنے اور سیکھنے پر آپ کو اعتراض نہ تھا، بلکہ حکومت برطانیہ کے عہد میں دنیوی کاروبار اور مفاد کے لئے اسے ضروری سمجھتے تھے، مگر نظر مبارک اس خطرہ سے بیگانہ نہ تھی کہ انگریزی ادب میں ایسا مواد بھرا ہوا ہے، جو مذہب اور قومی یکجہتی کے لئے باعث نقصان ہوتا ہے، اس لئے کوشش فرماتے تھے کہ اسلامی علوم بھی ساتھ ساتھ ضرور پڑھائے جائیں تاکہ اسلامی شعور اور کردار میں منزل نہ آنے پائے، ایسی مغربی لادینی تہذیب کی آپ نے شد و مد



سے مذمت فرمائی، جو اسلام سے بیگانہ کر دے اور عقل محض کی کورانہ تقلید کا پابند بنادے۔  
اور اس مسلک کے پیش نظر اپنے خاندان میں بچوں کو انگریزی تعلیم نہ دلوائی۔“

## ایک شعری نشست کے بعد صاحبزادی پر تلخ تنقید

گزشتہ موسم بہار میں دبستان لوح و قلم کراچی کے زیر اہتمام زندہ دلائل کراچی نے ایک بھرپور آل پاکستان مشاعرے کا انعقاد کیا۔ جس میں بھارت کے معروف شعراء کی مقبول تعداد نے شرکت کی۔ میں اُن دنوں اپنے تصنیفی کام میں مصروفیت کی وجہ سے بزم آرائی کے موڈ میں نہیں تھا، اس لئے معذرت چاہی، لیکن ارشادِ احبابانِ طاق تھا، کے مصداق ناچار شریک ہونا پڑا۔ عروسِ البلاد کراچی واقعی پاکستان کا لکھنؤ ہے۔ اس لئے کہ یہاں کی ادبی مجالس کے شرکاء کی اکثریت صاحب ذوق اہل زبان پر مشتمل ہوتی ہے۔ اس نوع کی شعری نشست میں شرکت کا پہلا تجربہ تھا، جہاں لکھنوی آداب و تہذیب، شائستگی، شعر و فن اور زبان دانی کے نظرواز مناظر دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ سخن شناس اہل زبان جس فسارخ دلی سے ٹوٹ کر داد دیتے ہیں، وہ منظر بڑا دیدنی ہوتا ہے۔ یہاں یہ عرض کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ دبستان لوح و قلم کراچی نہ تو ہمارے نیاز مندوں کی تنظیم تھی اور نہ ہم مسلکِ احباب کا اجتماع، بلکہ مشاعرہ بہ سلسلہ ولادت علیٰ خلاصتاً ایک شیعہ تنظیم کے زیر اہتمام منعقد ہو رہا تھا۔ اس قسم کے اجتماعات میں میری شرکت پر احباب عموماً معترض رہتے ہیں۔ سو عرض یہ ہے کہ اگر دیگر مسالک کی مجلسوں میں اُن کے بلانے پر بھی نہ جایا جائے تو پھر اپنے مسلک کی حقانیت اور اپنے نظریات و عقائد کے اظہار کا موقع کس طرح ہاتھ آئے گا، ہاں یہ ضروری ہے کہ جن حضرات کو اپنے علم اور ایمان پر اعتماد نہ ہو، انہیں یقیناً احتراز کرنا چاہیے، لیکن جو لوگ ردِ باطل اور اظہارِ حق کی تبت سے ایسی مجالس میں شرکت کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں اجر و ثواب سے محروم نہیں فرماتا، لہذا انہیں اس قسم کے اعتراضات کا نشانہ نہیں بنانا چاہیے۔

بہر حال مذکورہ محفل میں کسی قسم کی نظریاتی و اعتقادی ہم آہنگی نہ ہونے کی بنا پر مجھے

نہ تو اپنی غیر معمولی پدیرائی کی اُمید تھی اور نہ داد پانے کی خوش فہمی۔ اس لئے کہ جہاں بھارتی شعراء میں جگن ناتھ آزاد، راحت اندوری، ماہر لکھنوی، ڈاکٹر رفیق احمد بلگرامی، خمار بارہ بکوی، کیف رامپوری اور فنا نظامی کا پوری جیسے عُمُر سیدہ اور کُنہہ مشق مہمان شامل تھے، وہاں پاکستان کے تابش دہلوی اور اُمید فاضلی جیسے متعدد قابل ذکر شعراء نے کرام بھی شریک محفل تھے۔ کراچی اور بھارت کے ان کُنہہ مشق اہل زبان شعراء کے بعد میری باری آئی تو داد یہ صورت اختیار کر گئی کہ میرے لئے مصرع ثانی پڑھنا مشکل ہو گیا۔ ایک ایک شعر پر سبحان اللہ سبحان اللہ! کیا کہنے، پھر ارشاد ہو، مگر، مگر، کا وہ شور اٹھا کہ الامان والحفیظ اور مجھے دوسرا شعر سنانے کے لئے انتظار کرنا پڑتا۔ مشاعرہ ختم ہوا تو سامعین اور شعراء نے میرا محاصرہ کر لیا اور جس والہانہ طریقے سے میری عزت افزائی کی، اُس کی تفصیل کا بیان اپنی زبان سے خود ستانی ہو گا، جو مستحسن نہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ سب سرکارِ مدینہ فداہ اپنی و اُمّی کی بسندہ نوازی تھی۔

مشاعرہ کے ایک دو روز بعد شعراء سے تفصیلی ملاقات اور گفتگو رہی۔ ایک بڑے وضعدار عُمُر سیدہ بزرگ، جو اُس محفل میں شریک ہوئے تھے کہنے لگے: صاحب زادہ صاحب! آپ کی شعری تخلیقات پر تعارف اور آپ کا فارسی کلام نظر سے گزرا تو ملاقات کی شدید خواہش پیدا ہوئی۔ اس لئے کہ آج کل فارسی اور عربی کے صاحبان کمال غنفا ہیں؛ آپ بلاشبہ اپنے اسلافِ کرام کے فیض یافتہ معلوم ہوتے ہیں۔ ایک طویل مدت میرا تعلق خانقاہوں سے رہا۔ اس نظام کی مسئلہ حقانیت اور افادیت کے باوصف اس پر اعتراض کا سلسلہ بڑا طویل ہے تفصیل کا وقت نہیں، البتہ میں اپنے ذاتی مشاہدات کی بنا پر چند تلخ حقائق کے سلسلے میں استفسار چاہوں گا، اُمید ہے آپ میری تلخ نوائی کو محسوس نہیں کریں گے بلکہ خندہ پیشانی سے اسے برداشت کریں گے۔ میں اپنی قلبی غلط دور کرنے کی خاطر سمع خراشی کی جسارت کر رہا ہوں۔ میں نے جواباً میاں صاحب سے عرض کیا کہ یہ موضوع اتنا مختصر نہیں کہ اب اسی مجلس میں اس پر کچھ عرض کیا جائے۔ اگر پسند خاطر ہو تو کسی فارغ وقت تشریف لے آئیں، انشاء اللہ تفصیلی گفتگو ہوگی۔ چنانچہ بڑے میاں دو روز بعد تشریف لے آئے اور تین چار گھنٹے کی طویل نشست میں اُن سے تبادلاً خیال رہا۔ اُن کے اعتراضات اور اپنے جوابات تو لفظ بلفظ مجھے یاد نہیں، لیکن اعتراضات و جوابات کا یہ طویل مضمون اپنے اندازِ تحریر میں

نذر قارئین ہے۔ بڑے میاں نے سلسلہ کلام کا آغاز کرتے ہوئے کہا:-

مُریدوں کے نذر آنے اور اُن کی دست بوسیاں خانقاہی نظام میں پروان چڑھنے والے اکثر سجادہ نشینوں اور صاحبزادوں کے دماغ خراب کر دیتی ہیں، اس بگاڑ میں مُریدین کے اُن القاب کو بھی بڑا دخل ہوتا ہے، جنہیں وہ پیروں اور پیروزادوں کے لئے جاوے جا اور بے دریغ استعمال کرتے ہیں، مجھے مُریدوں کی مخلصانہ محبت و عقیدت سے اختلاف نہیں، لیکن اتنا ضرور دیکھنا چاہیے کہ وہ اپنے مشائخ اور مشائخ زادوں سے جو سلوک کر رہے ہیں، کیا اُن کی عمر، علم اور ذہن اُس کا متحمل بھی ہے کہ نہیں۔ آج کل اہل خانقاہ میں صوفیائے رفتہ کا عرفان و وجدان، زہد و تقویٰ اور علم و فضل کہاں، لیکن اگر آنے والا کم از کم ان کے اقوال و اعمال، حرکات و سکنات سے درس اخلاق و ادب بھی نہ حاصل کر سکے تو پھر ان کے وجود کا کیا فائدہ؟

بڑے میاں کا یہ ناقدانہ تبصرہ مجھے پسند آیا۔ میں نے کہا آپ بالکل درست فرما رہے ہیں اور مجھے اس سلسلے میں آپ سے سو فیصد اتفاق ہے، مگر صرف مشائخ کو مورد الزام ٹھہرانا، ایک طرف فیصلہ دینے کے مترادف ہوگا۔ ذرا دور حاضر کے مُریدوں کی اقسام اور اُن کی نوعیت نیاز پر بھی ایک نظر ڈالتے جائیے۔ کہنے لگے وہ کیسے؟ میں نے کہا کہ آپ کے یہ اعتراضات کوئی نئے نہیں، اگر حضرت امام غزالیؒ کی احیاء العلوم کا بغور مطالعہ کیا جائے تو یہ پڑھ کر حیرت ہوگی کہ اُنہوں نے اُس دور کے نظام تصوف پر کس درد مندی اور اخلاص و دیانت سے بے لاگ تنقید فرمائی اور اباب طریق پر اُس کے منفی و مثبت پہلو اُجاگر کئے ہیں، چنانچہ اس سلسلے میں احیاء العلوم کے ابواب بعنوان کبر، حسد، جاہ وغیرہ کا مطالعہ بے حد مفید ہے۔

مخلص مُریدین کو چھوڑ کر بعض ایسے ماڈرن اور ایڈوانسڈ (Advanced) قسم کے

۱۔ نذر انوں کے رد و قبول کے متعلق سلطان المشائخ حضرت سید نظام الدین اویار محبوب الہی بدایونی دہلوی قدس سرہ العزیز کا ارشاد گرامی ہے:- اگر کوئی چیز کسی کو بغیر زبان سے مانگے اور بغیر فکر و تردد کے ملتی ہے تو اُسے رد نہ کرنا چاہیے۔ اس سلسلے میں حضرت سلطان المشائخ نے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث مبارک سے استناد فرمایا ہے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ الاولیاء (فارسی) از سید محمد مبارک علوی کرمانی، المعروف بہ امیر غرور (م ۱۴۵۵ھ) مترجمہ اردو، از اعجاز الحق قدوسی، ص ۸۵۱، طبع اول فروری ۱۹۸۰ء، مرکزی اردو پبلشرز لاہور



حضرات بھی مشائخ کی دست بوسی کرتے ہیں، جن کے دل و دماغ میں نہ تو خانقاہوں سے عقیدت ہوتی ہے، نہ وہ اہل خانقاہ کے مقام و مرتبہ سے آگاہ ہوتے اور نہ ہی اُن سے طبعاً کوئی دلچسپی رکھتے ہیں، مگر کسی وقتی مصلحت، کسی مجبوری یا مقصد برآری کے تحت انہیں آداب خانقاہ کو ملحوظِ خاطر رکھنا پڑتا ہے اور جب وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاتے ہیں تو دست بوسی کا ذکر ہی کیا، مشائخ سے آنکھ تک نہیں ملاتے اور بعض ایسے شاطر لوگ بھی ہوتے ہیں، جو محض نمائش کی خاطر شیخ کی دست بوسی کو بھگتے ہیں، تاکہ ماحول پر اُن کی کمال عقیدت کا تاثر قائم ہو سکے، ایسے لوگ بوسے کی خاطر شیخ کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں تولے لیتے ہیں، لیکن نامعلوم دُجوات کی بنا پر شیخ کے ہاتھ کے بجائے اپنا دست مبارک چوم لینے میں ہاتھ کی وہ صفائی دکھاتے ہیں کہ عام ذہن اُن کی اس منافقانہ حرکت کو محسوس تک نہیں کر پاتے۔

اسی طرح بعض مُریدین اپنے برادرانِ طریقت کے حلقہ میں شیخ کے ساتھ اپنے قُرب یا خصوصی تعلق اور نوازش کی من گھڑت داستانیں بیان کرنے کے دھنی ہوتے ہیں، وہ اپنے پیر بھائیوں کو چرب زبانی سے اپنی اہمیت جتانے کی کوشش کرتے ہیں، اس قماش کے اکثر لوگ مخلص نہیں ہوتے، بلکہ ایسی داستانیں اور فرضی قصے سُنانے سے اُن کا مقصد برادرانِ طریقت سے اپنی مطلب برآری ہوتا ہے۔ پامض فریب نفس کی خاطر اپنی برتری جتلاتا مقصود ہوتا ہے، لہذا اس قماش کے لوگوں سے مخلص اور سچے مُریدوں کو ہمیشہ ہوشیار رہنا چاہیے، اس لئے کہ خانقاہوں میں ایسے لیوں پھوڑ اپنی چرب زبانی اور جادو بیانی سے سادہ لوح اور مخلص پیر بھائیوں کو فریب دینے میں کامیاب ہو جایا کرتے ہیں۔

بعض ریاکار ایسے بھی ہوتے ہیں، جو دُنیا میں محض نام و نمود، تعارف، عزت اور مفاد پرستی کی خاطر مشائخ سے روابط قائم رکھتے ہیں۔ امیرانہ اور ثوابانہ ذہنیت کے سبب وہ اپنے مشائخ سے نیاز مندی کے بجائے برادرانہ سلوک کرتے ہیں، اُن کی حرکات و سکنات میں شیخ کے حقیقی آداب کا کوئی منظرِ نظر سے نہیں گزرتا۔ درحقیقت ایسی امیرانہ ذہنیت کے مُرید نما حضرات خود کو شیخ سے بھی افضل اور اُدنچا سمجھتے ہیں، اپنی آمد و رفت اور آداب خانقاہ سے اپنے میل جول کو اہل خانقاہ پر یک گونہ احسان اور مہربانی تصور کرتے ہیں۔ بعض طالع آزما مُرید ایسے بھی ہوتے ہیں، جن کا شیخ سے غلویت میں اندازِ ملاقات سراپا نیاز ہوتا ہے، مگر

خلوت میں اس خیال سے سراپا ناز بن جاتے ہیں کہ لوگ انہیں دیکھ کر کیا کہیں گے۔ گویا اُن کے آداب محض مقاصد دنیوی پر موقوف ہوتے ہیں، کوئی مطلب ہوا تو برعکس خویش شیخ کی ذہنی سطح کو ہموار کرنے کے لئے رشوتِ ذہنی کے طور پر دست بوسی وغیرہ کر لی۔ وہ اظہارِ مقصد دیر سے کریں یا جلدی۔ پہلے ذہنی سطح ہموار کرتے ہیں تاکہ اس طرح اُن کی بات ظاہر زبان سے نکلی اُدھر قبول ہوئی، کا مصداق بن سکے۔ حالانکہ ایسے طریقت نا آشنا اور مفاد پرستوں کو یہ معلوم نہیں کہ وہ حقیقی مشائخ، جن کے دل عجز و انکسار کے جلوں سے معمور ہوتے ہیں اور شیخ طریقت ہونے کے باوجود ہر انسان کو خود سے بہتر و افضل سمجھتے ہیں، اُن کے دل دست بوسی۔ پابوسی اور اپنی تعظیم و توقیر کرانے کی آلائشوں سے قطعاً پاک ہوتے ہیں اور اس قسم کی کوئی گھٹیا آرزو اُن کے حصارِ عجز و انکسار کو توڑ کر اُن کے نہانچانہ قلوب میں داخل نہیں ہو سکتی، بلکہ انہیں دست بوسی کرانے سے یک گونہ عار سی محسوس ہوتی ہے، مگر صرف اس ڈر سے وہ اپنا ہاتھ نہیں کھینچتے کہ مبادا کسی شخص عقیدت مند کی دل شکنی ہو، جو دنیائے تصوف کا سب سے بڑا گناہ ہے۔

مباش در پئے آزار و ہر چہ خواہی کن

کہ در شریعت مانعہ ازین گناہ نیست (حافظ شیرازی)

بلاشبہ یہ بہت بڑی بات ہے، اس لئے کہ اگر چارچہ آدمی بھی کسی کا ادب و احترام کرنے لگ جائیں تو اُس کا دماغ خراب ہو جاتا ہے اور وہ کسی سے سیدھے منہ بات نہیں کرتا، چہ جائیکہ لاکھوں انسان ایک شیخ طریقت کی دست بوسی، پابوسی اور اُس کی تعظیم و توقیر کا غیر معمولی اہتمام کرتے ہوں۔ اگر اس تعظیم و مقبولیت کے باوصف شیخ کے دل میں جذبہ عجز و انکسار بدستور موجزن رہے اور وہ خود کو بڑا نہ سمجھے تو اُس کا یہ عمل اس مادی دور میں بلاشبہ کرامت سے کم نہ ہوگا۔ ایسے عظیم انسان کا جتنا بھی احترام کیا جائے، کم ہے۔ جس طرح جہلی مُرد ہوتے ہیں، اسی طرح جہلی مشائخ بھی ہوتے ہیں۔ حقیقی مشائخ کے اندازِ فکر کا ذکر اُدپر کر دیا گیا ہے۔ جہلی مشائخ اپنی دست بوسی، پابوسی اور تعظیم و تکریم کا اہتمام از خود کرواتے ہیں اور اُن کے دل میں یہ خواہش ہوتی ہے کہ لوگ اُن سے غیر معمولی عزت کے ساتھ پیش آئیں، ہاتھ چومیں، قدم بوسی کریں، نعرے لگائیں، قلوبِ عالم، اور غوثِ زمان وغیرہ کے القاب سے یاد کر کے اُن کی تشریف کریں۔ یہ سب کچھ وہ لوگ کرتے

ہیں، جن کا دُنیا ئے تصوّف و رُوحانیت سے دُھڑکا واسطہ بھی نہیں ہوتا۔ بلکہ اُنہوں نے پیری مُریدی کا ایک ڈھونگ سا رچا رکھا ہوتا ہے؛ ایسے لوگ حقیقی مشائخ کو بھی بدنام کرنے کا باعث بنتے ہیں۔ شاید اسی تلاش کے مصنوعی مشائخ اور ریاکار زُہاد کے لئے لسان الغیب خواجہ حافظ شیرازیؒ نے فرمایا تھا۔

بوسِ جُزلبِ معشوق و جامِ حَافِظ کہ دستِ زُہد فروشاں خطاست لیسیدن  
 شعر کا مفہوم یہ ہے کہ اُسے حافظ! محبوب اور جامِ شراب کے لب کے بغیر کسی کو دوسرے، اس لئے کہ زُہد فروشوں کا ہاتھ چُومنا، بہت بڑی غلطی ہے۔ فارسی میں زُہد فروش اُسے کہا جاتا ہے، جو اپنے زُہد و تقویٰ اور پارسانی کی نمائش کرتا پھرے اور اپنی نیکو کاری کے صلے میں لوگوں سے اپنی تعظیم و تکریم کا آرزو مند ہو کہ اُس کے ہاتھ پاؤں چُومے جائیں اور اُس کے ادب و احترام کی انتہا کر دی جائے۔ حضرت خواجہ حافظ شیرازیؒ کے نزدیک ایسے ریاکار مصنوعی مشائخ اور زُہاد قطعاً دستِ بوسی اور تعظیم و توقیر کے لائق نہیں ہوتے۔ حافظ کے نزدیک ایسے خود پرست ریاکاروں کے ہاتھ چُومنے سے تو لبِ معشوق اور لبِ جام کا چُوم لینا کہیں بہتر ہے۔ بہر حال دُنیا ئے خانقاہ سے تعلق رکھنے والوں کو حقیقی اور مصنوعی مشائخ کے فرق کو سمجھنا اور اُس کے مطابق اُن سے سلوک کرنا چاہیے تاکہ مشائخ کے احترام و تکریم میں صرف رُشیت کا فرما ہو، دُنیوی مقاصد اور آرزوؤں کی تکمیل نہ ہو۔

جب میں نے بعض مُریدین کے مذکورہ بالا خصائل و شمائل کا ذرا تفصیل سے تذکرہ کیا تو بڑے میاں حیرت زدہ ہو کر کہنے لگے کہ آپ نے جو کچھ کہا، وہ واقعی قرینِ حقیقت ہے۔ میں ادبِ خانقاہ پر تنقید تو کرتا رہا، مگر مُریدوں کی اقسام، اُن کے طرزِ فکر اور اندازِ عمل پر کبھی غور نہیں کر سکا۔

بہر حال مذکورہ اُمور کا ذکر (جو بظاہر ناقابلِ توجہ معلوم ہوتے ہیں) اس لئے کیا گیا کہ ایسے غیر مختص لوگ، جو فریبِ دہی کی خاطر مشائخ سے اظہارِ عقیدت کرتے اور مُرید کہلاتے ہیں، اُنہیں یہ امر اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ اُن کی تضادِ عملی کی اس نفسیات سے سادے ادبِ خانقاہ بے خبر نہیں ہوتے، بلکہ یہ اُنہیں اچھی طرح معلوم ہوتا ہے کہ ظالِ انسان کے کتنے چہرے اور کتنے رُوپ ہیں اور یہ کہ ایسی تضادِ عملی یقیناً منافقت کا



دوسرا نام ہے۔ دست بوسی اور مشائخ سے آداب ملاقات کے سلسلے میں یہاں بحث کی گئی ہے، مخالفین اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ دست بوسی یا پا بوسی شرعاً ممنوع ہے، ہم نے اس کے جواز کی روایت اسی کتاب میں نقل کر دی ہے، چنانچہ والدین، اساتذہ، ارباب علم و فضل اور اپنے پیرو مرشد کی دست بوسی ایک عمل مستحسن ہے، یہاں دست بوسی یا قبر پرستی کے عدم جواز سے بحث نہیں، بلکہ یہاں تو بتایا یہ جارہا ہے کہ جو لوگ دست بوسی اور دیگر آداب مشائخ کو ان کی خرابی دماغ کا باعث قرار دیتے ہیں، انہیں ان مریدین کی اقسام اور ان کے طرز فکر کا علم بھی ہونا چاہیے، جو مخالفین کے نزدیک مشائخ کو خراب کرنے میں اہم کردار ادا کرتے ہیں، خیر مخالفین کا تو ذکر ہی کیا، وہ تو اسی صورت میں خاموش ہو سکتے ہیں، جب لوگ مشائخ طریقت کی دست بوسی اور زیارت قبور کو شرک و بدعت سمجھ کر ان کی دست بوسی و احترام شروع کر دیں، ایسی صورت میں سب کچھ جائز ہو جائے گا۔

ادب اور اخلاق دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک وہ جو نمائش کی خاطر پبلک ڈینگ (Public Dealing) کے طور پر عوام و خواص سے روارکھا جاتا ہے، اس کا تعلق صرف جلوت سے ہوتا ہے، خلوت سے نہیں۔ دوسرا وہ جو ایک سنجیدہ ذہن اور صاحب علم و بصیرت انسان خلق خدا سے حسب ضرورت روارکھتا ہے، اس کی کیفیت خلوت و جلوت میں یکساں رہتی ہے۔ یہ نہیں ہوتا کہ لوگوں کی باتوں سے بچنے کی خاطر سرعام تو ایک انسان کا احترام کیا جائے، مگر خلوت میں اپنے قول و عمل اور حرکات و سکنات سے حاضرین پر یہ ظاہر کیا جائے کہ وہ انسان جس کی عزت و محکم جلوت میں کی گئی، خلوت میں کسی عزت و توقیر کا مستحق نہیں ہے۔ ایسی اچھی حرکتیں وہی انسان کر سکتا ہے، جو خود علم و فضل اور دیگر خداداد صلاحیتوں اور اخلاقی فضائل سے محروم ہونے کے ساتھ ساتھ احساس کمتری کا شکار ہو۔ ایسے انسان کے لئے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ وہ اخلاق و ادب اور اپنی شیریں گفتاری آنے والے کو صرف پھانسنے اور اُسے اپنی طرف مائل و مانوس کرنے کی خاطر بطور حربہ استعمال کرتا ہے تاکہ لوگ اُسے ایک با اخلاق، مہذب، و معدار، و قادر، شریف النفس، تعلیم یافتہ اور شیریں گفتار انسان سمجھ کر اُس کے کبیرہ وجود کا طواف کرتے رہیں، حالانکہ یہ

بدی طینت کی چھپ سکتی نہیں شیریں زبانی سے  
دل اچھا ہو تو نبھ جاتی ہے شاید بدگہریاں ہو کر (اکبر الہ آبادی)

## مشائخ عصر پر ایک اعتراض

معرض نے مزید کہا کہ مشائخ سلف نے قرآن و حدیث، مسلک حقہ اور مختلف علوم و فنون میں جو گرانمایہ تصانیف یادگار چھوڑی ہیں، اُن کے فیوض و برکات سے خواص و عوام رہتی دنیا تک فیض یاب ہوتے رہیں گے اور اس طرح اُن کا یہ سلسلہ خیر قیامت تک کے لئے فیضانِ جاری کی حیثیت رکھتا ہے۔ اُن کی علمی و روحانی تحقیقات کے مطالعہ سے بد عقیدہ لوگ راہ ہدایت پر آتے۔ عصرِ رواں کے مشائخ نے اس اعتبار سے مسلک کی کیا خدمت کی ہے؟ اس ضمن میں یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ مشائخ عصر اپنے سلف کی اس روایتِ حسنہ کو قریباً قریباً خیر باد کہہ چکے ہیں۔ وہ محض بیعت پر اکتفا کرتے ہیں اور علمی تربیت کے تقاضوں سے اعراض کئے ہوئے ہیں۔ اُن پر لازم ہے کہ بیعت کرنے والے کے ہاتھ پر ہاتھ رکھنے کے ساتھ اُس کے ذہن و شعور پر علمی ہاتھ بھی رکھیں، ورنہ محض ہاتھ پر ہاتھ دینے سے مرید کی ذہنی نشو و نما، جو طریقت اور مشیخت کا اہم ترین تقاضا ہے، ممکن نہیں۔ اس لئے کہ تبلیغِ دین اور احکامِ شرعیہ کی ترویج و تعلیم رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاداتِ مبارکہ کی روح ہے۔ اس لحاظ سے مشائخ پر بھی واجب ہے کہ وہ افرادِ امت کو داخلِ طریقہ کرنے سے

لے ادبِ علم کی فضیلت، دینی علوم کی ضرورت ترویج، ان کی اہمیت و افادیت اور انہیں حاصل کرنے کی ظاہری و باطنی برکات، خصوصیات اور فضائل کا اندازہ مجددِ ملت حضرت پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ کی اس محققانہ تقریر سے بھی لگایا جاسکتا ہے جو آپ نے دسمبر ۱۹۱۲ء میں انجمنِ نعمانیہ لاہور کے ۲۵ ویں جلسے سے خطاب کرتے ہوئے فرمائی تھی۔ علماء و فضلاءِ ہند کے اس فقید المثال اور عظیم تاریخی اجتماع میں دوسرے اکابرِ علماء کی کثیر تعداد کے علاوہ حضرت پیر صاحب کے ہم سبق اور استاد بھائی، ہندوستان کے نامور اور جید عالمِ دین حضرت مولانا موصی احمد محدثِ سورتی (م ۱۹۱۹ء) بھی رونق افروز تھے۔ حضرت پیر صاحب کی تقریر سن کر حضرت محدثِ سورتی رونق فرمایا، کتابچے کے اس فاضلانہ بیان نے سب کو درطہ حیرت میں ڈال دیا، لہذا اب مزید کچھ بیان کی حاجت نہیں رہی۔ حصولِ علم اور فضیلتِ اہل علم پر آپ کی یہ محققانہ اور فاضلانہ تقریر آپ کے اپنے الفاظ میں دیکھنے کے لئے ملاحظہ ہو۔ (مہرِ منیر، باب ۹، ص ۴۶۴ تا ۴۶۸، مطبوعہ لاہور، سنِ طباعت ۱۹۸۷ء) واضح رہے کہ حضرت مولانا محدثِ سورتی، مشہور مولوی اور محدثِ حضرت شاہ فضل الرحمن (باقی بر صفحہ آئندہ)

پہلے خود بھی شرعی مسائل اور فقہی امور پر دسترس حاصل کریں، تاکہ ان خطوط پر مریدین کی تربیت کر سکیں؛ بصورت دیگر وہ اپنے اور اپنے اہل ارادت کے ظاہری و باطنی خسران کا سامان ہی فراہم کریں گے۔ اللہ تعالیٰ ان روحانی مراکز کو اس ضلال و تباہ سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

میں نے کہا: بڑے میاں: آپ نے آج اُس موضوع کو پھر سے چھیڑ دیا، جسے بھولے ہوئے ایک زمانہ بیت گیا۔ آپ کے سوالات کا جواب دینے سے پہلے اپنے ذہنی اضطراب کا کچھ تذکرہ ضروری سمجھتا ہوں کہ کسی ثبوت اور دلیل کے بغیر کوئی بات کرنا یا اُسے تسلیم کر لینا میری عادت نہیں۔ دلیل عقلی ہو یا نقلی؛ کوشش یہی رہتی ہے کہ جس موضوع کے متعلق میری جو بھی رائے یا نظریہ ہے اُس کے پس منظر میں منطقی، عقلی یا نقلی محسوس دلیل یا ثبوت موجود ہوتا چاہیے۔ بہ الفاظ دیگر دلائل و شواہد کی روشنی میں گفتگو کرنے اور شنسنے کا غور ہوں۔ اگر ایسا نہ ہو تو ویسے ہی شتم پشتم کا نہ قائل ہوں نہ عادی۔ اس میں میرا قصور نہیں، فطرت نے جس طرح ہر انسان کو ایک مخصوص ذہنی مزاج اور ایک متعین حد تک استعداد سے نوازا ہے، اُسی طرح مجھے بھی دوسرے انسانوں کے مانند ایک مخصوص آہنگ فکر، انداز استدلال اور طرز حیات سے بہرہ ور کیا ہے، چنانچہ فطری طور پر کچھ نہ کچھ منطقی اور فلسفی ذہن رکھنے کے سبب بچپن ہی سے دلائل سازی اور بُرہان طرازی میرا شعار ہے۔

ایک دن میرے اُستاد و محترم حضرت مولانا فتح محمد صاحب علیہ الرحمۃ نے، اُس دور میں جب کہ میں منطق اور فلسفہ کے اسباق پڑھا کرتا تھا، مجھ سے فرمایا: ابھی تک تم مرید نہیں بنے؛ جاؤ اور حضرت بابو جی (دادا جان) سے بیعت ہو جاؤ۔ میں نے حسب مزاج کہا کہ

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ) گنج مراد آبادی (م ۱۳۱۳ھ) کے غفاریں سے تھے۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے تذکرہ محدث سورتیؒ، مؤلف خواجہ رضی حیدر۔ تذکرہ ہذا کے وقت، حضرت محدث سورتیؒ کے بڑے پڑپوتے ہیں، جو کراچی میں سکونت پذیر ہیں؛ آپ ایک نہایت وضع دار، باادب اور صحیح العقیدہ انسان ہیں۔ غاندانی روایات، علم و ادب کے وارث ہونے کے ساتھ ساتھ حضرت محدث سورتیؒ اور حضرت اعلیٰ گولڑویؒ کی باہمی محبت و اخوت کی، سابقہ روایت کو زندہ رکھتے ہوئے راقم الحروف پر غیر معمولی کرم فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں سلامت و کرامت رکھے۔ آمین۔



جب ذہن نے اس بات کو تسلیم کر لیا تو بیعت کر لوں گا، محض دیکھا دیکھی ایسا کرنے والا نہیں۔ میرے اس جواب نامزد پر اُستاد محترم بہت تاراض ہوئے اور فرمانے لگے کہ تو پیروں کے گھردہ بانی پیدا ہو گیا ہے۔ خیر بات آتی گئی ہو گئی۔ کچھ ہی عرصہ گزرا تھا کہ اُستاد محترم نے مجھے سابقہ حکم پھر دیا۔ میں نے اس حکم کو یہ کہہ کر دوبارہ ٹال دیا کہ صرف ہاتھ میں ہاتھ دے دینا تو بیعت نہیں ہوتا، اصل بیعت تو سپردگی دل کا نام ہے اور دل اُسی وقت کسی کو دیا جاتا ہے، جب دل پر کچھ گزرے اور دل پر بھی کچھ گزرتی ہے، جب کوئی اُس پر کچھ گزارے۔ لہذا آپ اصرار نہ فرمائیں! اگر شیخ کامل ہے تو مجھے خود کھینچ لے گا، ورنہ میرا از خود جانا فضول اور لاعاصل ہے۔ بقول شاعر:

گر خود روی بے حاصلی چوں اُو کشیدت، حاصلی

ایام تدریس میں اُستاد محترم کا یہ معمول تھا کہ آپ نصاب کا آغاز جد امجد حضرت قبلہ بابو جی کے پاس کراتے اور مجھے اُن کی خدمت میں لے جاتے تھے۔ چنانچہ ایک صبح تدریس کتب کی افتتاحی تقریب میں اُستاد محترم نے ہاتھ سے اشارہ کرتے ہوئے مجھے داداجان کی بیعت کرنے کو کہا، مجھے آپ کے رُعب و جلال نے سوچنے کا موقع نہ دیا۔ تاہم میں نے آپ کی خدمت میں بیعت کے لئے درخواست پیش کر دی۔ حضرت قبلہ داداجان حسب معمول وظائف خوانی میں مشغول تھے، یہ سننے ہی آپ نے مجھ پر ایک بھرپور معنی خیز نگاہ ڈالی اور فرمایا: تحصیل علم بیعت سے اہم تر ہے اور پھر تم تو صاحب علم ہو، جب کہ میں ایسا نہیں، مجھ سے بہتر کوئی شخص تلاش کرو اور جہاں تمہارا دل جھے، وہاں بیعت کر لو۔ یقین جانیے کہ اس علمی اور روحانی فلوٹکے باد صفت اُن کی اس ادائے انکسار سے میرا دل لرز اُٹھا اور اُس وقت میرا ذہن جن شکوک و شبہات سے دوچار تھا، داداجان نے ترتیب وار اُن سب کے جوابات از خود مرحمت فرمادیتے۔ کچھ نہ پوچھئے اُس وقت شرم کے مارے مجھ پر جو گزری، اُسے ط دل من داند من داند دل من، اس کے باوجود ذہن نے ایک بار پھر کروٹ لی کہ یہ سب کچھ اتفاقی بھی تو ہو سکتا ہے۔ جونہی یہ بات میرے ذہن میں ابھری، آپ نے ایک بار پھر میری طرف دیکھا اور مسکراتے ہوئے اثبات میں سر ہلایا۔ بس پھر کیا تھا، میرے دل کی فضا

لہ ترجمہ تیرا خود جانا بے سود ہے، جب خود شیخ تجھے اپنی طرف کھینچے گا، اُس وقت تو حاصل بالہ ہوگا۔

سے تشکیک کے بادل و فتنہ چھٹ گئے اور خاصانِ خدا کے احترام و عقیدت کا آفتاب میرے  
افقِ ذہن پر تجلیات برساتنے لگا، مگر دادِ احسان نے شاید مجھے مزید راسخ العقیدہ بنانے کے لئے  
ایک سال تک بیعت نہ فرمایا۔ جب بھی عرض کرتا، بے التفاتی فرماتے، لیکن میرے اندر کا انسان  
مطمئن تھا کہ اس بے التفاتی کے پیچھے ایک سیلابِ التفات موج زن ہے۔ بقولِ راقم الحروف:۔  
یہ مقام ناز و نیاز ہے، مرادل ہی محرم راز ہے  
وہ نوازتے ہیں مصلحت ہمیں التفات و کرم سے کم

بالآخر جب سن ۱۹۶۶ء میں پہلی مرتبہ آپ کی معیت میں مدینہ منورہ حاضری کی سعادت  
حاصل ہوئی تو آپ نے میری اس التجا کو حرمِ نبوی میں شریف پذیراتی بخشا اور یوں میری کشتی  
وجود کو اپنے دستِ ساحلِ رساں کا سہارا دے کر دریائے حرمان و تشکیک سے نکال دیا۔ اس  
واقعہ کے بیان سے مقصد یہ ہے کہ میں کچھ دیکھ کر قائل ہونے کا عادی ہوں، یہی وجہ ہے  
کہ کچھ لوگ آج بھی میرے بعض تبصروں اور نقطہ ہائے نظر سے اظہارِ اختلاف کرتے ہیں، مگر  
افسوس یہ ہے کہ اپنے نقطہ نظر کو ثابت کرنے کے لئے کوئی معقول یا منقول دلیل پیش نہیں  
کر پاتے۔ اب ہم پھر اپنے سلسلہ کلام کی طرف لوٹتے ہیں۔

میں نے مُعترض سے کہا: آپ نے مشائخ اور خانقاہی نظام پر ناقدانہ انداز میں سوال  
کئے ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ اس میں مشائخ کا کوئی قصور نہیں یا وہ بعض امور میں کم کوش  
نہیں ہیں۔ لہذا بشری تقاضوں کی بنا پر ان کو بری الذمہ قرار نہیں دیا جاسکتا، مگر حقیقت  
یہ ہے کہ اب وہ ماحول اور وہ ذوق و شوق ہی نہیں رہا اور بقولِ اقبالؒ:۔ نہ وہ غزنوی  
میں تڑپ رہی نہ وہ غم ہے زلفِ ایاز میں۔۔۔۔۔ وہ طالبانِ صادق اور ارادت مند ان  
باصفا غنقا ہو گئے، جن کے باعث خانقاہوں کی وجد آفریں، کیف آگیں، جذب و آغوش اور  
مستی فردش فضا میں آباد تھیں۔ بے چارے مشائخ کیا کریں؟ مجھے معلوم ہے کہ آج آپ سے  
میری یہ پہلی ملاقات ہے اور یہ کہ آپ میرے ماحول، اُس کے مزاج اور اُس کے افراد کو  
نہیں جانتے۔ اگر اجازت اور وقت ہو تو میں کچھ دیر کے لئے آپ کو اُس دور میں لے  
جاؤں اور اُس ماحول کے متعلق کچھ عرض کروں جس میں میرے جدِ امجد حضرت قبلہ سید  
غلام محی الدین (بابو محی) قدس سرہ العزیز رونق افروز تھے۔ میں جو کچھ بیان کروں گا، وہ  
عقیدتِ مندی اور غوثی رشتے کے قاضوں سے بالاتر ہوگا۔

## عظمت مآب حضرت قبلہ بابو جی

آپ علوم متداولہ اور موضوعات تصوف پر کامل دسترس رکھتے تھے۔ بارہا دیکھنے میں آیا کہ جید ترین علمائے عصر کو آپ کا ایک مختصر، مگر حقیقۃً مجملہ خاموش کر دیتا تھا۔ شریعت مظہرہ کی پابندی آپ کا طرہ امتیاز تھا۔

آپ کا پیکر، حسن ظاہری اور جمال معنوی کا ایک دل آویز امتزاج تھا، اپنی سر بلندی پر جھومتی اور کان کی ٹوؤں کو چومتی سیاہ گھنی زلفیں، رُوتے صبح، ریش مسنون سے آراستہ و پیراستہ، موزونی قامت پر بیدل کا یہ مضرع صادق آتا تھا کہ رہبر عالم بالاست خیال قدیار۔ انواع جمال اور مراتب حسن کے کمال کا شعور رکھنے والی نگاہ جب آپ کی پیشانی کے اُفق پر سفید دستار کی جلوہ گری دیکھتی، تو یوں محسوس ہوتا کہ اُس پر آج عیاں شد معنی نور علی نور ہمیشہ سفید دستار استعمال فرماتے اور جب رُومال باندھتے تو وہ بھی سفید ہوتا۔ قدیم طرز، مگر انتہائی باوقار اور پرکشش وضع کے مالک تھے، جامہ زیبی کا یہ عالم کہ جس رنگ اور جس لباس میں ہوتے، انفرادیت بدستور قائم رہتی اور ایسا لگتا کہ

پر تو حسن سے زیب ہی رہے گا حسرت

چاہے جس طور سے وہ طرہ دستار بندھے (مولانا حسرت موہانی)  
قیمتی لباس کا تکلف کبھی نہ فرماتے، سادگی آپ کا شعار تھا، مگر سادگی بھی ایسی کہ جس پر ہزاروں تکلفات شمار سے

وضع پُرکاری سے سرتا سر رہا وہ بے نیاز

حسن سادہ کس قدر سرمایہ دار تاز تھا (بیدم وارثی)

انسانی جسم کا حسن دراصل اس کی ساخت پر موقوف ہوتا ہے۔ جو لوگ ظاہری جمال اور متناسب اعضا کے مالک نہیں ہوتے، وہ اکثر بیش قیمت لباس اس لئے زیب تن کیا کرتے ہیں کہ اُن کے جسم کی نا زیبائی چھپ جائے، حالانکہ لباس کی بیش قیمتی اور اُجلا پن جسم کی بد صورتی کو ہرگز نہیں چھپا سکتے، مگر قدرت نے جن اصحاب جمال کو حسن اعضا اور جسمانی زیبائش کے ساتھ ہر قسم کے لباس کی سجادت سے بھی نوازا ہو تو ایسے لوگ حسن و زیبائی کے اس مقام پر فائز ہوتے ہیں۔



رنگ ہے، روپ ہے، خوشبو کا تکلف نہ سہی  
چاندنی چومتی ہے لالہ صدائی کو (زیبا روئی)  
آپ کو ایک بار دیکھ لینا، انسان کو بار بار دیکھنے پر مجبور کر دیتا تھا۔ بقول صاحبزادہ اشک  
رام پوریؒ

اک دن وہ مل گئے تھے سر پر ہنر کہیں  
پھر دل نے بیٹھنے نہ دیا تمہ بھر کہیں

اے نام واجد علی خاں، صاحب زادہ اور نواب خاندانی لقب، تخلص اشک، عرف اچھن میاں، نواب  
صاحب کا تعلق نواب صاحب رام پور کے خاندان سے تھا۔ اقم المحدث نے موصوف کو اپنے عالم طفولیت میں دیکھا۔ درگاہ  
کے مہمان خانہ نمبر ۱ میں محترمی سید حسن اختر شاہ صاحب کے بالمقابل کمرہ میں سکونت پذیر تھے۔ جب کبھی میں  
جا پہنچتا تو اچھن میاں نہایت احترام آگئیں شفقت سے پیش آتے اور پان کھانے کی پیش کش بھی فرماتے۔  
آپ نے کافی عرصہ یورپ میں گزارا، کیمبرج یونیورسٹی کے فارغ التحصیل تھے۔ حضرت بابو جیؒ سے تعارف  
ہوا تو سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر گورنمنٹ شریف مستقل سکونت اختیار کر لی اور ۱۹۵۸ء میں یہیں مدفون ہوئے۔ نواب  
اشک مرحوم نے زندگی کے آخری ۱۱/۱۲ سال درگاہ میں گزارے۔ اشک مرحوم یو۔ پی کی ٹکسالی زبان بولتے  
اور لکھتے تھے۔ طبیعت میں شگفتگی کے ساتھ ظرافت کا عنصر بھی تھا۔ جگر مراد آبادیؒ جیسے مشاعرہ سخی آپ سے ملنے  
آیا کرتے تھے۔ آپ کا اردو مجموعہ مغزلیات رنگ اشک کے نام سے طبع ہوا، جس کی طباعت و اشاعت کا ہتھاک  
آپ کے دوست لیفٹیننٹ کرنل نذیر احمد مرحوم نے کیا۔ رنگ اشک میں آپ کے خاندانی حالات بالتفصیل موجود  
ہیں۔ حضرت غوث پاکؒ سے خصوصی عقیدت کی بنا پر آپ جنس المسک تھے۔ حضرت بابو جیؒ، اچھن صاحب پر خصوصی  
کرم فرماتے اور انہیں قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ یورپ کی فقہ سماں فضاؤں میں زندگی گزارنے اور  
نوابانہ ذہن رکھنے والا یہ مرد درویش ایسا تارک اللہ نیا ہوا کہ آخری عمر مصوم و صلوٰۃ کی پابندی میں گزار دی۔ نواب  
صاحب کی خواہش کے مطابق ان کا اپنا دبیج ذیل قلعہ لویج مرہار پر کندہ کروایا گیا۔

سر قبر اک نقش پا چاہت ہوں      بس اتنا نشان وں چاہتا ہوں  
در شاو جیہٹ ملل پہ تکیہ ہے واجد      مفت دُز سے ملکر لیا چاہتا ہوں

واضح رہے کہ صاحب زادہ واجد علی خاں اشک رام پوری مرحوم پاکستان کے روشن و ملغ وزیر حراج  
صاحبزادہ یعقوب علی خاں صاحب کے قریبی عزیز تھے۔



ٹائے بیٹھے ہیں اک شمع لا شریک سے تو ہمدی برہم میں پروانہ باریاب نہیں

حضرت قبلہ سید غلام محی الدین المعروف بابو جی  
مصنف کے جدِ امجد

کہنے کا مقصد یہ ہے کہ حضرت بابو جیؒ اپنے ملائیس کے باعث خلق خدا کی نگاہ کا مرکز نہ تھے، بلکہ ملائیس کا حسن آپؐ کی فطری وجاہت کے سبب دو بالا ہو جاتا تھا۔ بقول استاد سخن سعدی شیرازؒ ہے

بہ زیور ہا بیار ایند وقتے خوب رویاں را

تو سیس تن چنناں خوبی کہ زیور ہا بیستارائی

غاموش ہو جاتے تو تکلم، افکار و خیالات اور الفاظ و معانی کے آگے سلسلہ جنبانی کے لئے ملتے جلتے ہوتا اور جب تکلم فرماتے تو غاموشی، ذہن کو یہ باور کرنے پر آمادہ کرتی کہ غنچہ ناشگفتہ کے حسن کا راز یہی ہے کہ وہ لب بستی کے باوجود اپنا وجود (ہونا) رنگ و بو کے لہجے میں تسلیم کرتا ہے اور سکوت سے وہ کام لیتا ہے کہ جس پر خود گویائی دم بخود ہوتی ہے۔ چنانچہ غاموشی اور تکلم کی اس حسین و جمیل کشمکش اور دلنواز ذوق مسابقت سے صورت حال درج ذیل شعر کی آئینہ دار نظر آنے لگتی تھی۔

غاموشی با تکلم در ستیزہ      بستم در میانش ریزہ ریزہ (گرامی باندہ می)  
تَر مُرُورُ کَعَا سُبْحَانَ اَلْحَمْدِ اَللّٰہِ مَعْنٰی تَابَشْ نَے آپؐ کی جبینِ سجدہ گزار کو انوارِ الہیہ کا تجلی خانہ بنا رکھا تھا، آپؐ کے بڑھاپے کی تقدس آبیاں اور جلوہ سامانیاں بڑے بڑے جوانانِ رحما سے اُن کے حسن و شباب کا اعتبار چھین لیتی تھیں اور اُن کی رعنائیوں کے ماتھے پسینہ پسینہ ہو جانے کے باعث درج ذیل شعر کا مصداق نظر آتے تھے۔

سر و چوں دید آں قسدا بالا      گفت سُبْحَانَ رَبِّیْ الْاَعْلٰی

۱۔ راقم الحروف کا منظوم ترجمہ ملاحظہ ہو۔

حسینوں کے بدن کی وجہ آرائش تو ہیں زیور      مگر آرائشِ زیور کا باعث ہے بدن تیرا  
۲۔ راقم الحروف نے شعر مذکورہ میں پیش کی جانے والی لطیف ترین کیفیت کو اپنے منظوم اردو ترجمہ میں یوں پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔

شش ہے گنگو کی اور غاموشی کی آپس میں      پسا جاتا ہے بے چارہ بستم در میاں ہو کر

۳۔ القرآن ۴۸: ۲۹

۴۔ راقم الحروف کا منظوم ترجمہ۔

سر و چوں ہی وہ قسدا بالا      بولا سُبْحَانَ رَبِّیْ الْاَعْلٰی

(یعنی سجدے میں گر پڑا)



تہا چلتے تو رعب و جلال خداوندی کا ہجوم آپ کے جلو میں ہوتا اور کوئی ادب شعار  
نگاہ اُس کا سامنا نہیں کر پاتی تھی۔ اگر کسی باشعور اجنبی کی نظر آپ پر پڑ جاتی تو وہ آپ کے  
متعلق کچھ دریافت کرنے سے پہلے کہ اٹھتا۔

تیرا ہر جلوہ ہے آئینہ اسرارِ ازل

تیری صورت میں ہیں انوارِ معانی صنما (بیدم وارثی)

فرمودہ بیدلؒ عیدِ نگاہ چشم بہ رویت کشودن است، کے مطابق اگر زمانے کے  
کسی ٹھکرائے ہوئے غم زدہ انسان کی آنکھ آپ کے چہرہ فلکِ رفت کے ہلالِ ابرو کو  
دیکھ لیتی تو چشمِ بنیا کے تجلی آباد میں مقیم طفلِ نگاہ کی عید ہو جاتی اور جب آپ علمی و ادبی  
موضوعات عالیہ پر لبِ کشائی فرماتے تو اصحابِ علم اور اربابِ ادب کی سماعتیں رقص کرنے  
لگتی تھیں۔ تنہائی میں انجمن در آغوش اور انجمن میں تنہا نظر آتے تھے، بلاشبہ آپ اس شعر  
کے مصداق تھے۔

سینہ او داغ داغ از درد بود

صورت خورشید تنہا گرد بود (راقم الحروف)

آپ کے میکہ چشم سے عرفانِ خداوندی کی شرابِ طہور برستی تھی۔ جب آپ اثباتِ  
حق کے لئے کسی سرزمینِ باطل پر اپنے ہدایت سامان قدم رکھتے تو اُس کا ذرہ ذرہ قبلہ  
ہو کر اذان دینے لگتا اور زبانِ حال سے پکار اٹھتا۔

یہ کون رکھ کے خزاں آشنائیں یہ قدم

گزر گیا، مگر اُس کی بہار باقی ہے (راقم الحروف)

مجھے یاد ہے کہ مدینہ منورہ کے حضرت قبلہ سید احمد بن محمد اسحاقؒ (م ۱۹۷۴ء) المعروف  
مدنی صاحب، اجمیر شریف کے حضرت قبلہ سید اسرار احمد صاحب چشتیؒ (م ۱۹۸۴ء) المعروف  
متولی صاحب اور ہمارے شریف کے حضرت قبلہ میاں نور جہاںیاں صاحب چشتی نظامی فحسندی

لے ترجمہ۔ اُن کا سینہ درد و سوز سے دلخ داغ تھا اور وہ جاوید فلک پر تنہا چلنے والے سورج کی طرح  
ایک نورانی مسافر تھے۔

آپ، حضرت قبلہ عالم خواجہ نور محمد ہمدانیؒ (م ۱۳۰۵ھ) کے سجادہ نشین ہیں۔ آپ کا شمار راقی و نورانی

دامت برکاتہ میں سے جب کوئی فرد حضرت قبلہ بابو جی کے ساتھ شریک مجلس ہوتا تو بقول  
داغ یوں لگتا ہے

ہم دیکھنے والوں کی نظر دیکھ رہے ہیں  
سب لوگ جدمرودہ ہیں، ادھر دیکھ رہے ہیں  
وہ میرا تعلیمی دور تھا، اس لئے شعر گوئی پر قدر سے پابندی تھی، مگر کبھی کبھی اس نیت  
سے نوٹے پھوٹے شعر کہہ کر محبوب علی (م ۱۹۹۱ء) کو مجلس میں گانے کے لئے دے دیا کرتا تھا کہ  
یہ مرا گفتہ بے کیف و پریشاں سیما

کاش اُن کی نظر کیف اثر سے گزرے (سیما اکبر آبادی)  
اگرچہ آپ اساتذہ کا فارسی کلام زیادہ سننے تھے، تاہم بعض اردو غزلیات بھی پسند فرماتے۔  
ایک مرتبہ تو میری ایک پوری غزل اپنی بیاض شعر میں لکھ لی۔ اس کا ایک شعر تو آپ نے  
بے حد پسند فرمایا اور کئی باذوق اجاب سے اس کا تذکرہ بھی فرماتے رہے۔ وہ شعر یہ تھا۔

وہ ہمارے، ہم اُن کے جو جائیں

بات اتنی ہے اور کچھ بھی نہیں

اسی طرح ایک فارسی غزل جس کا مطلع یہ ہے، پسند فرماتی ہے۔

نشست ام بہ سہ راہ دور تو را ہے نیست

نغاں کہ بر من مسکین ترا نگاہے نیست

تعلیمی دور کے تقاضوں کے پیش نظر میری حوصلہ افزائی کی خاطر آپ اکثر مجھ سے اساتذہ  
سخن کے بعض فکر انگیز اور ادب آموز اشعار کے معنی امتحاناً دریافت فرمانے کے ساتھ ساتھ  
الفاظ کے معانی اور گرامر کے سوال بھی فرمایا کرتے۔ آپ کے سامنے میں کیا اور میری بساط کیا؟

(بقیہ حاشیہ گزشتہ) باذوق، صاحبِ علم، متقی اور پابندِ شرع مشائخ میں ہوتا ہے، اس لئے گزشتہ دور میں  
آپ کا وجود قیمت ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو تادیر سلامت رکھے۔ آپ کی شکل و شبابت میں حضرت قبلہ عالم  
ہمدانی کی جھلک اور کشمکش پائی جاتی ہے۔ آپ کے خاندانی حالات کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تاریخ مشائخ پخت  
نور فیہ خلیق احمد نظامی، ص ۵۳۰ تا ۵۵۲، مطبوعہ مکتبہ دار الفیہ کراچی۔

لے یہ غزل راقم الحروف نے اردو مجموعہ غزلیات پیمانِ شب کے ص ۹۳ پر موجود ہے۔

مگر یقین جانیے کہ آپ کی سخن فہمی، علم دوستی اور قدر افزائی نے مجھے آپ کا فریقہ بنا رکھا تھا آپ کبھی مریبانہ قافضوں کے تحت بہ ظاہر کم التفاتی سے بھی کام لیتے تو آپ کی اُس ایک اچھٹی نگاہ کے پس پردہ حقیقی توہمات کی تجلیاں بدستور چھپتی ہوئی محسوس ہوتیں، جنہیں دیکھ کر میں اپنی جگہ خوشی سے پھولا نہ سماتا اور دل ہی دل میں کہتا کہ ۔

وہ بے رُخی سے دیکھتے ہیں، دیکھتے تو ہیں

میں شاد ہوں کہ ہوں تو کسی کی نگاہ میں

چنانچہ داداجان کی مسرت و خوشنودی کے موتی اپنے دامن میں بھرنے کی خاطر رات دن فارسی کے اساتذہ متقدمین کے استدلال آمیز اور فکر انگیز اشعار کی تلاش میں لگا رہتا اور موقع پا کر آپ کے گوش گزار کیا کرتا۔ یہ بجائے کہ مجدد فکر و نظر کے ارتقاء میں میری شبانہ روز محنت اور مطالعہ کو بڑا دخل ہے۔ اس کے باوجود اگر ابتدائی دور میں داداجان علیہ الرحمۃ میری حوصلہ افزائی نہ فرماتے تو میں آج اتنا بھی نہ ہوتا، جتنا کہ اب ہوں۔ یہ قدرتی امر ہے کہ جب کسی ماحول کے افراد میں قدر کرنے کا شعور ہی نہ ہو اور کسی کی ذہنی استعداد کو پرکھنے کا احساس اور رجحان ہی نہ ہو تو بڑے بڑے نابغہ روزگار اصحاب علم اور بڑے بڑے مسلم ارباب فن کی ذہنی صلاحیتوں کے ارتقائی امکانات دم توڑ جایا کرتے ہیں، مجھ جیسے بھندی کا کیا ذکر؟

بلاشبہ آپ کی قدر افزائیوں اور خصوصی نوازشات نے مجھے علم و ادب کے میدان میں آگے بڑھنے اور اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے کا حوصلہ بخشا۔ اگر آپ کے اطوارِ کرم اور مقدارِ عنایت پر مزید کچھ کہا جائے تو صفات کی دُستیں سمٹ کر رہ جائیں گی۔

جب بھی میں آپ کو صاحب تبریزی، مولانا عینی کاشمیری، ابوطالب کلیم، ظیری، عرفی اور بابا فغانی جیسے اساتذہ سخن کا کوئی لطیف شعر سنانا تو آپ محفل میں بیٹھے ارباب علم و ذوق کو میرا حوالہ دے کر اُس شعر کا مفہوم بتایا کرتے تھے۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ایک مرتبہ آپ کو حضرت مولانا جامیؒ کے ایک فارسی شعر کے کسی لفظ کی تحقیق درکار تھی، درگاہ میں شعری درک رکھنے والے بعض اہل علم نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا، مگر وہ عقدہ حل نہ ہوا اور داداجان علیہ الرحمۃ مطمئن نہ ہوئے، چنانچہ میں نے آپ کی خوشنودی خاطر کے لئے رات دن ایک کر کے وہ مشکل حل کر دی۔ آپ نے فرمایا کہ اس کی کوئی سند بھی ہے، یا صرف تمہاری ذاتی



راتے ہے۔ میں نے فارسی زبان کے مصادر پر مشتمل جامع، مستند اور ضخیم کتاب موارد المصاویٰ پیش کر دی۔ آپ نے مطلوبہ لفظ کے سلسلے میں جب میرے پیش کردہ ثبوت کا پچھتم خود مطالعہ فرمایا تو بے حد خوش ہوئے اور فرمایا: مجھے تمہاری ذہانت اور علمی کاوشوں کا احساس ہے، مگر یاد رکھنا، کبھی غرور سے کام نہ لینا، کیونکہ کبر و غرور اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہے۔ پھر فرمایا کہ جاؤ اسی وقت محبوب علی کو یہ شعر لکھواؤ اور ساتھ یہ بھی کہو کہ کل مجلس میں تمہاری تحقیق کے مطابق شعر پڑھے۔ چنانچہ اگلے روز جب میں مجلس میں حاضر ہوا تو محبوب علی نے وہ شعر اُسی طرح پڑھا جس طرح میں نے بعد تحقیق لکھوایا تھا۔

آپ کی بندہ نوازی کا نقطہ عروج دیکھتے کہ جب کبھی میں لاعلمی کے باعث کسی بزرگ کی محل ختم شریف میں حاضر نہ ہوتا تو بہ طور خاص آدمی بھیج کر نہ صرف یہ کہ مجھے بلوایا کرتے، بلکہ میرے آنے تک انتظار بھی فرماتے، حالانکہ محل میں موجود حضرات میں سے کوئی حافظ یا مولوی صاحب بھی قرآن مجید کی تلاوت کر سکتے تھے۔ بڑے میاں! بحمد اللہ ہمارے پاس خدا کا دیا بہت کچھ ہے، وہی بزم ہے، وہی دُحوم ہے، وہی عاشقوں کا جوم ہے۔ مگر ط ہے کی تو اک اُسی چاند کی جو تیر مزار چلا گیا۔

جب کبھی میرا حافظہ اُس عہد رفتہ کی حسین یادوں کی تصویریں ذہن کی سکرین پر دکھاتا ہے، تو کچھ نہ سوچنے کی صورت میں گوشہ نشینی اختیار کر لیتا اور مطالعہ کتب میں مشغول ہو جاتا ہوں، اگرچہ کتابوں کے مطالعہ کو ماضی کے اُن دنوں اور پاکیزہ مناظر کا نعم البدل تو نہیں سمجھتا، تاہم یہ مطالعاتی استغراق اور فکری انہماک شبِ غم کی درازی کا احساس نہیں ہونے دیتا۔ گویا راقم الحروف کے الفاظ میں ۔

یہ مد و نجوم کی روشنی ترے حُسن کا تو بدل نہیں

ترا جبر، شب کا سُہاگ تھا میرے غم کی مانگ بھری رہی

بعض اصحاب میری اس کم آمیزی اور ذوق مطالعہ کی فراوانی کی شکایت بھی کرتے ہیں، کوئی کچھ تبصرہ کرتا ہے تو کوئی کچھ۔ خواص کو ملاقات کے وقت باور کرانا پڑتا ہے کہ میری غلوت گزینی، عزائم پسندی، کم آمیزی اور کثرت مطالعہ کے پس پردہ کچھ خاص عوامل کار فرما ہیں۔ خدا کا

لے آپ کے وصال پر راقم الحروف کے مرثیہ کا ایک شعر، میر عزیز کے صفحہ ۶۸۹ پر کامل مرثیہ موجود ہے۔

شکر ہے، میں کسی قسم کے کبر و غرور میں مبتلا نہیں ہوں اور خلق خدا سے ملاقات کو ناپسند نہیں کرتا۔ گویا عمر ختام کے الفاظ میں سے

مے خوردن من نہ از بچائے طرب است  
نہ بر ریاض و ترب دین و آداب است  
خواجہ کہ بہ بے خودی بر آرم نفسے  
مے خوردن دست بود ہم زین سبب است

بات کہن سے کہن پہنچ گئی۔ میں آپ کو یہ بتا رہا تھا کہ جہاں میرے جسدِ امجد حضرت بابو جی کو خدائے بزرگ و برتر نے سلف صالحین کی یادگار بنایا تھا، وہاں اُس دور کے مریدین کی اکثریت بھی باذوق، صاحبِ علم اور باآداب تھی۔ میاں صاحب! آپ نے یہ سلسلہ مشائخ جن اُنور کا ابھی ذکر فرمایا ہے، مجھے اُن سے اتفاق ہے، اس لئے ان روحانی مراکز یعنی خانقاہوں کے قیام و احترام کے اغراض و اسباب وہی ہیں، جو آپ نے بیان فرمائے ہیں۔ اگر دینی تعلیم، قرآن و سنت، طریقت و شریعت، علم و فضل اور زہد و تقویٰ کے الفاظ درس خانقاہی سے نکال دیئے جائیں، تو پھر خانقاہ کا لفظ اپنی معنویت سے محروم ہو جاتا ہے۔

دوسرے مشائخ کا نہ تو مجھے کچھ زیادہ علم ہے اور نہ ہی میں کسی کی شخصیت پر کوئی تبصرہ کرنے کے حق میں ہوں۔ آج کا انسان ذہنی طور پر اس قدر بیدار ہو چکا ہے کہ وہ ایک نظر اور ایک نشست ہی میں معلوم کر لیتا ہے کہ کون کیا ہے اور کتنے پانی میں ہے؟ مادہ پرستی، لادینیت پسندی اور زراعت و زنی کے اس دور ہوس میں کس کس بات کا ماتم کیا جائے۔ ط  
ن ہمہ داغ داغ شد پنبہ کجا کجا بنم  
آپ نے ابھی تصنیف و تالیف کا ذکر فرمایا، بلاشبہ یہ ایک عظیم دینی و ملی خدمت ہے،

اے ترجمہ۔ میری شراب نوشی اور طرب کوشی اظہارِ مسرت کے لئے نہیں اور نہ ہی ریاکاری اور دین و لُوب کی اقدار کو پامال کرنے کی نیت پر مبنی ہے (زیادہ ہوش میں رہنے سے تنگ آ جانے کی بنا پر) چاہتا ہوں کہ ایک سانس بے خودی کی فضا میں بھی ہوں، لہذا میرے شراب پینے اور (کبھی کبھی) مست رہنے کا راز اور سبب یہی ہے۔

مگر یہ کام غیر معمولی قابلیت اور علم کا متقاضی ہے۔ بہر حال تصنیف و تالیف کے مقام و مرتبہ کا تعین، مصنف کے موضوع کی حیثیت، نوعیت تحقیق اور اُس کی افادیت کے پیش نظر کیا جانا چاہیے۔ سطلی اور غیر علمی موضوعات کو زیر بحث لا کر محض چند ادراک سیادہ کر دینے سے حتیٰ تصنیف ادا نہیں ہو سکتا۔ سلف صالحین، اکابر علماء اور عظیم صوفیاء نے جس طرح پاکیزہ اور رفیع موضوعات پر قلم اٹھا کر اپنی خداداد قابلیت اور علمی رفعتوں کا لوہا منوایا اور اس کے ساتھ ساتھ مبتلائے تشکیک ذہنوں کو اُن کی استعداد اور مزاج تفہیم کے مطابق دلائل کا سرمایہ مہیا فرماتے ہوئے، انہیں صحیح خطوط پر گامزن کرنے کی سعی مشکور فرمائی ہے، ہر منصف مزاج ناقد اُس کا معترف ہے۔ رہا آج کل کی تصنیف و تالیف کا معاملہ، تو اس

لے مصنف اکثر شکایت کرتے ہیں کہ کتابوں کے مطالعہ کا شوق رکھنے والے بعض حضرات قیمتاً کتاب خرید کر پڑھنے کو گناہ سے کم نہیں جانتے۔ ایسے لوگ بظاہر مطالعہ کتب کے شائق اور مدعی تو ہوتے ہیں، مگر اُن کی دلی خواہش یہ ہوتی ہے کہ کوئی حاتم دل مصنف اپنی تمام لطیف اور فکر افزا تصانیف بقیہ خود دستخط کر کے اُن کی خدمت عالیہ میں نذر کر دے۔ گویا ایسے جُزورسِ فطرت کے مالک، مفت خورے، علم و ادب کے انمول موتیوں کو مفت میں روکنے کے قائل ہوتے ہیں۔ حالانکہ اگر نیت گناہگار نہ ہو تو اپنی جیب سے کتاب خریدنے کے بعد بھی مصنف سے اُس پر کچھ لکھوا لینے کی حسرت اعزاز نکالی جاسکتی ہے؛ انصاف سے دیکھا جائے تو کسی محلول اور غدرِ برحق کے بغیر یہ عادت نہایت مذموم ہے۔ ہزار ہا روپے فضولیات میں اُڑا دینے والوں کو مصنف کی برسوں کی دماغ سوزی، جگر کادی، شب بیداری اور عنایتِ شاد کا کچھ لحاظ تو رکھنا چاہیے کہ سو دو سو روپے ہدیہ کی کتاب خریدنے سے موت تو واقع نہیں ہو جائے گی۔ اس قماش کے حضرات کو اگر کتاب مفت ہاتھ لگ جائے تو مصنف کی علمی و ادبی استعداد کا خوب چرچا کرتے ہیں اور اگر ایسا نہ ہو تو مصنف کی زبانِ دانی اور اندازِ تحریر وغیرہ کو مفاضلِ تنقید سے کاٹنے کی سعی لا حاصل کرتے ہوئے فرمانے لگتے ہیں کہ عجب جان من! ایسے کردہ ای آں کردہ ای۔

ایک روز ایسے ہی ذوقِ مطالعہ کے مالک ایک کُتب بین نے راقم الحروف سے کہا کہ بالخصوص دینی کُتب کے مصنفین پر یہ لازم ہے کہ وہ اپنی گراں مایہ تصانیف محلولِ اجر و ثواب کی خاطر خلقِ خدا میں مفت تقسیم کیا کریں۔ یہ ارشاد مبارک سن کر میں نے کہا کہ پھر قرآن مجید، ہوسلوی دینی کتابوں کا منبع ہے اور اس کے معنی کے لئے ہجرت تک وصول کرنا حرام ہے، ایسی اہم سی کتابِ مقدس کو خلقِ خدا کی ہدایت کے لئے مفت تقسیم کرنا بدعتِ اولیٰ ضروری ٹھہرے، نہ کہ اُس کا ہدیہ وصول کرنا۔ مگر یہ امر شاید کسی سے پوشیدہ نہ ہو کہ قرآن حکیم ایسی (باقی بر صفحہ آئندہ)



سلسلے میں گزارش ہے کہ عصر رواں کی اکثر و بیشتر تصانیف اور تالیفات میرے بیان کردہ عظیم معیار کے پایہ سے فروتر ہیں، اس لئے کہ خود کو محض ایک مصنف ثابت کرنے کی خاطر انابِ شبابِ قسم کے موضوعات اور بہ اعتبار تعلیماتِ اسلامی بے ہنگم اور غیر ضروری مضامین پر قلم اٹھانے سے انسان چند نا پختہ، غیر عالمانہ اور نامحققانہ ذہنوں کو بزمِ خویش متاثر کرنے میں شاید کامیاب ہو جائے، مگر ایک محقق اور فاضل عصر کی نگاہ بلند ایسے پست، بیکار اور نامفید ذہن موضوعات پر مشتمل تصانیف کو کوئی اہمیت اور مقام نہیں دے گی، اس کے ساتھ یہ امر بھی ذہن میں رہے کہ اس قسم کی سبک اور بے سود تصانیف کی مدتِ حیات بہت ہی مختصر ہوتی ہے اور ان کے مصنف کسی صورت و طرہ ثابت است بر جریۃ عالم دوام، کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ اور پھر تصنیف تو محض ایک کتاب خاموش ہوتی ہے، جب کہ ایک مردِ باخدا کتاب ناطق ہوتا ہے۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ میرے جدِ امجد حضرت قبلہ بابو جی سلف صالحین کی ایک چلتی پھرتی تصنیف اور ایک مٹنے بولتی کتاب تھے۔ آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ وہ ایک مرتبہ جسے آنکھ بھر کر دیکھ لیتے، اُس کی دنیائے دل میں ایک پھل سیڑج جاتی تھی اور دیکھنے والا دیکھتا ہی رہ جاتا کہ ۔

دل سے نکل گیا کہ جگر سے نکل گیا      تیر نگاہ یار کہ ہر سے نکل گیا  
(موجود دہلوی)

(بقیہ حاشیہ گزشتہ) کتابِ علم و حکمت کی کتابت و طباعت کے مصارف کی نسبت سے لاگت کے برابر صدیہ وصول کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھا جاتا تو دوسری کتابوں کی قیمت طلب کرنے میں کون سا اخلاقی یا شرعی الزام ہے۔ اگرچہ قرآن مجید نازل کرنے والا تو رائلٹی (Royalty) وصول کرنے سے بے نیاز ہے، مگر اُس کے بندوں سے اس قسم کی خوفناک بے نیازی کا تصور ممکن نہیں۔ یہ سن کر وہ صاحبِ خاموش ہو گئے۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ علم و ادب کا حقیقی ذوق رکھنے والے، اپنی کتابوں کو خرید کرتے وقت چند روپوں کی پروا نہیں کیا کرتے۔ راقم الحروف کے خیال میں مفت کا مال ہتھیانے والے اس قسم کے نام نہاد شائقین مطالعہ اور ادبی قارئینوں کو اپنی تصنیف تختہ پیش کرنا علم و ادب کی توہین سے کم نہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ امر بھی گوش گزار کرنا چاہوں گا کہ مذکورہ بالا سارے حقائق اپنی جگہ درست اور سچا، مگر فرمودہ حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ ہے۔ اگر مایم خریدار سے فروشم دین و ایمان را، کے مطابق ایک داماد محلِ شماس مصنف کے دل میں حق و حق دارِ رسانی کا جذبہ صادق اور داعیہ بخیر بھی ضرور رہنا چاہیے۔

مجھے آپ کی علمی مجالس میں ایک مدت بیٹھنے کی سعادت نصیب رہی اور میری نگاہ ایک مدت تک آپ کی شمع وجود کے گرد با ذوق، اہل سوز و گداز اور ارباب علم و فضل کی پروانہ وار گرمی ہجوم کے دلنواز مناظر دیکھتی اور محسوس کرتی رہی۔ جہاں بیٹھے ہیں، وہاں کبھی کسی آیت قرآنیہ پر بحث ہو رہی ہے، کبھی کوئی حدیث شریف زیر بحث ہے، کبھی مولانا روم کی مثنوی کے مقامات کی شرح ہو رہی ہے، جسے اہل عرفان و ہست قرآن در زبان پہلوی، کہتے ہیں۔۔۔ ذی علم اور باشعور انسان کو یوں لگتا تھا کہ وہ آج سے چار پانچ سو برس پہلے کے کسی علامہ زمان یا عارف وقت کی مجلس میں بیٹھا ہوا ہے۔ غرض حافظہ، رومی، سعدی، عراقی، جامی، خسرو اور دیگر اکابر صوفیا اور شعرا کے کلام کا دور آپ کی وجد آفریں اور کیفیت آگیں محفل میں چلا کرتا اور وقت گزرنے کا احساس تک نہ ہوتا تھا؛ گویا ان کیفیت افزا، روح پرور اور لبریز تقدیس محافل کے پاکیزہ جام موضوعات کی مدت گردش درج ذیل شعر کی مصداق نظر آتی ہے

ہماری بزم میں چلتا ہے رات بھر ساغر

غروب صبح کو یہ آفتاب ہوتا ہے (زیبا ناردی)

آپ جانتے ہیں کہ خانقاہوں میں ہر طرح کے لوگ آیا کرتے ہیں اور سب کا اہل علم اور صاحب ذوق ہونا بھی ضروری نہیں۔ قبلہ داد اجان علیہ الرحمۃ کی مردم شناسی کا یہ عالم تھا کہ آپ لاکھوں کے مجمع میں ایسے ارباب ذوق اور اصحاب درد کو چن لیا کرتے تھے، جنہیں دینی علوم کا شعور اور صوفیائے عظام کے کلام کا درک ہوتا تھا۔ آپ محفل میں اکثر صاحب نسبت، متواضع اور غریب علماء، ارباب ذوق اور اہل فن کو مخاطب فرمایا کرتے اور انہیں صف اول میں بٹھانے کا اہتمام فرماتے تھے، جب کہ خود پسند، محروم نسبت اور متکبر رئیسوں اور کجگلاہوں کی طرف بہت کم التفات فرماتے اور ان کی نشست کے سلسلے میں بھی زیادہ تردد سے کام نہ لیتے تھے۔ بلاشبہ آپ کا فخر فیروز فقر محمدی سے مستنیر تھا۔

تراغور سما ہے اس قدر دل میں

کہ آنکھ بھی نہ ملاؤں جو بادشاہ نیلے (داغ)

مگر یہی مرد خود آگاہ و خدا مست جب غوث پاک، غریب نواز اجمیری، جامی، سعدی، اور پیر رومی جیسے دوسرے اکابر اُمت کی شایان تواضع بارگاہوں میں حاضری دیتا تو

عجز و انکسار کا پیکر بن کر پکار اٹھتا ہے

بھلا ہو پیر مغاں کا، ادھر نگاہ ملے

فقیر ہیں، کوئی چلو خدا کی راہ ملے (استاد دلخ)

محبوب علی قوال کو بزرگان دین کے بالعموم اور مولانا رومؒ کے بالخصوص ہزار ہا شریاد کروائے۔ محبوب علی اور اس کے سگے چھوٹے بھائی مشتاق علی پر آپ کے اس کرم خاص کا سبب یہ تھا کہ آپ جو کلام جس انداز میں سماعت فرمانا چاہتے تھے، وہ ہر دو کو حاصل تھا۔ درحقیقت یہ سارے انداز اُن کے اپنے ہی سکھائے ہوئے تھے۔ ہم سمجھتے ہیں تری عشوہ گری کو ساتی

کام کرتی ہے نظر، نام سبے پیمانے کا (بیل مانک پوری)

حضرت قبلہ بابو جیؒ کی نوازشات محبوب علی کے شامل حال رہیں! بحمد اللہ مصنف کے والد محترم نے بھی سلسلہ کرم کی اس روایت کو جاری رکھا۔ حالات کا تغیر بہر حال ایک مسئلہ حقیقت ہے، چنانچہ محبوب علی کے خاوند سے میں بھی خدمت قوالی کا جذبہ ختم ہو چکا ہے۔ خدا کرے کہ حوص و ہوس، احسان فراموشی اور مادہ پرستی کے اس دور میں محبوب علی افراد خانہ سمیت اپنے سابقہ محبت بھرے انداز حیات کو برقرار رکھ سکے، تاکہ درگاہ عالیہ ہریر سے منسوب ہونے کے باعث جو عزت اُسے میسر آئی ہے، قائم رہے۔

متوسلین کے نام حضرت بابو جیؒ کے بعض ایسے مکاتیب بھی راقم الحروف کی نظر سے گزرے ہیں،

۱۔ قاضی محمد امین کاشف صاحب نے راقم الحروف کو حضرت قبلہ بابو جیؒ کے وہ مخطوط دکھائے، جو انہوں نے کاشف صاحب کے والد مرحوم مفتی قاضی غلام محمد ٹیپین صاحب (م ۱۹۸۶ء) کے اُس خط کے جواب میں تحریر فرماتے تھے، جس میں قاضی صاحب مرحوم نے محبوب علی کے لئے عندلیب روم کا لقب تجویز کیا تھا۔ راقم حضرت قبلہ بابو جیؒ نے قاضی صاحب مرحوم کے نام ایک نوادرش نامے میں کسی محفل سماع کا ذکر فرمایا، جس میں محبوب علی نے حضرت مولانا رومؒ کے بعض مخصوص اشعار پیش کئے تھے، اُن اشعار کا تذکرہ پڑھنے کے بعد قاضی صاحب مرحوم نے محبوب علی کے لئے عندلیب روم کا لقب تجویز کرتے ہوئے اس لقب کو ہدیہ خط حضرت بابو جیؒ کی خدمت میں ارسال کیا۔ آپ نے پسند فرمایا۔ (باقی پر صفحہ آگے)



جن میں آپ نے محبوب علی کے لئے عنذلیب روم کے لقب کو پسند فرماتے ہوئے استعمال فرمایا۔ آپ کا معمول تھا کہ دن کے ساڑھے دس گیارہ بجے محل خانے میں تشریف لے جاتے۔ محل سماع شروع ہوتی، ساتھ ساتھ خطوط خوانی کا سلسلہ بھی جاری رہتا، کسی مصرع پر کیفیت ہو جاتی تو زار و قطار روتے، بعض اوقات ایسا بھی دیکھنے میں آیا کہ درگاہ کے قوال محبوب علی اور مشتاق علی سامعہ نوازی کر رہے ہیں اور محل خانے میں صرف چند ہی آدمی بیٹھے ہیں، مگر یقین جانیے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ پورا سماع خانہ بھرا ہوا ہے۔ درحقیقت وہ میر مجلس کے وجود مسعود کا اپنا روحانی پھیلاؤ، تصرف اور ہجوم ہوتا تھا۔ گویا یہ

نہ بادہ ہے نہ مراحہ نہ دُورِ پیمانہ

نقطہ نگاہ سے رنگیں ہے بزمِ جانا نہ (علامہ اقبال)

اُس ماحول کے باذوق اور ذی علم انسانوں کی فکری سرشاریوں کا کیا ٹھکانہ ہوگا جبکہ خانقاہ کے درو دیوار پر بھی وجد و مستی کا گماں گزرتا تھا۔ اگر طبیعت نگ جاتی تو بعض اوقات دن کے ایک بجے تک بھی سلسلہ سماع دراز ہو جاتا۔ آپ کے زمانے میں اکثر بابِ حال بھی حاضری دیتے تھے، چنانچہ حضرت مولانا حافظ معشوق علی خاں رام پوریؒ (م ۱۹۶۸ء) کے مناظر وجد و حال آج تک فردوسِ نگاہ ہیں۔ موصوف کا اکرا بدن، مکنی سفید ڈاڑھی، نیلی آنکھیں، متین اور نورانی چہرہ، سر پر سیاہ رنگ کا عمامہ، سیاہ شروانی، گلے میں کیسری پٹکا

(بقیہ ساری صفحہ گزشتہ)

قاضی صاحب کے نام ایک اور خط میں آپ نے یہ الفاظ تحریر فرمائے: آپ کا خطاب دینا تھا کہ اس کا علم ہونے پر اور طرف سے بھی خطاب آنے لگے، مگر تمی مولوی گل فقیر صاحب پشاورؒ نے عنذلیب عشق آباد کا لقب دیا۔

واقعہ یہ ہے کہ قاضی غلام محمد تیسین صاحب مرحوم، حضرت مولانا قاضی قلب الدین صاحب مظلعت آبادیؒ (م ۱۹۱۹ء) کے خلعتِ رشید تھے، جن پر حضرت قبلہ عالم گوڑیؒ قدس سرہ کی خصوصی روحانی توجہات اور عنایات تھیں۔ مفتی صاحب مرحوم، قاضی محمد بشیر الدین صاحب (ریٹائرڈ پرنسپل ٹیچر زبیرنگ کالج بری پور) کے حقیقی ماموں تھے۔ اس طرح قاضی محمد امین کاشف حضرت مولانا قاضی قلب الدین صاحب مظلعت آبادیؒ کے پوتے اور رشتہ منی مولانا بشیر الدین صاحب اُن کے نواسے ہوئے۔

اور علی گڑھ کٹ پاجامہ۔۔۔ یہ تمام اطوار و انداز، جو یوپی کی خاص تہذیب کی نمائندگی کرتے تھے، آج تک آنکھوں میں پھرتے ہیں جب کبھی موصوف کو کسی مصرع پر کیفیت طاری ہوتی تو لفظ اللہ اس بھرپور جلال و مستی سے ادا فرماتے کہ بعض بے ذوق اور بے شعور سامعین تک کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے، خیال کیجئے اُس وقت با ذوق حضرات کی سرمستی کا عالم کیا ہوگا۔ حضرت بابو جی اُن کے عرصہ و جد و حال میں احتراماً کھڑے رہتے اور آپ کے اتبلع میں تمام محفل کھڑی ہو جاتی تھی۔

کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اب وہ لوگ ہی نہیں رہے، جو بھی آتا ہے، صرف دُنیوی معاملات کا رونا روتا ہے۔ گزشتہ پندرہ بیس برس میں انسانوں کے ذہن کو مادہ پرستی، مغربی تہذیب و تعلیم اور ہوس دُنیا نے نہایت تیزی کے ساتھ بڑی طرح اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے، بقول مصحفی۔

یہ زمانہ وہ ہے، جس میں ہیں بزرگ و خرد جتنے

انہیں فسخ ہو گیا ہے گلہ حیات کرنا

یوں لگتا ہے کہ جس دور کے واقعات بیان کر رہا ہوں، وہ کوئی سو سال پہلے کی بات ہے، گویا روش زمانہ نے اس طرح کروٹ لی ہے کہ اب۔

نہ وہ دور میکروں کے، نہ وہ شو میکشوں کا

ذرا آنکھ میں نے جھپکی، تو بدل گیا زمانہ (راقم الحروف)

ایسی صورت حال میں کون زانو یا مریہ ایسا ہے، جو قرآن و سنت کی بات پوچھے یا کرے یا ردی، جامی، سعدی اور فرید الدین عطار نیشاپوری جیسے اکابر عرفاء و شعراء کے عارفانہ کلام سے لذت اندوز ہو سکے۔ قرآن و سنت سے محبت اور اُن پر عمل کرنے کا مقام تو بہت بلند ہے، آج کل کے اکثر ذہین ان کے ذکر تک کو پسند نہیں کرتے، ایسے افراد، اجاب کے اصرار، وقتی مصلحت یا ماحول کی مجبوری کے تحت محض وقت گزارنے کی خاطر یا پھر تعارف بڑھانے کے لئے ایسی عظیم دینی و مذہبی محافل اور تقریبات میں شرکت کرتے ہیں۔

میں آپ کو اپنی بات سناؤں۔ محمد اللہ حضرت بابو جی کے فیضانِ نظر اور آپ کی خصوصی چشمِ انقاس کے صدقے مجھے کچھ نہ کچھ دینی شعور، ادب سے لگاؤ اور کلامِ صوفیاء کا ادراک نصیب ہے، بد قسمتی سے جب کبھی اس عہد کے مغربیت زدہ اور ڈسکو (Disco) گئے رسیا،

نام نہاد تہذیب یافتہ سرپھروں میں گھر جاتا ہوں تو اکثر نسخہ خاموشی اس لئے استعمال کرتا ہوں کہ جو کچھ میرے پاس ہے، اُس کے وہ قابل نہیں اور جو کچھ اُن کے پاس ہے وہ کسی قابل نہیں۔ یہ میرا تجربہ اور مشاہدہ ہے کہ اگر اس دور میں دینی و روحانی موضوعات پر اظہار خیال کیا جائے تو بہت ہی کم خوش نصیب اور اصحابِ دل انہیں بہ طیب خاطر سننے کے لئے تیار ہوں گے۔ اس کے برعکس اگر سیاسی موضوعات اور دنیوی امور کو زیر بحث لایا جائے تو ہر آبرو غیر ان خود کو ایک عظیم سیاست دان اور قومی رہنما سمجھ کر نہ صرف یہ کہ محو تبصرہ نظر آئے گا، بلکہ قیمتی اور مفت کے مشورے بھی دے گا، گویا ملک کا سارا نظام سیاست اُسی کے دم قدم سے رواں دواں ہے۔

جو یں نہ ہوں تو زمانے کی سانس رُک جائے

قتیل! وقت کے سینے میں یں دھڑکتا ہوں (قتیل شغائی)

میں نے اب یہ طے کر لیا ہے کہ دنیا داروں اور بندگانِ سیم و زر کے سامنے قرآن و سنت اور دوسرے علمی، ادبی اور روحانی موضوعات پھیر کر ان کے تقدس و وقار کو مجروح نہ کیا جائے۔ لہذا مذکورہ بالا ذہنوں کو ایسے موضوعات رفیعہ کی سماعت کے قابل نہ پاتے ہوئے اُن کی ذہنی تسلط کے مطابق سیاسی اور اسی قسم کے عام موضوعات پر گفتگو ہی کو تعاضلات مصلحت سمجھتا ہوں۔ ہاں اگر خوش قسمتی اور اتفاق سے کبھی کوئی باذوق اور صاحبِ علم ملاحاتی قرآن و سنت، صوفیائے عظام یا دانشمندانِ اُمت کے موضوع عالی پر کچھ کہنے سننے کے لئے سنجیدگی سے آمادہ نظر آئے، تو حسبِ توفیق اپنا معلوماتی ماحضر پیش کرنے میں تاثر سے کام نہیں لیتا۔

لے راقم الحروف اپنے اس موقع کی تائید میں ایک حدیثِ پاک پیش کرتا ہے، جسے مجتہد الاسلام حضرت امام غزالیؒ نے نقل کیا ہے۔ حدیثِ پاک کے الفاظ یہ ہیں: عَنْ مَعَاذِ اللَّهِ لَا نَبِيَّاءَ أَمْوَنًا أَنْ تُغْوَلَ النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ وَتُكَلِّمَهُمْ عَلَى قَدْرِ عُقُولِهِمْ۔ (ترجمہ) ہم انبیاء کی سماعت ہیں، ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ لوگوں کی حیثیت کے مطابق اُن کی پذیرائی کریں اور اُن کی عقل کے مطابق اُن سے گفتگو کریں۔

(ملاحظہ ہو احیاء العلوم (عربی) جلد اول، ص ۶۳، مطبوعہ مصر)

کَلِّمُوا النَّاسَ عَلَى قَدْرِ عُقُولِهِمْ کی روایت تو ویسے ہی مشہور ہے۔ ملاحظہ ہو اشعۃ القمات، از شیخ

محمد بن محمد دہلوی (فارسی) جلد اول، ص ۱۶۰، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر (باقی بر صفحہ آئندہ)



میں نے بڑے میاں سے مزید کہا کہ جدِ امجد حضرت قبلہ بابو جیؒ کے دینی انہماک، مذہبی لگاؤ اور صوفیانہ ذوق کا یہ عالم تھا کہ میں نے اُن کی کیفیت انگیز مَحَل میں دُنیا کی باتوں کا ذکر بہت ہی کم سنا، وہ شاید اس لئے کہ آپؐ عمر بھر درج ذیل شعر پر عمل پیرا رہے۔

بات کر دوں تو پیار کی، جو سنوں تو پی کی بات

اور بات سب بات ہے، جو بات تو یہ ہی بات

دادا جان علیہ الرحمۃ مخاطب کے جواب کی حد تک دنیا کی بات کرتے تھے، مگر آخر ہر ہر کر سلسلہ کلام کو قرآن و سنت یا کسی بزرگ کے قول یا شعر پر ختم کیا کرتے تھے، آپؐ کو دنیا کی باتیں طبعاً ناپسند تھیں۔ خدا و رسول، بزرگانِ دین اور علمی و ادبی موضوعات گھنٹوں سننے اور بیان کرنے کے ساتھ ساتھ ان اُمور کا ذوق رکھنے والوں کی بڑی قدر فرمایا کرتے تھے۔ جیسا کہ پہلے مذکور ہوا، اگر اس دور کے کسی بزرگم خویش مہذب اور تعلیم یافتہ جاہل کو

رقبۃ حاشیہ صفحہ گزشتہ) نیز اس سلسلے میں ایک اور حدیث پاک کے الفاظ یہ ہیں: اَفْهَمُ الْعِلْمِ النَّسَبُ وَ اَضَاعَتُهُ اَنْ تُحَدِّثَ بِهٖ غَيْرَ اَهْلِهٖ (ترجمہ) بھول جانا، علم کے لئے آفت ہے اور نااہلی کے ساتھ علمی گفتگو، علم کو ضائع کرنا ہے۔ ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ شریف، کتاب العلم، جلد اول، ص ۳۷، مطبوعہ مطبع المطالع کراچی)۔

اے سیٹھی محمد اسماعیل صاحب پشاور (سابق دافس چانسلر پشاور یونیورسٹی) حضرت قبلہ بابو جیؒ کے باذوق اور صاحبِ علم مُرید ہیں اس اعتبار سے بلاشبہ سرفہرست ہیں کہ وہ اپنے ذوق اور میلان طبع سے زیادہ اپنے شیخِ کامل کے ذوق اور رجحان طبع کو ترجیح دیتے ہوئے ہمیشہ باذوق فضا اور علمی ماحول پیدا کرنے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ سیٹھی اسماعیل صاحب خود بڑے صاحبِ ذوق، سخن آشنا اور جھنگ کے مہاراجہ نواز مرحوم (م ۱۹۸۷ء) پنج پھولوں اور مہرخان محمد (ہرنوٹا) سرخوش کی طرح مولانا دومؒ کے شیدائوں میں سے ہیں۔ موصوف پشاور کے مشہور و معزز خاندان کے چشمِ چراغ ہیں۔ حضرت بابو جیؒ نے سیٹھی اسماعیل صاحب پشاور میں اکثر اُن کے پاس تشریف لے جایا کرتے تھے۔ راقم الحروف بھی اکثر ساتھ ہوتا تھا۔ موصوف، مولانا دومؒ اور دیگر موفیاء کے سلسلے میں اکثر ایسی محافلِ پاکیزہ منعقد کرتے ہوئے، وہاں کے اربابِ ذوق اور صاحبِ علم و دانش کو جمع کرنے کا اہتمام کیا کرتے تھے، چنانچہ ایک مرتبہ انہوں نے پشاور کے ایک کالج میں بسلسلہ حضرت مولانا دومؒ ایک مجلس کا اہتمام کیا، جس میں محبوب علی نے قوالی کی، اچھے اچھے طرح یاد ہے کہ رضا حسین المعروف علامہ رشید ترائی (م ۱۹۷۳ء) کے چھوٹے بھائی مابد علی المعروف ڈاکٹر مظہر علی خاں (م ۱۹۷۰ء) پر دورانِ سماع ایسا وجد طاری ہوا (باقی صفحہ آئندہ)۔

دین مبین یا علم و فن کی کوئی بات بہ جبر و اکراہ سنانے کی کوشش کی جائے، تو وہ ہاتھ چھڑا کر فوراً لَا اِكْرَافَ فِي الدِّينِ (القرآن ۲: ۲۵۶) یعنی دین میں جبر نہیں، کی آیت دلیل میں پیش کرنے کے ساتھ یہ معذرت بھی کرتا ہے کہ ایسے موضوعات سے مجھے قطعاً کوئی دلچسپی نہیں اور نہ ہی میں ان کا علم رکھتا ہوں؛ اگر ایسے مقدس اور ارفع موضوعات سے اُس

رقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) کہ اُنہوں نے فرط بخودی میں اپنا قیص چاک کر ڈالا۔ ہال میں دیگر حاضرین کے علاوہ کچھ طلبہ بھی موجود تھے، چونکہ ڈاکٹر مظہر علی خاں مرحوم کا انگریزی ادب کے ماہر ترین اساتذہ میں شمار ہوتا تھا، لہذا کالج کے طلباء اپنے فاضل اُستاد کی یہ حالت دیکھ کر دم بخود رہ گئے تھے۔ جس شعر نے ڈاکٹر صاحب کو تڑپایا اور اُن پر کیفیت طاری کر دی وہ شعر یہ تھا۔

ہوش از عکس جمالش عالم امکان ما

یک نگاہ ناز جہان قیمت ایساں ما

بلاشبہ سیٹھی اسماعیل صاحب کی ایسی خدمات قابلِ صد تعریف ہیں، موصوف کے پاس حضرت بابو جی کے مختلف سفروں کی نایاب تصاویر اور بعض مجالسِ علمیہ کی آوازیں بھی محفوظ ہیں۔ راقم المحرور کے مشاہدات اور دانست کے مطابق سیٹھی اسماعیل صاحب حضرت بابو جی کے وسیع حلقہ اثر میں اُن محدودے چند شخصیات میں سے ہیں جو اپنے شیخِ کامل کی خوشنودی اور ذوق کے پیش نظر علمی و روحانی محافل کا انعقاد کرتے تھے، ورنہ عام طور پر خانقاہی نظام سے تعلق رکھنے والے بالخصوص حصرِ دہلی کے اکثر مریدین اپنے شیخِ طریقت کی تشریف آوری پر اُمراءِ اُردو، اہلِ سلطنت اور زعمائے حکومت کو شیخ کی زیارت کے لئے اپنے ہاں مدعو کرتے ہیں، اس کے پس منظر میں اکثر دنیوی مقاصد و مفادات کا حصول ہوتا ہے یا وہ اہلِ سلطنت کے ساتھ اپنے مراسم میں اضافہ کے اہم ذمہ دہ ہوتے ہیں۔ بہر حال اس قسم کے اداات مندوں سے سیٹھی اسماعیل صاحب اور اُن جیسے دوسرے اہلِ حقیت سنبھلتے ہیں۔ سیٹھی اسماعیل صاحب کے مورثانِ اعلیٰ، دولتِ ہندی اور نظاہری جاہ و حشمت کے نقطہٴ خروج پر فائز ہونے کے ساتھ ساتھ علم و فضل کی دولت سے بھی بہرہ ور تھے۔ اس خاندان کے ہر حضرات اس وقت جمید حیات ہیں، اُن میں سیٹھی اسماعیل اور سیٹھی مشتاق احمد صاحب ولد سیٹھ فضل الہی سیٹھی (م ۱۹۶۶ء) کی طرح سیٹھی محمد یونس و فاضل صاحب کا وجود قنیت ہے۔ یہ حضرات علمی و ادبی شغف اور شیخِ کامل سے نسبت و اداات میں اپنے اکابر کے وارث ہیں، ان کے بزرگوں کا تذکرہ ہر مکتب میں بابِ پنجم کے ص ۱۶۸

۱۹۹۶ء

کے عدم رغبت اور لاعلمی کا سبب دریافت کیا جائے تو اکبر الہ آبادی کا یہ شعر پڑھ دیتا ہے۔

مذہبی بحث میں نے کی ہی نہیں  
فالٹو عقل مجھ میں تھی ہی نہیں

بڑے میاں! میں نے جو کچھ بیان کیا وہ میرے ذاتی محسوسات اور مشاہدات ہیں، جو محمد اللہ غلط بیانی کی آلائش سے پاک ہیں۔ اب فرمائیے پاکستان اور دنیا بھر کے مشائخ ایسے مغربیت زدہ اور اسلامی تعلیمات و تہذیب سے بیزار انسانوں میں رہ کر کیا تصنیف کریں اور کیا تبلیغ؟ ایسے ذہن میں قدامت پرست سمجھ کر ہمارے پاس بیٹھنے تک سے گریز کرتے ہیں۔ گویا اس دور میں۔

ہم بے کسوں کی بزم میں آتا ہے اور کون  
آبیٹھتی ہے گردشِ دوراں کبھی کبھی (قابلِ امیری)۔  
راقم الحروف کا یہ تبصرہ سُن کر بڑے میاں! اس حد تک تو مطمئن ہو گئے، مگر کہنے لگے کہ ایک اور موضوع پر ابھی غلطی باقی ہے، جس کا تعلق بھی خانقاہی نظام سے ہے۔ اگر اُس

لے اپنے جبرِ مکرّم حضرت قبلہ بابو جی قدس سرہ کے بارے میں بیان کردہ میرے مشاہدات و محسوسات کو اگر کوئی کج اندیش قادی تعریف بے جا پر معمول کرے تو یہ محض اُس کی تنگ نظری ہوگی، اس لئے کہ موصوف کی ذاتِ گرامی سے نہ صرف میرا نسب تعلق ہے، بلکہ وہ میرے شیخِ طریقت بھی ہیں، اس لحاظ سے مجھے یہ گوئی حق حاصل ہے کہ ایک ادنیٰ نیاز مند ہونے کے ناتے اپنے شیخِ کامل کے متعلق اُن مشاہدات و محسوسات کو بلا کم و کاست بیان کر دوں، جن سے میری نگاہ اور میرا شعور فیض یاب ہوئے۔ امر واقع یہ ہے کہ آپ کی ذاتِ مقدّس کی صفات و کمالات کا احاطہ کرنا میرے بس میں نہیں کیونکہ میں حقیر کُجا و کُجا غریب نواز آج کل کے اکثر جاہل مُریدین اپنے بعض بے علم پیروں کے حق میں قلبِ دوراں، غوثِ زماں، رئیسِ المکاشین اور رازیِ وقت جیسے القاب استعمال کرتے پھرتے ہیں، کوئی صاحبِ علم و فضل اُن کی تائید کے حق میں نہیں اور یہاں تو میں تنہا انہماکِ حقیقت نہیں کر رہا، بلکہ میرے بیان کردہ معنوں کو آپ سے تعلق رکھنے والے ہزاروں مُلّا و مُنلا اور اصحابِ زہد و تقویٰ کی تائید بھی حاصل ہے۔

دَمِ بَرِآں مِلِ عارضِ غزلِ سرایم و پس

(حافظ شیرازی)

کہ عذیبِ نواز ہر طرف ہزارا نسند



کا کوئی جواب شافی مل جائے تو آئندہ کے لئے خانقاہوں کے متعلق اپنے خلفشار سے محفوظ ہو جاؤں گا۔

## سجادہ نشینوں اور صاحبزادوں کا جذبہ مسابقت

مؤخر میں نے سلسلہ کلام کو جاری رکھتے ہوئے کہا کہ یوں تو جذبہ مسابقت دنیا کے ہر طبقہ سے تعلق رکھنے والے انسانوں میں موجود ہوتا ہے، اس لئے کہ یہ انسانی جبلت ہے۔ خوبوں اور کمالات کے حصول میں اگر یہی جذبہ کار فرما ہو تو سبحان اللہ، معاملہ ٹوڑا علی ٹوڑ بن جاتا ہے، مگر دنیوی امور کی چھوٹی چھوٹی باتوں میں اس کا استعمال عظمت انسانی کے منافی ہے۔ میں نے دنیا کے دوسرے انسانی طبقات کی طرح یہ جذبہ خانقاہوں کے اکثر سجادہ نشینوں اور صاحبزادوں میں بہت دیکھا ہے۔ اکثر خانقاہوں میں حاضری کا اتفاق ہوا اور اہل خانقاہ کے باہمی تعلقات کی کشیدگی کے مناظر دیکھ سُن کر تعجب سا ہونے لگا۔ صاحبزادگی اور سجادگی میں دوسری خرابیوں کے علاوہ ایک خرابی یہ بھی محسوس ہوتی کہ اس کے مریض میں حفظ مراتب کا احساس نہیں رہتا، بڑے چھوٹے کی تمیز اٹھ جاتی ہے، ایک دوسرے سے آگے بڑھنے اور قبولیتِ ماتمہ حاصل کرنے کی خاطر اس مریض کا مریض بسا اوقات قابلِ عزت رشتوں کی بھی پروا نہیں کرتا گویا بقول شاعر۔

گیسو میں ہے بل کہ میرے غم کو دیکھو      رخ ہنستا ہے کہ اس ستم کو دیکھو

انہما یہ کمال میں ہر اک کامل ہے      سب کی یہی خواہش ہے کہ ہم کو دیکھو

اور بے ادبی اور بد اخلاقی کے ادھے واروں سے بھی گریز نہیں کرتا ایسی وجہ ہے کہ مؤخر میں کے دیگر اعتراضات کے علاوہ اہل خانقاہ پر ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ جو روحانی مراکز دنیا کو تعلیم و آشتی اور درسِ ادب دینے کے مدغم ہیں، اُن کے اپنے افراد باہمی نفرت و بیزاری، ٹوٹ کھٹوٹ اور ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کے ذہنی عذاب میں اس بُری طرح گرفتار نظر آتے ہیں کہ تو بہ بھلی۔ خدا ہی نے بعض خانقاہوں کے متعلق تو یہاں تک کہتے ہیں آیا کہ اگر کوئی مرید یا زائر ناموں زاد چچا زاد اور دیگر قرابت واروں کے علاوہ کے بھائی سے بھی مل لے، خواہ تندر و فتوح پیش کرے یا کہے تو دوسرے بھائی صاحب اسے اپنے پاس نہیں گھسنے دیتے کہ تو میرے بھائی کا مرید ہے، میرا نہیں۔ حالانکہ وہ اس کا

۱

سگا بھائی ہوتا ہے۔ چچا زادوں، مائوں زادوں اور پھوپھی زادوں میں حسد و بغض کے امکانات زیادہ ہوتے ہیں، اگرچہ مذکورہ بالا رشتوں میں سے بعض باشندوں اور سلیم الفطرت انسان بسا اوقات سگے بھائیوں سے بھی زیادہ مخلص، محبت کرنے والے اور باادب نکلتے ہیں، مگر سگے بھائیوں کا آپس میں ایسا سلوک ناقابل فہم، افسوسناک اور حیرت افزا ہوتا ہے۔ مزید کہنے لگے: اگر دنیائے خانقاہ کے تمام سجادہ نشین اور صاحبزادگان یہ چاہیں کہ مریدین کا باشندوں اور صاحب علم طبقہ ان سب کو ایک ہی نظر سے دیکھے، تو انہیں باہمی جنگ و جدال اور نفرت کے بجائے اپنے آباء و اجداد کے علم و فضل اور دیگر صفات و کمالات پر دسترس حاصل کرنی چاہیے، جب ہی ان کی یہ آرزو پوری ہو سکتی ہے، ورنہ باشندوں نگاہ ان کے ہر فرد کو وہی مقام دے گی، جس کا وہ اہل ہوگا۔ ایسی صورت میں باہمی حسد و عناد، بد اخلاقی اور بد تمیزی کے مظاہرے کرنا بچوں کی ضد کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ میں نے جو کچھ عرض کیا، وہ میرے ذاتی تجربات اور مشاہدات ہیں۔ بڑے میاں جب دل کی بھر اس نکال چکے تو میں نے عرض کیا کہ صاحب! میرے بارے میں آپ نے جن خیالات کا اظہار فرمایا، وہ آپ کا حسن ذوق و سماعت ہے، ورنہ من آئم کہ من دائم، میں آپ کی اس عزت افزائی کے لئے سپاس گزار ہوں۔ رہا معاملہ صاحبزادوں کا، تو مجھے ان کے اُس رویہ سے قطعاً اتفاق نہیں ہو سکتا، جو آپ نے ابھی بیان کیا اور آپ کا ذاتی مشاہدہ ہے۔ جن خانقاہوں سے وابستہ صاحبزادوں کی صورت حال ایسی ہے، انہیں اپنے طرز عمل پر یقیناً نظر ثانی کرنی چاہیے، مگر اس کے ساتھ آپ اس امر کو بھی ہمیشہ ذہن نشین رکھیں کہ انسانی طبائع کا باہمی اختلاف بھی فطری ہونے کے سبب ایک ایسی مسئلہ حقیقت ہے، جس سے انکار ممکن نہیں۔ طبائع کے اس اختلاف کے باعث اگر انسان بعض امور میں دوسرے انسان سے اختلاف کرتا ہے تو یہ کوئی بعید از عقل بات نہیں، کیونکہ اُسے اس کا حق حاصل ہے اور یہ حق اُسے خود فطرت نے دیا ہے۔

اگر آپ تاریخ انسانی کا مطالعہ کریں تو ہر دور کے انسانی طبقات میں وقوع پذیر اختلافات کے نظائر بہ کثرت ملیں گے۔ تہذیب انسانی میں آج تک ہونے والی قتل و غارت کی وارداتیں اور فساد فی الارض کے بعض دل خراش مناظر اسی بنیادی طبعی اختلاف کا نتیجہ ہیں۔ اگر انسانی طبائع کا تخلیقی عمل یکساں ہوتا تو انسانوں کا آپس میں کبھی کوئی جھگڑا ہی نہ ہوتا۔

قرآن مجید نے انسان کے لئے یہ الفاظ فرمائے: وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ  
 جَدَلًا (ترجمہ) اور آدمی ہر چیز سے بڑھ کر جھگڑاؤ ہے۔ ظاہر ہے کہ اُس کے جھگڑاؤ ہونے  
 کی علت عظیمہ اختلاف طبائع ہی ہے، ورنہ وہ اختلاف ہی نہ کرتا۔ قرآن مجید کے علاوہ  
 احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں بھی اس کا ثبوت ملتا ہے؛ چنانچہ ایک حدیث  
 پاک کے الفاظ ہیں: — إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ مِنْ قَبْضَةٍ قَبْضُهَا مِنَ تَمَجُّعِ الْأَرْضِ  
 فَجَاءَ بَنُو آدَمَ عَلَى قَدَرِ الْأَرْضِ مِنْهُمْ الْأَحْمَرُ وَالْأَبْيَضُ وَالْأَسْوَدُ وَبَيْنَ ذَلِكَ  
 وَالسَّهْلُ وَالْحَزَنُ وَالْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ (رواہ احمد والترمذی والبوداؤد) (ترجمہ) اللہ تعالیٰ  
 نے آدم علیہ السلام کو ایک مٹی سے پیدا کیا، جسے ساری زمین سے لیا تھا۔ پس آدم کی اولاد  
 زمین (مٹی کی خاصیت) کے مطابق ظہور پذیر ہوئی؛ اُن میں بعض سُرخ، سفید اور بعض سیاہ ہیں؛  
 اسی طرح بعض نرم و خوش، بعض سخت مزاج، بعض خبیث طبع اور بعض نیک طبع ہیں (انتہی)  
 قرآن و سنت کی روشنی میں پیش کئے جانے والے مذکورہ بالا تجزیے سے ثابت ہوا  
 کہ اختلاف طبائع کے بنیادی فرق کی بنا پر انسانوں کا آپس میں اختلاف کوئی غیر متوقع امر  
 نہیں؛ البتہ عام دنیوی اور علمی ذہن رکھنے والوں کی نسبت، ایسے روحانی مراکز اور  
 علمی خالوادول کے افراد کا غیر ضروری اختلاف کے بجائے آپس میں اخلاقی و آشتی کی خوشگوار  
 فضا کو برقرار رکھنا بلاشبہ اُن کی سعادت مندی، دانائی، کمال، فضیلت اور اُن کے امتیاز  
 کی ایک بین علامت سمجھا جائے گا۔

میں نے مزید کہا، اسے اسلاف کا تصرف سمجھیے، بھلا اللہ ابھی تک میں ایسے تلخ تجربوں سے  
 دوچار نہیں ہوا۔ مستقبل کا علم نہیں۔ بہر حال دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ائمہ بھی ہمیں ہر اس نوعیت اختلاف  
 سے بچائے، جو تباہی و عناد کا موجب ہو۔ خاتما ہی نظام میں جن بعض اختلافی معائب کا ذکر آپ نے  
 فرمایا، انہیں کوئی معقول انسان پسندیدہ نہیں کہہ سکتا، اس لئے آپ مجھ سے تردید کی

الحق القرآن ۱۸: ۵۴

۱۸: ۵۴ حاشیہ پر جو التمرکاة لکھا ہے، علی قدر آئی ہے لیکن ہمارے آلاؤں والکناج، یعنی اولاد آدم کے رنگ اور  
 طبائع زمین کی مقدار (خاصیت) کے مطابق ظہور پذیر ہوتے دلائل ہو مشکوٰۃ شریف، کتاب الایمان فی القدر،  
 ص ۲۲، مطبوعہ کاپور  
 علیہ دیکھئے ایضاً



توقع نہ رکھیں۔ بلاشبہ میرا تعلق بھی ایک خانقاہ سے ہے، مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ میں زہرِ ہلاہل کو قند و نبات کہہ دوں، بگاڑ بہر صورت بگاڑ ہے، مُعترض کی تلخ تنقید کے جواب میں میرا یہ حقیقت پسندانہ رویہ بڑا مؤثر ثابت ہوا اور میرے مذکورہ بالا دلائل اختلافِ طبائع سُن کر وہ بہت خوش ہوئے پچنانچہ بڑے میاں دُعائیں دیتے ہوئے بڑے احترام سے بغل گیر ہوئے اور یہ کہتے ہوئے رخصت ہوئے کہ اپنی دُعاؤں میں یاد رکھیے گا۔

### والدِ محترم اور علمِ مکرم کا دورِ تربیت

میں اپنے زمانہ طالبِ علمی کے شہداء اور اپنے جدِ امجد کے اندازِ تربیت کی بات کر رہا تھا کہ درمیان میں کراچی کی ایک شعری نشست اور بڑے میاں سے تفصیلی گفتگو کا تذکرہ چل نکلا۔ عرض یہ کرنا چاہتا تھا کہ حضرت بابو جی قدس سرہ العزیز میرے علاوہ میرے والدِ مکرم اور علمِ محترم کو بھی اسی قسم کی ہدایات دیا کرتے تھے۔ والدِ محترم سید غلام حسین لدین صاحب (م ۱۹۹۷ء) اور علمِ محترم سید شاہ عبدالحی صاحب امت برکاتہا العالیہ کم و بیش سات (۷) برس تک جامعہ عباسیہ بہاولپور میں حضرت علامہ غلام محمد گھوٹوی (م ۱۹۳۸ء) المعروف بہ شیخ الجامعہ صاحب کے زیرِ تعلیم رہے۔

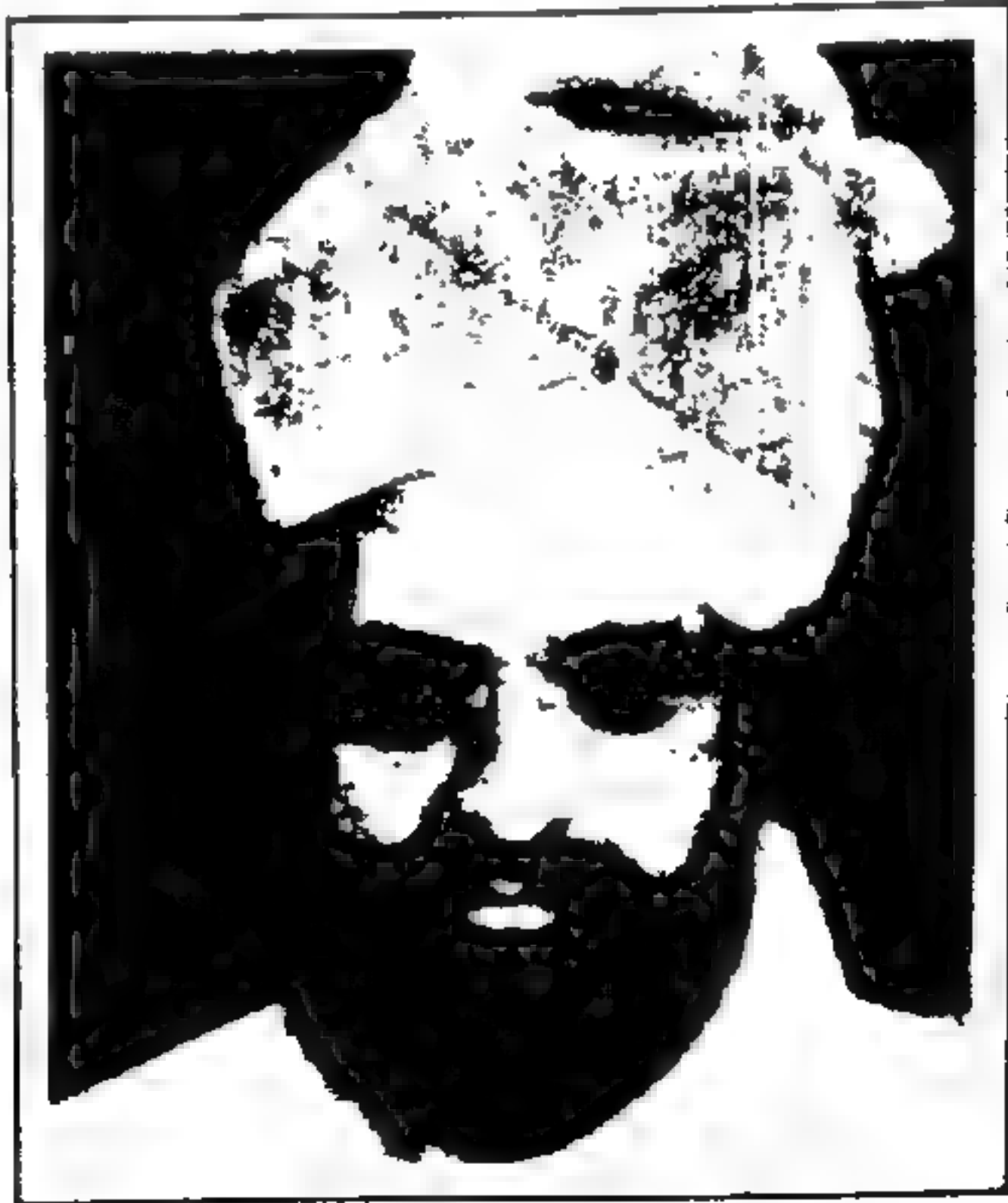
### غزالی دوراں حضرت مولانا غلام محمد صاحب گھوٹویؒ

موصوف مجتہدِ وقت حضرت پیر سید مہر علی شاہ نور اللہ مرقدہ کے مخلص اور خاص ترین مُریدوں میں سے تھے۔ مولانا غلام محمد گھوٹویؒ، علامہ فضل حق رام پوریؒ (م ۱۳۵۸ھ) کے تلمیذِ خاص تھے، موصوف خیر آباد کے مشہور علمی گھرانے کے چشم و چراغ حضرت علامہ عبدالحی خیر آبادیؒ (م ۱۳۱۶ھ) کے شاگرد تھے۔ حضرت اعلیٰ گورڈویؒ سے حضرت علامہ فضل حق رام پوریؒ کی بیعت و عقیدت کا تذکرہ ہر مہر میں موجود ہے۔ آپ کے صاحبزادے حضرت مولانا افضال الحق رام پوریؒ (م ۱۹۵۵ء) گلڑے تشریف لایا کرتے تھے۔ خواجہ منظور حسین ملتانى مرحوم (م ۱۹۷۹ء) کے فرزندِ اکبر خواجہ غلام بخش صاحب ملتانى، جنہیں خود بھی دینی کُتب کے مطالعہ کا بے حد شوق ہے، بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت قبلہ بابو جی صاحب کو وظائف و اوراد کے دوران اگر تعظیماً کسی کے لئے

لے دیکھے ہر مہر، بابِ پنجم، ص ۲۵۱، مطبوعہ لاہور، سنِ طباعت اپریل ۱۹۸۷ء



ہمارا خوش بھی ہے ہر دوسن کی رگ رگ میں چمن میں وجہ نمود ہمار ہم بھی ہیں  
 حضرت پیر سید ولایت شاہ صاحب گیلانی (م، ۱۹۴۷ء) حضرت غلام علی لادین بابو جی صاحب کے حقیقی چچا اور مصنف کے نانا



میری عظمت میں ہے سیلاب نیل زائغینی تانہ ہے مجھ پر زلزلے کو، مجھے ناز نہیں:  
 حضرت قبلہ بابو جی قدس سرہ العزیز

اٹھتے ہوئے دیکھا تو وہ صرف دو شخصیات تھیں، یعنی حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوی اور حضرت مولانا افضل الحق رام پوریؒ۔ جب بھی ان دونوں حضرات میں سے کوئی فرد آپ کے پاس حاضر ہوتا، تو آپ نہ صرف یہ کہ اُس کے لئے تعظیماً اٹھ کھڑے ہوتے، بلکہ اُس کے عرصہ نشست میں سلسلہ وظائف خوانی بھی موقوف فرما دیتے۔ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت بابو جی قبلہ کے دل میں صحیح العقیدہ اہل علم اور ارباب فضل و کمال کی کتنی قدر و منزلت تھی۔

دونوں بھائی بہادرپور میں استادِ مشفق کے گھر میں قیام فرما رہے۔ علامہ گھوٹوی کے بڑے صاحبزادے مولانا عبدالحق (م ۱۹۸۱ء) المعروف چشتی صاحبؒ تھے، جو وفات کے بعد گولڑہ شریف مدفون ہوئے۔ دوسرے صاحبزادے علامہ حافظ غلام احمد المعروف قادری صاحب ہیں، جو علمی و شعری ذوق رکھنے کے ساتھ اُس عقیدت، خلوص اور محبت کے وارث بھی ہیں، جو اُن کے والدِ محترم کو اپنے پیروانے سے تھی۔ قادری صاحب سے مجھے خصوصی علمی وادبی اور قلبی لگاؤ ہے، اللہ تعالیٰ انہیں خوش رکھے۔ جب کبھی وہ والدِ محترم اور غمِ محترم کے زمانہ طالب علمی کے واقعات سناتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے۔ قادری صاحب فرماتے ہیں کہ ساری سہولتیں میسر ہونے کے باوجود ان حضرات کو کوئی آسانی فراہم نہیں کی جاتی تھی، حتیٰ کہ جب دونوں بھائی تعطیلات گرام میں گولڑہ شریف آتے تھے، تو انہیں تھوڑا کلاس کے ڈبے میں سفر کرنے کا حکم تھا، چنانچہ وہ تھوڑا کلاس ہی میں سفر کرتے اور حضرت قبلہ بابو جی قدس سرہا کی طرف سے دونوں بھائیوں کے لئے حضرت شیخ الجامعہ علیہ الرحمۃ کو کسی قسم کی خصوصی رعایت و آسانش نہیں کرنے کی اجازت نہیں تھی۔ راقم الحروف کے استادِ محترم حضرت علامہ فتح محمد صاحب علیہ الرحمۃ بھی حضرت شیخ الجامعہ صاحب کے شاگردِ خاص تھے۔ آپ ایک متبحر عالمِ دین، عبادت گزار، خاموش طبع، قناعت شعار، غیور، بے باک حق گو، نہایت بلند کردار و اخلاق کے مالک، عام حالات میں شفقت و محبت کی تصویر، مگر امورِ تربیت و تدریس میں نہایت سخت گیر۔ انہوں نے میرے سلسلے میں بھی کسی قسم کی رُودِ رعایت کا کبھی خیال نہ کیا، اگر کوئی چیز اُن کے لئے مرکزِ توجہ تھی تو بس میری تعلیم و تربیت۔ استادِ محترم کے تین صاحبزادے ہیں، بڑے فرزند کا نام مولوی عبد الغفار



منجھلے کا عید التستار اور چھوٹے کا نام عبد الجبار ہے۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ سب کچھ ہونے کے باوجود حصول علم کی خاطر اولاد کو مصائب و شدائد سے گزارنا بڑے دل گردے کا کام ہے؛ کچھ نہ ہونے کی صورت میں تکالیف جھیلنا تو حالات کا تقاضا ہوتا ہے، لیکن سب کچھ ہونے کے باوجود مفلسی کے مراحل سے گزرنا معنی دارد۔ گویا صورت حال راقم الحروف کے درج ذیل شعر کے مطابق ہو۔

آسمان سے کوئی پوچھے، یہ نیکی تابلال

کن مراحل سے گزرتا ہے قمر ہونے تک

استاد محترم علامہ فتح محمد صاحب

میں نے استاد محترم حضرت علامہ فتح محمد صاحب سے پندرہ (۱۵) برس تک پڑھا۔ تحصیل علم کے اس زمانے میں تین چار سال مولوی ممتاز احمد صاحب چشتی میرے ہم درس رہے۔ میں نے فارسی اور عربی کی تقریباً ساری متداول کتابوں کا درس حضرت علامہ مرحوم سے لیا، البتہ اُن کی علالت اور کمزوری کے زمانے میں حضرت علامہ فیض احمد صاحب فیض دامت برکاتہم العالیہ (مؤلف مہر منیر) سے بعض کتب فن کے علاوہ تفسیر و حدیث کی چند کتابیں بھی پڑھیں۔

استاد محترم مولانا فیض احمد صاحب فیض

اکثر علماء میں شعر گوئی تو درکنار، شعر فہمی کا ذوق بھی دکھائی نہیں دیتا، مگر علامہ فیض احمد صاحب منتہی عالم دین ہونے کے ساتھ ساتھ خاصا شعری ذوق بھی رکھتے ہیں۔ افتاء اور دیگر علمی اُمور میں مصروف رہنے کے باوجود اردو، فارسی اور عربی میں اچھا کلمہ لیتے ہیں۔ حضرت مولانا غیر معمولی حافظہ کے مالک ہونے کے ساتھ نہایت متقی، منکسر المزاج، خاموش طبع، اعتدال پسند اور ایک صحیح العقیدہ عالم دین ہیں، بلاشبہ ایسے حق پرست علماء ہی کو آل شیخ کہلانے کا بجا طور استحقاق حاصل ہے۔ آپ کے چھوٹے بھائی حضرت مولانا مشاق احمد صاحب چشتی ایک بلند پایہ عالم دین ہونے کے ساتھ عرصہ دراز سے مدرسۃ الازار العلوم طہان میں شیخ الحدیث کے منصب جلیلہ پر فائز ہیں۔ استاد محترم علامہ فیض احمد صاحب کو قطبِ دوراں حضرت اعلیٰ گڑھ وی قدس سرہ کے دستِ حق پرست پر بیعت کا شرف حاصل ہے، مقاماتِ کثرت سے آگاہی کے علاوہ افتاء

میں انہیں خصوصی دستگاہ پیش ہے؛ فاضلانہ بیان کے مالک ہیں۔ تمکنت بیان سے اُن کی خداداد ذہانت اور علمی بصیرت بھلکتی ہے، البتہ اُن کے ہاں مردِ جبہ اندازِ خطابت نہیں پایا جاتا، شاید یہی وجہ ہے کہ عوام کی نسبت اربابِ علم اُن کے بیان سے زیادہ محفوظ و مستفید ہوتے ہیں۔ میری دانست میں مذکورہ تمام اوصاف کی نسبت اُن کی ایک یہ صفت سب سے بلند ہے کہ اتنے علم اور اتنی قابلیت کے باوجود اُن کا ذہن کبرِ علم کی آلائش سے پاک نظر آتا ہے، اُن کا اندازِ حیات راقم الحروف کی درج ذیل رباعی کا آئینہ دار ہے۔

در راہ وفا تیز مپو، دم درکش      تا از ذوق سینہ بشو، دم درکش  
در محفل اربابِ حسنہ دلائلِ مزین      تا آنکہ نگویند بگو، دم درکش

ترجمہ۔ راہِ وفا میں تیزی سے کام نہ لے، خاموش ہو جا۔ اپنے سینے کے ورق سے غرور و ناز کو دھو ڈال اور چپ ہو جا۔ اربابِ علم و فضل کی محفل میں بے جا لاف زنی نہ کر اور جب تک تجھے کچھ کہنے کے لئے کہا نہ جائے اُس وقت تک خاموش رہ۔

ایسے اہلِ علم بھی دیکھنے میں آتے ہیں، جن کا علم بہت کم اور نمائش بہت زیادہ ہوتی ہے۔ سخن (گفتگو) جو بلاشبہ انسان کے لئے قدرت کا سب سے بڑا عطیہ ہے بعض مینٹل (Mental) افراد سے منسوب ہو کر اُس پر آفتِ سخن کی ترکیب کا اطلاق ہونے لگتا ہے۔ سخن اور اہلِ سخن کی اہمیت کے سلسلے میں فارسی کے کسی استاد شاعر کا شعر یاد آ رہا ہے۔ اندازِ استدلال دیدنی ہے۔

بہترین گوہرِ گنجینہ نیست سخن      گر سخن جاں نبود مردہ چرا خاموش است  
ترجمہ۔ بہت ہی بکے خزانے کا بہترین موتی سخن (گفتگو، یا شعر) ہے، اگر سخن کو جان اور رُوح کا درجہ حاصل نہیں تو پھر بتائیے کہ مردہ خاموش کیوں ہوتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ میت میں اگر کوئی چیز رُوح کہلا سکتی ہے تو وہ گفتگو ہے، اگر گفتگو علامتِ حیات قرار نہ دی جائے تو پھر مردے کو مردہ نہیں کہنا چاہیے۔

کہا یہ جارہا تھا کہ بعض لوگوں کی محض چرب زبانی کی جادوگری اُن کا ذریعہ معاش ہوتی ہے اور اُن کی لفاظی عوام کو متاثر کرنے میں بڑا اہم کردار ادا کرتی ہے۔ ایسے لوگ اپنی مشکل کم علمی کے باوجود کبرِ علم میں مبتلا ہوتے اور دوسروں کو بہ نظر حقارت دیکھتے ہیں، اُن کے اقوال و افعال سے خود پسندی اور کبر و نخوت کے آثار ٹپکتے ہیں حتیٰ کہ بعض

کا تو اندازِ خرام دیکھ کر یوں لگتا ہے گویا وہ ع  
تعلیم دے رہے ہیں قیامت کو چال کی۔ اپنے علم و فضل پر اظہارِ کبر و غرور کرتے  
ہوئے دوسروں کو خاطر میں نہ لائے اور دوسروں کے سلام کے جواب میں اپنے سر  
تک کو رحمتِ جنبش نہ دینے والے بعض گھمنڈی مولویوں کے لئے ملاً با ستہ قزوینی  
نے کیا خوب رُبا عی کہی تھی یہ

اے مولوی! از کبر دماغت گندہ گاہے کہ گند بر تو سلام ایں بندہ  
چنداں حرکت بکن کہ از روتے قیاس معلوم شود کہ مردہ ای یا زندہ  
ترجمہ۔ اے وہ (خود پسند) مولوی! کہ تیرا دماغ غرور و تکبر (کے قلعے) سے پُر ہے،  
جب یہ ناچیز تجھے سلام پیش کرے تو کم از کم اتنی حرکت ضرور کیا کر کہ از روتے عقل یہ  
معلوم ہو سکے کہ تو مردہ ہے یا زندہ۔

یوں تو حضرت اعلیٰ گولڑویؒ کے حلقہٴ ارادت میں شامل علماء و فضلاء وقت  
کی فہرست بہت طویل ہے جس کا تفصیلی ذکر یہاں ممکن نہیں، البتہ اس طویل فہرست میں  
دو شخصیات ایسی ہیں جن کی دینی خدمات اور علمی فضائل کا اعتراف نہ کرنا بعید از انصاف  
ہوگا۔ میری مراد حضرت مولانا عطاء محمد بند یالوی مدظلہؒ اور حضرت مولانا عبد الغفور ہزارویؒ ہے۔  
مولانا عطاء محمد صاحب بند یالوی مدظلہ العالی

مولانا ایک متبحر عالم دین، علمائے سلف کی یادگار اور علم منلق میں خصوصی شہرت کے حامل  
ہونے کے ساتھ ساتھ استادِ اکمل کے لقب سے بھی یاد کئے جاتے ہیں، موصوف کی صلیت کا انداز  
اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ مشہور مفسر قرآن علامہ جسٹس پیر محمد کرم شاہ بھیروی الازہری اور مولانا

لے اس کا مصرعِ اول یہ ہے ع پامال نقش کیوں نہ ہو مجھ خستہ حال کی  
یہ شعر سید وحید الدین بخود دہلویؒ کا ہے، جو حضرت پیران پیر الشیخ سید عبد العت اور جیلانی  
کی اولاد میں سے تھے۔ علاوہ ازیں آپ کو فصیح الملک حضرت دلخ دہلویؒ کے ارشد تلامذہ میں سے ہونے  
کا شرف بھی حاصل تھا۔ آپ کے مجموعہٴ کلام کا نام گنار بخود ہے، جو ۱۹۳۸ء میں برقی پریس دہلی سے طبع ہوا۔  
یہ بحوالہ آتش کدہ آذر (فارسی) حوالہ حاجی طیف علی بیگ، ص ۲۳۲، مطبوعہ ممبئی، سن طبع ۱۳۹۹ھ  
لے بقول مولانا بند یالوی صاحب، پیر کرم شاہ صاحب نے شیخ ابو علی سینا کی شہرہٴ آفاق تصنیف اشارات کے  
چند اسباق بھیرہ میں اُن سے پڑھے۔



سید محمود احمد رضوی جیسے متعدد علمائے وقت آپ کے ذمہ تلامذہ میں شامل ہیں۔ اس غیر معمولی تبحر علمی کے باوصف مولانا بندیا لوی نہایت سادہ لباس زیب تن کرتے ہیں، ظاہرین نگاہیں ان کی سادگی دیکھ کر یہ محسوس نہیں کر سکتیں کہ کوئی عام آدمی یا علامہ دوریں یا استاد ائمہ جا رہا ہے۔ حضرت مولانا بندیا لوی پچاس (۵۰) سال کے طویل عرصے سے منصب تدریس پر فائز ہیں اور اندرون و بیرون ملک ہزاروں علماء کو آپ کی شاگردی کا شرف حاصل ہے۔ عم عمرم سید شاہ عبدالحق صاحب مدظلہ نے بھی حضرت مولانا سے چند کتابیں پڑھیں، اس کے علاوہ علمی رشتے کے اعتبار سے مولانا بندیا لوی راقم الحروف کے چچا استاد بھی ہیں، اس لئے کہ استاد عمرم حضرت مولانا فتح محمد صاحب اور مولانا بندیا لوی دونوں کے استاد حضرت مولانا یار محمد بندیا لوی (م ۱۹۴۷ء) ہیں، جو ہندوستان کے مشہور علامہ اور نامور صوفی حضرت مولانا محمد حسین صاحب الہ آبادی (م ۱۳۲۶ھ) کے خلیفہ اور شاگرد خاص تھے۔

### شعلہ سالیک جاتے ہے آواز تو دیکھو (علامہ ہزاروی)

یہ سحر آفریں آواز حضرت مولانا عبد الغفور ہزاروی (م ۱۹۷۰ء) کی تھی، جنہیں قبلہ عالم حضرت اعلیٰ گڑوی قدس سرہ العزیز سے شرف بیعت حاصل تھا۔ حضرت اعلیٰ گڑوی کے استاد گرامی حضرت مولانا محمد شفیع صاحب (م ۱۸۷۳ء) ساکن موضع بھوئی کے خاندان سے ان کی رشتہ داری تھی۔ تحریک پاکستان اور تحریک ختم نبوت میں اپنی شعلہ نوائی سے امت کے قلوب گرمائے اور ایسی لافانی خدمات سرانجام دیں، جنہیں تاریخ کبھی فراموش نہیں کر سکتی، شاید اسی لئے بعض ذہن انہیں صرف ایک جادو بیان مقرر یا خطیب کی حیثیت دیتے ہیں، بلاشبہ دوسرے فنون کی طرح خطابت بھی ایک عظیم فن ہے مگر آج کل کی مروجہ خطابت کے لئے علم کا ہونا شرط نہیں، بلکہ خطیب کا محض زور بیان ہی کافی ہے، اس لئے راقم الحروف کے نزدیک علامہ ہزاروی جیسی جامع علوم و فنون شخصیت کو محض ولولہ انگیز خطیب یا ایک نامور مقرر کہہ کر گزر جانا سراسر نا انصافی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ علامہ ہزاروی ایک وجیہ اور طرح دار انسان ہونے کے علاوہ ایک جید عالم، علم تفسیر و حدیث کے ماہر، لے موضع بھوئی، احسن ابدال کے مضافات میں واقع ہے۔

علم اور اہل علم کے مقام کا اندازہ اس حدیث مبارک سے لگایا جاسکتا ہے۔ (باقی بر صفحہ آئندہ)

غیر معمولی مناظر و منطقی اور جامع معقول و منقول شخصیت تھے۔ حاضر جوابی، شگفتہ بیانی، طنز طبع، سخن داؤدی اور حق گوئی و بے باکی اُس مرد مومن کا طرہ امتیاز تھا۔ بعض اوقات تو علم سے پیدل اور ظاہری چمک دمک رکھنے والے مولویوں، نام نہاد دانشوروں، شاعروں، ادیبوں، مفاد پرست سیاست دانوں، جعلی صوفیوں اور جاہل پیروں کو برسر منبر جھڑپلا دیتے تھے۔ مُشاقانِ علم و فن، اربابِ کمال کی سرگرائی، غیظ و غضب، استغناء و زُود رنجی جیسے ناقابلِ برداشت جذبات کو اُن کی ایک اداسے ناز سمجھ کر بہ طیب خاطر قبول کر لیتے ہیں۔ اَلْقَمُ الْحَرَمِ نے اِس موضوع پر یوں اظہارِ خیال کیا ہے۔

اک ادا ہے، بس اور کچھ بھی نہیں یہ جہت تیں، یہ خور کچھ بھی نہیں  
لیکن ایسا کرنے کے لئے بھی بڑا حوصلہ اور مقامِ علم و ہنر کا عرفان چاہیے۔ کارِ ہر دیوانہ  
نیست والی بات ہے اور پھر اِس قسم کا اظہارِ ناز بھی تو اصحابِ کمال ہی کو زیب دیتا ہے؛  
ہر ایرے غیرے کی ناز برداریاں کون کرتا ہے، جب کہ نفس پرستی کے اِس دور میں اہل کمال  
کے ناز بھی بہت کم اُٹھائے جاتے ہیں۔ حضرت مولانا جلال الدین رومیؒ نے اظہارِ ناز کے  
لئے اہلیت و کمال ہی کو معیار قرار دیتے ہوئے فرمایا ہے۔

نازار دوتے بس یاد پو و رد چوں نداری گرد بند غوثی مگر  
ترجمہ۔ اترانے اور ناز فرمانے کے لئے پھول جیسا چہرہ بھی چاہیے۔ اے مخاطب! اگر تیرے  
پاس قابلِ ناز صفات اور کمالات نہیں تو پھر خواہ غواہ یہ شتر غمزے نہ کیا کر، اِس لئے کہ  
تیری اِن بے رُوح اداؤں کو کوئی سلیم عقل قبول نہیں کرے گا، اگر ناز و ادا کے اظہار  
اور بازارِ حیات میں اپنی قیمت کا اندازہ لگانے کا اتنا ہی شوق ہے تو پہلے پھول جیسی صفات  
اور پھول جیسا چہرہ لا اور پھر اُس پر پھول!

غرض یہ کہ علامہ ہزاروی مروجہ اپنے رُوتے و رد اور اپنی علمی و جاہلیت کی وجہ سے  
بجا طور پر اداسے ناز و ادا کا حق رکھتے تھے، لیکن حق گو اور بے باک طبیعت کے باوجود

رحمۃ اللہ علیہ گزشتہ ارشاد ہوا: الْعُلَمَاءُ أَفْضَلُ مِنَ الْعِبَادَةِ وَمِلَاکُ الدِّینِ۔ (ترجمہ) تحصیلِ علم میں  
مشغول ہونا عبادت سے بہتر ہے اور علم، دین کا قوام یعنی بنیاد ہے۔ (دیکھئے ہزارویک حدیث، ترجمہ فارسی  
از سید رضا علی زادہ، ص ۲۸۷، مطبوعہ لاہور، سن طبع ۱۳۴۷ھ)

اہل درد و محبت، درویش منش اور صحیح العقیدہ لوگوں سے اُن کی محبت و نیازمندی بھی مُستند تھی؛ البتہ کثرت محبت لوگوں اور کج بحث مُعترضین کے ساتھ اُن کا رویہ ادا سے کج ادائیگی تک کی مسافت چشمِ زدن میں طے کر جاتا تھا۔ میرا یہ مشاہدہ اور تجربہ ہے کہ علما میں بہت کم حضرات سخن فہم ہوتے ہیں، مگر مجھے اس اعتراف و اظہار میں کوئی تاثر نہیں کہ غزالیؒ دورانِ حضرت علامہ احمد سعید کاظمیؒ (م ۱۹۸۵ء) کی طرح علامہ ہزارویؒ بھی سخن فہمی میں غیر معمولی ملکہ رکھتے تھے، اللہ تعالیٰ انہیں کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے، راقم الحروف پر بڑی شفقت فرماتے تھے۔ مجھے یاد ہے کہ ایک مرتبہ میرے ساتھ میرے ہم درس محترمی مولوی ممتاز احمد صاحب چشتی، اُستادِ محترم حضرت علامہ فتح محمد علیہ الرحمۃ سے منطق کی کتاب قاضی مبارک اور حمد اللہ کے سبق پڑھ رہے تھے کہ علامہ ہزارویؒ اُن سے ملنے تشریف لائے، اس لئے کہ یہ دونو حضرات پیر بھائی ہونے کے علاوہ اُستاد بھائی بھی تھے۔ جب اُستادِ محترم اُن سے ملاقات کے لئے احتراماً اُٹھے تو ہم بھی اُٹھ کھڑے ہوئے۔ علامہ ہزارویؒ نے پیرخانے کی نسبت سے پہلے میری دست بوسی کی، پھر منطق کا ایک سوال کیا اور جواب پا کر چار آنے بطور انعام دیئے، جو میں نے سنبھال کر رکھ لئے کہ یہ ایک جید عالم کا نذرانہ علمی تھا نہ کہ نذرانہ پیری۔ اسے میری کورِ ذوقی سمجھئے یا بالغ نظری کہ میں عام مُعترکین کی تقاریر بہت کم سُنتا ہوں، اس لئے کہ یہ تقاریر عموماً اُس جدت و ندرت اور نکتہ آفرینی سے عاری ہوتی ہیں، جو مُعترک کے وسیع و عمیق مطالعہ کا نتیجہ ہوتا ہے، بلکہ اس کے برعکس گھسے پٹے مضامین کا اعادہ ہوتا ہے، لیکن علامہ ہزارویؒ کو سن کر یہ تاثر کبھی پیدا نہیں ہوتا تھا۔

ایک مرتبہ ملک کے نامور اور درویش سیرت ادیب محرم عزیز ملک صاحب نے بیان کیا کہ فروری ۱۹۵۳ء میں جب ختم نبوت کی ملک گیر تحریک چل رہی تھی تو راولپنڈی میں ایک مجلس کے اختتام پر لیاقت باغ میں حضرت قبلہ بابو جی قدس سرہ اور علامہ ہزارویؒ مرحوم سچ پر جلوہ افروز تھے، مجمع ایک لاکھ سے کچھ ہی کم ہوگا۔ مولانا مرحوم نے جب اپنے مخصوص سحر انگیز بیان میں مثبتی قادیان کے دجل و فریب کے بخیئے اُدھیرے تو اُن کی تقریر کے خاتمہ پر بقیۂ علماء نے یہ کہہ کر اختتامِ جلسہ کا اعلان کر دیا کہ علامہ ہزارویؒ کے بعد کون سی میچ رہ گئی ہے، جو مثبتی قادیان کے ثبوت میں پیوست کی جائے۔ مختصر یہ کہ



خطابت کیا تھی وَإِنَّ مِنَ الْبَسِيانِ لَسِحْرًا کی تفسیر ناطق۔ بقول راقم الحروف۔  
تمام میسکہ و سیراب کر دیا جس نے  
وہ چشم یار تھی، جام شراب تھا، کیا تھا؟

علامہ ہزارویؒ نے ایک بار بیان کیا کہ میں اپنے زمانہ طالب علمی میں جب حضرت  
اعلیٰ گولڑوی قدس سرہ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا تو عرض کی کہ حضور! میرے لئے  
دعا فرمائیں کہ میں مولوی بن جاؤں اور یہ فقرہ دو تین بار دہرایا، اس پر حضرت نے مسکرا  
کر فرمایا "اچھا جاؤ تم مولوی ہو، مولوی ہو، مولوی ہو۔ شیخ کامل کی ایک بخشش لب نے  
اُن کی مولویت کو وہ مقام بخشا کہ بقول مفتی عبدالشکور صاحب ہزاروی، مولانا ظفر علی خان  
مروم (م ۱۹۵۶ء) جیسے برصغیر کے شعلہ نوا خطیب و شاعر نے اُن کے زور بیان اور علمی  
تجربہ کا نوہا تسلیم کرتے ہوئے ایک طویل نظم میں ہدیہ تبریک پیش کیا، جس کا مطلع تھا۔  
میں آج سے مرید ہوں عبد الغفور کا چشمہ اُبل رہا ہے گھڑ کے نور کا  
بقول مفتی عبدالشکور صاحب یہ نظم اُس دور کے مختلف جرائد میں شائع ہوتی تھی۔ مختصر یہ کہ  
علامہ ہزارویؒ کے زور خطابت نے اپنے عہد میں ایک طلسم باندھ رکھا تھا اور اُن پر یہ  
مصرع صادق آتا تھا۔ نطق کو سونا زہے تیرے لب اعجاز پر

۱۔ علامہ عبد الغفور ہزاروی مروم کے دو صاحبزادے ہیں، ایک کا نام عبد الشکور ہزاروی اور دوسرے کا نام  
محمد طارق ہزاروی ہے۔ طارق ہزاروی میں بزرگان دین سے محبت و عقیدت کا مختصر موجد ہے، وہ ایک  
شائستہ اور باادب انسان ہیں، اس کے ساتھ ساتھ علم و ادب سے اُن کا لگاؤ بھی محسوس ہوتا ہے۔ عبد الشکور  
صاحب جنہیں مفتی کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، اپنے والد گرامی سے منوری مشابہت رکھنے کے علاوہ بعض  
معنوی خصائص میں بھی مماثلت رکھتے ہیں۔ مفتی صاحب کے بیان کے مطابق اُن کے والد مروم کم و بیش ۳۵ برس  
تک انعام میں منصب خطابت پر جلوہ گرہ رہے، بہر حال اس میں شک نہیں کہ جتنا عرصہ مروم نے گولڑہ شریف  
میں تقریر کی، عوام و خواص کو مفلوظ کرتے رہے۔ اُن کی وفات کے بعد اُن کے فرزند اکبر مفتی عبد الشکور صاحب  
اپنے والد گرامی کی جگہ انعام کے مواقع پر خطاب کرتے ہیں۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اُن کے علم و فن کو روز افزوں  
ترقی اور اپنے والد گرامی کی طرح انہیں مطالعہ کتب کا مزید شوق بھی عطا فرمائے۔ ع  
اللہ کرے زور بیاں اور زیادہ

محسوسات کو دیانت داری سے بیان کرنا ممنوع نہیں اور نہ ہی اسے چاہو سی یا خوشامد کہا جاسکتا ہے، البتہ کسی کے متعلق محسوسات کے بیان میں بخل و تنگ دلی سے کام لینا، یا اُس کے اظہار میں عار محسوس کرنا انسان کی اپنی خود پسندی اور کبر کی دلیل بھی ہو سکتا ہے۔ ایسی تعریف بلاشبہ مذموم و ممنوع ہے، جو خوشامد، مطلب برآری یا حصولِ قرب کی خاطر ہو۔ اُستادِ محترم حضرت مولانا فتح محمد صاحب علیہ الرحمۃ، اُستادِ مکرم حضرت مولانا فیض احمد فیض صاحب مدظلہ العالی، حضرت مولانا عطاء محمد صاحب بندیا لوی دامت برکاتہم اور حضرت علامہ عبدالغفور ہزارویؒ کے متعلق میں نے جو کچھ تحریر کیا ہے، میرے مزاج سے واقف احباب ان حضرات کے بارے میں میرے مذکورہ بالا محسوسات و مشاہدات کو مبنی بر تعلق نہیں سمجھیں گے، کیونکہ یہ صرف میرے ذاتی محسوسات نہیں۔ میرے مذکورہ خیالات سے ہر وہ شخص اتفاق کرے گا، جو کسی صاحبِ علم اور صاحبِ کمال کے اعترافِ عظمت کی اہلیت اور پھر حوصلہ بھی رکھتا ہو اور بخل و حسد کی مینک اُتار کر ادبِ کمال کو خراجِ تحسین پیش کرنے میں یک گونہ فخر اور مسرت بھی محسوس کرتا ہو۔ ویسے بھی کسی صاحبِ کمال کی تعریف کے وقت کچھ دیر کے لئے انسان کو اپنی آٹا کا گلا گھونٹ کر اپنی نفی کرنی پڑتی ہے اور اس کام کے لئے نہایت بلند حوصلے کی ضرورت ہے، یہ ہر کم ظرف، تنگ نظر اور حاسد کے بس کی بات نہیں۔ میدانِ بخل و حسد کے بعض شہسوار اپنی مسلم تاہلی کے باوجود اصحابِ کمال کے بارے میں چھوٹے الفاظ استعمال کر دیتے ہیں، حالانکہ اُن کی اپنی اہلیت کا یہ عالم ہوتا ہے کہ وہ کسی صاحبِ علم و فضل کی مجلس میں چند منٹ سے زیادہ نہیں بیٹھ سکتے، کیونکہ اس صورت میں اُن کی جہالت اور کم مانگی کا پول اہلِ محفل پر کھلنے لگتا ہے، لہذا ایسے جاہل معزور نہ تو اصحابِ کمال کو اپنے منہ سے کبھی تسلیم کرتے اور نہ ہی اُن سے زیادہ نشست و برخاست رکھتے ہیں۔ یہ انسانی نفسیات کا مسئلہ ہے۔ بہر حال یہ طے ہے کہ بہت ہی کم انسان کسی دوسرے کی صلاحیتوں اور کمالات کو پچھتم احترام دیکھنے اور انہیں بڑا خراجِ تحسین پیش کرنے کا حوصلہ رکھتے ہیں، کیونکہ فطرتِ انسانی کا چلن یہ ہے۔

ہم سری اپنی کسی کو کب گوارا ہو سکی  
دل ہی دل میں آدمی سے آدمی جستا رہا (زیبا ناروی)

جو لوگ کسی صاحب فن یا صاحب علم و فضل کی تعریف سے کتراتے ہیں اور اسے پسند نہیں کرتے، دراصل وہ لمحہ بھر کے لئے اپنی نفی کا حوصلہ نہیں رکھتے اور اپنی آنکھوں سے باہر آنے کی جرأت نہیں کر سکتے۔ بہر حال اگر کوئی شخص اپنے اندر یہ حوصلہ نہیں پاتا کہ وہ کسی کے علم و فضل یا زہد و تقویٰ جیسی صفات عالیہ کو خراج تحسین پیش کرنے کی نیت سے اُس کی تعریف میں دو بول کہہ سکے تو اُسے چاہیے کہ پھر وہ اپنی آنکھ کو ختم کرنے اور اپنے طاغوتِ کبر و پندار کو شکست دینے کی نیت ہی سے کسی صاحب کمال کی صحیح تعریف میں کم از کم بخل سے کام نہ لیا کرے، تاکہ یہ عمل اُس کے نامحسوس مرضِ کبر و پندار کے لئے ایک نفسیاتی علاج ثابت ہو سکے۔

یہاں ایک لطیفے کا، جو میرے ساتھ پیش آیا، نقل کرنا خالی از لطف نہ ہوگا۔ ایک خاصے تعلیم یافتہ اور جدید دانشور سے اتفاقِ ملاقات ہوا۔ دورانِ گفتگو میں اُن کی علمی قابلیت اور ذہنی استعداد کے اعتراف میں چند تعریفی جملے کہہ بیٹھا۔ موصوفِ مشکوٰۃ ایزدی بجالانے کے بجائے تڑپ کر کہنے لگے، کسی کے مُنہ پر اُس کی تعریف کرنا مناسب نہیں کہ اسے خوشامد اور تعلق کے ضمن میں شمار کیا جاتا ہے۔ یہ بات سُن کر مجھے حیرت کے ساتھ ذرا غصہ بھی آیا، جی میں آیا کہ عجیبِ الخلق انسان سے پاؤں پڑ گیا ہے، میں نے ہر چند بے شمار عقلی و نقلی دلائل پیش کیے، مگر کہاں صاحب۔ ک۔ زمیں مُنبد نہ مُنبد گلِ محمدؐ، وہ اپنی بات پر اڑے رہے۔ بالآخر میں نے کہا کہ آپ ذرا لفظِ تعریف کی تعریف تو کریں۔ بولے، تمہی بتا دو۔ میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ اپنے جس مصنوع کو جن اوصاف، کمالات اور خوبیوں سے نوازے، اُن کے بڑے اعتراف کو تعریف کہا جاتا ہے اور حقیقتِ حال کے بیان کو لفظِ تعریف سے موسوم کیا جاتا ہے۔ کہنے لگے کہ یہ کوئی معقول اور مُسکت جواب نہیں میں نے کہا: پھر سن لیجئے۔ جیسا کہ میں نے گزارش کی ہے کہ میرے نزدیک حقیقتِ حال اور نفسِ امر کو بیان کرنا کسی شے کی تعریف کہلاتا ہے، کیا آپ کو اس سے اختلاف ہے؟ اگر کوئی شخص آپ کے متعلق یہ کہہ دے کہ آپ ایک پکے مسلمان ہیں یا یہ کہ آپ اپنے باپ کے صحیح النّسب فرزند ہیں۔ کیا ان دو اُمور کا بیان کنندہ آپ کی حقیقتِ حال یا نفسِ واقعہ کو بیان کر رہا ہوگا یا نہیں اور کیا آپ میں ان دو اُمور کی تردید کی ہمت ہوگی؟ اگر اپنے بارے میں اس بیانِ حقیقت کو آپ اپنی خوشامد تصور کرتے ہیں تو یاد رکھیے قائل صرف وہی کہہ بیان



کر رہا ہے، جو آپ میں پایا جاتا ہے اور اگر یہ بھی خوشامد ہے تو کیا آپ اپنی کسر نفسی کی عادت کے زیر اثر یہ پسند کریں گے کہ کہنے والا آپ کو بچے مسلمان کے بجائے پکا کافر اور صریح النسب کہنے کے بجائے مجهول النسب کہہ دے۔ یہ سن کر وہ تڑپ اٹھے اور کہنے لگے، نہیں نہیں میں ایسا ہرگز نہیں کہنے دوں گا۔ میں نے کہا کہ پھر یہ بات طے پا گئی کہ حقیقت حال اور نفس واقعہ کو بیان کر دینا نہ تو خوشامد ہے اور نہ چاہلوسی۔ جس طرح مسلمان اور اپنے باپ کا صریح النسب فرزند ہونا ایک انسان کی قابل ذکر تعریفات میں شامل ہیں اور ان کا بڑا اظہار کر دینا آپ کے نزدیک خوشامد نہیں کہلا سکتا، بلکہ حقیقت حال کا بیان ہے، اسی طرح قدرت جس شخص کو ذہنی استعدادوں، صلاحیتوں اور علمی و فنی کمالات سے نوازتی ہے، بوقت ضرورت ان کا بڑا اعتراف خوشامد نہیں کہلا سکتا، لہذا وہ تعریف درحقیقت اُس ذات ہی کی تعریف ہوتی ہے، جس نے اُس صاحب کمال کو گونا گوں کمالات و فضائل سے نوازا ہے۔ بالفاظ دیگر کسی کے متعلق نفس واقعہ حقیقت حال اور سچے محسوسات کو بیان نہ کرنا انتہائی تنگ نظری، کور ذوقی، بخل و حسد اور پھر ذات باری کی اُس بارش العام کا انکار ہے، جو اُس نے محض اپنے فضل کی بنا پر اپنی کسی تخلیق پر کی ہو۔ لفظ تعریف سے بد کہنے والے اُن صاحب کے سامنے جب تعریف کی تعریف کا یہ مشکوک اور خوفناک انداز آیا تو فرمانے لگے کہ آپ اُن تمام محسوسات کو جو میرے متعلق آپ کے ذہن میں ہیں، بلا خوف تردید بیان کر دیا کریں، میں بالکل مطمئن ہو گیا ہوں۔

میں نے اُن سے مزید کہا کہ بذات خود کسی صاحب کمال کی تعریف اپنی عظمت کی دلیل ہوتی ہے۔ بعض ایسے تنگ نظر حاسدین بھی ہوتے ہیں، جو کسی صاحب کمال کی تعریف کرنا تو درکنار اُس کی تعریف سُنا بھی گوارا نہیں کرتے، بلکہ ایسے مواقع پر کسی باکمال شخصیت کی تعریف (جس سے اُن کی اپنی نہ بنتی ہو) کے خلاف اپنے کسی نہ کسی قول و فعل سے تردید کو جہاد فی سبیل اللہ سے کم نہیں سمجھتے اور چاہتے ہیں کہ اگر اُن میں کوئی لائق تعریف بات نہیں تو کسی اور کی تعریف اُن کے سامنے کیوں کی جائے؟ انسانی نفسیات کے مطابق یہ سب فطرتی اور کم نگاہی کا آخری درجہ ہے، ایسے کم نظر اور بے کمال حاسدین کی حالت اصحاب کمال کی تعریف کے وقت دیدنی ہوتی ہے اور اُن کے تمللانے کی ہیئت درج ذیل شعر کی ہمدانی نظر آتی ہے۔

آتش رشک و خند سے سنگ بھی خالی نہیں  
دید مونس کو ہونی اور طورِ جل کر رہ گیا

کہنے کا مقصد یہ ہے کہ اگر کوئی حصارِ خود پرستی و کبر سے باہر نکلنا اپنی شان کے خلاف سمجھتا ہو تو اُسے دوسروں سے اُمید ستائش کے بجائے اُمید جو رکھنی چاہیے، اس لئے کہ کبر و پندار بندوں کے لئے ایک عظیم عیب ہے، ہنر نہیں اور عیب کی تعریف نہیں کی جاتی۔ گویا کبر کی نسبت جب کسی بندے کی طرف ہو جائے تو ایک عظیم عیب بن جاتا ہے اور جب اس لفظ کا انتساب ذاتِ باری تعالیٰ کی جانب کر دیا جائے تو یہ لفظ اُس کی دوسری صفاتِ جلیلہ کی طرح ایک صفتِ کبریٰ کا درجہ حاصل کر لیتا ہے، اس لئے کہ المتکبر درہل اُسی کی صفت ہے اور درحقیقت اس کے لائق بھی اُسی کی ذاتِ بے ہمتا ہے، اسی لئے مقبولانِ خدا اپنے خالق و مالک کے سامنے عجز و انکسار ہی پیش کرتے رہے۔ جہاں صفاتِ کبریائی نے ظہور فرمایا، وہاں وہ میرزا بیدار کے اس شعر کی تفسیر بن گئے۔

بہر کجا ناز سر بر آرد نیل از ہم پائے کم ندارد  
تو و خرامے و صد تغافل، من و نگاہ و صد تمنا

ترجمہ۔ ناز جہاں اپنا سر اٹھاتا ہے، نیاز بھی اُسی قدر اپنے جوہر دکھاتا ہے۔ اگر محبوب کا خرام اپنے جلو میں سینکڑوں تغافل لئے ہوئے ہے تو نیاز مند عاشق بھی اپنی ایک نگاہ کے ساتھ سینکڑوں تمناؤں اور حسرتوں کا لشکر لئے ہوئے ہوتا ہے۔

راقم الحروف نے اُستادِ القراء حضرت علامہ قاری محبوب علی صاحب لکھنوی (م ۱۹۸۵ء) سے کم و بیش آٹھ دس سال تک فنِ قرأت و تجوید کی تعلیم حاصل کی۔ حضرت قاری صاحب مسلسل پچاس (۵۰) سال تک رمضان المبارک میں حضرت قبلہ بابو جی قدس سرہ کو قرآن مجید سناتے رہے۔ جب وہ لکھنوی میں تھے تو ہر سال وہاں سے آتے تھے۔ آپ فنِ قرأت و تجوید کے مشہور اُستادِ الاساتذہ حضرت قاری عبدالرحمن صاحب الہ آبادی (م ۱۳۴۹ھ) کے جانشین اور شاگرد تھے۔ حضرت قاری عبدالرحمن الہ آبادی بھی حضرت اعلیٰ گوٹروی قدس سرہ العزیز سے بیعت تھے۔ مجھے اُستادِ محترم حضرت قاری محبوب علی لکھنوی مرحوم کے ساتھ تقریباً پچیس (۲۵) سال تک انعام کے مواقع پر مجلسِ سماع میں ختم شریف پڑھنے کی سعادت حاصل رہی، وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِكَ جب قاری صاحب کا شاگرد ہوا تو اُس

وقت میری عمر آٹھ نو سال تھی۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ جب ۱۹۵۹ء میں جلیل امجد حضرت بابو جی قدس سرہ کی معیت میں اجیر شریف کی حاضری نصیب ہوئی تو درگاہ عالیہ کے سابق ممتوئی حضرت قبلہ سید اسرار احمد صاحب (م ۱۹۸۴ء) المعروف ممتوئی صاحب کے ارشاد پر حضرت خواجہ اکبر غریب نواز کے جوار رحمت میں بھی ختم شریف پڑھنے کی سعادت حاصل ہوئی۔

در اصل میرے جلیل امجد حضرت بابو جی انور اس کے مواقع پر حضرت قبلہ عالم گولڑوی قدس سرہ کے سامنے مجلس میں اپنے استاد محترم حضرت قاری عبد الرحمن جوپوری (م ۱۹۲۳ء) کے ساتھ جو گولڑے ہی مدفون ہوئے اور پھر ان کے وصال کے بعد حضرت قاری غلام محمد صاحب پشاور (م ۱۹۴۷ء) کے ساتھ ختم شریف پڑھا کرتے تھے۔ آپ نے اس آرزو اور خواہش کے تحت کہ یہ سلسلہ جاری رہے، مجھے حضرت قاری محبوب علی صاحب لکھنوی کا شاگرد بنایا۔

حضرت قاری صاحب کے تین صاحبزادے ہیں۔ مختار علی، مرغوب علی اور عبد الرحمن محمد اللہ تینوں حافظ اور قاری ہیں۔ حضرت قاری صاحب قیام پاکستان کے بعد حسن ابدال میں آباد ہو گئے تھے۔ عرصہ دراز تک آستانہ خوشیہ مہرہ گولڑہ شریف میں خطبہ عیدین دیتے اور جمعہ پڑھاتے رہے۔ ان کے صاحبزادے مختار علی تیس تیس سال کے عرصے رمضان المبارک میں گولڑہ شریف کی درگاہ میں قرآن مجید سناتے ہیں اور انور اس کے مواقع پر راقم الحروف کے ساتھ ختم شریف بھی پڑھتے ہیں۔ حضرت قاری محبوب علی لکھنوی نہایت مشفق، محنتی، غیور اور صاحب دل انسان تھے۔ گولڑہ شریف ہی میں مدفون ہوئے۔ قرآن مجید کے الفاظ و مخارج کا جو تقوڑا بہت شور میرے حلقے میں آیا، وہ بلاشبہ استاد محترم حضرت قاری محبوب علی لکھنوی کی شہانہ روز محنت کا ثمرہ ہے۔

حضرت قبلہ بابو جی نے میرے زمانہ طالب علمی میں مجھے جن دشوار اور صبر آزما مراحل سے گزارا، اُس کے دیگر نظری و عملی فوائد میں سے ایک سب سے بڑا اور اہم فائدہ مجھے یہ ہوا کہ پہلے میں ہر وقت قیمتی لباس، قیمتی سواری اور بلند و ارفع مقامات کی خواہش رکھتا

مگر اس سلسلے میں ایک حدیث مبارک کے الفاظ غلامک ہوں۔ مَن یُؤْتِیْ کُتُبَ الْعِلْمِ لِرَبِّیْهِ بِمَنْفَعَةٍ



تھا، جو بشری تقاضے کے خلاف بھی نہیں تھی، مگر اس خصوصی تربیت کے صدقے بحمد اللہ اب انداز فکر وہ نہیں رہا، چنانچہ بیش قیمت سواری، فاخرہ پوشاک اور رتیاں نہ رہیں سہن کی دیوانہ کن آرژو پہلے کی طرح اب میرے دل کو نہیں چھیڑتی، بعض اوقات تو احباب کی روک ٹوک کے باوجود انتہائی سادہ لباس میں بلا تکلف خواص کی محفل میں چلا جاتا ہوں اور مجھے اس میں ذرہ بھر عار محسوس نہیں ہوتی۔ ایک کھاتے پیتے گھرانے اور صاحبزادگی کے ماحول میں پروان چڑھنے والے کسی فرد کے لئے ایسا کرنا ذرا مشکل ہوتا ہے، اس کی وجہ وہی خاص تربیت اور بزرگانہ تلقین ہے کہ ہو سکے تو اپنے اندر کچھ کمال پیدا کرو، صرف صاحبزادے نہ بنو، محض باپ دادا کے تعارف پر انحصار نہ کرو، بلکہ اُن کی طرح علوم و فنون حاصل کرنے میں کوشاں رہو۔ خیر میں یہ تو نہیں کہتا کہ میں بڑا صاحب علم اور صاحب کمال ہوں، بلکہ مجھے نہ اس کا ادعا ہے اور نہ کوئی احساس۔ مجھے یہ دعویٰ بھی نہیں کہ اپنے جدِ امجد کی توقعات پر پورا اُتر سکا ہوں، لیکن بحمد اللہ اتنی بات ضرور ہے کہ اصحاب کمال کی مصاحبت اور اُن کے فیض نگاہ نے مجھے اکابر اُمت کے ارشادات کا کچھ نہ کچھ فہم

(بقیہ حاشیہ گزشتہ) أَخُو مِنْ اللَّهِ عَنهُ حَتَّى يَضَعَهُ مَتْنِي وَضَعَهُ (ترجمہ) جس نے نو دو نمائش کی غرض سے کوئی لباس پہنا، حق تعالیٰ ایسے شخص سے رُخ پھیر لیتا ہے تا آنکہ وہ اُس لباس کو اتار دے (اور) جب بھی اُتارے۔ (دیکھئے ہزارویک حدیث (مجموعہ اہادیث) مترجمہ فارسی از سید رضا علی زاہد، طبع اول، ص ۵۲۴، مطبوعہ لاہور، سن طباعت ۱۳۴۷ھ) کتاب ہذا کے صفحہ مذکورہ پر لفظ ثواب مرقوم ہے، جسے مؤلف نے ترجمہ کرتے وقت پہنارے کے معنی میں استعمال کیا ہے، یہ سہو کتابت معلوم ہوتا ہے کہ ثواب، لباس پہننے کے لئے مشتعل نہیں اور صاحب مُجد بھی اسی قول کا توتید ہے (ملاحظہ ہو المنجد، عربی، ص ۵۷، ایڈیشن ۷، مطبوعہ بیروت) لہذا یہ لفظ یقیناً ثواب ہے، جس کے بعد عبارت و ترجمہ میں کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔ اگر متن عبارت میں ثواب کے بجائے آثواب کا احتمال پیدا ہو تو پھر بھی عربی گرامر کی رو سے حَتَّى يَضَعَهُ کے بجائے حَتَّى يَضَعَهَا (ضمیر مؤنث) کا صل ہے اسی مضمون کی ایک حدیث شریف بہ تغیر الفاظ لسان العرب میں بھی موجود ہے۔ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں: مَنْ لَبَسَ ثَوْبًا شَفَسَ فِي أَلْبَسَهُ اللَّهُ تَعَالَى ثَوْبًا مَبْدُودًا۔ (ترجمہ) جس شخص نے نسائی لباس پہنا، اللہ تعالیٰ اُسے ذلت کا لباس پہنائے گا (دیکھئے لسان العرب، عربی، جلد اول، ص ۲۴۶، مطبوعہ بیروت) اسی مضمون کی ایک حدیث پاک مشکوٰۃ شریف میں بھی موجود ہے۔ (ملاحظہ ہو مشکوٰۃ شریف، کتاب اللباس)

ضرور عطا کر دیا ہے، اگر اتنا اقرار بھی نہ کروں تو باری تعالیٰ کی کھلی ناشکری ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ تقلباتِ روزگار کا دھارا آبِ مجھے کسی منفی سمت بہا کر نہیں لے جاسکتا اور وہ میرے لئے باعثِ پریشانی نہیں بن سکتا۔ بحمد اللہ اب تو وہ ہوائے شوق کی قوت وہاں لے آئی ہے مجھ کو جہاں منزل بھی گردِ کارواں معلوم ہوتی ہے (علامہ سیاح)

## راقم الحروف کا ذوق فقر

یہ عنوان جسے میں نے اپنی ذات کے لئے منتخب کیا ہے، اس سے بعض حضرات کو حیرت زدہ نہیں ہونا چاہیے۔ پروردگارِ عالم نے خود کو غنی کہا اور تمام افرادِ کائنات کو فقر سے موسوم کیا ہے۔ چنانچہ ارشادِ باری ہے: **وَاللّٰهُ الْغَنِيُّ وَانْتُمْ الْفُقَرَاءُ** (ترجمہ) اور اللہ تعالیٰ تو غنی ہے (کسی کا محتاج نہیں) بلکہ تم (اُس کے) محتاج ہو۔ کلامِ الہی میں فقر کا مفہوم بے کسی اور بے مانگی ہے۔ متصوفین کی اصطلاح فقر اسی آیت سے مستفاد ہے، جو اُن کے ہاں خود فکری اور بے نفسی کے معنی میں مستعمل ہے۔ مجھے معلوم ہے کہ مقام فقر بہت بلند ہے اور عبادِ منشِ نرسد دستِ ہر گدا حافظ، یعنی اُس کے دامن تک ہر گدا کا ہاتھ نہیں پہنچ پاتا۔ لہذا مجھے اُس فقر کا اذکارِ برکز نہیں اور نہ ہی میں اہل فقر میں سے ہونے کی خوش فہمی میں مبتلا ہوں۔ البتہ اُس غنی مطلق نے میری فطرت کو جو ذوقِ دعوت فرمایا ہے، اگر اُس کا بھی اظہار نہ کروں تو کفرانِ نعمت ہوگا۔ میری ایک اُردو غزل کا یہ شعر فطرت کی اسی عنایتِ خاص کی غمازی کرتا ہے۔

ادا ہوتے رہیں گے اُن کے در پر مگر بھر سجدے

مشیت نے مری قسمت میں خاکِ آستان رکھ دی

یہی وجہ ہے کہ اگر مجھے مسندِ ناز پر بیٹھنے کو کہا جائے تو میرا ذوق فقر کتراتا ہے، جب کہ خاکِ نشینی سے یک گونہ قلبی راحی سکون اور طمانینت محسوس ہوتی ہے، شاید یہی راستہ دنیا سے فقر کی طرف جاتا ہے۔

شاید اسی کا نام محبت ہے شیفہ  
اک آگ سی ہے سینے کے اندر لگی ہوئی (شیفہ)  
یہ اور بات کہ اگرچہ صاحبزادگی کی تمام دل شکن اور دل رُبا دواؤں کو خیر باد  
کہے ہوئے ایک زمانہ بیت گیا، مگر اب بھی جب کبھی نخوت و کبر کا کوئی دل خراش اور  
ناقابل برداشت منظر سامنے آجاتا ہے تو اندر کا شاعر دفعتاً پکار اٹھتا ہے کہ استاد! تم بھی  
ڈرا عمر رفتہ کو آواز دینا (صنی لکھنوی)

## قائمی کا حکمانہ استدلال

ارباب علم و فضل اور اصحاب فن کو جو سیرابی اور ذہنی سکون حاصل ہوتا ہے وہ  
اہل ثروت دنیا داروں، نوابوں اور شاہوں کے مقدر میں کہاں۔ اس سلسلے میں  
ایران کے مشہور شاعر خلاق المعانی حکیم قائمی (م ۱۲۷۰ھ) کا ایک واقعہ قابل توجہ ہے۔  
اہل علم جانتے ہیں کہ قائمی فارسی کا نامور قادر الکلام اور طباع شاعر تھا۔ کم عمری میں  
اُس کے علم و فضل اور سخن کا یہ مقام تھا کہ سن رسیدہ اور نمستہ ارباب علم و فن اُس  
کے ساتھ مشاعرہ پڑھنے سے کتراتے اور حسد کرتے تھے۔

ایک مرتبہ وہ کسی مجلس میں گیا، تو بادشاہ کے حکم الشعراء اور دیگر نامور اساتذہ سخن  
نے اُس کی ذرا آؤ بھگت نہ کی، چنانچہ وہ جوتیوں ہی میں بیٹھ گیا۔ اُس پر اُس کے شاگرد  
تلائے کہ ہم ایسا ہرگز نہیں ہونے دیں گے، بزرگی بہ فعل است نہ بہ سال کے مطابق اگر کپ  
عمر میں ان سب سے کم ہیں تو کیا ہوا۔ علم و فضل، ذہن اور قادر الکلامی میں تو سب سے  
بڑھ کر ہیں۔ لہذا آپ کو صدر مجلس ہونا چاہیے، جوتیوں میں کیوں بیٹھتے ہیں، اٹھیں! یا تو  
آگے چل کر اپنے شایان شان مقام پر بیٹھیں یا پھر واپس چلے جائیں۔ شاگردوں کی یہ  
تلخ نوائی سن کر قائمی نے فی البدیہہ ایک قلمہ کہا۔ اندازِ استناد و یدنی ہے کہ اُس ظالم  
کا ذہن رسادیل کے لئے آنا فانا کہاں پہنچ گیا۔ لیجئے وہ قلمہ حاضر ہے، آپ بھی پڑھ لیجئے۔

گرفتار نشست قائمی نے ترانگہ نے مرا اَدب است

قُلْ هُوَ اللّٰهُ کہ وصفت خالق است زیرِ تَبَّتْ يَدَايَ لِهَقَب است

ترجمہ و تشریح۔ اگر قائمی پست مقام پر بیٹھ گیا تو یہ بات نہ آپ کے لئے باعث شرم و



عاری ہے اور نہ وہ کسی کے پاس ادب کے لئے نیچے بیٹھا ہوا ہے۔ سورۃ اخلاص، جس میں خالق کائنات کی تعریف اور اُس کا ذکر ہے، قرآنی ترتیب تلاوت کے مطابق سورۃ لہب کے نیچے لکھی گئی ہے گویا کسی صاحبِ علم و فضل یا قابلِ عزت و تکریم کے نیچے بیٹھ جانے سے اُس کے مرتبہ و مقام میں سرِ مُؤ فرق نہیں پڑتا، اگر حاسدین دانستہ ایسے لوگوں کو نچلے مقام پر بٹھادیں، جب بھی باشعور حاضرین مجلس کی نگاہوں کا مرکز وہی اصحابِ فضل و کمال رہا کرتے ہیں۔ بقول شاعر۔

ہزار مجمعِ خوبانِ ماہِ رُو ہو گا

نگاہ، جس پہ ٹھہرائے گی، وہ تو ہو گا

اگر ایسے لوگوں کو نچلے مقام پر بٹھانے سے اُن کا رتبہ کم ہو جاتا تو پھر سورۃ اخلاص کا ضرور کم ہوتا کہ وہ سورۃ لہب کے نیچے ہے، مگر سب جانتے ہیں کہ سورۃ لہب، سورۃ اخلاص سے اوپر ہونے کے باوجود اُس کی عظمت و جلالت کا مقابلہ نہیں کر سکتی، کہاں ربِّ قدوس کی ذات و صفات کا ذکر اور کہاں ابو لہب کا تذکرہ۔ اتنی بات ضرور ہے کہ نچلے مقامات پر وہی لوگ بیٹھنے کا حوصلہ رکھتے ہیں، جو علم و فضل اور کمالاتِ ذہنی کی بلندیوں پر براجمان ہوں، یہ عام لوگوں کے بس کی بات نہیں۔ اس لئے کہ ایسا کرنے سے انہیں شرم و افسوس گیر ہوتی ہے، گویا عام ذہن کے لوگوں کو مسند اور صدارتِ فضل کے سہاروں اور بیساکھیوں کا محتاج ہونا پڑتا ہے اور باکمال لوگ جہاں بھی بیٹھ جاتیں، اُس جگہ کو مسند کا درجہ مل جاتا ہے، گویا ایسے اصحابِ فضل و کمال درج ذیل شعبہ کے مصداق ہوا کرتے ہیں۔

خلوصِ دل سے جو سجدہ ہو، اُس سجدے کا کیا کہنا

دیں کعبہ شَرِک آیا، جہیں ہم نے جہاں کھ دی (سیلابِ اکبر آبادی)

صاحبزادگی کے مسموم اثرات کے متعلق جو کچھ عرض کیا گیا اور جن خصائلِ قبیلہ کی نشان دہی کی گئی، اس سے کوئی مخصوص خاندان یا اُس کے مخصوص افراد ہرگز مراد نہیں، بلکہ میں حیثِ مجموع تمام خاندانوں اور اس کے تمام ذرائع کو سامنے رکھ کر ایک جائزہ لیا گیا۔ اگر دنیا سے صاحبزادگی سے تعلق رکھنے والے تمام صاحبزادگان جذباتِ غضب کو بالائے خالق رکھ کر ان گوارشات پر غور فرمائیں گے تو یقیناً وہ اس مؤذی مرض سے نجات

حاصل کر کے غرور و تکبر، جہالت، حرص دُنیا، جاہ طلبی اور اس قسم کے تمام عُیُوب سے دامن بچا سکیں گے۔ غرور ایسی بلا ہے کہ قرآن و سنت میں اس کے متعلق سخت تہدید آئی ہے۔ جو شخص (خواہ وہ کسی طبقے سے تعلق رکھتا ہو) یہ خواہش کرے کہ جب وہ آئے تو لوگ تعظیماً اُس کے لئے اُٹھاکریں، ایسے شخص کے لئے حدیث پاک میں رسالتِ مآب ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا ہے: مَنْ مَسَّ لَا أَنْ يَتَمَثَّلَ لَهُ الرَّجَالُ قِيَامًا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ (رواہ الترمذی و ابو داؤد) (ترجمہ) جسے یہ بات پسند ہو کہ لوگ اُس کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جائیں، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں تیار کر لے۔ (انتہی) لہذا ہر طبقہ اور ہر شعبہ کے لوگوں کو بالعموم اور طبقہ علماء و مشائخ کو بالخصوص حدیثِ محکمہ بالا ہمیشہ پیش نظر رکھنی چاہیے اور انسانی میلِ ملاپ میں اپنی نیت کا محاسبہ کرنا چاہیے۔ اگر از خود لوگ کھڑے ہو جائیں تو اس پر فخر کرنے، خوش ہونے اور اُکڑنے کے بجائے عاجزی و فروتنی کا اظہار کرتے ہوئے لوگوں کو اپنے حق میں ایسا کرنے سے روکنا چاہیے، اگرچہ عقیدت مند نہیں دُکتے، تاہم اپنی طرف سے یہ غلو میں نیت اس صورت کو اپنی ذات کے لئے ناپسند کرنے کا اظہار کرنا گردن کبر توڑنے کا بہترین نسخہ ہے؛ اس لئے کہ جس کی عزت حقیقی طور پر باشعور لوگوں کے دلوں میں ہوتی ہے، اُس کے لئے کوئی اُٹھ نہ اُٹھے، اُس کی شخصیت پر نہ تو کوئی اثر پڑتا ہے اور نہ ہی وہ اسے محسوس کرتا ہے۔ اپنی تعظیم کے لئے نہ اُٹھنے پر وہ شخص رنجیدہ اور شرمسار ہوتا ہے، جو بے چارہ علمی فضائل و کمالات اور اخلاقِ عالیہ سے تہی دامن ہو، اُس کی یہ سوچ کہ اُسے بھی اربابِ علم و فضل اور اصحابِ کمال کی سی تعظیم و تکریم دی جائے، بڑی احمقانہ ہے۔

## اہل بیت کی ترکیب لفظی اور اس کے مصادیق

قرآن مجید میں وارد شدہ اہل بیت کی لفظی ترکیب آج مطہرات اور آلِ عباد و لوگوں کو محیط ہے۔ یہی جمہور علمائے کرام کا مسلک ہے۔ سیاقِ آیات اس امر پر واضح دلالت کرتا ہے کہ ازواجِ مطہرات اس کا مصداقِ اولیں ہیں۔ شیعہ ائمہ اثنی عشریہ کو اہل بیت میں شامل نہیں مانتے اور استدلال کرتے ہیں کہ آیت کریمہ میں عَنكَو اور يَكْفُرُكَو کے ضمائر مذکر ہیں، اگر یہاں

لے دیجئے مشکوٰۃ شریف، باب التیام، ص ۳۰۳، مطبوعہ القیومی کاپنور (بھارت)

ازواج مُراد ہوتیں تو ضمیر میں مَوْتَحٌ عَنکُنْ اور یُکْرِمُوکُنْ وارد ہوتیں؛ نیز یہاں پر بیت کا لفظ مذکور ہے، جو واحد ہے۔ اگر ازواج مُراد ہوتیں تو بیت کے بجائے بیوت کا لفظ استعمال ہوتا۔ پھر اہل سنت کی کتابوں میں بھی ایسی روایات ہیں کہ اہل بیت سے مُراد صرف حضرت حمزہ ہیں۔ شیعوں کے شیخ الطائفہ طوسی نے التبیان اور شیخ طبرسی نے مجمع البیان میں اسی قسم کے اعتراض وارد کئے ہیں، علمائے اہل سنت نے شیعوں کے ان تمام اعتراضات کا تحقیقی انداز میں دیکھا ہے۔ شیعوں کے پہلے اعتراض یعنی مذکور ضماائر کے استعمال کئے جانے کے متعلق صاحب روح المعانی اور دیگر مفسرین نے لکھا ہے کہ لفظ اہل بیت مذکور ہے اگرچہ باعتبار معنی مَوْتَحٌ ہے۔ عربی لغت میں اکثر معنی کا لحاظ نہیں رکھا جاتا، صرف لفظ کے مطابق ضمیر لایا جاتا ہے، جیسا کہ سورۃ ہود میں وارد ہے کہ جب فرشتے حضرت ابراہیمؑ کو حضرت اسحقؑ کی ولادت کا مُژدہ سناتے ہیں تو پاس کھڑی اُن کی اہلیہ مطہرہ حضرت سارا ہنس کر تعجب کرتی ہیں چنانچہ ارشاد ہوا: قَالَتْ یٰوَسَّیْلَتِیْ مَا اِلٰی وَاَنَا بَجُودٌ وَهٰذَا بَعْلِیْ شَیْخًا اِنَّ هٰذَا لَشَیْءٌ مُّجِیْبٌ مَّا رَجَمْتُ کُنَّ لَیْسَ لَیْسَ حِیرَانِ میرے ہاں بچہ ہوگا حالانکہ میں بُوڑھی ہوں اور میرے خاوند بھی بُوڑھے ہیں، یہ تو بڑی عجیب بات ہے۔ اس پر فرشتے کہتے ہیں: اَلْعَجَبِیْنِ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ رَحْمۃُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہٗ عَلَیْکُمْ اَہْلَ الْبَیْتِ ترجمہ: اے سارا! کیا تم اللہ کے حکم پر تعجب کرتی ہو؟ اے اہل بیت! تم پر اللہ تعالیٰ کی رحمت اور برکتیں نازل ہوں۔ اس آیت کریمہ میں تعجبین مَوْتَحٌ کا صیغہ ہے، لفظ اہل بیت کے پیش نظر بعد کا ضمیر مَوْتَحٌ استعمال نہیں ہوا، بلکہ عَلَیْکُمْ مذکور کا ضمیر استعمال ہوا ہے حالانکہ بالاتفاق اس سے حضرت سارا ہی مُراد ہیں۔ ۲۲ ویں پارے کی ابتدا میں دیکھ لیجئے: وَمَنْ یَقْنُتْ مِنْکُمْ لِلّٰہِ وَرَسُوْلِہٖ کے کلمات قدسیہ میں مِنْکُمْ مَوْتَحٌ کا ضمیر ہے اور بالاتفاق یہاں ازواج مُراد ہیں، یَقْنُتْ مذکور کا صیغہ ہے۔ چاہئے تو یہ تھا کہ یَقْنُتْ کے بجائے قَنْتُ استعمال ہو، چونکہ لفظ مَنْ مذکور ہے،

۱۔ القرآن ۷۲: ۷۲

۲۔ القرآن ۷۳: ۷۳

۳۔ القرآن ۷۳: ۷۳

۴۔ واضح ہو کہ عام طور پر لفظ ضمیر کو مَوْتَحٌ بولا اور لکھا جاتا ہے، جو اہل تحقیق کے نزدیک درست نہیں، استاد سخن حضرت حافظ جلیل حسن جلیل مانگ پوری کے شاگرد منشی غلام حسین آفاق بنارس (م ۱۹۳۳ء) اس لفظ کی تحقیق میں لکھتے ہیں: ضمیر پر معنی میں مذکور مستعمل ہے (ملاحظہ ہو معین الشعراء، ص ۲۶۹، طبع اول، مطبوعہ مکتبہ)



اس لئے اس کی رعایت سے ضمیر مذکور استعمال ہوا ہے۔ اس نوع کے بہت سے شواہد موجود ہیں، جن کی روشنی میں شیعوں کا یہ استدلال باطل ہو جاتا ہے۔ نیز اگر مذکور ضماائر کی وجہ سے مجلے میں موتث شامل نہیں تو پھر سیدہ زہرا خاتون جنت سلام اللہ علیہا کو کس طرح شامل مانا جائے گا؟ قرآن حکیم میں کثرت سے احکام کے صیغے مذکور کے ہیں، حالانکہ موتث بھی اس میں شامل ہیں۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوا کہ صیغہ مذکور کا ہے اور مراد صرف موتث ہے۔ جیسے ارشاد ربانی ہے: **فَقَالَ لَا هِلَالَ لَكُمْ كَوْثَرًا**، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی زوجہ صفراء، صفوراء یا صفیراء سے فرمایا ذرا ٹھہر جاؤ! صاحب روح المعانی یہاں بڑے پتے کی بات لکھ گئے ہیں۔ وہ یہ کہ اہل بیت سے مراد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی ازواج مطہرات ہیں۔ یہاں سیدہ دو عالم صلی اللہ علیہا کی رفعت و عظمت کے پیش نظر تغلیب کے طور پر ضمیر مذکور استعمال کیا گیا ہے۔ اُن کی عبارت ہے: **وقيل المولد هو صلي الله عليه وسلم ونساء المطهرات رضى الله عنهن وضايف جمع المذكر لتغليبهم عليه الصلوة والسلام عليهم**۔

شیعوں کے دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ازواج مطہرات کے مجرور کی دو حیثیتیں تھیں، ایک اُن کی اپنی قیام گاہ کی حیثیت۔ چنانچہ جب اس حیثیت سے مجرور کا ذکر کیا جاتا ہے تو بیوت کا لفظ استعمال ہوتا ہے، اس لئے کہ اُن میں سے ہر ایک کا بیت الگ تھا۔ ارشاد ہوا: **وَقَدْ رَفَعْنِي فِي بُيُوتٍ يُكَتَّبُ عَلَيْهَا** اور اس سے اگلی آیت میں ہے: **وَإِذْ كُنَّا فِي بُيُوتٍ يَخْلَلُ مِنْهُنَّ الْمُطَهَّرَاتُ**۔ دوسری حیثیت اُن مجرور کی رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے ہے کہ وہ سارے کے سارے بیت البتہ ہیں اور نبی کا بیت ہونے میں اُن کی جہت ایک ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں بیت نبی کی جہت سے بشارت

لے القرآن ۱۰: ۲۰

۱۔ آپ کی زوجہ کے نام کے متعلق تین اقوال ہیں۔ دیکھئے حاشیہ جمل بر جلالین شریف، از علامہ سیلیمان الجمل،

ص ۳۴۹، مطبوعہ المکتبۃ الاسلامیہ

۲۔ دیکھئے تفسیر روح المعانی جلد ۸، البحر الثانی والعشرون، ص ۱۲، مطبوعہ مصر

۳۔ القرآن ۳۳: ۳۴

۴۔ القرآن ۳۳: ۳۴

تفسیر دی جا رہی ہے، اس لئے لفظ اہل بیت وارد ہوا۔ صاحب روح المعانی اور دیگر مفسرین کی یہی تحقیق ہے۔

شیعوں کا تیسرا اعتراض کہ اہل سنت کی بعض روایات میں بھی اہل بیت سے مراد صرف آلِ عباس ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کثیر روایات اور ثقہ روایات کے اعتبار سے تو وہی مفہوم ثابت ہوتا ہے، جو مجہور کا مسلک ہے۔ اگر چند روایات میں یہ مفہوم ہو تو اولاً وہ سیاقِ قرآن کے خلاف ہونے کی وجہ سے مرجوح ہیں۔ ثانیاً ان کے راوی درجہ ثقات کو نہیں پہنچتے، بلکہ مجرد، ضعیف اور ساقط الاعتبار ہیں۔ ایسے راویوں میں ایک علی بن یزید ہے، جس کے متعلق امام عسقلانی "تہذیب التہذیب" میں لکھتے ہیں :-

لَيْسَ بِالْقَوِيِّ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ عَنْ الثَّقَاتِ وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ لِحَادِيثِهِ لَا تَشْبَهُهُ أَحَادِيثُ الثَّقَاتِ (ترجمہ) وہ قوی نہیں، ثقات سے منکر احادیث روایت کرتا ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ اس کی روایات ثقات کی روایات سے کوئی مشابہت نہیں رکھتیں۔

ایک اور راوی ابو داؤد ہے، یہ وہ ابو داؤد نہیں، جو صاحب سنن ہیں۔ علامہ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ ابو داؤد الاعلیٰ نفع بن حارث کذاب ہے۔ یعنی اندھا ابو داؤد جس کا نام نفع بن حارث ہے، کذاب ہے۔ علامہ ابن جریر عسقلانی "تہذیب التہذیب" میں لکھتے ہیں :-

مَذْرُوءُ الْحَدِيثِ ضَعِيفٌ يُضَعُّ الْحَدِيثُ لَيْسَ بِشَيْءٍ كَانَ يَغْلُو فِي الرَّفْضِ۔ یعنی محدثین اس کی روایت کردہ حدیث ترک کر دیتے ہیں، یہ ضعیف ہے، حدیثیں گھڑتا ہے، یہ کچھ بھی نہیں، رفض میں خالی ہے۔ ایک اور راوی عبد اللہ بن عبد القدوس ہے، جس کے متعلق علامہ ابن جریر لکھتے ہیں :-

قَالَ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ لَيْسَ بِشَيْءٍ رَافِضِيٍّ خَبِيثٌ۔ یعنی یہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا، رافضی خبیث ہے۔ یہ امام یحییٰ بن معین کی رائے ہے۔ ایک راوی کا نام مندل ہے، اس کے متعلق علامہ ابن جریر لکھتے ہیں :-

قَالَ أَحْمَدُ ضَعِيفٌ الْحَدِيثُ قَالَ يَحْيَى لَيْسَ بِشَيْءٍ وَابْنُ خُبَّارٍ أَدْخَلَهُ فِي الضَّعَفَاءِ (تہذیب التہذیب) یعنی حضرت

علامہ جلالہ تفسیر ضیاء القرآن، الزہیر کرم شاہ بھیروی، جلد ۴، ص ۵۲، مطبوعہ لاہور

علامہ دیکھتے ایضاً

علامہ دیکھتے تفسیر ضیاء القرآن، جلد ۴، ص ۵۲، مطبوعہ لاہور

امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا: مندل ضعیف الحدیث ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ وہ کچھ بھی نہیں اور امام بخاریؒ نے اسے ضعیف میں شمار کیا ہے۔

قرآن مجید کی اصطلاح میں اہل کے لفظ کا اطلاق بیوی پر ثابت اور محقق ہے، چنانچہ حضرت سارا کو اہل بیت کہا گیا۔ اسی طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بیوی کے متعلق اہل کا لفظ بولا گیا اور کئی مقامات پر حدیث پاک میں آتا ہے: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اعطى الاہل حظین (رواہ ابو داؤد) رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل کو مال غنیمت میں سے دو حصے دیئے۔ لفظ اہل کی وضاحت کرتے ہوئے امام المحققین حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ لکھتے ہیں:۔ اہل بہ مذہبہ ذکسر یا بر وزن کاہل مردے کہ اور ازن باشد یعنی اہل اُس مرد کو کہتے ہیں، جس کی بیوی ہو۔

امام لغت علامہ جوہریؒ صحاح میں رقم طراز ہیں:۔ اہل الذَّجُلِ اَہْلُ الدَّارِ وَقَدْ اَہَلَ فُلَانٌ یَا اَہْلُ و یَا اَہْلُ اُھْوَا اَی تَزْوِج وَ کَذَلِکَ تَاہَلَ قَالَ ابُو زَیْدٍ اَہَلَّکَ اللّٰهُ فِی الْحَبْتِ اَی اَدْخَلَکَہَا وَ زَوَّجَکَ فِیہَا۔ عربی زبان کے استعمال، اطلاق اور محاورے میں بیوی کو اہل سے خارج نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ قرآن و حدیث اور ائمہ لغت کے مذکورہ اقوال اس پر شاہد ہیں۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذَلِکَ شیعہ ذریعہ جرات تو کریں کہ حضرت خاتونِ جنت سلام اللہ علیہا کے متعلق کہہ دیں کہ وہ حضرت شیر خدا علی المرتضیٰ کریم اللہ وجہہ کے اہل بیت میں سے نہیں ہیں۔ یا حضرت شہر بانو حضرت امام حسینؑ کے اہل بیت میں سے نہیں، یا کم از کم اپنی بیوی کے بارے ہی میں کہہ دیں کہ وہ اُن کے اہل خانہ میں سے نہیں ہے۔ بخدا ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ائمہ اہل بیت کی ادواج تو اُن کے اہل بیت میں داخل ہوں اور خود شیعہ کی بیویاں بھی اُن کے اہل خانہ میں شمار ہوں، مگر سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ادواج مقتدرہ کو آپ کے اہل بیت کی فہرست سے نکال دیا جائے۔

۱۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب الفی، ص ۳۵۹، مطبوعہ القیومی کراچی (بجارت)

۲۔ دیکھئے اشعۃ اللمعات (فارسی) للشیخ دہلوی، جلد ۱، ص ۲۷۳، مطبوعہ نو لکھنؤ، سن طباعت ۱۴۱۳ھ

۳۔ بحوالہ تفسیر ضیاء القرآن، جلد ۴، ص ۵۵، مطبوعہ لاہور



اے تاجور سریر امکان مددے      سالارِ اُفم، جلیبِ یزداں مددے  
 از عرصہ دہرِ ستیزے پیدا است      لے مونس جانِ درد منداں مددے  
 (راقم المحروف)

## قرآن و حدیث میں مقامِ اہلِ بیت

جہاں تک احکامِ شرعیہ اور حد و ذلت کا تعلق ہے، وہ اُمت کے دیگر افراد کی طرح اہلِ بیتِ کرام پر بھی یکساں لاگو ہوں گے۔ گویا احکامِ صوم و صلوٰۃ، مسائلِ نکاح و طلاق اور دیگر فرائض و اُمور میں اہلِ بیت دوسرے افرادِ اُمت کے ساتھ برابر کے شریک اور مخاطب ہیں اور اُن کے لئے ان اُمور میں کوئی تخصیصی حکم موجود نہیں، جس سے انہیں مستثنیٰ قرار دیا جائے، جیسا کہ مجددِ ملت حضرت سید پرہیز علی شاہ قدس سرہ آئیہ ظہیر کی تشریح میں فرماتے ہیں:-

”ساداتِ فاطمیہ، جو قیامت تک ہونے والے ہیں اور جو لوگ اہلِ بیت میں شمار ہیں، جیسے حضرت سلمان فارسیؓ، سب اس آیت کے حکم میں داخل ہیں اور وہ خواہ کیسے ہی گنہگار ہوں، اُن کا حشر اس حال میں ہوگا کہ مغفور ہوں گے، لیکن اس مغفرت کا ملہ کا ظہور آخرت میں ہوگا، دُنیا میں اگر اُن سے کوئی ایسا فعل سرزد ہو، جس پر شرعی حد جاری ہوتی ہے تو وہ اُن پر بھی جاری کی جائے گی، جیسے توبہ کے باوجود زانی پر ثبوتِ جرم کے بعد حد لگائی جاتی ہے، جو ایک صحابی حضرت مائتہ کے قہقہے سے ظاہر ہے، جنہیں توبہ کے بعد شرعی حد لگائی گئی۔“

## احکامِ شرعیہ کا اطلاق اور اہلِ بیت

حضرت اعلیٰ گوٹڑویؒ کی مذکورہ تشریح دراصل اُن لوگوں کے بعض خیالات کا رد کرتی ہے، جو سادات کو تعزیرات و حدودِ اسلامیہ اور احکامِ شرعیہ کی قیود سے آزاد سمجھتے اور یہ

لے دیکھتے تصفیہ مابینِ شتی و شیعہ، از حضرت اعلیٰ گوٹڑویؒ، ص ۵۷-۵۸، مطبوعہ لاہور، سن طباعت  
 مارچ ۱۹۷۹ء

کہتے ہیں کہ جب آیہ تطہیر میں اُن کو ہر گناہ سے پاک فرمایا گیا تو اب اُن کا کوئی فعل گناہ کی حد میں نہیں آتا، کیوں کہ جب گناہ ہی نہیں تو حد کیسی؟ مگر حضرت اعلیٰ گوڑوئیؒ نے شریعتِ مطہرہ کے قوانین کے بارے میں یہ بتایا کہ وہ ہر اُس شخص پر لاگو ہیں، جو کلمہ گو ہے۔ چاہے سید ہو، یا غیر سید۔ قریشی ہو یا غیر قریشی۔ دین حق کے مجملہ احکام کا اطلاق سب پر یکساں ہوگا، ورنہ یہ بات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی عالم گیر شریعتِ مطہرہ کی شان کے سرسری منافی ہے کہ اُس کا اطلاق و اجرا آپ کی اپنی اولاد پر نہ ہو اور دوسرے افرادِ اُمت پر ہو۔ حضرت پیر صاحب قدس سرہ مزید فرماتے ہیں کہ اگر اذہابِ الربحیہ اور تطہیر سے مراد محض فضل و مہبت کی رُو سے گناہوں سے پاک کرنا ہے، بغیر اس کے کہ کسی عمل کا عوض یا صلہ ہو تو یہ معنی اُس صورت میں کہ اہل بیت سے مراد اُتھاتُ المؤمنین ہی ہوں، جیسا کہ ابن عباسؓ اور عکرمہؓ کا قول ہے۔ نظم قرآنی سے نہیں سمجھا جاتا، البتہ اگر ان الفاظ کو در رنگ تبلیغِ اوامر و نواہی دیکھا جائے تو ان کے معانی زیادہ صحیح ہوں گے۔ یعنی اے اہل بیت! اللہ تعالیٰ تم سے ناپسندیدہ امور دور کرنے اور تمہیں پاک و صاف کرنے کا ارادہ رکھتا ہے، جس کی صورت یہ ہے کہ اگر تم نے اوامر و نواہی شرعیہ کے مطابق عمل کیا تو اس کا نتیجہ اور اجر تمہارے لئے یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ پاک و مصلح کر دے گا۔ آیہ تطہیر کا یہ مطلب نہیں کہ یہ پاک گروہ معصوم ہے اور اس سے صدورِ خطانا ممکن ہے۔

ایک اور آیت قرآنی بھی معنی مذکور پر شاہد ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:۔ **فَاَيُّ ذُنُوبِكُمْ يُجْعَلْ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَٰكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ** (ترجمہ) اللہ تعالیٰ (تبلیغ احکام شرعیہ سے) تم پر کسی قسم کی تنگی نہیں کرنا چاہتا، لیکن اس ذریعہ سے تم کو پاک کرنا اور تم پر اپنے انعام و احسان کو پورا کرنا چاہتا ہے تاکہ تم شکر کرو اس معنی کو ایک اور جگہ یوں ارشاد فرمایا ہے:۔ **يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّيسَ الَّذِي فِيكُمْ وَيُكْوِّنَ لَكُمُ السِّلَاحَ الَّذِي فِيكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ** (ترجمہ) اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ اپنی آیات تم سے

۱۔ دیکھئے تصفیہ مابینِ مشنّی و شیعہ، ص ۵۴، مطبوعہ لاہور

۲۔ القرآن ۶: ۵

۳۔ القرآن ۲۶: ۱۴





سے ہوتی ہے: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا (ترجمہ) اے نبی! آپ فرمائیے اپنی ازواج (مطلعات) کو، اپنی صاحبزادیوں کو اور مجملہ اہل ایمان کی عورتوں کو کہ (جب وہ باہر نکلیں تو) ڈال لیا کریں اپنے اوپر چادروں کے پتلے۔ اس طرح وہ بہ آسانی پہچان لی جائیں گی اور پھر انہیں ستایا نہیں جائے گا اور اللہ تعالیٰ بہت بخشنے والا ہر دم رحم فرمانے والا ہے۔

مولانا پیر کرم شاہ بھیروی کے الفاظ کے مطابق مدینہ طیبہ میں یہود و مشرکین کافی تعداد میں آباد تھے، جن کے ادب و باش، لٹنگے نوجوان شرم و حیا کی قدروں سے نا آشنا اور فسق و فجور کے دلدادہ تھے، اُن کی دوسری گھٹیا اور کمینہ حرکات کے علاوہ ایک رذیل عادت یہ بھی تھی کہ جب عورتیں اپنے گھر سے کسی ضروری کام سے نکلتیں تو وہ دور تک اُن کا تعاقب کرتے، خصوصاً شام کے دُھند کے میں جب مستورات قصائے حاجت کے لئے باہر جاتیں تو راستوں پر نشیبی جگہوں پر درختوں کی اوٹ میں کھڑے ہو جاتے اور جب کوئی عورت اُدھر آنکلتی تو اُس کو پھانسنے کی کوشش کرتے۔ یہ اُن کے ہاں عام دستور تھا، اس کو زیادہ مصوب بھی نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اُن کے بڑے بوڑھے بھی ایسی حرکتوں کو جوانی کی غریبیاں کہہ کر ٹال مٹول کر دیا کرتے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یثرب کی سرزمین کو اپنے قدمِ مہینتِ لزوم سے مشرف کیا اور مسلمان خواتین کو بھی ضروری کاموں کے لئے گھر سے نکلنا پڑتا تو وہ ادب و باش ہی رذیل حرکتیں کرتے، اگر انہیں ٹوکا جاتا تو وہ کہتے: ہم پہچان نہیں سکے کہ یہ مسلم خاتون ہے، ورنہ ہماری کیا مجال تھی کہ ہم ایسا کرتے۔ چنانچہ مسلمانوں نے اپنی اس تکلیف کا تذکرہ بارگاہ رسالت میں کیا تو یہ آیت نازل ہوئی۔ اے نبی مکرم آپ اپنی ازواجِ مطہرات، اپنی دخترانِ پاک، نہاد اور ساری مسلمان عورتوں کو یہ حکم دے دیں کہ جب وہ اپنے گھروں سے باہر نکلیں تو ایک بڑی چادر سے اپنے آپ کو اپنی طرح لپیٹ لیا کریں پھر اُس کا ایک پتلہ اپنے چہرے پر ڈال لیا کریں تاکہ دیکھنے والوں کو پتہ چل جائے کہ یہ مسلمان خاتون ہے، اس طرح کسی بد باطن کو تمہیں ستانے کی جرأت نہ ہوگی اور نہ عدم شناخت

سہ القرآن ۳۴: ۵۹

سہ دیکھئے ضیاء القرآن، جلد ۴، ص ۹۴-۹۵، مطبوعہ لاہور

کا عذر ہی پیش کیا جاسکے گا۔ آیت محولہ میں ازواج، بنات اور تمام مسلمان عورتوں کو برابر کے خطاب سے مخاطب فرمایا گیا ہے، یعنی پردہ صرف ازواج رسول اور دختران پیغمبر ہی پر فرض نہیں، بلکہ تمام مسلمان عورتوں پر فرض ہے۔ اس آیت میں جہاں پردے کے عمومی حکم میں مسلمان عورتوں کے ساتھ ازواج مطہرات اور دختران پاک نہاد کو یکساں طور پر مخاطب کیا گیا، وہاں یہ بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ نساء المؤمنین کی عمومیت سے ازواج و بنات کو الگ کر کے بہ طور اعزاز و اکرام بھی خطاب کیا گیا، ورنہ مطلق یہ کہہ دینا کافی تھا کہ مسلمان عورتوں سے کہتے کہ وہ پردے کا اہتمام کیا کریں، گویا ایک طرف جس طرح ازواج اور دختران طاہرات، نساء المؤمنین کے ساتھ اس حکم عمومی میں برابر کی شریک ہیں تو دوسری طرف اسی طرح اُن کا خصوصیت سے ذکر کرنا کہ اپنی ازواج اور دختران سے بھی کہہ دیجئے، اُن کے دیگر نساء المؤمنین سے یک گونہ امتیاز و اختصاص پر دلالت کرتا ہے۔

اس آیت مبارکہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ لفظ بنات چونکہ بنت کی جمع ہے، جس کا اطلاق کم از کم تین افراد پر ضروری ہے، اس لئے شیعہ کا یہ کہنا کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ کہنا کہ دوسری تین بیٹیاں آپ کی حقیقی اولاد نہ تھیں، غلط محض ہے۔ بالفرض اگر اُن کا یہ کہنا مان بھی لیا جائے تو اللہ کریم نے لفظ بنات جمع کی صورت میں کیوں استعمال فرمایا؟ بنت کہا جاتا۔ مطلب یہ کہ دوسری تین صاحبزادیاں بھی سیدہ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کی طرح آپ ہی کی اولاد تھیں۔ اگرچہ بعض احادیث کی رو سے حضرت فاطمہ کی فوقیت ایک مسلمہ حقیقت ہے، جس کا ذکر آگے آئے گا۔ راقم الحروف نے اس حقیقت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

قرآن میں ازواج نبوی، اُمت کی مقدّس مائیں ہیں

ازواج و بنات سر آنکھوں پر، شان زہرا سبحان اللہ

دوسری بات یہ سمجھ میں آئی کہ آج کل مغربیت زدہ اور فیشن گزیدہ جو دختران ملتِ ہوائے عزت و ناموس کو اپنے جسم سے آثار پھینک کر بازاروں اور سڑکوں پر عوامِ نظر آتی ہیں، انہیں شرم آتی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ تو پردے کو ہونہ کی شناخت بتا رہا ہے، جس سے وہ محرم ہو چکی ہیں۔ گویا ایک مسلمان خاتون کے لئے پردہ کرنا نصِ قطعی سے ثابت ہے۔

جس کا انکار کفر صریح اور جس پر عمل نہ کرنا فسق حتیٰ ہے۔ اسی طرح ایک اور آیت شریفہ میں اس امتیاز و اختصاص کا ذکر ان الفاظ میں ہوا ہے۔ **يُنْسَأُ النَّبِيَّ لَسْتُمْ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ** (ترجمہ: سے نبی کی ازواج (مطہرات) تم نہیں ہو دوسری عورتوں میں سے کسی عورت کے مانند۔

غور کیجئے کہ اس سورۃ مبارکہ میں کئی مقامات پر ازواج اور بنات کو نسائے المؤمنین کی عمومیت میں شامل کر کے ذکر کیا گیا، مگر وہ ایسے احکام و امور تھے، جن کا اطلاق ازواج بنات اور تمام مسلمان عورتوں پر یکساں تھا، اس لئے ازواج اور بنات کو عمومی حکم میں دوسری مسلمان عورتوں کے ساتھ رکھا گیا۔ چونکہ ازواج کی اور حیثیت بھی تھی کہ وہ رسالت مآب ﷺ کی ذات گرامی کے رشتہ زوجیت میں منسلک تھیں، اس خصوصی نسبت کے پیش نظر ارشاد باری ہوا کہ اگرچہ احکام دینی اور امور شرعی کے اعتبار سے تمہارے ساتھ دوسری مسلمان عورتیں برابر ہیں، مگر تمہیں جو خصوصیت حاصل ہے، وہ دنیا کی کسی عورت کو حاصل نہیں۔

## اہل بیت کی ترکیب لفظی کا اطلاق

آیہ تطہیر سے پانچ آیات پہلے جمع توثق کے صیغے لگا کر استعمال ہو رہے ہیں اور اس کے بعد بھی۔ یہ تو ہر اسرنا انصافی، بغض اور کور چشمی کا مظاہرہ ہو گا کہ عورتوں کے لئے استعمال ہونے والے جمع توثق کے صیغوں کا اطلاق صرف چار مردوں اور ایک خاتون پر کیا جائے اور ازواج مطہرات کو طفیلی صفت میں رکھ دیا جائے۔ یاد رہے کہ محل و نقل اور پھر خود قرآن مجید کی مذکورہ آیات کی تلاوت سے یہ حقیقت خود بخود مبرہن ہو جاتی ہے کہ آیہ تطہیر کے مصداق اول ازواج مطہرات ہیں اور تبعاً ان کی اولاد۔ چونکہ ازواج اور ان کی اولاد کی مجموعی صورت کو اہل بیت کہا جاتا ہے، اس لئے رسالت مآب



صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام اولاد پاک اس حکم تطہیر میں شامل ہے، وہ اس طرح کہ پہلے ازواج اور ان کے بعد تبعاً ان کی اولاد۔ اس سلسلے میں راقم الحروف کی درج ذیل دو ربا عیاں ملاحظہ ہوں۔

مقصود دراصل تو ہے ازواج کی ذات  
شامل اس حکم میں ہیں ابناء و بنات  
ہے آیہ تطہیر کی تفسیر یہی  
ازواج مطہرات ہیں معصومات

جو منکر شدہ آں ہے مسلمان نہیں  
ازواج بنی کوماں نہ سمجھا جس نے  
مومن تو وہ کیا ہو سکے، انسان نہیں  
اُس شخص کا کوئی دین ایمان نہیں

میں کہنا یہ چاہتا تھا کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے دائرہ زوجیت میں آ جانے سے ازواج مطہرات اگر اپنی ہم جنس دوسری تمام عورتوں سے ممتاز و منفرد ہو سکتی ہیں تو اُس خون اطہر کے متعلق ایک مسلمان کا دل کیا گواہی دے گا جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود پاک کے ایک جزو ہونے کا درجہ رکھتا ہے۔ کیا اُس خون، اُس نسب اور اُس نسبت کا کوئی احترام، کوئی عزت اور کوئی پاس نہیں ہونا چاہیے اور کیا عمت اللہ اُسے کوئی مقام و اہمیت حاصل نہیں؟ مذکورہ آیات اور ان کے متعلق بیان کردہ تشریحات کو نظر میں رکھتے ہوئے اب ذرا سیدہ زہرا بتولؓ، جناب حسنؓ، جناب حسینؓ اور جناب قاسمؓ و ابراہیمؓ اور خاندانہ اہل بیتؓ سے خونی اور نسبی تعلق رکھنے والے افراد کی عظمت و شان اور ان کی اس خداداد انفرادیت و امتیاز کا جائزہ لیجئے۔ یہ خصوصیات اور فضیلتیں خاندانہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا دنیا بھر کے کسی خاندان اور گھرانے کے حصہ میں نہ آئیں اور نہ آسکتی ہیں۔ جب دوسرے تمام گھرانوں اور خاندانوں کے لئے کفو کا لحاظ شرائط نکاح میں سے ہے تو آقائے دو عالم سید الاولین و الآخین صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندانہ پاک پر اس شرط کا اطلاق بطریق اولیٰ ہوگا، اس لئے کہ اس خاندانہ کے کورسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو شرف انتساب حاصل ہے کوئی دوسرا خاندان اس خداداد شرف و فضیلت کو نہیں پہنچ سکتا۔ اکثر علماء نے اس کے جو از میں فتویٰ دیا، لیکن بعض نے اس کی مخالفت کی، جن میں بعض شوافع سرفہرست ہیں۔ سید گھرانے کو جو شرف اور فضیلت حاصل ہے، وہ ان کی

اپنی ذات کی وجہ سے نہیں، بلکہ اُن کے فضل و شرف کا سبب صرف اُن کا ذریت رسول اور اولادِ زہرا بتول ہونا ہے اور یہ شرف کچھ کم نہیں۔ اپنے اہل بیت اور اپنے خاندان کے بارے میں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشادات فرماتے ہیں، اُن کا تفصیل ذکر تو ممکن نہیں، البتہ چند احادیث اس کتاب میں نقل کر دی گئی ہیں، جن سے فضیلتِ اہل بیت کا بخوبی اندازہ ہو سکے گا۔

بعض لوگ حضرت سیدہ فاطمہ سلام اللہ علیہا سے متعلق ایک حدیث شریفِ نسب کے خلاف بہ طورِ دلیل پیش کرتے ہیں: جس میں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ سے یہ فرمایا کہ قیامت کے دن اعمالِ صالحہ ہی تمہارے کام آئیں گے، میری دختر ہونا نہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نفاذِ شریعت اور احکامِ الہیہ کے اجراء میں مساوات کا حکم تھا، ممکن نہیں کہ شارع (صاحبِ شریعت) اُمت کے افراد کو تو اعمالِ صالحہ کی طرف دعوت دے اور اپنے اہل بیت کو من مانی کرنے کی کھلی چٹائی دے دے اور یہ کہے کہ تم جو چاہو کرو، کیونکہ تم میری اولاد ہو! تمہیں بروزِ حساب کچھ بھی نہ کہا جائے گا۔ اس ارشاد سے یہ حقیقت بھی سامنے آجاتی ہے کہ دینی حدود اور تعزیراتِ اُمت کے عوام کے جرائم کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ اگر اہل بیت میں سے بھی کوئی ایسا جرم کرے گا تو اُس پر بھی تعزیرات اور حدودِ عامہ ہوں گی، جو دوسرے تمام مجرموں پر عامہ ہیں۔ مثلاً ایک ارشادِ نبوی کے الفاظ ہیں کہ خدا کی قسم اگر فاطمہ بنتِ محمد بھی چوری کرے تو اُس کا بھی ہاتھ کاٹ دیا جائے گا۔ اس ارشاد کا یہ مفہوم نہیں نکلتا کہ سیدہ فاطمہ نے نعوذ باللہ چوری کی ہوگی یا کر سکتی تھیں۔ کیا کاشائہ نبوت کے نورِ افشاں اور تقدسِ بدایاں ماحول میں آغوشِ رسالت کے پروردوں سے ایسی حرکات کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے؟ لہذا اس قسم کے ارشادات سے محض اسلامی مساوات و عدل کا اعلان

۱۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا، جب قبیلہ بنی مخزوم کی فاطمہ بنتِ الاسود نامی عورت سے چوری کے جرم پر قریش نے اُسارہ بن زید سے سفارش کرائی تو رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ناراض ہوئے اور ارشاد فرمایا: **وَإِنَّ اللَّهَ لَوَ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ مَرَّتْ لَنُطَقَّتْ بِهَا (مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ)**  
(دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب الشفاعة فی الحدود، ص ۴۱۴، مطبوعہ کراچی)

اور اظہار مقصود ہے، ورنہ اقوام عالم کہیں کہ یہ کیسا دین ہے کہ اس کے پیغمبر کا گھرانہ تو ہر طرح کی حدود و قیود سے آزاد اور مستثنیٰ ہے اور بے چاری اُمت ہی پر ہر قسم کا عذاب ٹوٹا ہوا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ باوجود اس حدیث کے، جس میں سیدہ فاطمہؓ کے اعمال پر بھی اعلان گرفت کیا گیا اور بیٹی ہونے کے تازہ افتخار کو نظر انداز کر دیا گیا، تو کیا درج ذیل آیت قرآنیہ کا اطلاق حضور سرور کائنات علیہ التحیۃ والصلوٰۃ کی اولاد پر نہیں ہوگا؟ جہاں ارشاد ہوا: **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ** **وَمَا أَلْتَهُمْ مِنْ عَمَلِهِمْ مِنْ شَيْءٍ** (ترجمہ) اور جو لوگ ایمان لائے اور ایمان لانے میں اُن کی اولاد نے بھی اُن کی پیروی کی تو ہم (آخرت میں) اُن کی اولاد کو اُن ہی کے ساتھ ملا دیں گے اور اُن کے اعمالِ صالحہ میں سے کوئی کمی بھی نہیں کریں گے (انتہی)

اس آیت مبارکہ پر تفصیلی تبصرہ گزر چکا ہے، یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ محترمہ بالا آیت کسی مخصوص طبقے یا فرد سے متعلق نہیں، بلکہ اس میں صرف اُن لوگوں کا ذکر ہے جو خود بھی اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول پر ایمان لائے اور اُن کی اولاد نے بھی اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول پر ایمان لانے میں اُن کی پیروی کی تو اولاد کو آخرت میں اُن کے نیک باپ و دادا سے ملا دیا جائے گا، اس ملائے کا سبب صرف یہی ہے کہ اگر وہ خود اچھے نہیں تو نہ سہی اُن کے بزرگ تو نیک اور صالح انسان تھے۔ کیا اس آیت کریمہ کے مصداق ائمہ و اعظم حضور شافعِ محشر صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہوں گے؟ اگر عام مومن جو نیک اور صالح ہو، اُس کی نیکی اور صالحیت کی اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہے کہ اُس کی اولاد جیسی بھی ہو، آخرت میں اُسے اُس کے باپ سے ملا دینے کا وعدہ فرمادیا تو اب صاحبِ لولاک، فخرتِ ابرکُل اور شافعِ محشر صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں آپ کیا رائے قائم کریں گے، جن کی ذاتِ اقدس پر ایمان لانے کے سبب قیامت کے دن نیک بندوں کے ساتھ اُن کی اچھی بڑی اولاد ملا دی جائے گی، تو کیا اُس ذاتِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی اولاد کو آپ کے صدقے اور طفیلِ آپ کے ساتھ نہیں ملا دیا جائے گا؟ اور پھر آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ شافعِ محشر علیہ السلام



کا مقام جنت الفردوس کی ارفع و اعلیٰ منازل ہی ہو سکتی ہیں۔ اب فرمائیے کہ محکمہ بالا آیت مبارکہ کی رو سے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح النسب اولاد کہاں اور کس کے ساتھ ہوگی؟

## اطلاق آیت میں صحیح النسب کی قید

یہاں صحیح النسب کی قید اس لئے لگائی ہے کہ آج کل کے برساتی سیدوں نے بھی ناک میں دم کر رکھا ہے۔ مثلاً جو جمعرات یا جمعہ کے دن پیدا ہو، وہ بھی سید کہلانے لگتا ہے، شاید اس نسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جمعہ سید الایم، یعنی دونوں کا سید (سر داد) ہے۔ یا پھر جو شخص شیعہ مسلک سے منسلک ہو گیا، سید کہلانے لگا۔ اسی لئے آپ کو اکثر شیعہ حضرات سید ہی ملیں گے اور جو صحیح النسب سادات، شیعہ عقائد نہ رکھتے ہوں، شیعہ اُن کو سید نہیں مانتے، جیسا کہ حضرت سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ النورانی کے متعلق اُن کے عقائد کا ذکر تفصیلاً گزر چکا ہے۔

یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہے کہ خواجہ اکبر حضرت سید معین الدین حسن حشریؒ ایک سنی العقیدہ بزرگ ہونے کے ساتھ صحیح النسب سید بھی تھے، اکثر شیعہ آپ کو اپنا ہم مسلک سمجھ کر سید مانتے ہیں، دراصل اس کا سبب فارسی کی یہ مشہور رباعی ہے۔

شاہست حسینؒ و بادشاہست حسینؒ  
دینست حسینؒ و دین پناہست حسینؒ  
سر داد، نداد دست در دست یزید  
حق کہ بنائے لا الہست حسینؒ

زبان و بیان کے اعتبار سے رباعی کا جواب نہیں، مگر افسوس یہ ہے کہ ارباب تحقیق کے نزدیک یہ کلام حضرت غریب نوازؒ کا نہیں ہے۔ ماضی قریب کے عظیم نقاد اور محقق حافظ محمود شیرانی (م ۱۹۴۶ء) اور بعض دیگر ناقدین کے نزدیک دیوان معین یا دیوان خواجہ جنہیں حضرت غریب نوازؒ حشریؒ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، خود عمل لفظ ہیں۔ اُن کی تحقیق کے مطابق یہ کلام مولانا جامیؒ کے ایک ہم عصر مولانا معین الدین بن مولانا شرف الدین جامیؒ کے الفرائی، صاحب معارج النبوة کا ہے اور اُن کے نزدیک علامہ معینی اور مولانا معین الدین ایک ہی شخصیت کے دو نام ہیں۔ راقم الحروف نے دیوان معین کا یہ غور مطالعہ کیا۔ محکمہ بالا رباعی دیوان مذکور میں موجود نہیں ہے۔ دیوان معین کو حضرت خواجہ ابوسعیدؒ کا مجموعہ کلام

تسلیم کر بھی لیا جائے تو بھی اس رُباعی کا انتساب پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے (خواجہ غریب نواز، ازادارہ تصنیف و تالیف، ص ۱۰۰ تا ۱۲۳)، ناشرین شیخ غلام علی اینڈ سنز، لاہور)

اس کا یہ مطلب نہیں کہ جو شخص اہل بیث کی شان میں اشعار کہے، وہ شیعہ ہی ہوگا، راقم الحروف نے خود بے شمار مرثیے اور مناقب کہے ہیں، مگر بفضلہ تعالیٰ وہ سُنی المسلک حنفی، چشتی، قادری اور نظامی ہے۔ (الحمد للہ علی ذلک) بہر حال یہ تو جملہ معتقدہ ہوا۔ اب آپ مذکورہ بالا آیت اور حضرت سیدہ فاطمہ سے متعلق اس حدیث کے بارے میں

سہ بعض سنی لوگ، جو گولڑہ شریف سے اپنی نسبت ظاہر کرتے ہیں، نجی محافل گرم تر رکھنے کے لئے راقم الحروف کے بارے میں عجیب و غریب قسم کی آراء و خیالات کے اظہار کو جہاد فی سبیل اللہ سے کم نہیں سمجھتے۔ چلئے ذکر میرا مجھ سے بہتر ہے کہ اُس محفل میں ہے۔ میں یہ پیش گوئی پیمان شب کی ایک غزل میں کر چکا ہوں۔ وہ شعر یہ تھا۔

یہ کرم کم ہے کہ وہ یاد کریں تجھ کو نصیر پیار سے اب ہو ترا ذکر کہ دشنام کے ساتھ  
بتقاضائے بشریت ہر انسان محاسن و معائب کا مجموعہ ہوتا ہے، یہ اور بات کہ کچھ کوتاہ بینوں کی قہر اپنی ظری رغبت و میلان کے سبب دوسروں کی خوبیوں کی طرف کم اور کمزوریوں کی جانب زیادہ مبذول ہوتی ہے۔ ایسے اصحاب سے درخواست ہے کہ وہ کسی نہ کسی کو بدھن تیر ملاست ضرور بنائیں، کیونکہ انہیں اس کا اختیار حاصل ہے اور ایک وسیع النظر آدمی طاعت و الزام پر یوں بھی لطف محسوس کرتا ہے، مگر اس کے ساتھ یہ امر بھی ملحوظ ہے کہ کسی کے میثوب و محاسن بیان کرتے وقت کم از کم و اَقِمْوا الْوِزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ (۹۰:۵۵) کی آیت مُبارکہ کو سامنے رکھتے ہوئے میزان سخن کے پڑے برابر رکھنے اور ان میں توازن قائم کرنے کی خاطر اُس کے میثوب کے ساتھ کچھ خوبیوں کا ذکر بھی کر دیا کریں۔ لیکن کہاں صاحب اجسے ڈنڈی مارنے کی لت پڑ چکی ہو، وہ اس علت کو کیسے چھوڑ سکتا ہے۔ بہر حال میں گنت غالب کے مطابق بحمد اللہ اپنی جگہ مطمئن ہوں۔

غالب بُرا انسان جو واعظ بُرا کے ایسا بھی کوئی ہے کہ سب اچھا کہیں جسے  
لیکن تبصروں کے علاوہ راقم الحروف پر بطور خاص یہ الزام لگانے میں ایڑی چوٹی کا زور لگایا جاتا ہے کہ چھوڑتے صاحب! اُن کا کیا کم کور، وہ تو اپنے اسلاف کے مسلک و طریق (باقی برصغیر اکبر)

غور کریں کہ آیت اور حدیث میں تطبیق کیسے کی جائے، اس لئے کہ حدیث میں تو احتمال ضعیف بھی ہے، مگر آیت قرآنیہ کے متعلق اس قسم کا ادنیٰ سا شبہ بھی ایک مسلمان کو دائرۃ اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ مختصر یہ کہ معزز و مکرم خاندانوں اور خصوصی صفات و فضائل میں مشہور و منسوب انساب کا فضل و شرف ایک مسئلہ اور ناقابل تردید حقیقت ہے، لیکن اس کا

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ) کو بھی خیر باد کہہ چکے ہیں، میر تقی میر کی زبان میں ہے۔  
میر کے دین و مذہب کی اب پوچھتے کیا ہو اُن نے تو  
فتنہ کھینچا، دیر میں بیٹھا کب کا ترک اسلام کیا  
اگر میر اتوسن فکر بھی اُن کی طرح بے لگام اور میرا شجرِ فطرت بھی شرم و حیا کے ساز و برگ سے عاری  
ہوتا تو میں ایسے افراد کی نشاندہی کی خاطر اُن کے اسماء مع الالقاب یہاں تحریر کر دیتا، مگر کیا کروں کہ میری  
فطرت حیا سرشت ایک مدت سے میرزا عبد القادر بیدلؒ کے اس مصرع کی عملی تصویر بننے کی کوشش میں  
ہے طرہ مرہ برہم آورم از حیا کہ برہنہ بہ قباد سد (ترجمہ) میں کسی کے پوشاک سے عاری ہونے کی صورت میں  
اپنی پلکیں بند کر لیتا ہوں تاکہ برہنہ آدمی (اس طرح) کوئی لباس زیب تن کر لے۔ اس کا مصرعہ اولیٰ ہے۔  
طہ دل بے نوا بر کجب بزد غم تنگ دستی و نفسی  
اس کے علاوہ یہ احساس بھی دامن گیر رہتا ہے کہ مبادا ایسا کرنا اُن کے حق میں موجب آزار ہو یا  
وہ اسے اپنے لئے باعثِ رسوائی خیال کریں۔ ہاں اگر میری جگہ وہ ہوتے تو بہت کچھ کر گزرتے۔ یہ تو  
اپنے اپنے حوصلے اور فطرت کی بات ہوتی ہے۔ بہر حال ۔

تیری اس بھول کا احساس، تری اس یاد کا فکر  
کہ مجھے بھول گیا، میرے گمنام یاد رہے (ملازمہ سیاحت)

اور تو اور ایسی بے پر کی اڑانے میں ہمارے بعض سُنی علماء و واعظین اور نیم عالم طبقے کا ہاتھ  
بھی ہے۔ مجھے چھوڑیے میرے جدِ اعلیٰ حضرتؒ پر سیدہ مرعلیٰ شاہ گیلانیؒ قدس سرہ کے متعلق بعض جلیل  
اور طرستند واعظین اپنی حاد و بیانی میں مزید اڑ پیداکرنے کے لئے ایسی بے سند اور ناقابل یقین روایات  
برسرِ منبر بیان کرتے ہیں کہ حیرت کی انتہا نہیں رہتی۔ مثلاً یہ روایت کہ ایک مرتبہ آپ سیال شریفؒ کے  
موقع پر حاضر ہوئے تو لنگر خانے میں ایک کُتے نے آٹے کے برتن میں اپنا منہ ڈال دیا، خُدام نے حکماً سے  
دریافت کیا کہ یہ کُتہ ہوا اگلا پیید ہوا یا نہیں؟ سب نے فتویٰ دیا کہ پلید ہے اور کھائے (باقی بر صفحہ ۳۹۵)



یہ مطلب بھی نہیں کہ ایسے معزز خاندانوں اور محترم گھرانوں کے افراد اپنے اسلافِ کرام اور بزرگانِ رفتہ کی کمائی ہوئی عزت، شہرت اور اُن کی قبولیتِ عامہ پر قناعت کرتے ہوئے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیٹھ رہیں۔ بل و دولت دنیا تو آتی جاتی ہے اور اس ارشادِ باری کے مطابق، **وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَّ اُولُهَا بَيْنَ النَّاسِ** (القرآن ۳: ۱۴۰) ترجمہ۔ اور لوگوں میں ہم دن پھیرتے رہتے ہیں، دنیوی جاہ و جلال، دولت و ثروت اور شوکت و حشمت قابلِ اعتماد اور لائقِ فخر و مباحات ہرگز نہیں۔ تعلباتِ زمانہ کی نیرنگیاں بڑی عبرت آموز ہوتی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) کے لائق نہیں حضرت اعلیٰ گولڑوی کو اس واقعہ کی اطلاع ملی تو آپ نے وہ آٹا منگوایا اور جس حقے کو کتے نے منہ لگایا تھا، اُتنی جگہ سے آٹا نکال کر فرمایا کہ اگر یہ پلید ہے تو اسے میرے لئے پکا دیا جائے، چنانچہ آپ نے اُسی آٹے سے روٹی پکوا کر کھائی۔

جاہل و احمقین کو ایسی بے مکی روایات بیان کرتے ہوئے شرم آنی چاہیے، جب وہ خود کتے کے منہ لگی کسی چیز کو استعمال میں لانا جائز نہیں سمجھتے اور نہیں کھاتے، تو کیا حضرت اعلیٰ گولڑوی قدس سرہا جیسا شیخِ کامل، مجددِ ملت اور علامہِ زمان ایسا عمل کر سکتا ہے، جو شرعاً ناجائز ہو۔ کتے کے جھوٹے کے متعلق کتبِ فقہ میں رسالتِ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اور احادیث کا مسلک ملاحظہ ہو۔ **وَسُؤُ الرِّكْلِ كَيْسٌ وَيُقْسَلُ الْاِنَاءُ مِنْ دُونِهِ ثَلَاثُ اقْوَالٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ: يُقْسَلُ الْاِنَاءُ مِنْ دُونِهِ ثَلَاثُ اقْوَالٍ يَلَا فِي الْمَاءِ دُونَ الْاِنَاءِ فَلَمَّا تَنَجَّسَ الْاِنَاءُ فَالْمَاءُ اَوَّلِي** (ترجمہ) کتے کے چاٹے کو نجس تسلیم کیا جاتا اور اسے دھویا جاتا ہے، اگر وہ کسی برتن کو چاٹ لے تو اسے تین مرتبہ دھویا جائے کہ رسالتِ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کتے کے چاٹے ہوئے برتن کو تین بار دھویا جائے، حالانکہ اُس کی زبان پانی سے طہی ہے مذکور برتن سے، جب برتن ناپاک ہو گیا تو پانی بدرجہ اولیٰ ناپاک ہے۔

(ملاحظہ ہو ہدایہ شریعت، جلد اول، ص ۴۵، مطبوعہ محمد سعید اینڈ سنز کراچی)

شواہخ کے نزدیک کتے کے چاٹے ہوئے برتن کو سات (۷) مرتبہ دھونے کا جو فتویٰ ہے، اس کی سند اُن کے اہلِ ذیلِ حدیثِ پاک ہے۔

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یُقْسَلُ الْاِنَاءُ اِذَا اَوْلَغَ فِيهِ الْکَلْبُ سَلْعَ مَرَّاتٍ اَوْ لَوْ اَوْلَغَ فِي الْاِنَاءِ (ترجمہ) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب کتا کسی برتن میں منہ ڈالے تو اسے سات (۷) مرتبہ (پانی پر مغز) دھو

ہیں، جو شخص آج تخت شاہی پر جلوہ افروز ہے، کل تختہ دار پر بھی ہو سکتا ہے۔ بڑے بڑے تاجداروں اور شاہان کج کلاہ کے لئے بعض اوقات زمین کا دائرہ اس قدر تنگ ہو جاتا ہے کہ بقول بہادر شاہ ظفرؒ دو گز زمین بھی نہ ملی کوئے یار میں، قبر کے لئے جگہ بھی میسر نہیں آتی۔ گویا کل جو سہاروں کے احسانوں کو اپنے لئے عار سمجھتے تھے، آج اس شعر کے مصداق نظر آتے ہیں۔

کبھی یہ شان کہ ٹھکرا دیا مہینوں کو کبھی یہ حال کہ تنگوں کے بھی سہارے لئے  
بہر حال جو ایسے گھرانوں کے چشم و چراغ ہوں، اُن کے لئے دنیا طلبی، زر اندوزی اور  
حصول منصب و اقتدار کے بجائے اپنے اسلاف کی خصوصیات و فضائل، زہد و اتقا اور علوم و  
فنون جیسی قابل تعریف اور زوال ناپذیر صفات کا حامل ہونا اشد ضروری ہے، کیوں کہ  
انبیائے عظام کی وراثت صرف علم ہے۔ چنانچہ حدیث پاک میں ہے: **وَأَبَتْ الْعُلَمَاءُ**  
**(بقیہ مایہ صفحہ گزشتہ)**

دھویا جائے۔ راوی کو اس میں شک ہے کہ برتن کو پہلی مرتبہ مٹی سے مانجا جائے یا آخری مرتبہ (دیکھئے  
ترمذی شریف، باب ماجاء فی مؤثر الکلب، ص ۳۹، مطبوعہ آرام باغ کراچی) ویسے جدید سائنسی تحقیق  
کے مطابق کتے کے لعاب میں ۳/۷ نجاست کی لہرز (Layers) تھیں ہوتی ہیں۔

جو لوگ ایسے جھوٹے اور بے سرو پا واقعات سے حضرت اعلیٰ گوڑویؒ کی حضرت شمس الدین سیالویؒ (م۔ ۸۰۴)  
کے ساتھ عقیدت مندی ظاہر کرنے کی سعی رائیگاں کرتے ہیں، انہیں شرم آنی چاہیے۔ اگر حضرت پیر صاحب کی  
حضرت اعلیٰ سیالویؒ سے محبت و عقیدت کے مستند حالات پڑھنے ہوں تو ہر منیر کا مطالعہ کیا جائے۔ قارئین پر  
 واضح کرنا مقصود ہے کہ مذکورہ بالا واقعہ بالکل غلط اور قلعابے بنیاد ہے، جو شخص یہ واقعہ بیان کرے، اُس کی  
تذبیہ لازم ہے۔ اسی طرح بعض لوگ اُستاد اہل حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ (م۔ ۱۲۹۵ھ) کے  
متعلق، جو حضرت اعلیٰ گوڑویؒ کے اُستادِ محرم ہیں، کہہ دیتے ہیں کہ وہ کتبہ و بابیسے تعلق رکھتے تھے۔ حضرت  
پیر صاحب سے یہی سوال حضرت خواجہ احمد بخش تونسویؒ (م۔ ۱۹۰۱ء) نے دورانِ ملاقات کیا تھا۔ وہ تو بہت  
بڑا دہائی تھا اس پر پیر صاحب نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ اُن پر رحمت فرمائے، وہ بہت بڑے حنفی تھے، البتہ  
موفیائے کرام کی رسوم کے پابند نہیں تھے (دیکھئے ہر منیر، باب ۵، ص ۳۰۵، مطبوعہ لاہور) حضرت اعلیٰ گوڑویؒ  
کے اس مذکورہ جملے سے ثابت ہوا کہ اگر کوئی شخص موفیائے عظام کی رسوم کی پابندی نہیں کرتا تو ضروری نہیں کہ  
وہ دہائی ہی ہو، ایسا بھی تو ممکن ہے کہ ایک شخص کے دل میں موفیاء اور اُن کے مشاغل و رسوم (باقی صفحہ گزشتہ)

وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنَّ الْأَنْبِيَاءَ كَفَرُيُورِ ثَوَادِيْنَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَإِنَّمَا وَرَثَةُ الْعِلْمِ  
فَمَنْ أَخَذَ لَا أَخَذَ بِحَقِّهِ وَافِدٍ۔ (ترجمہ) اور بے شک علماء، انبیاء علیہم السلام کے وارث  
ہیں اور انبیاء علیہم السلام نے دینار و درہم ترکہ میں نہیں چھوڑے، بلاشبہ انہوں نے علم کی  
میراث چھوڑی۔ لہذا جس شخص نے علم حاصل کر لیا، اُس نے وافر اور کثیر حصہ حاصل کر لیا (اسی  
مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص علم کے ہوتے ہوئے دنیوی مال و دولت وغیرہ حاصل نہ بھی کر سکے  
تو اُسے مطمئن رہنا چاہیے کہ اُس نے بہت کچھ حاصل کر لیا اور وہ اس پر خداوندِ عالم کا شکر ادا کرے۔  
(دیکھئے مشکوٰۃ شریف، کتاب العلم فی فیصلتہ، ص ۳۴، لاہور)

حضرت پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ نے اپنے خاندان کے ایک فرد کو نصیحت کرتے ہوئے  
فرمایا تھا کہ بلاشبہ نسب بھی بڑی چیز ہے، مگر اسی پر اکتفا نہیں کرنا چاہیے، بلکہ نسب کے ساتھ  
حسب کا ہونا بھی ضروری ہوتا ہے اور حسب کا اطلاق صفات پر کیا جاتا ہے (ملاحظہ ہو اسی قسم  
کا مضمون، مہر مثنوی، باب ۹، ص ۲۸۶ پر) آپ کا مطلب یہ تھا کہ زہد و تقویٰ، علم و فضل یا  
دوسری کسی نہ کسی خصوصیت اور صفت سے بھی مُتَّصِف ہونا چاہیے، تاکہ اس طرح انسان کی  
شناخت اور اُس کا تعارف صرف اُس کی اپنی ذات و صفات سے بھی ہو سکے جو انسان صرف  
اپنے کسی بزرگ کے حوالے ہی سے پہچانا جاتا ہو اور وہ اپنی ذات کا تعارف اپنی ذات کے حوالے  
سے بھی پیدا نہ کر سکے تو ایسا انسان خاندانی شرافت و نجابت، عزت و شہرت کی مستعار بیسیا کیوں  
کے سہارے چلنے والا معذور اور محتاج کہلائے گا۔ دلائل کا قول ہے کہ با عظمت انسان وہ  
ہوتا ہے، جس کی وجہ عزت و شہرت صرف اُس کی اپنی ذات ہو اور جب کوئی ناواقف اُسے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) کا احترام ہو مگر جو خود ان کی پابندی نہ کرنا چاہتا ہو، لہذا صوفیائے کرام اور  
اُن کی رسوم کے خلاف لکھنا اور زبان درازی کرنا اور بات سے اور اُن کا پابند نہ ہونا اور بات۔ اسی طرح  
ایک اور واقعہ غلط مشہور ہے کہ حضرت اعلیٰ گوڑویؒ کی نماز جنازہ سردار محمد نواز خان گھیبہ (م ۱۹۶۸ء)  
نے پڑھائی اور بعض کہتے ہیں کہ حضرت پیر صاحب کو غسل بھی سردار صاحب مرحوم نے دیا۔ یہ دونوں باتیں غلط  
ہیں (تخصیل کے لئے دیکھئے مہر مثنوی، باب ۵، ص ۲۹۷، مطبوعہ لاہور، سن طباعت ۱۹۸۷ء)

واضح رہے کہ میرے متعلق کرمِ فراق کے اس انداز کے اظہار خیال سے انشاء اللہ میرے پیکر عقیدہ  
کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا، کیونکہ وہ جن متوازن اور معتدل محتاجِ حقہ کے صحت مند باقی برصغیر آئندہ )



دیکھئے تو یہ دریافت کرنے کے لئے بے تاب ہو جائے کہ یہ کون شخصیت ہے (جد امجد حضرت قبلہ بابو جی بلاشبہ اس خصوصیت کے حامل تھے) نہ یہ کہ اُس کے متعلق پہلے ہی سے بتایا جائے یا بتانا پڑے کہ یہ صاحب فلال عظیم ہستی کے صاحبزادے ہیں۔ پہلی صورت میں اُس کی اپنی ذات و وجہ تعارف بنی، جب کہ دوسری صورت میں اُس کے آباء و اجداد اُس کے تعارف کا سبب بنے۔ گویا انسان کو اُن خصوصیات و صفات کا حامل ہونا چاہیے کہ پہلے اُس کی اپنی شخصیت اُس کے اجداد یا اُس کے نسب کے دریافت کرنے کا موجب بنے، نہ یہ کہ اُسے پہلے ہی سے اُس کے نامور بزرگوں یا اُس کی نسل و نسب کے حوالے سے تعارف کرانے کی ضرورت پڑے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ آباء و اجداد یا اپنے نسب و نسل سے پہچانا جانا بالکل ناجائز ہے؛ باپ دادا کی نسبت تو ٹوٹ ہی نہیں سکتی، چاہے انسان میں کوئی ذاتی کمال ہو یا نہ ہو۔ مطلب صرف یہ ہے کہ نام و نسب کی بیسیاکیوں کے علاوہ بھی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) عناصر سے ترکیب یافتہ ہے، اُن کی بدولت اُس پر کسی قسم کے خارجی یا داخلی اثرات پڑنے کا امکان نہیں، کئی ایسے مواقع آئے مگر۔

چشم ساقی کی توجہ تھی کہ آڑے آئی

قصد واعظ نے کیا تھا مجھے ہمکانے کا (راقم الحروف)

مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ شیخ میرے حق میں یہی راستے رکھتے ہیں، مگر انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ میرے حق میں اُن کی اس رائے کا وہی مقام ہے، جو وہ اصحاب ثلاثہ اور ائمہ المؤمنین کے بارے میں رکھتے ہیں۔ اب جو شخص مذکورہ ذوات مقدسہ کے حق میں اُن کی رائے کو حتمی اور درست خیال کرتا ہو، اُسے یہ حق حاصل ہے کہ وہ میرے بارے میں بھی اُن کی رائے کو صحیح مان لے۔

یہ بات تو طے ہو گئی کہ بھلا اللہ میں شیخ نہیں ہوں، لیکن اس کے ساتھ یہ بھی لکھ رکھیے کہ میں حاجیوں کی طرح بنو اُمیہ کے بعض نام نہاد ائمہ المؤمنین کو غلط رائے، انداز اہل نسبت اور ذریت رسول بتول کی خطمتوں کے برابر یا اُن سے بالا کسی تسلیم نہیں کر سکتا، اگر یہ شیعیت ہے تو علیہ السلام علیہ السلام اُفی رافضی۔ اگر اُمیہ و انصار بنو اُمیہ کی تعریف و توصیف کے بعد بھی رب العزت سے اُمید بخشش اور شافع عشرے اُمید شفاعت رکھ سکتے ہیں تو میں بطریق اولیٰ اولاد رسول کے حق میں رطب اللسان ہو کر دوزخ میں سزاوار شفاعت و رحمت ہو سکتا ہوں، اس لئے کہ رحمت و عفو اور شفاعت (باقی پر صفحہ آئندہ)

انسان میں ایسے علمی و فنی خصائص اور ایسی صفات عالیہ ہونی چاہئیں، جو اُس کے ذاتی تعارف اور اُس کی عزت و شہرت کا براہِ راست سبب بن سکیں۔ کسی عربی شاعر نے انہی امور کے پیش نظر کہا تھا ہے

إِنِ افْتَخَرْتَ بِأَبٍ مَّضُوًّا سَلَفًا  
لَقَدْ صَدَقْتَ وَلَكِنْ بِشَيْءٍ مَا وَلَدُوا

(ترجمہ) اگر تو اپنے گزشتہ باپ دادا پر فخر کرتا ہے تو تو نے بالکل سچ کہا، واقعی وہ اربابِ فضائل و کمالات تھے، مگر انہوں نے اپنے پیچھے جو اولاد چھوڑی ہے، وہ کسی کام کی نہیں۔ شاعر کا مدعا یہ ہے کہ اے مخاطب! ہم تیرے باپ دادا کے کارناموں اور دینی و ملی خدمات اور اُن میں موجود تمام خوبیوں اور صلاحیتوں کے قائل ہیں، مگر اس وقت اُن کا تذکرہ چھوڑ اور یہ بتا کہ تو خود کتنی خوبیوں اور کتنے فضائل و کمالات کا مالک ہے، یا صرف

(بقیہ حاشیہ گزشتہ) کے الفاظ کا براہِ راست تعلق بنو اُمیہ سے نہیں، بلکہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ جلیلہ سے ہے اور اہل بیتِ عظام کی سربراہ آپ ہی کی ذاتِ مقدسہ ہے! اس لئے اگر بنو اُمیہ کے بچوں کو اپنی بخشش کا اس قدر یقین ہو سکتا ہے تو خاندانِ بنو فاطمہؑ کے نمک خوار اپنی نجاتِ آخرتِ شش کے سلسلے میں کیونکر متزلزل العقیدہ ہو سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے رسولِ برحق کے نزدیک اہل بیتِ کرام کی من حیثِ الجموع جو حیثیت و منزلت ہے، وہ آیات و احادیث کی صورت میں بیان کر دی گئی ہے۔

ابھی یہ بات کہ میں مرثیہ اور منقبت کیوں کہتا ہوں؟ ہاں ان الفاظ سے بعض کوتاہ بینوں کے دل میں کاٹا چمکتا ہے! خاص طور پر لفظِ مرثیہ سے اُن کو خاصی تکلیف ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اُن کے نزدیک یہ لفظ بھی غم، تعزیر، دُزل، ذوالجناح اور شامِ غریباں کی طرح شیعہ اصطلاحات سے متعلق ہے۔ ایسے لوگوں کی سوچ کے اسباب دو ہی ہو سکتے ہیں۔ یا تو وہ پرلے درجے کے جاہل ہیں یا پھر فالی قسم کے منتصب۔ مرثیہ میت کے فضائل و کمالات اور اس کی فرقت سے پیدا ہونے والی ہجانی اور قلبی کیفیات رنج و غم کو درد آگین اسلوب میں پیش کرنے کا نام ہے اور یہ سلسلہ ظہورِ اسلام اور اس سے قبل کا رائج ہے۔ ہاں غمِ حسینؑ سے اسے کچھ ایسی نسبت مل گئی کہ یہ لفظ غمِ حسینؑ کی منہ دہنی تصویر بن کر رہ گیا، جس طرح عربی میں لفظِ نعت کے معنی مطلق تعزیر کے آتے ہیں، مگر اس لفظ کی معنوی پہلوئیں کا کیا شمار کہ اب قیامت تک اس کا اتنا سبب صرف اور صرف رسالتِ نبی (باقی پر صفحہ آئندہ)

اپنے باپ دادا کے نام کی رٹ لگانے اور انہی کے کمالات گنوانے کا دھنی ہے۔ اسی مضمون کو ایک فارسی شاعر نے ان الفاظ میں باندھا ہے۔

مرد اگر لاف از آب وجدی زند بے مشرب است  
زانکہ ابجد در حقیقت بہر طفل مکتب است

ترجمہ و تشریح۔ اگر کوئی شخص اپنے باپ دادا کے متعلق لاف و گزاف مارتا ہے، تو وہ درحقیقت بے سلیقہ اور ناپختہ ہے، اس لئے کہ مدرسے میں ابتدائی جماعت کے بچے ابجد (ابجد) کی مشق کیا کرتے ہیں۔ اس شعر میں آب وجد اور ابجد کے الفاظ سے شاعر نے اپنے مدعا کو بیان کرنے کی کوشش کی ہے اور پھر کس حُسن سے اظہار مقصد کیا ہے۔ شاعر کہنا یہ چاہتا ہے کہ صرف اپنے باپ دادا یعنی آب وجد کے نام کی رٹ لگائے رکھنا اور انہی پر

(بقیہ حاشیہ گزشتہ) صلی اللہ علیہ وسلم سے رہے گا۔ مرثیہ کسی کا بھی کہا جاسکتا ہے اور نعت یعنی تعریف کسی کی بھی کی جاسکتی ہے، مگر مروجہ اصطلاح میں آج ان ہر دو الفاظ سے ذہن معاذ کر حسینؑ اور توصیف رسالت مآب علیہ السلام کی طرف مبذول ہو جاتا ہے۔ اپنے جاننے والوں اور اہل تعلق کا ذہنی خلیجان رفع کرنے کی خاطر اور اس دعویٰ کی دلیل میں اپنے پر دادا حضرت پیر سید میر علی شاہ قدس سرہ کے مقامات سخن کی جانب توجہ دلانا چاہتا ہوں، خاص طور پر پنجابی کے اُن اشعار کی طرف، جن میں آپ نے جناب حسینؑ کی ہندی سے متعلق اظہار عقیدت کیا ہے۔ سب جانتے ہیں کہ ہندی کا لفظ بھی مرثیہ، علم اور تعزیر کی طرح دنیائے شیعیت سے تعلق رکھتا ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ حضرت پیر صاحب قدس سرہ ایسا لفظ استعمال ہی نہ فرماتے، بلکہ اس کی جگہ کوئی اور عنوان وضع فرمالتے، مگر یہ پنجابی نظم مرثیہ اور مرآۃ العرفان میں بعنوان ہندی اور مرثیہ چھپی ہوئی ہے (دیکھئے مرثیہ باب ۹، ص ۵۰۱، مطبوعہ لاہور، سن طباعت اپریل ۱۹۸۷ء اور مرآۃ العرفان، ص ۷۷، مطبوعہ لاہور، جو حضرت اعلیٰ گوٹروی کے کلام منظوم کا مجموعہ ہے)۔

کیا اب یہ سمجھ لیا جائے کہ حضرت پیر صاحب قدس سرہ بھی شیعہ تھے (فہو ذہا للہ من ذلک) آپ کی تصانیف کے مطالعہ سے یہ امر پائے ثبوت تک پہنچ جاتا ہے کہ آپ ایک انتہائی متوازن العقیدہ، محاطوں میں اور سلف صالحین کے صحیح المسلك پتے جانشین، غائبانہ اپنے عہد کے نابغہ روزگار عالم دین اور مستند شیخ طریقت تھے۔ مطلب یہ ہے کہ کسی دوسرے مسلک کی بعض اصطلاح کے (باقی بر صفحہ آئندہ)۔



انحصارِ فخر کرنا ایسا ہے، جیسے سکول میں مبتدی بچے خوش خلی کی مشق کے لئے بار بار اب ج۔ د (ابجد) لکھتے ہیں، یعنی ایسا وہی لوگ کرتے ہیں، جن کے اپنے پتے کچھ بھی نہیں ہوتا اور صرف باپ دادا کے نام و ناموس کے سہارے زندگی کی گاڑی چلاتے ہیں۔ علامہ ابن حجر مکیؒ نے خاص طور پر اہل بیت کے لئے جن ہدایات کا ذکر اپنی شجرۃ آفاق تصنیف الصواعق المحرقة میں کیا ہے، ہم نے ارباب علم کے ذوقِ تحقیق کے پیش نظر انہیں اس کتاب کے باب دوم میں نقل کر دیا ہے۔

جیسا کہ اوراقِ سابق میں مذکور ہوا، شرفِ نسب اسلام کے علاوہ دیگر اقوامِ عالم میں بھی تسلیم شدہ امر ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ اسلام میں شرفِ نسب پر کبر و افتخار کی

(حاشیہ بقیہ صفحہ ۴۰۰) استعمال سے یہ ضروری نہیں ہو جاتا کہ وہ اُسی عقیدے اور اندازِ فکر کا بھی مالک ہو۔ صوفیائے عظام نے بھی اپنے کلام میں جا بجا جام و مینا اور میخانہ و پیمانہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں، چنانچہ مشہور عاشقِ رسول اور مستند علامہ زمانِ ماریت نامی حضرت مولانا عبد الرحمن جامی قدس سرہ السامی فرماتے ہیں:

خدمِ نذر سے و خانقاہ بیگانہ      میرِ نیاز من و آستانِ مے خانہ

ترجمہ۔ میں مدرسہ و خانقاہ سے بیگانہ ہو گیا ہوں، اب تو میرا سرِ نیاز ہے اور آستانِ مے خانہ۔

یا پھر آپ ہی کا یہ شعر ہے

جاں شد ز رنگِ دہنِ تیر تازہ لے حریف!      رفعتِ قدحِ پیش و دہانِ سب بوبند

ترجمہ۔ اُسے مخاطبِ امیری جانِ شراب کے رنگِ دہن سے تازہ ہوئی جاتی ہے، اس لئے براہِ کرم ابھی پیالے کے چہرے کو مت ڈھانپ اور ہلکے کے منہ کو ابھی بند نہ کر۔

مذکورہ بالا اشعار میں مستعمل الفاظ کے ظاہر سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اشعار ایک ایسے شخص کے ہیں، جو دنیا سے مینا و جام سے متعلق ہے، مگر ایک ماریت کو بھی سمجھ سکتا ہے کہ حضرت مولانا جامیؒ ان الفاظ کے پردے میں کس جامِ اللہ کس سے خاتمے کی بات کر رہے ہیں اور ان الفاظ میں کیا کیا اسرار و رموز پنہاں ہیں۔

اردو کے پاکیزہ اور فرشتہ سیرت شاعر ریاض خیر آبادی (م ۱۹۳۴ء) ہی کو لے لیجئے۔ آپ کا نام ریاض احمد، نسباً سید العقب لسانِ الملک اور تخلصاً ریاض تھا، آپ کے مجموعہ کلام کا نام ریاضِ مضمون المعروف بحرِ ریاضِ ریاضی، جو ۲۳۲ صفحات پر مشتمل ہے، آپ کو دبستانِ لکھنؤ کے (باقی بر صفحہ آئندہ)

سخت ممانعت ہے، بالخصوص اُس وقت کہ جب اس سے دوسرے انسان کی تحقیر و تذلیل مقصود ہو اور دوسرے انسانوں کو اپنے سے کم تر یا چھوٹا سمجھا جائے۔ عالی نسب ہونے کی سب سے بڑی علامت یہ ہے کہ انسان کسی کم سے کم تر درجے کے انسان کی بھی عزت کرے، ریاکاری کے طور پر نہیں، بلکہ صرف اس لئے کہ وہ بھی اُسی طرح کا ایک انسان ہے۔ لوہار، موچی، تیلی، میرانی جیسے غیر اسلامی اور خود ساختہ طبقات میں انسانوں کی تقسیم کرنا ایک شریف النفس کا کام نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی ایسا کرتا ہے تو وہ نہ صرف یہ کہ شریف النفس کہلانے کا مستحق نہیں، بلکہ وہ خود کو جس نسب سے منسوب کر رہا ہے، اُس سے اُس کی اپنی نسبت بھی مشکوک لگتی ہے، اُسے چاہیے کہ وہ اپنے اصل باپ دادا کا سراغ لگاتے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) آخری شاعر حضرت امیر احمد امیر مینائی (کم ۱۹۰۰ء) سے شریف تلمذ حاصل تھا، وہ اپنے استاد کی طرح نہایت پاک سیرت اور پاک دامن انسان تھے۔

پابندی صوم و صلوٰۃ کے ساتھ اتباع سنت کا یہ عالم کہ ڈاڑھی سنت سے ذرہ بھر کم نہ تھی، زہد و تقویٰ میں یہ مقام کہ شراب دیکھی تک نہ ہوگی۔ دراصل حافظ شیرازیؒ اور بعض دوسرے صوفی شعرا کی طرح ریاض خیر آبادیؒ کا اندازِ زندانہ صرف اُن کی شاعری تک محدود تھا جو رنگِ قال میں نظر آتا ہے، وہ اُن کا حال نہ تھا۔ جیسا کہ مذکور ہوا، وہ حافظ شیرازیؒ کی طرح جام و مینا، میخانہ و پیانہ اور شراب و شاہد کے استعاروں میں بات تو ضرور کہتے تھے، مگر حقیقت میں اُن کی ذات مولانا اصغر گوندیؒ کے درج ذیل شعر کی مصداق تھی۔

چمن میں چھپتی ہے کس منے سے لالہ و گل کو      مگر بادِ صبا کی پاک دامانی نہیں جاتی  
بہر حال ہم یہاں حضرت ریاضؒ کے چند اشعار بطور نمونہ اُن اصحاب کے لئے نقل کر رہے ہیں، جو صاحبِ علم ہیں اور اپنے شعر سے لطف اندوز ہوتا بھی اُن کا مقدر ہے۔ فرماتے ہیں۔

بعدِ توبہ بھی یہ پھینکا نہیں جاتا ہم سے      ہم نے بیٹھے ہیں ٹوٹے ہوئے پیانے کو

یہ کتنی پی کے گئے تھے لہر میں ہم سونے      کہ آج حشر کے دن بھی خماد باقی ہے  
ذرا پھپکا کے حرم تک یہ زحمتی لے جانے      پڑھا کے کوئی گیا ہے آثار باقی ہے  
جو آج پی جو تو ساتی حرام سے پی ہو      یہ کل کی پی ہوتی ہے کاغذ باقی ہے  
(دہلی پر مغزہ احمد)

اکثر مقامات پر دیکھا گیا ہے کہ خود ساختہ مصنوعی شریف النسب، جو اپنے آپ کو سادات بنو ہاشم، علوی یا قریشی لکھتے یا کہلاتے ہیں، وہ دوسرے انسانوں کو اپنے ساتھ بٹھانا تو درکنار، اپنے برابر چار پانی یا کرسی پر بھی نہیں بیٹھنے دیتے۔ بلکہ لوگ بے چارے ان کی جوتیوں میں بیٹھے ہوتے ہیں۔ مشایخ طریقت اور علمائے دین کی محفلوں میں پاس ادب کے طور پر کسی کا از خود جوتیوں میں بیٹھ جانا اور حیثیت رکھتا ہے۔ مگر اس کا کیا علاج کہ بعض خود پسند عالی نسب کسی کا جھوٹا پانی پینا تو درکنار، اپنے برتن میں کسی اور کو پینے کی اجازت تک نہیں دیتے اور نہ عام لوگوں کے برتنوں میں خود پانی پیتے ہیں۔ جدید میڈیکل ریسرچ کے مطابق دوسرے انسان کے جراثیم ذہن سے بچنے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

دست شفقت سر پہ یوں اک رننے پھیرا ریاض بیٹھ کر یاد حسدا میں جھومنا جاتا رہا

مئے کُن میں جھلک سی ہے کچھ جوانی کی شراب ٹنڈ کا ٹوکر ہوں، کیا کیب ساقی بہت ہی قدر ہے یاروں میں اس پُرانی کی بری شراب بھی پانی ملا کے پانی کی

جام مئے تو پریشکن، تو بہ بری جام بیشکن مسائے ڈھیر ہیں ٹوٹے ہوئے پیمانوں کے

اچھی پانی، شراب پانی لی عادت سی ہے، نشہ ہے ذاب کیف پانی نہ پیا، شراب پانی لی جب پائے، بے حساب پانی لی

وہ جاتا ہوا دھڑک کر میسے سے صراحی کا دھ بھ کو آواز دینا

تو بہ سے ڈرایا بھگے ساقی نے یہ کہہ کر تو پریشکنی کے لئے اصرار نہ ہوگا

(باقی بر صفحہ آئندہ)



کی خاطر ایسا کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، بلکہ بہتر اور قرین احتیاط ہے، لیکن بہ نیتِ حسرت دوسروں کے ساتھ اس قسم کا سلوک روا رکھنا دینی تعلیمات، اخوتِ اسلامی، انسانی اقدار اور مراتبِ اخلاق سے نہایت گری ہوئی بات ہے۔ بہ نیتِ حقارت اس قسم کی عادات کے اظہار کی توقع کسی بلند اخلاق، شریف النفس سے ہرگز نہیں کی جاسکتی۔ البتہ بعض مصنوعی شرفاء کو آدابِ انسانیت سکھانے اور اُن کو مقامِ انسان سے آگاہ کرنے کی خاطر سبق ضرور سکھانا چاہیے اور ایسوں کی عزت و تکریم میں تکلف سے کام نہیں لینا چاہیے، اس لئے کہ اس میں اُن کے مزید بگڑنے کے امکانات اور خدشات ہیں۔ حضور سید الانام علیہ السلام کی حیاتِ طاہرہ اور آپ کا اُسوۂ حسنہ ہمارے لئے سرچشمہ ہدایت ہے۔ ہمیں چاہیے کہ ہم خواہ جس قبیلے یا خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، ملتِ واحدہ بن کر اتبائع اُسوۂ خیر الانام کریں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

رحمت کو یہ ادا میری شاید پسند آئے      ڈر ڈر کے کانپ کانپ کے پنا شراب کا

جو ہم آئے تو بوتل کیوں الگ ہر مٹھاں کھدی      پُرانی دوستی بھی طاق پر اسے مہر لکھ دی

اتری ہے آسمان سے جو کل اُٹھا تو لا      طاقِ حرم سے شیخ وہ بوتل اُٹھا تو لا

مجھ کو بھی انتظار تھا ابر آئے تو پیوں      ساقی اگر یہ سچ ہے کہ بادل اُٹھا تو لا

ناصح کا منہ ہو بند چکھا ڈول شرابِ غلہ

ساقی! ذرا ریاض کی بوتل اُٹھا تو لا

اسی طرح بعض متشددِ ظاہرین اور شرعی طاغوتوں کے اور اک سے محروم ذہن لسانِ الغیب حضرت حافظ شیرازی کے مجموعہ کلام دیوانِ حافظ کو بھی رومانی دنیا کا نقیب، شراب و شادی، میخانہ و پیمانہ کی جانب ترغیب دلانے والی ایک جرأتِ زندانہ جیسے الفاظ کہہ کر حافظ کی عظمتِ فکر و فن کو خراجِ تحسین پیش کرنے کے بجائے اعترافِ عظمت سے دامن بچا کر گزر جاتے ہیں، جو انتہائی کور و ذوق اور تعصب ہے۔

حضرت سید پیر مرعلی شاہ قدس سرہ نے اپنے کلام میں جہاں کہیں بارگاہِ نبوی میں کوئی اتہاس کی تحسین کر لی، سیدہ زہرا اور اک اہلِ اہل کے توسل ہی کا سہارا لے کر لی۔ مثلاً (باقی بر صفحہ آئندہ)

رسالت مآب ﷺ نے خطبہ حجۃ الوداع میں فرمایا تھا کہ کسی عربی کو عجمی پر اور کسی گورے کو کالے پر تقویٰ کے بغیر کوئی فضیلت نہیں۔ اس کا پس منظر یہ تھا کہ عرب اپنے مقابلے میں غیر عرب کو عجمی سمجھتے تھے۔ عجم کے معنی گونگے کے ہیں، یعنی عربوں کے نزدیک ساری غیر عرب اقوام گونگی تھیں اور ان کے غرورِ نسل و رنگ اور رعوت و افتخارِ نسب کا یہ عالم تھا کہ وہ غیر عرب اقوام کو اپنے مقابلے میں حقیر و ذلیل سمجھتے تھے۔ رسالت مآب ﷺ نے دورِ جہالت کے اس کبر و غرور کو باطل قرار دیتے ہوئے، سب کو ملتِ واحدہ کے جھنڈے تلے جمع ہونے کا حکم دیا اور رنگ و نسل پر غرور و کبر کرنے کے متعلق تنبیہ فرمائی۔ ایک فارسی شاعر نے انہی مسائل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کیا خوب کہا ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) آپ کا یہ شعر ہے

جیا تر میت ہے در شن دیجو صدقہ حسن حسینؑ پیا

وصل علیؑ کیا شان ہے لا مثلاً فی الدارین پیا

یا پھر حضرت علیؑ کا ذکر مبارک ان الفاظ میں ہے

میر علیؑ ہے حُب نبی، حُب نبی ہے مسر علیؑ

لَحْمُكَ لَحْمُنِ حُجَّتِكَ حُجَّتُنِ، فرق نہیں مابین پیا

اس کا مطلب یہ نہ لیا جائے کہ آپ اہل بیت المؤمنین یا صحابہ کرام کے وسیلے کے قائل نہ تھے اور یہ سوال کہ آپ نے صحابہ کا وسیلہ کیوں پیش نہیں کیا، سراسر کج اندیشی اور تجت بازی ہے۔ سب جانتے ہیں کہ اولاد سب سے زیادہ پیاری ہوتی ہے، یہ عام قاعدہ ہے کہ جب کسی نے کچھ مانگا جاتا ہے یا اسے مائل بہ التفات کرنے کی کوشش کی جاتی ہے تو اس کی اولاد کا واسطہ ہی بہ طور وسیلہ پیش کیا جاتا ہے کہ اپنے بچوں اور اپنی اولاد کا صدقہ کچھ عطا ہو، نہ یہ کہ اپنے دوستوں، اپنی بیویوں اور دوسرے متوسلین کا صدقہ مرحمت ہو۔ کیا ساتلوں یا بھکاریوں سے کبھی آپ کا سابقہ نہیں پڑا؟ وہ کیا الفاظ کہتے ہیں؟ اللہ تعالیٰ کے بعد اس پوری کائنات کے شہنشاہ تاجدار مدینہ ﷺ ہی تو ہیں اور ساری امت کے افراد علیٰ حسب مراتب خود کو اسی درجہ کا منگتا سمجھتے ہیں۔ جب کوئی آپ کا بابِ رحمت کھٹکھٹاتا ہے تو آپ کے واسوں اور بیٹوں کا صدقہ ہی تو مانگتا ہے۔ ہاں جو لوگ رسولِ خدا سے کچھ مانگنے یا اس کا گاہ گمراہ سے ہونے کے نظریے میں ہیں، انہیں خود کو اہل ضیعت کے درجہ کا بھکاری (باقی صفحہ آئندہ)

لاف از نسب مزین کہ جو آئینہ در جہاں

آدم کے نمی شود از رُفے دیگران (محمد ثقیل سلیم)

شعر کا مفہوم یہ ہے کہ اپنے نسب کے بارے میں اس قدر ڈینگ نہ مار، کہ آئینے کی طرح کوئی دوسروں کے حوالے سے انسان نہیں بن سکتا۔ مطلب یہ ہے کہ جو شخص اپنے بزرگوں کو بار بار سامنے لا کر اپنی برتری ثابت کرنا چاہتا ہے، اُس کی مثال ایسے ہی ہے کہ کوئی شخص آئینے کے سامنے جائے اور آئینہ نگار اُٹھے کہ میں آئینہ نہیں، انسان ہوں۔ آئینے کی اس بے بنیاد منطق کو کون سلیم العقل مان سکتا ہے؟ اس سے کہ وہ جانتا ہے کہ جب اس کے سامنے سے انسانی چہرہ ہٹ جائے گا تو پھر وہی سپاٹ آئینہ رہ جائے گا۔ اس شعر میں بے صلاحیت اور کم علم انسانوں کو سادہ اور صاف آئینے سے تشبیہ دی گئی ہے کہ اُن کے پاس خود تو کچھ نہیں ہوتا، مگر وہ اپنے بڑوں کا حوالہ دے کر صرف یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ہم بھی اُن سے کچھ کم نہیں، حالانکہ جب ایسے لوگوں سے اُن کے باکمال اسلاف کے تمام حوالے اور نسبتیں پھین لی جائیں، تو وہ بے چارے آئینے کی طرح کورے کے کورے رہ جاتے ہیں اور اگر اُنہیں ذرا پرکھ بھی لیا جائے کہ وہ خود کتنے پانی میں ہیں، تو ذاتی طور پر اُن کی وہ قیمت، اہمیت اور حیثیت نہیں ہوتی، جو اُنہیں دے دی جاتی ہے۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ دنیا میں ایسے افراد بہ کثرت پائے جاتے ہیں، جو کسی قابل احترام نسبت کی بدولت بہ ظاہر تو جہات کا مرکز بنے ہوتے ہیں، لیکن بہ نظر غائر دیکھا جائے تو وہ ایک سنجیدہ نگاہ کے مستحق بھی قرار نہیں پاتے۔ دنیا میں جہاں مذکورہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) سمجھنے کی کوئی ضرورت نہیں، کیونکہ جب یہ قول اُن کے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے مانگنا ہی اُن کی شان اور اُن کے عقیدے کے منافی ہے، تو وہ اُن کے نواسوں اور اولاد کو بہ طور وسیلہ پیش کرنے کے حق میں کہاں ہو سکتے ہیں۔ بہر حال بعض نام نہاد موقدین کے نزدیک ہم لوگ مُشرک جو ٹھہرے تو ایسے اے زمرہ موقدین! یہ فرض کرتے ہوئے کہ آپ بھی ہمدی طرح خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازہ فیض امداد سے بھیک مانگنے کے قائل ہیں اور اس میں یک گونہ فرح محسوس کرتے ہیں اور اگر آپ کے بارے میں ہماری یہ سچ محض خیال باطل ہے تو پھر آپ کے رنم پر نمک پاشی کی خاطر ایک شعر تذکرہ ہے۔

کہیں اور اپنا گزر نہیں کہیں اور جائیں تعمیر کیوں

وہی ایک دہے ٹکڑہ میں، اُسی ایک در کی تلاش ہے (راقم الحروف)



نہج کے افراد پائے جاتے ہیں، وہاں ایسے بالکمال اور معنوی فضائل کے مالک انسان بھی موجود ہیں، جو عوام کی نگاہِ عامیانه کامرکز تو نہیں ہوتے، البتہ رومیؒ جیسے خواص اور طلبگارِ حقیقت اُن کا سراغ لگانے کی خاطر ہر طرف پکار پکار کر کہتے ہیں۔

دی شیخ، با چراغِ ہی گشت گردِ شہر

کز دام و دودِ ملولم و انساخِ آرزو دست

(عارفِ رومیؒ)

اگر جو ہر ذاتی کا فتنہ ان ہو تو ہر جگہ نسب کا سوالہ کام نہیں دیتا، اس حقیقت کو فارسی کے ایک اور شعر میں ملاحظہ فرمائیے۔

نسب صورت بہ بحثِ گردِ نزاری جو ہر ذاتی

کہ باشد بیشتر با آبِ نسبت تیغِ چو ہیں را (مخلص کاشی)

شعر کا مفہوم یہ ہے کہ اگر تو ذاتی جو ہر نہیں رکھتا، تو نسب تجھے صرف ظاہری صورت ہی دے سکتا ہے۔ اس لئے کہ لکڑی کی تلوار کو آب (پانی) سے بہت نسبت ہوتی ہے۔ شاعر کہنا یہ چاہتا ہے کہ اگر کسی میں ذاتی جوہر اور فطری صلاحیت نہیں ہے تو وہ کسی بھی عالی خاندان میں پیدا ہو جائے، اُس کا نسب اُسے صرف ظاہری ڈھانچے اور شکل و صورت کے سوا کچھ نہیں دے سکتا، یعنی اُسے دیکھ کر صرف اتنا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ کسی نامور خاندان کا فرد ہے، اس کی مثال لکڑی کی تلوار جیسی ہے، جس کا سلسلہ نسب پانی سے ملتا ہے۔ یہ ظاہر یہ لگتا ہے کہ ابھی کاٹ کر رکھ دے گی، مگر وہ صرف دیکھنے کی حد تک تلوار

نہ ترجمہ و تشریح۔ کل ایک شیخ طریقت چراغ لے کر شہر کے گرد گھوم رہا تھا (اور یہ کہہ رہا تھا) کہ میں شہر میں بسنے والے چوپاؤں اور درندوں سے سخت تنگ آ گیا ہوں! مجھے کسی انسان کی کاش ہے۔ گویا عارفِ رومیؒ کے نزدیک شہروں کی رونقیں اور آبادیاں، لوگوں کے جھوم، پھل پھل اور تعداد کی کثرت پر موقوف نہیں بلکہ معجزہ سے چند بالکمال انسانوں کے وجودِ مسعود سے عبارت ہیں۔ مولا نارومؒ کے مذکورہ بالا شعر طلیعت کی معنوی رقصوں کا جواب تو مشکل ہے تاہم کسی استاد کا یہ شعر بھی خالی از لطفت نہیں۔

ایک نعرہ مستمانہ دے جاتے دشمنِ دیراں شود آلِ شمس کہ دیوانہ ندارد

ترجمہ۔ کہیں سے کسی کے نعرہ مستانہ کی صدا میرے کانوں میں نہیں گونجی، جس (ضرورت سے زیادہ ہوشیار)

شہر میں کوئی ایک آدمی دیوانہ بھی آباد نہ ہو، انداز ہے کہ وہ شہر پر باد ہو جاتے۔

ہوتی ہے؛ اگرچہ اُس کا نسب آب (پانی) سے ملتا ہے، لیکن اُس آب سے نہیں ملتا جو آب تیغ کہلاتا ہے۔ فارسی میں آب کئی معنوں میں آتا ہے، آب کے ایک معنی تو پانی کے ہیں اور دوسرے معنی اُس دھار یا چمک کے، جو تلوار کی کاٹ کا پتہ دیتی ہے اور جسے آب تیغ کہا جاتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح لکڑی کی تلوار اپنا سلسلہ نسب آب (پانی) سے ملانے کی کوشش کر رہی ہے اور یہ باور کرانا چاہتی ہے کہ لوگ اُس کی ظاہری شباهت اور مماثلت سے اُسے حقیقی تلوار سمجھ لیں تو یہ اُس کی نادانی ہے، وہ اس لئے کہ حقیقت شناس اور نکتہ رس نگاہیں یہ دیکھ رہی ہیں کہ اُس کی ظاہری شکل تو تلوار ایسی ہے اور اُس کا نسب بھی آب سے ملتا ہے، مگر یہ ہے تو بہر صورت مصنوعی تلوار۔ اُس میں کوئی ذاتی جوہر نہیں اور پھر اُس کا سلسلہ نسب مطلق آب سے ملتا ہے، آب شمشیر یا آب تیغ سے اُس کا دور کا واسطہ بھی نہیں۔ اس تمثیلی مصرع ثانی سے جو بات واضح کرنے کی کوشش کی گئی، وہ یہ ہے کہ نسب انسان کو اگر کچھ دے سکتا ہے تو صرف انسانی شکل و شباهت۔ یہ ضروری نہیں کہ جو اپنی ہیئت کذاتی علامہ و قلم سے ملانے کی کوشش کرتا ہو، وہ درحقیقت علامہ بھی ہو۔ شکل و شباهت بھی اُسی کو فائدہ دے سکتی ہے جس میں کچھ جوہر ذاتی بھی ہو، ورنہ اُس کی مثال لکڑی کی تلوار جیسی ہے، جو ڈانگ لکڑی کی زینت تو بن سکتی ہے، مگر مکئی کا پر تک کاٹ نہیں سکتی۔ گویا صورت کے ساتھ سیرت کا ہونا اور پھر مُشَبَّہ اور مُشَبَّہ بہ کے درمیان وجہِ شبہ کا ہونا لازمی امر ہے۔

### ایک بہت بڑی غلط فہمی کا ازالہ

کبھی کبھی اعتراض کیا جاتا ہے کہ آیتِ مودت میں الفاظ (فی القرۃ) سے مراد آلِ عباس یعنی سیدہ فاطمہؓ، حسینؓ اور جناب علیؓ علیہم السلام نہیں ہو سکتے، اس لئے کہ یہ آیت مکہ ہے اور مکہ میں حسینؓ پاک طبعاً الرضوان کی ولادت ہی نہیں ہوئی تھی اور روایاتِ نزول بالمدینہ ضعیف ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ آیت کا نزول اگرچہ مکہ ہی میں ہو، مگر آلِ عباس میں قرابتِ مصطفویٰ کے معنی باطنِ الوجہ پائے جاتے ہیں، لہذا ان حضرات کا آیہ مودت کا مصداق و مراد ہونا بطریقِ اولیٰ ہوگا، بہ نسبت اُن اقارب کے، جو مکہ میں نزولِ آیت کے وقت موجود تھے۔

مجددِ ملت حضرت سید پرہیز علی شاہ قدس سرہ اس اعتراض کے جواب میں ایک اور

آیت قرآنیہ پیش فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:۔ اَقُولُ اور یہ ضروری امر نہیں کہ نزولِ آیت کے وقت محکوم علیہ کے کل افراد موجود ہوں اور نہ یہ کہ اُس وقت کے موجود افراد پر وہ حکم مقرر ہو۔ مثلاً بنی اسرائیل کے متعلق یہ عہدِ موسوی توریت میں پیشگوئی مندرج تھی کہ تم دو دفعہ ارتکابِ جرم و معاصی کرو گے اور سزا پادو گے۔ کما قال اللہ تعالیٰ: وَتَضَيَّنَّا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَآءِیْلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا ۝ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَّنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا لِحُلُلِ الذِّیَارِہِ إِلَىٰ قَوْلِهِ تَعَالٰی وَإِنْ عُدُّ شَرُّ عُدْنَا۔ اس آیت میں یہودِ مدینہ بنو قریظہ اور بنو نضیر سے خطاب ہے، جو نزولِ تورات کے صدیوں بعد مدینہ منورہ میں موجود ہوئے اور اُن کے لئے حکم باری تعالیٰ ہوا: وَإِنْ عُدُّ شَرُّ عُدْنَا، یعنی اگر تم فساد کی طرف خود اور رجوع کرو گے تو ہم بھی سزا اور عذاب دیں گے اور چونکہ انہوں نے فساد کی طرف خود کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو نہ مانا، لہذا بنی جانب اللہ سزا دیئے گئے۔ بنو قریظہ قتل کئے گئے اور بنو نضیر پر جزیہ عائد کیا گیا اور وہ وطن سے نکالے گئے۔ اسی طرح اہلِ قریظہ میں حسنین پاک علیہما الرضوان داخل ہیں، جب کہ وہ اُس وقت پیدا نہ ہوئے تھے اور اہلِ کسار کے بارے میں بلحاظ قرابتِ کاملہ جو احادیثِ نبوی اور نقلِ متواتر سے ثابت ہے، یہ کہنا کہ آیتِ مودتِ انہی کی شان میں نازل ہوئی، صحیح ٹھہرا اور آثارِ ذیل بالکلیہ درست۔

حضرت اعلیٰ گوڑویؒ کی تحقیق انیق پڑھ کر معلوم ہوا کہ جس طرح سورۃ بنی اسرائیل کی محکمہ بالا آیت میں یہودِ مدینہ بنو قریظہ اور بنو نضیر سے خطاب ہے، حالانکہ تورات جنابِ موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی اور اُس وقت مذکورہ قبائل کا دنیا میں وجود ہی نہ تھا اور کئی صدیوں بعد یہ قبائل مدینہ منورہ میں وارد ہوئے، مگر اللہ تعالیٰ نے اُن کی تقدیر کا فیصلہ اُن کے موجود ہونے سے کئی سو سال پہلے تورات میں کر دیا۔ جیسا کہ آیتِ محکمہ میں اس کی صراحت کی گئی، بالکل اسی طرح اگرچہ آیۃ مودت کے نزول کے وقت حضراتِ حسنینؑ اس دنیا میں تشریف نہیں لاتے تھے، مگر وہ اس آیت کے حکم میں بطریقِ اولیٰ داخل ہیں، کیونکہ سیدہ

سۃ القرآن ۱۴: ۴۰۹

علامہ دیکھتے تصنیف: امین قسبی (شیخ) از حضرت اعلیٰ گوڑویؒ، ص ۷۱، مطبوعہ لاہور



زہرا سلام اللہ علیہا اور حسینؑ سے زیادہ اہل قربیٰ اور کون ہو سکتے ہیں۔ اگر ان چار نفوس مقدسہ کو رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل قربیٰ میں شمار نہ کیا جائے اور کہا جائے کہ یہ حضرات تو حضور علیہ السلام کے قریبیوں میں سے نہیں تو کیا انہیں دور والوں میں شمار کیا جائے؟ یہ عجیب و غریب منطوق ہے کہ بیٹی، نواسے اور چچا زاد (داماد) تو اہل قربیٰ میں سے نہیں، البتہ دور کے رشتہ دار اہل قربیٰ ہو سکتے ہیں۔ شاید ایسا کہنے والوں کے نزدیک قربیٰ بمعنی اقرب (زیادہ نزدیک یا نزدیکی) کے نہ ہوگا، بلکہ دور اور بعید کے معنوں میں ہوگا۔ ایسا تفقہ فی القرآن رکھنے والوں سے کیا بعید کہ وہ لفظ بعید کو نزدیک کے معنوں میں استعمال کرتے ہوں اور قریب کو دور کے معنوں میں۔ گویا ان کو طعن جنوں نظر آتی ہے لیکن نظر آتا ہے؟ اقصیٰ یہ اعتراض عام طور پر کیا جاتا ہے کہ جب حسینؑ نزول آیہ سجدت کے وقت پیدا ہی نہ ہوئے تھے تو انہیں اس حکم میں کیونکر شامل کیا جاسکتا ہے، مگر مجدد گوڑویؒ کی تحقیق نگاہ نے اس کا ثبوت ایک اور آیت کریمہ سے فراہم کر دیا۔ جو نصف مزاج اور علی بصیرت رکھنے والے انسان کے لئے بلاشبہ ایک حیرت انگیز استناد کا درجہ رکھتا ہے۔

رشتے اور محبت سے ہٹ کر بھی جب کبھی ان کے ایسے بصیرت افروز دلائل نظر سے گزرتے ہیں تو میرے دل و دماغ پر عالم وجد و کیف طاری ہو جاتا ہے اور ذہن بے اختیار یہ کہہ اٹھتا ہے کہ آپ واقعاً مولا علیؑ اور غوثِ علیؑ کے حقیقی جانشین اور آل تھے۔ بے شک ان کا درجہ ذیل شعرِ مبنی بر حقیقت ہے۔

نایافتہ امِ ثمر سے اذبابِ علومِ دل

ولدادہ بہ ہر آنِ شہِ حیدرِ کرام

ترجمہ۔ جب سے مجھ پر علومِ دل کے دروازے کھلے تو میں جنابِ حیدرِ کرام کا شیدا ہو گیا، کیونکہ یہ سب انہی کا فیضان ہے۔ پنہانی کے ایک مطلع میں اسی طرف اشارہ فرماتے ہیں۔

۵۔ ہر ہے ساری علیؑ دی شک نہ رہ گیا ایک ذرا

بہر حال آپؑ نے یہ ثابت فرما دیا کہ صرف یہی نہیں کہ ایسا ہونا ممکن نہیں، بلکہ ایسا ہوتا ہے، جیسا کہ سورۃ بنی اسرائیل کے واقعہ سے ظاہر ہے۔ علی تحقیق اور حقیقی علمِ اسے کہتے ہیں جو حضرت علیؑ کو لڑوی جیسے اکابر امت کو عطا کیا گیا۔ آج کل کے ٹامک ٹوئیاں مارنے والے بعض دانشور جو پریم خود مختار قرآن اور حدیث کہلاتے ہیں، جب کہ عربی زبان کے ابجد سے بھی

کو رسے ہیں، وہ بے چارے ایسے علمائے ربانی (جنہیں خیم لدنی سے بھی نوازا گیا ہوتا ہے) کا کیا مقابلہ کریں گے۔

گفتگو کے بارے میں ہم حضرت اعلیٰ گوٹروی کے موقت کی وضاحت کر چکے ہیں۔ اگر کوئی آیت ایسی ہوتی جس سے یہ ثابت ہوتا کہ سیدہ کا نکاح غیر سیدہ کے ساتھ مطلقاً ناجائز ہے، خواہ ولی اور لڑکی دونوں رضامند ہی کیوں نہ ہوں تو حضرت ضرور وہ آیت بطور دلیل پیش فرماتے۔ وہ حکم جو قرآن مجید کی کسی آیت سے عبارت النص، دلالت النص، اشارۃ النص یا اقتضاء النص کے طور پر بھی ثابت نہ ہو، اُس کے لئے خواہ مخواہ کی تاویلات کرنا تفسیر بالرائے کے مترادف ہے، جو شرعاً جائز نہیں۔ بہر حال متذکرہ بالا تصریحات سے یہ بات طے ہو گئی کہ قرآن مجید میں اہل بیت کرام کا جو مقام بیان کیا گیا اور اللہ و رسول کے نزدیک جو اُن کا مرتبہ ہے، اُس میں دُنیا کا کوئی فرد شریک نہیں اور یہ اُن پر محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کا نتیجہ ہے: وَتَعَزَّوْا مِنْ تَشَاوُرِهِ

## ازواج و بنات کی خصوصی شان

### (تعمیم بعد التخصیص)

جیسا کہ مذکور ہوا کہ یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ کی آیت کریمہ میں ازواج اور دخترانِ طاہرات کا ذکر نساء المؤمنین (مومنہ خواتین) سے پہلے کیا گیا، حالانکہ پردے کا حکم مسلمانوں کی عورتوں، ازواجِ مطہرات اور صاحبزادیوں سب کو

۱۔ عبارت النص، نص کے الفاظ سے استدلال کیا جائے اور وہ الفاظ اُس مقصد کے لئے بولے گئے ہوں۔

۲۔ دلالت النص، نص کے معنی سے استدلال کیا جائے اور وہ معنی یہ اعتبارِ لغت سمجھے جائیں۔

۳۔ اشارۃ النص، نص کے الفاظ سے استدلال کیا جائے، مگر وہ الفاظ اُس مقصد کے لئے نہ بولے گئے ہوں۔

۴۔ اقتضاء النص، وہ مفہوم کہ حکماً یا شرطاً نص کی سمت اُس پر موقوف ہو۔

۱۔ القرآن ۳۳: ۵۹

۲۔ القرآن ۳۳: ۵۹

یکساں طور پر شامل ہے۔ اصطلاح میں اسے تعمیم بعد التخصیص کہا جاتا ہے، یعنی کسی بات کو مخصوص کرنے کے بعد عمومی حکم دینا اور عمومی حکم دینے کے بعد کسی بات کے مخصوص کرنے کو تخصیص بعد التعمیم کہا جاتا ہے۔ اس کی مزید وضاحت کے لئے یہاں دو آیات بطور مثال پیش کی جاتی ہیں:۔ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ (ترجمہ) جو کوئی دشمن ہو اللہ اور اُس کے فرشتوں، اُس کے رسولوں اور جبرائیل و میکائیل کا تو اللہ بھی دشمن ہے اُن کافروں کا۔ اسی طرح ایک اور مقام پر ارشاد ہوا:۔ تَنْزِيلُ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ (ترجمہ) اُترتے ہیں فرشتے اور رُوح القدس اس میں مذکورہ بالا ہر دو آیات میں جبرائیل و میکائیل اور ذکر ملائکہ کے بعد رُوح کے خصوصی ذکر سے مراد اُن کی فضیلت کا اظہار ہے، ورنہ ملائکہ میں جبرائیل و میکائیل شامل ہی تھے، اسی طرح ملائکہ کے بعد الرُوح کا ذکر دیگر ملائکہ سے اُس کا امتیاز و اختصاص ظاہر کرنے کے لئے کیا گیا ہے۔ یعنی عام ملائکہ اور اُن کے مراتب میں جو غیر معمولی فرق و امتیاز ہے، اُسے واضح کرنے کے لئے جبرائیل و میکائیل اور الرُوح کا بعد میں بطور خاص ذکر کیا گیا، یہ بھی تخصیص بعد التعمیم کی مثال۔ اب تعمیم بعد التخصیص کی دو مثالیں ملاحظہ ہوں:۔ اِنَّا اَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا اَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ (ترجمہ) بے شک ہم نے آپ کی طرف وحی کی، جیسا کہ نوح اور اُس کے بعد آنے والے نبیوں کی طرف وحی کی۔ اس آیت میں حضرت نوح اور دیگر انبیاء علیہم السلام کے ذکر سے پہلے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی طرف وحی بھیجنے کو خصوصیت سے بیان کیا گیا، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان امتیاز و اختصاص پر دلالت کرتا ہے، ورنہ نبی ہوتا تو سب کو شامل ہے۔

دوسری آیت:۔ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَهَارُونَ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ (ترجمہ) کہہ دو ہم ایمان لائے ہیں اللہ پر اور اُس پر جو نازل کیا گیا

۱۔ القرآن ۹۸:۶

۲۔ القرآن ۴:۹۷

۳۔ القرآن ۴:۱۶۳

۴۔ القرآن ۲:۱۳۶



ہماری طرف اور جو آثار ابراہیمؑ و اسمعیلؑ و اسحقؑ و یعقوبؑ اور اُن کی اولاد کی طرف اور جو عطا کیا گیا موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کو اور جو عنایت کیا گیا دوسرے نبیوں کو اُن کے رب کی طرف سے۔ اس آیت مبارکہ میں حضرت ابراہیمؑ، اسمعیلؑ، اسحقؑ، یعقوبؑ اور اُن کی اولاد کا ذکر جناب موسیٰؑ، عیسیٰؑ اور دیگر انبیاء علیہم السلام سے پہلے کیا جاتا، جناب ابراہیمؑ اور اُن کی ذریت کے اختصاص و امتیاز کو ظاہر کرنے کے لئے ہے؛ ورنہ منصب نبوت پر تو سب ہی فائز ہیں۔ گویا آیت مذکورہ میں ابراہیمؑ، اسمعیلؑ، اسحقؑ، یعقوبؑ اور اُن کی ذریت کا جناب موسیٰؑ و عیسیٰؑ سے پہلے ذکر کرنا اُن کی شان اختصاص پر دلالت کرتا ہے اور پھر جناب موسیٰؑ و عیسیٰؑ کا نام لے کر اُن کو اُن انبیاء علیہم السلام سے ممتاز و منفرد کر دیتا ہے جن کا نام نہیں لیا گیا اور **وَمَا أَوْفَىٰ النَّبِيِّنَ مِنْ ذَٰلِكَ** کی عمومیت کے ذکر پر ہی اکتفا کیا گیا ہے۔ ایسے اصطلاح میں تعمیم بعد تخصیص کہا جاتا ہے، جس طرح آیت مذکورہ بالا میں خداوند عالم نے جناب ابراہیمؑ اور اُن کی ذریت کے ذکر کو جناب موسیٰؑ اور عیسیٰؑ علیہما السلام سے مقدم کیا، تاکہ اُن کی خصوصیت و امتیاز کا پہلو نمایاں رہ سکے، بالکل اسی طرح **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّذَوِّ الْأَرْحَامِ وَبَنَاتِكَ وَلِإِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ** کی آیت مبارکہ میں نساء المؤمنین کے حکم تعمیری سے پہلے ازواج اور دختران پاک نہاد کا ذکر اُن کی تخصیص اور اُن کے **قُلْ لِّذَوِّ الْأَرْحَامِ** پر دلالت کرتا ہے، حالانکہ اگر یوں کہہ دیا جاتا۔ **قُلْ لِّإِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ** و **وَأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ** تو بھی تخصیص بعد تعمیم کے تحت اُن کی معنویت جوں کی توں ثابت اور برقرار رہتی، جیسا کہ جبرائیل و میکائیل والی آیت میں ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے جناب رسالت مآب **صَلَّى اللہ علیہ وسلم** کی ازواج مطہرات اور دختران پاک نہاد کے لئے یہ بھی گوارا نہ فرمایا کہ اُن کا ذکر نساء المؤمنین کے بعد ہو، بلکہ اُن کے اظہار فضیلت اور اُن کی شان امتیاز و اختصاص کو مزید اجاگر کرنے کے لئے اُن کے ذکر غیر کو مقدم فرمایا۔ جو لوگ قرآن حکیم کی فصاحت و بلاغت اور علم المعانی و البیان کا درک رکھتے ہیں، وہی ان حقائق و اسرار سے کما حقہ غفلت ہو سکتے ہیں۔

آیت تطہیر کی تفصیل مذکورہ میں ایک نکتہ خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو رسالت مآب **صَلَّى اللہ علیہ وسلم** نے حسنین، سیدہ زہرا اور جناب علی رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تطہیر میں پھر شامل کیا۔ اگرچہ اہل بیت کے الفاظ نے تمام افراد خانہ کو

جن میں حسینؑ، سیدہ زہراؑ، سیدنا علیؑ اور دیگر صاحبزادیاں بھی تھیں، شامل تطہیر کر لیا تھا، مگر اس میں مزید اختصاص پیدا کرنے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان چاروں کو دوبارہ آیہ تطہیر میں شامل فرمایا۔

چنانچہ محمد دلت حضرت اعلیٰ سید پیر مہر علی شاہ قدس سرہ اس واقعہ کو یوں نقل فرماتے ہیں۔ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي بَيْتِهَا عَلَى مَنْامَةٍ عَلَيْهِ كِسَاءُ حَبْرِيٍّ فَجَاءَتْ فَاطِمَةُ بِبُرْمَةٍ فِيهَا خَزِيرَةٌ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ادْعِي زَوْجَكَ وَابْنَيْكَ حَسَنًا وَحُسَيْنًا فَدَعَا عَنْهُمْ فَبَيْنَمَا هُمْ يَأْكُلُونَ إِذْ نَزَلَتْ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأْسًا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا فَأَخَذَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِفَضْلِهِ فَعَسَا هُوَ وَإِيَّاهُمَا خَرَجَ يَدُهُ مِنَ الْكِسَاءِ وَأَلْوَى بِهَا إِلَى السَّمَاءِ ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ هُوَ لَا أَهْلَ بَيْتِي وَفِي رِوَايَةٍ وَخَاصَّتِي فَأَذْهَبَ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَطَهَّرَهُمْ تَطْهِيرًا أَلَا هَذَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ۔ قَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ فَأَدْخَلْتُ رَأْسِي فِي السَّيْرِ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ! وَأَنَا مَعَكُمْ فَقَالَ إِنَّكَ عَلَى خَيْرِ مَرَاتِلِينَ (مسند احمد وغيره) حضرت اُم سلمہؓ فرماتی ہیں کہ رسالتِ مآب صلی اللہ علیہ وسلم ان کے گھر بستر پر آرام فرماتے اور ایک حبیری چساور اوپر ڈالی ہوئی تھی اس حال میں سیدہ فاطمہؑ ایک برتن لائیں، جس میں طعام تھا۔ حضور علیہ السلام نے انہیں فرمایا

لہ القرآن ۳۳: ۳۳

۱۔ دیکھئے تصفیہ مابین سنی و شیعہ، ص ۵۵، مطبوعہ لاہور، سن طباعت ۱۹۷۹ء  
۲۔ واضح ہو کہ تصفیہ مابین سنی و شیعہ کے ص ۵۵ پر نقل کردہ حدیث مبارکہ میں سو کلمات سے حبیری کے بجائے حبیریؑ لفظ کے بجائے اِذَا اور حَلَّ کے بجائے اِنِّی لَکُمَا لَہ۔ فقو حبیری کی تحقیق کے سلسلے میں صاحبِ نمبر لکھتے ہیں، حبیری ضرب من بردۃ و الیمین یعنی حبیری چاروںوں میں سے ایک قسم کی چادر کا نام ہے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو المفہد فی اللغة و الاصطلاح و معنی) مؤلفہ الاباوس معلوف الیسوی لبنانی (۱۹۴۶ء) ص ۱۱۳، مطبوعہ المطبعة الکاتولیکیہ بیروت، سن طباعت ۱۹۸۴ء، تصنیف



کہ اپنے خاوند اور دونوں بیٹوں حسنؑ اور حسینؑ کو بھی بلا و اجب یہ حضرات کھانا تناول فرما رہے تھے تو آیہ تطہیر نازل ہوئی۔ رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چادر مبارک کا کچھ حصہ اُن کے اوپر ڈال کر انہیں اس میں ڈھانپ لیا، پھر چادر سے اپنا دست پاک نکال کر آسمان کی سمت اشارہ کرتے ہوئے فرمایا: اے اللہ! یہ میرے خاص اہل بیت ہیں، ان سے جس اور ناپاکی نازل فرما اور انہیں خوب پاک فرما دے۔ آپ نے تین بار اس طرح فرمایا۔ حضرت اُمّ سلمہؓ فرماتی ہیں: میں نے اپنا سر چادر کے اندر کر کے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں بھی آپ کے ساتھ ہوں؟ آپ نے جو ابا دو مرتبہ فرمایا: تو بھلائی اور خیر پر ہے۔

### اہل کساء کی جداگانہ تطہیر

مذکورہ بالا حدیث پاک سے اہل کساء یعنی سیدہ زہراؑ، تول، حسنؑ، حسینؑ اور سیدنا علیؑ علیہم السلام کے لئے جداگانہ تطہیر معلوم ہوتی ہے، کیوں کہ آیہ تطہیر کے نزول کے بعد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا انہی حضرات کو چادر کے اندر داخل فرمانا، تین مرتبہ دُعا مانگنا اور فرمانا: فَاذْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا، بلاشبہ ایک نرالی تطہیر ہے۔ اس طہرہ طہر کے یہ معنی نہیں کہ اہل کساء علیہم السلام کے لئے جداگانہ احکام شرعیہ بھیج، بلکہ مطلب یہ ہے کہ ان کو طہارت کاملہ سے مشرف فرما۔ اس حدیث پاک میں جُملۃ اللَّهُمَّ هُوَ لَا وَاهِلٌ بَيْنِي وَخَاصَّتِي قابلِ غور ہے۔ ان چادر مبارک ہستیوں کی خصوصیت لفظ خَاصَّتِي سے تو ظاہر ہے ہی، مگر اس کے علاوہ لفظ هُوَ لَا وَاهِلٌ سے جو خصوصیت اور امتیازی وصف اہل بیت مقصود ہے، اُسے اہل علم ہی سمجھ سکتے ہیں۔

رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے آیہ تطہیر کے نزول کے بعد ان چار نفوسِ مطہرہ کو جس وجہ سے بھی داخلِ رداۃ طہارت فرمایا، اس کی حقیقی علت تو ہمارے اور اک سے بالاتر ہے، البتہ اپنی بات سمجھ میں آتی ہے کہ آپ کے ایسا کرنے سے ایک بہت بڑی غلط فہمی کا ازالہ ہو گیا، وہ یہ کہ جو لوگ آیہ تطہیر میں صرف ازواجِ مطہرات ہی کو شامل سمجھتے ہیں اور دوسرے افرادِ خانہ کو نہیں، اُن کے اس وہم کے رفع کے لئے شاید ایسا کیا ہو اور اُمّ المؤمنین حضرت سلمہؓ نے جب چادر میں داخل ہونا چاہا تو آپ نے دو مرتبہ فرمایا کہ تو بھلائی پر ہے۔ مقصد یہ تھا کہ تو آیہ تطہیر میں (بہت زود جیت) داخل ہے ہی۔



اُمت کے بعض کج اندیش افراد سیدنا علی، حسن، حسین اور سیدہ زہرا علیہم السلام کے لئے مختلف مجتہدین پیش کرتے ہیں کہ یہ افراد کیوں کر شامل ہو سکتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اس لئے آپ نے خصوصاً دوسری مرتبہ اپنی چادر مبارک میں ڈھانپ کر انہیں آیہ تطہیر میں داخل فرمادیا، گویا صورت مذکورہ کے مطابق آلِ عبا کو آیہ تطہیر کا مصداق بننے کے دو مواقع نصیب ہوئے، ایک وہ جن میں حضور علیہ السلام نے اُن پر چادر ڈال کر بارگاہِ ایزدی میں دُعا کی کہ اے اللہ العالمین! میرے خاص اہل بیت یہ افراد ہیں، گویا علی، زہرا، حسن، اور حسین علیہم السلام کی تطہیر قرآن مجید سے بھی ثابت ہو گئی اور حدیث پاک سے بھی۔ تاکہ جو لوگ خود کو اہل قرآن کہتے ہیں، وہ قرآن مجید کی رُو سے اُن کی طہارت کو تسلیم کر لیں اور جو غیر مقلد افراد اہل حدیث ہونے کے مدعی ہیں، وہ حدیث کی رُو سے مزید طہائنت حاصل کر سکیں۔

آیہ تطہیر کی طرح آیت مودت بھی اہل بیت کی خصوصیات اور اُن کی شان کو واضح کرتی ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ لِقَابِ الْقُرْبَىٰ وَمَنْ يَقْدِرْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْنًا إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكُورٌ (ترجمہ) فرمادیجئے (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کہ میں تم سے اس امر پر کوئی اجر نہیں مانگتا، دوستی اہل قرابت کے ہوا اور جو کوئی نیکی کرے گا، ہم اُس کے لئے اس میں ثواب بڑھائیں گے۔ تحقیق اللہ تعالیٰ بخشنے والا قادر دان ہے۔ یہ آیت اُس وقت نازل ہوئی، جب بعض مشرکین نے ایک اجتماع میں کہا کہ کیا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنے عمل (تبلیغ دین) کے لئے اجر و معاوضہ چاہتا ہے۔ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اے محبوب! کہہ دیجئے کہ تم سے اپنے کام کے لئے کچھ اجر نہیں چاہتا، جیسا کہ انبیائے سابقہ علیہم السلام نے بھی نہ چاہا، البتہ یہ چاہتا ہوں کہ قرابت مابین کو جو مجھے تمہارے ہر طبق کے ساتھ ہے، ملحوظ رکھ کر مجھ سے پیار رکھو اور ایذا نہ دو، کیونکہ شرع، عادت اور مروت کا مقتضی یہی ہے اور پھر صلہ رحمی پر تم بھی تو فحشہ کرتے ہو۔

## مَوَدَّتِ اہلِ نبیت کا وجوب

اس سلسلے میں قطبِ دوراں حضرت سید پیر مہر علی شاہ قدس سرہ کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔ جانتا چاہئے کہ اس آیت کریمہ کے دو عمل ہیں، ایک تو وہ جو اُد پر مذکور ہوا۔ اس تقدیر پر اَلَا الْمَوَدَّةَ میں مَوَدَّة سے مراد مَوَدَّتِ رسولِ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہوگی اور کلمہ فی سببیت کے لئے یا لَام کے معنی میں ہوگا، یعنی آپ کی محبت بوجہ قربت مطلوب ہے۔ دوسرا عمل یہ ہے کہ مَوَدَّة سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہلِ قربت کی دوستی ہو، اس صورت میں کلمہ فی ظرفیت کے لئے اور ظرفِ مستقر المَوَدَّة سے حال ہوگا اور آیت مجملہ اُن آیات کے ہوگی، جن میں فضائلِ اہلِ نبیت، سیدہ فاطمہ، علی، حسن، حسین علیہم السلام خصوصاً اور اہلِ قربت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، عموماً، بشرطیکہ وہ مؤمنین سے ہوں، بیان کئے گئے ہیں۔ تفسیر روح البیان وغیرہ میں ہے کہ اس آیت کے نزول کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی نے پوچھا کہ یا رسول اللہ! مَنْ قَرَابَتُكَ هُوَ الَّذِيْنَ وَجَبَتْ عَلَيْهِ الْمَوَدَّةُ؟ یعنی آپ کے اہلِ قربت اور رشتہ داروں میں وہ کون لوگ ہیں، جن کی دوستی ہم پر واجب کی گئی ہے؟ آپ نے فرمایا، علی، فاطمہ اور اُن کی اولاد۔

محمود عباسی اور اُن کے ہم مسلک تو یہاں تک کہتے ہیں کہ واقعہ کربلا ایک فرضی کہانی ہے اور شہادتِ حسینؑ شہادت ہی نہیں، بلکہ ایک حادثاتی قتل ہے (نعوذ باللہ) حسینؑ ہوس اقتدار کے نئے میں یزید سے ٹکرائے بیٹھے، چونکہ خارجیوں کے قول کے مطابق یزید پلید امیر المؤمنین تھا، اس لئے جرم بغاوت میں نواسہ رسول اور جگر بندِ علی و بتوں کو چھوٹوں بڑوں سمیت موت کے گھاٹ اتار دیا۔ (نعوذ باللہ من ذلک)

مسلمانو! خدا کے لئے اس اذلی بد بخت گروہ کے باطل اور گمراہ کن افکار سے متاثر نہ ہونا ورنہ تم بھی کل تاجدارِ مدینہ کے سامنے جاتے ہوئے گھبراؤ گے، نہ جی بھر کر آپ کے چہرہ عشر افروز کی زیارت کر سکو گے اور نہ اُس مازناخ البصر والی آنکھ کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھ سکو گے۔ یہ مضمون و نامراد گروہ پاکستان بھر میں اپنا گندہ لٹو پھیر پھیلا رہا ہے، اس لئے ڈٹ کر ان کی

یہ دیکھئے تفسیر ایمین شیعہ، از حضرت اعلیٰ گزروی، ص ۹۹، مطبوعہ لاہور





فِي أَهْلِ بَيْتِهِ (رواہ البخاری) (ترجمہ) حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے فرمایا کہ اہل بیت کے معاملہ میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مد نظر رکھو۔

۴۔ عَنْ أَبِي ذَرٍّ وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: اجْعَلُوا أَهْلَ بَيْتِي مِنْكُمْ مَكَانَ الرَّأْسِ مِنَ الْجَسَدِ وَمَكَانَ الْعَيْنَيْنِ مِنَ الرَّأْسِ وَلَا تَهْتَدِي الرَّأْسُ إِلَّا بِالْعَيْنَيْنِ (ترجمہ) حضرت ابو ذرؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ تم یہ سے اہل بیت کو اپنے نزدیک وہی حیثیت دو، جو جسم میں سر کو اور سر میں دو آنکھوں کو ہوتی ہے اور سر ہدایت نہیں پاتا، مگر دو آنکھوں سے۔ (تشریح) مطلب یہ کہ سر اگرچہ جسم کا ایک حصہ ہے، مگر قدرت نے اسے جسم کا ایک حصہ ہوتے ہوئے بھی جن خصوصیات اور جس شان امتیاز سے نوازا، وہ جسم کے کسی دوسرے حصے کو حاصل نہیں۔ مثلاً سر کا وادی جسم میں بہ اعتبار بلندی نقطہ خروج پر ہونا، اس کا ایسے خزانوں کا محافظ ہونا، جنہیں جس مشترک خیال، دہم، قوت متصرفہ، متخیلہ، مفکرہ اور حافظہ وغیرہ کہا جاتا ہے اور دماغ جو ان تمام قوی کا جنرل ہیڈ کوارٹر ہے اور جس پر ساری حیات انسانی کا دار و مدار ہے، سری میں محفوظ ہے۔ گویا ان تمام خصوصیات کا سہرا سر کے سر ہی ہوتا ہے۔ وجود انسانی میں سر کی مسئلہ اہمیت کے باوجود اسے بھی رہنمائی کے لئے آنکھوں کا محتاج بنایا گیا، اس طرح بہ اعتبار افادیت آنکھوں کا مرتبہ سر سے اونچا ہے، کیونکہ انسان کی دو آنکھیں سر سمیت پورے جسم کے لئے سامان رہنمائی مہیا کرتی ہیں، اگر یہ نہ ہوں تو انسان کا جسم کسی وقت بھی حادثات سے دوچار ہو سکتا ہے۔ حدیث مذکورہ بالا میں عینین کا لفظ استعمال ہوا۔ یعنی دو آنکھیں۔ اس سے یہ بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ ایک آنکھ سے مراد جناب حسنؑ اور دوسری سے مراد جناب حسینؑ ہیں۔ اس مفہوم کی روشنی میں یہ ثابت ہوا کہ اگر کوئی چاہتا ہے کہ اپنے جسم اور اپنی ذہنی صلاحیتوں کو صحیح خطوط پر گامزن کرے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ حسینؑ کی محبت اور شیفگی کے چراغ اپنی آنکھوں

۱۔ دیکھئے بخاری شریف، جلد اول، باب قرابت رسول اللہ ص ۵۲۰، مطبع محمدی ممبئی، سن طباعت ۱۳۸۰ھ  
۲۔ دیکھئے اساتذہ السالکین بر حاشیہ نوں الاضواء لافلام الشیخ محمد القسبان مصری، ص ۱۰۳، مطبوعہ مصر

کی قندیل میں روشن کرے۔ خاقانی ہند استاد ابراہیم ذوق دہلوی نے کیا خوب فرمایا ہے۔  
 سبطین نبی، یعنی حسن اور حسینؑ زہرا و علیؑ دونوں کے وہ نور العین  
 مینک ہے تماشائے دو عالم کے لئے اسے ذوق الکا آنگھوں سے ان کے نعلین  
 مزید یہ امر بھی مستفاد ہوتا ہے کہ اگر جسم اور سر کے لئے دو آنکھیں رہنمائی اور پیشوائی کا  
 فریضہ انجام نہ دیں تو جسم انسانی کے لئے منزل مقصود تک رسائی ناممکن ہو جاتی ہے اور  
 اگر گرتے پڑتے رسائی حاصل بھی ہو جائے تو اُس میں اتنا دم خم باقی نہیں رہ جاتا کہ وہ  
 کچھ لمحے آسودگی منزل کے مزے لے سکے یا حقوق و آداب منزل کے مقتضیات سے بہ تمام  
 و کمال عمدہ برآ ہو سکے۔ اگر ظاہری رسائی کے لئے آنکھوں کے مادی وسیلہ کی اشد ضرورت  
 ہوتی ہے، تو کیا اُس عالم تک رسائی کے لئے جسے مابعد الطبیعیات یا دنیائے روحانیت  
 و وجدان کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، کسی ایسے مرقی، استاد یا شیخ کامل کی ضرورت  
 نہیں، جو آنکھوں کی صورت منزل نا آشناؤں کو آشنائے منزل کر دے۔ بقول خواجہ  
 حافظ شیرازیؒ۔

پہنچ کے بخوشتن رہ نبرد بہ سوتے او  
 بلکہ بپائے او رود ہر کہ رود بہ کوئے او

(ترجمہ) کوئی شخص از خود کو چہ یار تک نہیں پہنچ سکتا، بلکہ جو شخص اُس کو پہنچے تک  
 رسائی حاصل کرے گا، اُس کے لئے ضروری ہے کہ وہ کسی راہبر کا اتباع کرے۔  
 ۵۔ أَخْرِجَ الطَّهْرَانِ وَاللَّذَارِطُنِي مَرْفُوعًا أَوَّلُ مَنْ أَشْفَعُ لَهُ مِنْ أُمَّتِي أَهْلُ  
 بَيْتِي ثُمَّ اقْرَبُ فَالْأَقْرَبُ مِنْ قُرَيْشٍ ثُمَّ الْأَنْصَارُ ثُمَّ مَنْ أَمَنَ بِي  
 وَاتَّبَعَنِي مِنَ الْيَمَنِ ثُمَّ سَائِرُ الْعَرَبِ ثُمَّ الْأَحَابِرُ وَمَنْ أَشْفَعُ لَهُ أَوَّلًا  
 أَفْضَلُ (ترجمہ) یہ حدیث طہرانی اور دارقطنی نے مرفوعاً نقل کی ہے، جس میں سالتاب  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے روز میں اپنی اُمت میں سب سے پہلے  
 اپنے اہل بیت کی شفاعت کروں گا، پھر قریب کے رشتوں کی، پھر قریش کے قریبی رشتوں

لے دیکھئے الصواعق المحرقة (عربی) ص ۱۱۳، مطبوعہ مصر، ایضاً اسعاف الزمخشری برعاشیہ نور الابصار،  
 ص ۱۰۳، مطبوعہ مصر

کی، پھر انصار کی، پھر اُس شخص کی جو مجھ پر ایمان لایا اور میرا اتباع کیا میں سے، پھر سارے عرب کی، پھر غمیوں کی اور سب سے پہلے جن کی شفاعت کروں گا، یعنی اہل بیت، وہ ان سب سے افضل ہیں۔

۶۔ وَأَخْرَجَ ابْنُ سَعْدٍ وَالْمُنَافِي سَيَرَتَهُ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: اسْتَوْصُوا بِأَهْلِ بَيْتِي خَيْرًا فَإِنِّي أَخَاصُّكُمْ عَنْهُمْ غَدًا وَمَنْ أَكُنْ خَصْمَهُ خَصَّمَهُ اللَّهُ وَمَنْ خَصَّمَهُ اللَّهُ أَدْخَلَهُ النَّارَ (ترجمہ) ابن سعد اور منافی نے اپنی کتاب میں روایت کی کہ رسالت مآب صَلَّی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے اہل بیت سے بھلائی کرنے میں میری وصیت مانو، اگر تم نے اُن سے بھلائی نہ کی تو کل قیامت کے دن میں اپنے اہل بیت کے معاملے میں تم سے جھگڑوں گا اور میں جس سے خصومت کروں گا تو اللہ تعالیٰ بھی اُس سے خصومت کرے گا اور جس سے اللہ تعالیٰ خصومت کرے گا، وہ اُسے جہنم میں جھونکے گا۔

## ایڈائے رسول، ایڈائے خدا ہے

۷۔ شیخ الاسلام حضرت شہاب الدین ابوالفضل المعروف بابن حجر عسقلانی شافعی مصری (م ۸۵۲ھ) اپنی شہرہ آفاق تصنیف الاصابہ فی تمییز الصحابہ میں ایک روایت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

عن سعيد المقبري وابن المنكدر عن ابی هريرة وعن عمار ابن ياسر قالوا قدمت ذرة بنت ابی لهب المدينة مهاجرة ونزلت في دار رافع بن المعلى فقال لها السودة من بني زريق انت ابنة ابی لهب الذي يقول الله له ربك يا ابی لهب، فما تعني عنك هجرتك فانت ذرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقد كرت ذلك له فقال اجلسي فشرحت للناس الظهر وجلس على المنبر ساعة ثم قال: ايها الناس! مالي اودني في اهلي فوالله ان شفاعتي لكانت قويت حتى ان صد امرؤ

۱۔ مجمع الزوائد (عربی) ص ۱۰۲، مطبوع مصر



حُكْمًا وَسَلَّهَبًا لِنَالِهَا يُؤَمَّرُ الْقِيَامَةُ، دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں: فَقَالَ مَا بَالُ اقْوَامٍ يُؤَدِّبُنِي فِي نَسَبِي وَذَوِي رَحْمِي إِلَّا وَمَنْ أَدَّى نَسَبِي وَذَوِي رَحْمِي فَقَدْ أَدَّى لِي فَقَدْ أَدَّى اللَّهُ (ترجمہ) سعید مقبری اور ابن منکدر حضرات نے ابو ہریرہ اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے فرمایا: ابولہب کی بیٹی دُرّہ نے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کی اور رافع بن مَعْلُیٰ کے گھر قیام پذیر ہوئیں۔ بنو زریق کی عورتوں نے اُن سے کہا: تو اُسی ابولہب کی بیٹی ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے تَبَّتْ يَكَايُ لَهَبٍ (ابولہب کے دونوں ہاتھ ٹوٹ گئے) فرمایا ہے۔ تیری ہجرت تیرے لئے سودمند نہیں۔ پس دُرّہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوئیں اور سارا معاملہ بیان کیا۔ آپ نے فرمایا: بیٹھ جا، پھر آپ نے لوگوں کو نماز ظہر پڑھانی اور منبر پر جلوہ افروز ہوئے۔ بعد ازاں فرمایا: کیا بات ہے، مجھے میرے اقارب کے بارے میں ایذا پہنچاتی جا رہی ہے۔ پس (یاد رکھو) اللہ کی قسم میری شفاعت میرے اہل قرابت کو ضرور پہنچے گی، یہاں تک کہ دُور کے قبائل مثل ضداد حکم اور سلہب (کی اولاد) بھی روز قیامت اس سے ضرور بہرہ ور ہوگی۔ (دوسری روایت کا ترجمہ) اُن اقوام کا کیا حال ہوگا، جو میرے نسب اور میرے قریب ترین رشتہ داروں کے معاملے میں مجھے ایذا پہنچاتے ہیں۔ مجردار! جس نے میرے اہل نسب اور میرے قریب ترین اعزہ کو ایذا پہنچائی، یقیناً اُس نے مجھے ایذا پہنچائی، جس نے مجھے ایذا پہنچائی، اُس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچائی۔ (انتہی)

۱۔ دیکھئے الاصابہ فی تمييز العصابہ (عربی) جلد ۳، ص ۲۹۷-۲۹۸، مطبوعہ مطبع التعاون مصر، سن طباعت ۱۳۲۸ھ

۲۔ امام ابن حجر عسقلانی نے ابولہب کی بیٹی کے نام کی تحقیق میں دو روایتیں لکھی ہیں، ایک روایت کے مطابق اُس کا نام دُرّہ بنت ابی لہب اور دوسری روایت کے مطابق سُبْحَانَةُ بنت ابی لہب ہے۔ امام عسقلانی تبصرہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: يَحْتَمِلُ انْ يَكُونَ لَهَا اسْمَانِ اَوْ احَدُهُمَا لَقَبٌ اَوْ تَعْلَقُ ذَاتُ الْقِسْمَةِ لِامْرَأَةٍ تَيْنِ (ترجمہ) احتمال ہے کہ اُس کے دو نام ہوں یا اُن میں سے ایک لقب ہو یا پھر یہ قسۃ دو عورتوں کی طرف منسوب ہو (ملاحظہ ہو الاصابہ) (ایضاً)

محولہ بالا ہر دو روایات سے معلوم ہوا کہ جو ذات گرامی اپنے اُس چچا (جس کا کفر حتمی اور جس کی مذمت میں پوری سورۃ لَہَب اُتری) کی مومنہ بیٹی کے حق میں کسی قسم کے جھک آمیز یا طنزیہ فقرے کو اپنی ذات کی ایذا قرار دیتی ہو، اُس ذات والا تبار کی حقیقی صاحبزادی، جسے آپ نے فَاطِمَةُ بَضْعَةٍ قَرِیْنِی (فاطمہ میرے دل کا ٹکڑا ہے) کے الفاظ سے یاد فرمایا ہو۔ جو کلمہ گو تحریر یا تقریر میں اُس کے متعلق اپنے دل میں بُغض و عناد رکھے یا اُس کی اولاد کو بُرا بھلا کہے تو خود ہی اندازہ کر لیجئے کہ ایسا کرنے سے رسالت مآب صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو بطریقِ اولیٰ ایذا پہنچے گی یا نہیں؟

رسالت مآب صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے جب اَبُو لَہَب کی بیٹی کو طعنہ و تشنیع سے اذیت پہنچانا خود اپنی ذات کو اذیت پہنچانے کے برابر قرار دیا، جب کہ اَبُو لَہَب نَصْر و شُرَآئِی سے ثابت شدہ اور مُسَلَّم کافر ہے تو وہ لوگ جو براہِ راست رسالت مآب صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے جگر پاروں اور اہل بیت کے حق میں اپنی زبانِ فحش دراز کرتے اور اُن کی شان میں ناجائز اور گستاخ کلمات نکالتے ہیں، کیا اُن کے اس فعلِ قبیح سے رسالت مآب صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو دکھ اور اذیت نہیں ہوتی ہوگی؟ اگر براہِ راست اہل بیت کی عزت و تکریم اور اُن کے ادب کی توفیق نہیں تو رسالت پناہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو دیکھتے ہوئے ہی کم از کم اُن کا احترام کرنا چاہیئے۔ اہل بیت کو جو شان اللہ تعالیٰ نے دی ہے، وہ کسی کے ادب اور تعریف کی محتاج نہیں، اُن کے لئے تو یہی عزت کافی ہے کہ وہ سیدُ الانام صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے خاندانِ مقدس کے چشم و چراغ ہیں۔ معلوم نہیں، معاندینِ اہل بیت اپنی قبروں کو عذابِ الہی کے انکاروں سے کیوں بھرتے ہیں۔ قارئین! اس کے علاوہ بھی بہت سی احادیث ہیں جن میں حسینِ کریمین اور سیدہ زہرا بتوں کی تعریف اور خصوصیت کے الفاظ ملتے ہیں۔

۸۔ وَاَخْرَجَ الْحَاكِمُ عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم قَالَ خَيْرُكُمْ خَيْرُكُمْ لَا أَهْلِي مِنْ بَعْدِي۔ (ترجمہ) حاکم نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی رسالت مآب

۱۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب مناقب اہل بیت، ص ۲۸، مطبع الاسلامی لاہور، سن طباعت ۱۳۲۶ھ  
۲۔ دیکھئے الصواعق المحرقة (عربی) از علامہ شہاب الدین ابن حجر العسقلانی، ص ۱۱۴، مطبوعہ مصر

- صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے بہتر وہ ہے جو میرے بعد میرے اہل سے اچھا سلوک کرے۔ یعنی میرے اہل بیت سے (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین)
- ۹۔ عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اجبوا الله لما يغذوكم به من نعمة واجبوني لمحبة الله واجبوا اهل بيتي لحبتي (ترجمہ) حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نعمتوں سے رزق دینے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ سے محبت رکھو اور اللہ تعالیٰ سے محبت کی وجہ سے میرے ساتھ محبت رکھو اور میری محبت کی وجہ سے میرے اہل بیت کے ساتھ محبت رکھو۔
- ۱۰۔ عن سعد بن ابی وقاص قال لما نزلت هذه الآية نذع أبناءنا وأبنائنا كود عار رسول الله صلى الله عليه وسلم عليا وفاطمة وحسنا وحسينا فقال اللهم هؤلاء اهل بيتي۔ (رواہ مسلو) ترجمہ۔ حضرت سعد بن ابی وقاص سے روایت ہے، جب آیت مبارکہ نازل ہوئی تو حضور علیہ السلام نے حضرت علی، سیدہ فاطمہ الزہرا، حسن اور حسین علیہم السلام کو بلایا اور بارگاہ رب العزت میں عرض کیا، ائی: یہ میرے اہل بیت ہیں۔
- ۱۱۔ عن ابی سعید قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة۔ (ترجمہ) حضرت ابوسعید سے روایت ہے۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: حسن اور حسینؑ نوجوانانِ جنت کے سردار ہیں۔ (رواہ الترمذی)
- ۱۲۔ عن اسامة ابن زيد قال طرقت النبي صلى الله عليه وسلم ذات ليلة في بعض الحاجة فخرج النبي صلى الله عليه وسلم وهو مشتمل على شئ لا أدري ما هو فكننا فرغنا من حاجتي قلت ما هذا الذي أنت مشتمل عليه فكشفه فإذا الحسن والحسين على وركيه فقال

۱۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب مناقب اہل بیت، ص ۵۷۳، مطبوعہ القیومی کراچی (بجارت)  
 ۲۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب مناقب اہل بیت، ص ۵۶۷-۵۶۸، مطبوعہ کراچی  
 ۳۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، ص ۵۷۰، مطبوعہ کراچی





۱۵۔ اَلَا وَمَنْ قَاتَ عَلَى حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ اللَّهُ قَبْرَهُ  
فَرَارَ مَلِيكَةِ الرَّحْمَةِ۔ (ترجمہ) جس شخص کی موت آل محمد کی محبت پر ہوگی، اللہ تعالیٰ  
اُس کی قبر کو فرشتوں کے لئے زیارت گاہ بنائے گا۔

۱۶۔ اَلَا وَمَنْ قَاتَ عَلَى بُغْضِ آلِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَ يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ مَكْتُوبٌ بَيْنَ عَيْنَيْهِ اِثْمٌ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ۔ (ترجمہ) خبردار! جس  
کی موت آل محمد کی دشمنی پر ہوئی تو وہ قیامت کے دن اس حالت میں آئے گا کہ اُس  
کی دو آنکھوں کے درمیان لکھا ہوگا: یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ناامید ہے۔

۱۷۔ حُرِّمَتِ الْجَنَّةُ عَلَى مَنْ ظَلَمَ أَهْلَ بَيْتِي وَآذَنِي فِي عِزَّتِي۔ (ترجمہ) جس نے  
میرے اہل بیت پر ظلم کیا اور میری عزت کو تکلیف پہنچا کر مجھے تکلیف پہنچائی، اُس پر  
جنت حرام کر دی گئی۔

۱۸۔ اَلَا وَمَنْ قَاتَ عَلَى حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ قَاتَ عَلَى السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ  
خبردار! جس کی موت آل محمد کی محبت پر ہوئی، وہ طریقہ سنت و جماعت پر مرے گا۔

۱۹۔ أَخْرَجَ أَحْمَدُ وَالْحَاكِمُ عَنِ الْمُسَوِّدِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ فَاطِمَةُ بَضْعَةٌ مِنِّْي يُغَضِّبُنِي مَا يُغَضِّبُهَا وَيَبْسُطُنِي مَا يَبْسُطُهَا  
وَأَنَّ الْأَنْسَابَ تَنْقُطُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ غَيْرَ كَسْبِي وَسَبْيِي وَصِهْرِي۔  
ترجمہ۔ احمد اور حاکم نے حضرت مسوڑ سے اس حدیث کو نقل کیا ہے کہ حضور علیہ السلام  
نے فرمایا: فاطمہ میرے جگر کا گوشہ ہے، جو اُسے غضبناک کرتا ہے، مجھے بھی طیش میں  
لا تا ہے، جس بات سے اُسے فرحت ملتی ہے، اُس سے مجھے بھی خوشی ہوتی ہے  
اور بے شک قیامت کے روز تمام کے انساب، سوائے میرے نسب، میرے

۱۔ دیکھئے تفسیر روح البیان، جلد ۳، ص ۵۲۴، مطبوعہ بولاق مصر، سن طباعت ۱۲۶۲ھ

۲۔ دیکھئے ایضاً

۳۔ دیکھئے ایضاً

۴۔ دیکھئے ایضاً

۵۔ دیکھئے الصواعق المحرقة (عربی) ص ۱۱۵، مطبوعہ مصر

اقارب اور میرے سسرال کے، منقطع ہو جائیں گے۔

۲۰۔ اخرج ابن ماجہ عن العباس بن عبد المطلب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ما بال اقوام اذا جلس اليهم احد من اهل بيته قطعوا احد يشمروا والذی نفسی بیدہ لا یدخل قلب امر عن الايمان حتی یحببهم لله ولقرابتی۔ (ترجمہ) ابن ماجہ نے حضرت عباس بن عبد المطلب سے نقل کیا ہے کہ بے شک رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اُن اقوام کا کیا حال ہوگا، جب اُن کے پاس میرے اہل بیت میں سے کوئی فرد آکر بیٹھے تو وہ اپنی بات کاٹ دیتے ہیں۔ اُس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے، کسی دل میں ایمان داخل نہیں ہو سکتا، یہاں تک کہ وہ یوجہ اللہ میرے اہل بیت اور میرے اہل قرابت سے محبت نہ کرے۔

### اہل بیت اور عقیدہ اہل السنۃ والجماعۃ

افسوس ہے کہ اہل السنۃ والجماعت کے عقائد شیعوں اور خارجیوں سے متاثر ہونے لگ گئے۔ بعض لوگ جو خود کو اہل سنۃ کہتے ہیں، انہوں نے شیعہ عقائد کی مخالفت میں اس قدر غلو کیا کہ خارجیوں کی طرح گستاخ اور دریدہ دہن بن گئے اور بعض اہل سنۃ نے خارجیوں کے عقائد کی مخالفت میں اتنا غلو کیا کہ وہ شیعوں کی طرح بے ادب ہو گئے۔ چونکہ خوارج گستاخان اہل بیت ہیں اور روافض گستاخان اصحابؓ، اس لئے اس کتاب میں دونوں کے عقائد فاسدہ اور مزعومات باطلہ کی شدت سے تردید کی گئی، یعنی اہل السنۃ والجماعت کو خوارج اور روافض دونوں کے عقائد سے بچنا چاہیے اور اہل بیت و اصحابؓ کے ساتھ متوازن محبت و نیاز کا اظہار کرنا چاہیے۔ وہ اس طرح کہ ایک کی تعریف دوسرے کی تحقیر و تذلیل کا موجب نہ بنے۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے

لے دیکھئے الصواعق المبرقۃ ص ۱۱۱، مطبوعہ مصر

علم مطلب یہ ہے کہ ان (اہل بیت) حضرات کو غیر سمجھ کر بات ختم کر دیتے ہیں، تاکہ ان کی باتیں اُن (اہل بیت) سے پوشیدہ رہیں۔



نزدیک جس صحابی کی جو حیثیت اور مقام مستند روایات سے ثابت ہے، اُس کے مطابق ہی اُس کی عزت کرنی چاہیے، یہی حال اہل بیت کا ہے۔ میرزا عبد القادر بیدلؒ نے درج ذیل رُبا علی میں اپنے عقائد کا اظہار بڑے واضح الفاظ میں فرمایا ہے۔

با آل نبیؐ بسند گیم ایانی ست      با صاحبش ہماں نیاز جانی ست  
لیکن بزبان ہندیاں می گویم      ایں حرف کہ دشمن علیؑ مروانی ست

ترجمہ۔ اولادِ نبی کی غلامی میرے ایمان کا جزو ہے، اسی طرح رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرامؓ کے ساتھ میری نیازمندی حقیقی اور جانی ہے، مگر یہ بات میں اہل ہند کی زبان میں کہہ رہا ہوں کہ علیؑ کا دشمن صرف مروانی ہی ہو سکتا ہے، یعنی جو بنو امیہ کا طرفدار ہو گا یا اُن کے گن گاتا ہو گا۔

بیدلؒ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ جس طرح اولادِ رسول کی غلامی ایمان کا جزو لا ینفک ہے، اُسی طرح آپ کے صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم سے دل و جان کی نیازمندی ہونی چاہیے اور جس کے قول و عمل سے اولادِ نبیؐ اور جناب علیؑ کی دشمنی اور بغض کی بو آتی ہو تو ضرور اُس کے رگ و پے میں یا تو مروانی خون رواں دواں ہو گا یا پھر اُس کے عقائد میں مروانیت کے عناصر عناد و تعصب موج زن ہوں گے۔

بیدل ستم است بر فضیلت خود سر      دارند ز ما توقع فتن و نفل  
حاشا کہ شود بہ فتن و بہتانے چند      فتنہ زند علیؑ، دشمن بوبکرؓ و عثمانؓ

ترجمہ۔ بیدلؒ یہ تو بڑے ستم کی بات کہ خود سر اور دیوانے رافضی ہم سے فتن کلامی اور ناپاکی نظر کی توقع رکھتے ہیں، ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ چند لوگوں کی لعش گوئی اور الزام تراشی کے بدلے علیؑ کا کوئی بیٹا ابوبکرؓ و عثمانؓ کا دشمن بن جلتے۔

مطلب یہ ہے کہ جو شخص شیعوں کی طرح اصحاب ثلاثہؓ کے حق میں فتن کلامی سے کام لے اور اُقتات المؤمنین کی شان میں گستاخیاں کرے، اُسے وہ سچا محبتِ اہل بیت کہتے ہیں اور اُسی کو سید بھی کہتے ہیں اور جو ایسا کرنے کو علامتِ کفر و نفاق کہے، اُس کے لئے نہ تو وہ مومن کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور نہ اُسے آلِ فاطمہؑ و علیؑ کا سچا شیعہ خیال کرتے ہیں، مگر بیدلؒ اس کے برعکس یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جو لوگ قرآنِ علیؑ اور ذریتِ بتولؑ و رسولؐ میں سے ہونے کے مدعی ہیں اور اپنے نام کے ساتھ بڑی بے باکی سے سید کا لفظ

علامتِ نسب کے طور پر لکھ دیا کرتے ہیں، وہ یاد رکھیں کہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ اور سیدہ عائشہ صدیقہؓ کا دشمن خود کو ذریتِ رسول کہلانے، اپنے نام کے ساتھ سید کا لفظ لکھنے اور فرزندِ علیؓ و بتولؓ کا دعویٰ کرنے کا قطعاً مجاز نہیں، اس لئے کہ اصل ذریتِ رسول اور حقیقی اولادِ علیؓ و بتولؓ کی علامت ہی یہی ہے کہ وہ ہمیشہ اصحابِ ثلاثہؓ اور ائمہٗ المؤمنین سے انتہائی عقیدت و نیاز مندی سے پیش آئیں گے، اُن کے دشمنوں اور گستاخوں کو اپنا دوست نہیں سمجھیں گے اور اُن کے دوستوں کو کبھی دشمن نہیں جانیں گے، کیونکہ دنیا میں دشمنی اور دوستی ان حالتوں سے باہر نہیں ہوتی۔ باب العلوم حضرت مولانا علیؒ کا ارشاد ہے:

أَصْدِقَاءُكَ ثَلَاثَةٌ وَأَعْدَاؤُكَ ثَلَاثَةٌ. فَأَصْدِقَاءُكَ صَدِيقُكَ وَصَدِيقُكَ صَدِيقُكَ وَصَدِيقُكَ صَدِيقُكَ وَأَعْدَاؤُكَ حَدُّوْكَ وَحَدُّوْكَ وَصَدِيقُكَ وَصَدِيقُكَ حَدُّوْكَ۔ (ترجمہ) تیرے دوست بھی تین ہیں اور دشمن بھی تین۔ پس تیرے دوست یہ ہیں۔ تیرا دوست، تیرے دوست کا دوست اور تیرے دشمن کا دشمن۔ تیرے دشمن بھی تین ہیں۔ تیرا دشمن، تیرے دوست کا دشمن اور تیرے دشمن کا دوست۔ (انتہی)

اس فارمولے کو سامنے رکھ کر اپنے گریبانوں میں ذرا جھانک لیں کہ کون کس کو دوست اور کسے دشمن رکھتا ہے۔ رسالت مآب ﷺ اُن کے فواسل اور دیگر اہل بیت نے اصحابِ ثلاثہؓ اور ازواجِ مطہرات کی ہمیشہ عزت و تکریم فرمائی، اُن کی تعریف کی اور کسی مستند روایت سے اُن کی مخالفت ثابت نہیں۔ سیدھی سی بات ہے کہ ماں پر پوت، پتا پر گھوڑا، بہت نہیں تو گھوڑا گھوڑا۔ جو رسالت مآب ﷺ کی حقیقی اور اصلی اولاد میں سے ہوگا اور سید کہلائے گا، چاہے وہ گیلانی سید ہو، یا زیدی و طباطبائی۔ مذکورہ بالا ذواتِ مقدسہ کا کبھی دشمن نہیں ہو سکتا اور جو اُن سے دشمنی یا اُن کی توہین کرے گا، وہ اصلی سید نہیں، بلکہ جعلی اور برساتی سید ہوگا۔

چونکہ شیعہ، سیادت کے لئے جو معیار مقرر کرتے ہیں، وہ معیار اصحابِ ثلاثہؓ اور ازواجِ مطہرات کے سب و شتم کا معیار ہے، اس لئے ہماری طرف سے بھی سیادت کا پیش کردہ معیار سامنے رکھتے۔ اگر آپ کا معیار بتولؓ آپ کے درست ہے تو پھر ہمارا مذکورہ

لے دیکھئے شیخ ابلاغہ (عربی) مجموعہ خطبات علیؓ ابن ابی طالب، جلد ۴، ص ۸۱

معیار کیوں تا درست ہونے لگا؛ کیا آپ کے معیار کی تائید میں کوئی قرآنی آیت اُتری ہے؟  
آپ کا معیار نہ صرف یہ کہ خود ساختہ ہے، بلکہ خلاف عقل و نقل بھی ہے، جب کہ ہمارا  
پیش کردہ معیار نہ خلاف عقل ہے اور نہ خلاف نقل۔

بعض شیعہ ہمارے علاقے میں ایک اٹکل پتھر قسم کی مثال دے کر اپنے ہم نواؤں سے  
تائید حاصل کرتے اور اُنہیں خوش کرتے ہیں کہ کاٹھ دی گئی نہیں تے سید سنی نہیں۔ یعنی  
جس طرح لکڑی کی ہانڈی نہیں ہو سکتی، اسی طرح کوئی سنی اعتدہ سید نہیں ہو سکتا۔

### اصلی سیدوں کی ٹوپی۔ ایک واقعہ

میرے گاؤں (گولڑہ) کے قریب میرے بزرگوں سے اہل تشیع نے مناظرہ کیا اور  
مذکورہ بالا دلیل پیش کی، حالانکہ یہ بھی کوئی دلیل ہے، مگر جاہل لوگ تھے، اپنی عقل و  
دانش کے مطابق ہی بات کرنا تھی۔ اس پر حضرت پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ کے  
پرداد حضرت پیر روشن دین گیلانیؒ نے فرمایا کہ اگر کاٹھ کی گئی نہیں ہو سکتی تو کاٹھ کا دیا  
بھی نہیں ہو سکتا؛ اگر تمہارے نزدیک کاٹھ کی گئی اور سید سنی نہیں ہو سکتا تو ہمارے  
نزدیک کاٹھ کا دیا نہیں اور سید کبھی شیعہ نہیں ہو سکتا۔ چونکہ ہمارے بزرگ ساڈھورا ضلع  
انبالہ سے آکر نئے نئے گولڑہ آباد ہوئے تھے، اس لئے مدعیان سیادت، شیعہ لوگ جو مضافات  
میں اب بھی ہیں، آپ سے آپ کی سیادت کا ثبوت اور شجرۂ نسب طلب کرتے تھے، اس  
پر آپ نے فرمایا کہ میں اپنی ٹوپی زمین پر رکھ رہا ہوں، آپ میں سے جو صبح النسب سید  
اور اولادِ فاطمہؑ ہے، اُٹھے اور اس ٹوپی کو زمین سے اُٹھالے۔ چنانچہ ایک بھاری بھر کم فرضی  
شاہ صاحب اُٹھے کہ یہ تو معمولی سی بات ہے، مگر جب ٹوپی کو ہاتھ سے پکڑ کر اُٹھانا چاہا تو  
پورا زور لگانے کے باوجود ٹوپی کو نہ اُٹھا سکے۔ اس پر ہمارے بزرگ نے فرمایا، شاہ جی!  
یہ اصلی بنو فاطمہؑ یعنی سیدوں کی ٹوپی ہے، جو چودہ (۱۴) طبق پر بھاری ہے، یہ آپ سے  
نہیں اُٹھنے کی۔ وہ بے چارے زور لگا لگا کر پسینہ پسینہ ہو گئے۔ آخر اُن میں سے کسی نے  
نیاز مندانہ التجا کی کہ ٹوپی کو زمین سے اُٹھنے کا حکم دیں، ورنہ مضافات کے دیہات میں جو  
لوگ ہیں سید مانتے ہیں، بدظن ہو کر بھاری سیادت سے انکار کر دیں گے! اب ہماری لاج  
رکھ لیجئے، چنانچہ آپ نے خستی شرافت کو بروئے کار لاتے ہوئے ٹوپی اُٹھا لینے کا حکم دیا اور



شاہ صاحب نے اُسے اٹھالید یہ واقعہ ہر منیر میں موجود ہے، اس کی تصدیق حضرت پیر سید  
مہر علی شاہ نور اللہ مرقدہ نے بھی فرمائی اور اس کے علاوہ ہمارے علاقے کے باشعور عوام  
میں یہ واقعہ نسل و رسل اور سینہ بہ سینہ چلا آتا ہے۔

چونکہ ہمارے بڑوں میں سید ہونے کے علاوہ اصحاب ثلاثہ اور ازدواج مطہرات کا بے حد  
احترام تھا، اس لئے اللہ تعالیٰ نے جعلی اور بد عقیدہ سادات کے سامنے نہ صرف یہ کہ انہیں  
سُرخ رو فرمایا، بلکہ سیادت کا معیار بھی متعین فرمادیا۔ حضرت بیدلؒ فرماتے ہیں :-

بیدل عبت است از سخن پروردن      بر شیعہ و خارجی شکست آوردن  
حق پوئ لب ای طائفہ ہرزہ نہ بست      معنولات چہ عسہ خواہد کردن

ترجمہ۔ بیدلؒ باتیں کرنے سے شیعہ اور خارجی کو شکست دینا مشکل کام ہے، اس لئے کہ جب  
قادر مطلق نے ان دونوں گروہوں کے منہ کو بے ہودہ گوئیوں اور ہرزہ سرائیوں سے بند نہیں کیا تو  
تیری یہ تمام معقول اور سچی باتیں ان قسبی القلوب پر کیا جاؤ پھونک دیں گی۔ مطلب یہ ہے  
کہ یہ دونوں گروہ اپنے عقائد باطلہ اور فاسدہ میں اتنے آگے جا چکے ہیں اور ان کی یادہ گوئیاں  
اس نقطہ عروج پر پہنچ چکی ہیں کہ اب ان کو قرآن و حدیث یا معقول ذرائع سے راہ راست  
پر لانا ممکن نہیں رہا، ہاں اللہ تعالیٰ خود ہدایت دینا چاہے تو اُس کے لئے دُشوار نہیں ہے۔

خدا ہی اب سنبھالے تو سنبھالے

وہ باعقوں سے نکلے جا رہے ہیں (راقم الحروف)

## جناب عبد اللہ المحضؒ کا عجیب جواب

مشہور نصاب میر عبد الرحمن بن سیف الدین نے اپنی معروف اور مستند تصنیف  
خازن النسب میں حضرت امام حسن مجتبیٰ کے پوتے حضرت عبد اللہ المحض (م ۱۴۵ھ) کے  
متعلق یہ واقعہ نقل فرمایا ہے: کسی نے آپؑ سے دریافت کیا کہ تم لوگ (یعنی اولادِ رسولؐ) کس  
بنا پر تمام لوگوں سے افضل اور محترم ہو۔ آپؑ نے جواب میں فرمایا کہ ہم نے تو کبھی اپنی

لے دیکھے ہر منیر، باب اول، طبع سوم، ص ۱۳، مطبوعہ لاہور، سن طباعت مارچ ۱۹۶۶ء  
لے اس کا قلمی مخطوطہ راقم الحروف کے پاس موجود ہے

افضلیت کا دعویٰ اور اعلان نہیں کیا، البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ ہر شخص یہ آرزو کرتا ہے کہ کاش وہ ہم میں سے ہوتا اور ہم نے یہ خواہش کبھی نہیں کہ کاش ہم فلاں حساندان یا قبیلے میں پیدا ہوتے۔ آپ کا مقصد یہ تھا کہ ساری کائنات میں شرافت نسب کی انتہا رسالت مآب ﷺ کی ذات اقدس ہے اور اس پوری دنیا میں کوئی انسان چاہے وہ کچھ بھی ہو، حسب و نسب میں آپ کی برابر ہی نہیں کر سکتا اور یہ بشری تعاضل ہے کہ ہر انسان کسی اعلیٰ ترین نسب سے منسوب ہونا چاہتا ہے۔ ہمیں (یعنی اولاد رسول سادات کو) اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل سے رسالت مآب ﷺ کی ذریت کے شرف سے نوازدیا، اس لئے ہمارے دل میں کبھی یہ خواہش اور آرزو پیدا نہیں ہو سکتی کہ کاش ہم فلاں قبیلے میں پیدا ہوتے، البتہ تم لوگوں میں اس خواہش کے پیدا ہونے کا امکان ضرور ہے کہ کاش ہم بھی رسالت مآب ﷺ کی اولاد میں سے ہوتے۔ اور خواہش اسی چیز کی ہوتی ہے، جسے انسان بہتر و افضل جانتا ہو۔ اس لحاظ سے تم خود ہی اولاد رسول کو افضل و مکرم سمجھتے ہو، اگر ایسا نہ سمجھتے تو تمہارے دل میں عزت رسول میں پیدا ہونے کی خواہش کیوں ہوتی۔

در آرزوئے رتبت مایند دیگران

مارا بہ رتبت دیگران نیست آرزو

ترجمہ۔ ہمارے رتبے کی آرزو دوسروں کو ہو سکتی ہے، مگر میں کسی دوسرے کے رتبے کی خواہش اور آرزو نہیں۔

## لقب محض کی حقیقت

صاحب بیجۃ الاسرار لکھتے ہیں کہ آپ کا لقب محض اس لئے ہے کہ محض ایسی خاص ایسی کے معنی میں آتا ہے اور آپ والدین کی جانب سے تا انتہائے نسب (حضرت علیؓ) موالی سے خالص ہیں، یعنی آپ کی والدہ ماجدہ اور والد ماجد آزاد و کروہ غلام نہیں تھے اور آپ کا لقب مجمل (بضم المیم و فتح الجیم) بہ صیغہ مفعول صاحب اجلال ہے۔

لہ تخفیف از بیجۃ الاسرار (عربی) ص ۸۹، مطبوعہ مصر

علامہ شبنغی شافعی مصری نے اس واقعہ کا حوالہ دیتے ہوئے حضرت عبداللہ المحضؓ کی  
 نبی تحقیق یوں فرمائی ہے: وَتَزَوَّجَ فَاطِمَةُ بِنْتُ حُسَيْنٍ ابْنَ عَمِّهَا حَسَنَ  
 الْمُثَنَّى ابْنَ الْحَسَنِ السَّبِطِ عَمَّاهُ وَلَدَتْ لَهُ عَبْدَ اللَّهِ وَيُلَقَّبُ بِالْمَحْضِ وَإِنَّمَا  
 يُسَمَّى الْمَحْضَ لِمَكَانِهِ مِنَ الْحَسَنَيْنِ وَكَانَ يَشَبَّهُ رَسُولَ اللَّهِ وَكَانَ شَيْخَ بَنِي  
 هَاشِمٍ۔ قِيلَ لِعَرِصَتِهِ أَفْضَلُ النَّاسِ فَقَالَ لَأَنَّ النَّاسَ كُلَّهُمْ يَتَمَنُّونَ أَنْ  
 يَكُونُوا مِنَّا وَلَا يَتَمَنُّونَ أَنْ يَكُونُوا مِنَّا أَحَدًا۔ (ترجمہ) اور جناب حسینؓ کی صاحبزادی فاطمہ  
 کا نکاح اُن کے چچا جناب حسنؓ کے صاحبزادے حسن مثنی سے ہوا، پس اُن کے ایک بیٹا پیدا  
 ہوا جس کا نام عبداللہ اور لقب محض تھا اور انہیں محض اس لئے کہا جاتا ہے کہ حسینؓ اُن  
 کے نانا اور حسنؓ اُن کے دادا تھے اور وہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت مشابہت  
 رکھتے تھے۔ انہیں شیخ بنی ہاشم کہا جاتا تھا۔ اُن سے (یعنی عبداللہ المحضؓ) سے کسی نے پوچھا کہ  
 آپ کن وجوہ کی بنا پر افضل الناس (لوگوں سے افضل) ہیں۔ تو انہوں نے جواباً فرمایا کہ سب  
 لوگ ہم میں سے ہونے کی آرزو اور تمنا کرتے ہیں، مگر ہم کسی دوسرے نسب میں سے  
 ہونے کی تمنا نہیں کرتے۔

محمود احمد عباسی اور اُن کے ہم مسلک چونکہ لفظ نسب کو نسب کے طور پر استعمال کرنے  
 کے حق میں نہیں، اس لئے اُن سے التماس ہے کہ وہ اپنے نام کے پیچھے عباسی کی جگہ  
 آدمی کا لفظ لکھا کریں، کیونکہ اُن سمیت پوری نوع انسانی جناب آدم علیہ السلام کی اولاد  
 ہے اور یہ امر مسلم ہے کہ جو نسب باپ کا ہوتا ہے، وہی اولاد کا ہونا چاہیے۔ جناب آدمؑ تو  
 عباسی، ہاشمی، سیدی، قریشی، چوہدری، ملک، خان، راجہ، چغتائی، لوہار، ترکھان وغیرہ نہ تھے،  
 اور نہ ہی انہوں نے مروجہ قوموں کے ناموں میں سے کوئی نام استعمال کیا۔ غور کرنے کی بات  
 ہے کہ باپ کی تو ابھی تک قوم ہی ملے نہیں پائی اور سعادت مند اولاد نے خود کو عباسی، ہاشمی  
 اور قریشی وغیرہ کہنا شروع کر دیا۔ ہمارا حقیر مشورہ ہے کہ جو حضرات لفظ نسب سے گھبراتے  
 ہیں، انہیں چاہیے کہ اپنے اسم گرامی کے ساتھ مجرد آدمی لکھ دیا کریں، کیونکہ آدم کا نسب صرف  
 آدمیت ہے، اس لئے ہر انسان کا نسب آدمیت ہی قرار پانا چاہیے۔ اگرچہ بقول غالب



ع آدمی کو بھی میسر نہیں انساں ہونا۔ اسی طرح اسلام نے عاترۃ الناس کے لئے ملت واحدہ کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ آدمی ہونا کوئی معمولی بات نہیں۔ آدمی کہلانا اور بات ہے، آدمی بننا اور بات اور آدمی ہونا کچھ اور ہی بات ہے۔

جو لوگ لفظ سید کو علامت نسب کے طور پر استعمال کرنے کے حق میں نہیں، جس طرح محمود عباسی صاحب نے اپنی کتاب تحقیق سید و سادات میں گل افشانی فرمائی ہے، اگر آج وہ زندہ ہوتے تو ہم اُن سے کہتے کہ آپ بے شک کسی کے نام کے ساتھ قریشی، ہاشمی وغیرہ کے الفاظ استعمال نہ کریں، بلکہ منور حسین قریشی کو منور حسین آدمی، حسن محمود ہاشمی کو حسن محمود آدمی، شرافت علی فاروقی کو شرافت علی آدمی اور اسی طرح آپ اپنے نام نامی کے ساتھ عباسی کی جگہ محمود احمد آدمی لکھا کریں اور اگر حکیم فیض عالم صدیقی آج زندہ ہوتے تو ہم اُنہیں بھی اُن کے نام کے ساتھ صدیقی کی جگہ حکیم فیض عالم آدمی لکھنے اور بولنے کا مشورہ دیتے۔ ایسا کرنے سے لفظ آدمی کی تشہیر بھی ہوگی اور آدمیت کا دنیا بھر میں بول بالا بھی ہوگا، مگر میری اس رائے سے شاید ہی کوئی شخص اتفاق کرے۔ خاص طور پر بعض حضرات پوری نوع انسانی کی ہمدردی، چارہ جوتی، خیر خواہی اور مساوات کے علم بردار نظر آتے ہیں، لیکن تجربہ اور مشاہدہ کہتا ہے کہ ان میں سے اکثر گرگ زادے بہ اعتبار ذات و صفات چنگیز اور ہلاکو سے کسی پہلو کم نہیں۔ قرآنی تعلیمات کے بعد جناب رسالت باب صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس نظام اور اُمت مسلمہ کی جلیل القدر علمی و روحانی شخصیات کے انکار و اہمال سے بڑھ کر انسانیت کا کوئی غمگسار نہ تھا، نہ ہے، نہ ہوگا۔ اگر ہر آدمی اپنے نام کے ساتھ اپنی قوم

لہ یہ حضرت بھی خارجی گرد پ کے سر کردہ اور محمود عباسی کے ہم نوا درہم پیالہ تھے، ان کی تصانیف بھی اہل بیت کے ساتھ بغض سے منسوب ہیں، اگر موصوف حقیقی اور صحیح القسب صدیقی ہوتے تو اہل بیت رسول کے حق میں ایسی دریدہ دہنی سے کام نہ لیتے، کیونکہ حضرت صدیقی اکبر رضی اللہ عنہ کے قلب اطہر میں رسول اور آل رسول کا جو احترام تھا، کُتیب سیرت اُن کے تذکرے سے بھری پڑی ہیں۔ اسی طرح سیدنا عمرؓ اور سیدنا عثمانؓ بن عفانؓ بھی اہل بیت عظام میں اہل بیت عظام سے جو مراعات اور تزیینات ملوکی روار کھتے تھے، اُس کا ذکر سیرت کی مستند کتابوں میں موجود ہے۔ دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ خارجیوں اور شیعوں کو یہ سب کچھ پڑھنے اور اُن پر اہتمام و یقین کرنے کی توفیق ارزانی فرمائے۔ آمین

اور قبیلہ کے شناختی لفظ کے بجائے صرف آدمی لکھا چلا جائے تو جہاں کہیں تین چار ہم نام اکٹھے ہوئے، شناخت ہی جاتی رہی۔ اگر ایک منور حسین ہاشمی، دوسرا منور حسین قندیشی اور تیسرا منور حسین عباسی ہو گا تو کیا شناخت میں دشواری پیش نہ آئے گی؟ اور اگر تینوں میں سے ہر کوئی منور حسین آدمی کہلانے کا تو مجموعہ ماحشائے اپنی انفرادیت کھو بیٹھے گا۔ اسی الجھن اور دشواری کو دور کرنے کی خاطر انسانی برادری کو شعوب و قبائل میں تقسیم فرمایا گیا اور اسی شناخت کے لئے دوسرے الفاظ کی طرح لفظ سید کو بھی اولاد رسول کے ساتھ مخصوص کر دیا گیا، تاکہ اس کو سن کر یہ سمجھنے میں آسانی ہو کہ یہ صاحب جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سے ہیں۔

## امام شافعیؒ اور محبت آل رسول

جو کم علم لوگ آل سے اُمت کے اچھے بُرے تمام افراد مراد لیتے ہیں، وہ اس حدیث پاک کے کیا معنی کریں گے، مَنْ مَاتَ حَتَّىٰ حُبَّ آلِ مُحَمَّدٍ مَاتَ شَرِيحًا (ترجمہ) جو شخص آلِ محمد کی محبت پر مبرا، وہ شہید ہوا۔ ظاہر ہے کہ یہاں آلِ محمد سے مراد صرف خاندان رسالت پناہ کے صالح افراد اور اُمت کے متقی لوگ ہیں۔ ورنہ معنی غلط ہو جاتیں گے۔ اولاد رسول پر آلِ محمد کی ترکیب کا استعمال آج سے نہیں، بلکہ امام شافعیؒ (م ۲۰۴ھ) اور دیگر ائمہ فقہ کے عہد سے ہے۔ مثلاً امام شافعیؒ کا یہ عربی شعر ذریت رسول کی مدح میں خاصا مشہور ہے۔

إِنْ كَانَتْ رِفْضًا حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ  
فَلَيْسَ شَهِيدَ الْبَيْتِ لَا بِنِ الْوَفِّ رَافِضٍ

ترجمہ۔ اگر آلِ محمد (اولاد رسول) سے محبت کرنا رِفض (شیعیت) ہے تو بچن و انس گواہ رہیں کہ میں رافضی ہوں۔ اس شعر میں امام شافعیؒ نے اس حقیقت کی وضاحت کی ہے کہ اولاد رسول کی محبت پر شیعہ برادری کی عبادہ داری نہیں، بلکہ ہر کلمہ گو کا ایمان اُسی صورت میں مکمل ہو سکتا ہے، جب اس کے دل میں اہل بیت کی محبت و عقیدت کا جذبہ موج زن ہو۔

لہ دیکھئے تاریخ النبیان، از علامہ اسماعیل حقی افندی مصری، جلد ۳، ص ۵۳۴، مطبوعہ مصر

شیعہ بھی اُن سے دعویٰ محبت کرتے ہیں اور اہل السنۃ بھی۔ فرق یہ ہے کہ حسین سنی اُن سے اُن کے شایانِ شان محبت و عقیدت کا اظہار کرتے ہیں، اس لئے کہ قرآن و سنت اور اتباعِ شریعتِ مطہرہ کا اطلاق ہر مسلمان کے معتقدات، اُس کے افکار و اعمال اور اُس کی حیات کے ہر شعبے پر یکساں طور پر ہوتا ہے۔ قرآن و سنت سے جس طرزِ فکر اور اندازِ عقیدت و محبت کی اجازت نہ ہو، وہ کارِ عبث ہے۔ اللہ کریم ہم سب کو قرآن و سنت کے اتباع کی مزید توفیق ارزانی فرمائے۔ آمین۔

### حضرت عمر بن عبد العزیز اور احترامِ اہل بیت

حضرت عمر بن عبد العزیز (م ۱۰۱ھ) اگرچہ بنو اُمیہ سے تھے، مگر اپنی صفات کے اعتبار سے جدِ اگانہ حیثیت کے مالک تھے۔ حضرت عثمان غنی (م ۳۵ھ) کے بعد اگر کسی نے اہل بیت کی حرمت و ناموس کا پاس رکھا تو وہ حضرت عمر بن عبد العزیز تھے۔ جیسا کہ ہم نے پہلے بھی ذکر کیا ہے، اُن کے دورِ حکومت کو خلافتِ راشدہ کے زریں دور میں شامل کیا جاتا ہے ایک حکمران اور صاحبِ حکومت کے لئے اس سے بڑھ کر اور کیا اعزاز و افتخار ہو سکتا ہے۔ حضرت حسن مجتبیٰ (م ۵۰ھ) کے صاحبزادے جناب عبد اللہ سے روایت ہے: قَالَ أَتَيْتُ عُمَرَ ابْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي حَاجَةٍ لِّي فَقَالَ لِي إِذَا كَانَتْ لَكَ حَاجَةٌ فَأَرْسِلْ أَوْ اكْتُبْ بِهَا فَإِنِّي أَسْتَجِيبُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ أَنْ يَرَاكَ عَلَى بَابِي۔ (ترجمہ) سیدنا امام حسنؑ کے صاحبزادے حضرت عبد اللہؑ فرماتے ہیں کہ میں ایک ذاتی کام کے سلسلے میں (خلیفہ وقت) حضرت عمر بن عبد العزیزؑ کے پاس گیا، تو وہ فرمانے لگے کہ اگر مجھ تک آپ کا کوئی کام ہو تو کسی کے ہاتھ پیغام یا پھر نوازش نامہ ارسال فرما دیا کریں، اس لئے کہ مجھے اللہ تعالیٰ سے سخت شرم آتی ہے کہ وہ آپ کو میرے دروازے پر کھڑا ہوا دیکھے۔ (انتہی)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر بن عبد العزیزؑ جیسی شخصیات ہی رسولِ مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خانوادہ پاک کا احترام و اکرام ملحوظ رکھ سکتی ہیں، ورنہ وہ بد نصیب انسان جنابِ رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزتِ پاک کو بہ نگاہِ مکرم کب دیکھ سکتے ہیں؟

لے دیکھتے اسحاق الراغبین بر حاشیہ ثور الابصار (عربی) ص ۱۱۴ مطبوعہ مصر



جن کا ذہنی اور قلبی رابطہ ہی اُس ذاتِ اقدس و مقدس سے نہ ہو۔  
 قدر کیا اُن کو چھلکتے ہوئے پیمانوں کی  
 بھیک بھی جن کو میسر نہیں میخانوں کی (نوح ناروی)

## احترامِ اہل بیت اور محمد بن عبد الوہاب نجدی

محمد بن عبد الوہاب نجدی (م ۱۷۹۲ء) جسے فرقہ وہابیہ کا پیشوائے اعظم تسلیم کیا جاتا ہے اہل بیت اور اہل باب فضل کے احترام کا معترف ہے، وہ اُن کی تکریم اور دست بوسی کے جواز کا قائل ہے، درج ذیل سطور اُس کے معتقدات پر دال ہیں۔ یہ سطور جہاں اس نازک موضوع پر محمد بن عبد الوہاب کے قول فیصل کی ترجمان ہیں، وہاں اُس کے متبعین اور شیعائیوں کے لئے بھی ایک بہت بڑے چیلنج کی حیثیت رکھتی ہیں۔ محمد بن عبد الوہاب کے احوال و آثار پر مبنی ایک کتاب اس وقت ہمارے سامنے ہے، جو احمد عبد الغفور عطار کی تالیف ہے اور الشیخ محمد صادق خلیل نے اسے اُردو میں ترجمہ کیا ہے۔ تالیف ہذا کا کا ایک عنوان، اہل علم کے ہاتھ چومنے، سبز لباس پہننے کے بارے میں ہے۔ اس عنوان کے تحت مؤلف نے لکھا ہے۔

”بعض علماء نے اُن (محمد بن عبد الوہاب نجدی) کی توجہ اس مسئلہ کی طرف بھی مبذول کرانی کہ اُحصاءِ کارئیں امتیازی حیثیت جتاتے ہوئے سبز رنگ کا لباس پہنتا ہے اور لوگ اُس کے ہاتھ کا بوسہ لیتے ہیں، لیکن وہ لوگوں کو اس سے منع نہیں کرتا۔ شیخ الاسلام نے انہیں سمجھایا کہ اہل فضل و شرف کے ہاتھوں کو بوسہ دینے کے مسئلہ میں اگرچہ اختلاف ہے، تاہم ثابت ہے کہ زید بن ثابتؓ نے عبد اللہ بن عباسؓ کے ہاتھوں کا بوسہ لیا اور کہا کہ میں اہل بیت کے متعلق یہی حکم دیا گیا ہے، لہذا جس مسئلہ میں آپ کو واقعیت نہ ہو، اُس کا انکار کرنا درست نہیں اور اسی طرح اہل بیت کی امتیازی حیثیت کے نشان کے طور پر اُن کے لئے سبز لباس مخصوص گردانا قدیم روایت چلی آرہی ہے، اس لئے کہ قدیم زمانہ سے لوگوں کو معلوم ہے کہ اہل بیت کا یہ مخصوص لباس ہے اور یہ لباس دیکھ کر لوگ اُن کے ساتھ اچھا برتاؤ کرتے ہیں اور اُن پر ظلم کرنے سے باز رہتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل بیت کے کچھ

حقوق متعین فرمادیئے ہیں، لہذا کسی مُسمان کو اجازت نہیں دی جاسکتی کہ وہ اہل بیت کے حقوق کا خیال نہ رکھے۔

## اہل بیت سے خوارج کا بغض

خارجیوں کا تو یہ حال ہے کہ سید الانام علیہ السلام کی صاحبزادی سیدۃ عالم حضرت فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا اور نواسوں جناب حسن و حسینؑ پر بھی لفظ سید کے اطلاق کو نادرست قرار دیتے اور کہتے ہیں کہ یہ تو محض ایک لقب ہے یا کسی کو مخاطب کرنے کے لئے ایک احترامی لفظ ہے اور اِدھر اہل تشیع کا یہ عالم کہ ائمہ اہل بیت کو انبیاءِ عظیم السلام سے اُونچا تصور کرتے ہوئے انہیں کوئی مافوق البشر ہستی سمجھتے ہیں۔ میں نے شیعہ لٹریچر اور خارجیوں کے معتقدات و مذہب کا بہ غور مطالعہ کیا تو دونوں یہ فرق محسوس ہوا کہ خارجیوں نے اہل بیت سے اظہارِ دشمنی کر کے درحقیقت اُن کی دوستی کی، وہ اس طرح کہ اُن کے سب و شتم اور طرح طرح کے الزامات عائد کرنے سے عند اللہ اہل بیت کا مقام اور بھی اُونچا ہوتا گیا اور وہ اس طرح خدا کے قریب تر ہوتے گئے، گویا خوارج کی دشمنی اہل بیت کے حق میں قُربِ خداوندی کا موجب بنی اور شیعہ نے اہل بیت سے عشق و مودت میں غلو کر کے دراصل اُن سے دشمنی کی، وہ اس طرح کہ اُن کی ذواتِ مقدسہ سے ایسے ایسے غیر المتحول واقعات منسوب کرنے کے ساتھ محبت و عقیدت میں اس قدر آگے نکل گئے کہ انہیں انبیاءِ عظیم السلام سے بھی اُونچا قرار دے دیا، اس طرح ائمہ اہل بیت کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سی دشواری پیدا ہو جانے کے امکانات سر اُٹھانے لگے، جیسا کہ مطابق آیت ذیل قیامت کے روز خداوند عالم جناب عیسیٰ سے مخاطب ہو کر فرمائیں گے کہ کیا تو نے اِن عیسائیوں سے کہا تھا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں؟ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اَلْحٰذِلُوْنِیْ وَارْتَفِعُوْا عَلٰی الْہٰٓئِلِیْنَ مِنْ دُوْنِیْ قَالَ سُبْحٰنَكَ مَا یَکُوْنُ لِیْ اَنْ اَقُوْلَ مَا لَیْسَ لِیْ بِحَقٍّ

لے دیکھئے کتاب، شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب، مترجمہ اردو از شیخ محمد صادق خلیل، طبع سوم، ص ۱۴۹-۱۵۰

مطبوعہ ریاض (سعودی عرب) سن طباعت ۱۹۷۹ء

طہ القرآن ۵: ۱۱۶

(ترجمہ) اور جب پوچھے گا اللہ تعالیٰ اسے عیسیٰ بن مریم! کیا تو نے کہا تھا لوگوں سے کہ بنا لو مجھے اور میری ماں کو دو خدا، اللہ کے سوا! وہ عرض کریں گے: پاک ہے تو ہر شریک سے، کیا مجال تھی میری کہ میں کہوں ایسی بات جس کا نہیں مجھے کوئی حق (انتہی) اللہ تعالیٰ کو تو یہ معلوم ہے کہ عیسیٰ معصوم اور بے قصور ہیں، مگر اتمامِ محبت کے لئے یہ سوال کیا جائے گا تو حضرت عیسیٰ جیسے جلیل القدر پیغمبر کو ان عیسائیوں کے ہاتھوں اُس وقت جو کوفت ہوگی، اُس کے ذمہ دار اگر مجتہبان عیسیٰ نہیں تو پھر کون ہوں گے؟

قرآنی حدود اور اسوۂ رسول مقبول کی قائم کردہ قیود میں رہتے ہوئے کسی کی تعظیم و توقیر اور کسی سے محبت کرنا ہی ایک سچے مسلمان کی علامت ہوتی ہے، اسی لئے حدیث پاک میں آیا ہے کہ مجھے اتنا مت بڑھاؤ، جتنا نصاریٰ (عیسائیوں) نے جناب عیسیٰ کو بڑھا کر خدا کا بیٹا بنا دیا۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پاک کے بعد کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہ جاتی۔ جیسا کہ مذکور ہوا میرا اپنا تعلق ایک خانقاہ سے ہے۔ بزرگانِ دین اور اولیائے امت سے ہماری محبت و عقیدت کی بناء پر غیر معتد، وہابی، دیوبندی، شیعہ اور دیگر مسالک کے لوگ نہ جانے میں کیا کچھ کہتے رہتے ہیں، مُشرک اور بدعتی کے الفاظ نے تو کئی مرتبہ سمعِ خواشی کی ہے۔ اب تو اپنے بارے میں یہ الفاظ سُن کر یک گونہ مسرت سی ہوتی ہے۔ بقول شاعر؎

یوں پکارے ہیں مجھے کو چتہ جانان والے

ادھر آئے، ابے اوچاک گریباں والے

ہر حال میں تو ان القاب کے جواب میں متعرضینِ حضرات کو مؤقّد مسلمان اور ایک سچا انسان ہی کہا کرتا ہوں، اس کی دو دہرہ ہیں۔ ایک تو یہ کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ حدیث پاک کے الفاظ یہ ہیں: عَنْ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَطْرُقُونِي حَتَّى أَطْرُقَ النَّصَارَى ابْنَ مَرْيَمَ فَإِنَّمَا أَنَا عَبْدٌ لَكُمْ قُلُوبُكُمْ أَعْبَدُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ۔ (ترجمہ) حضرت عمرؓ سے روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میری تعریف میں اس طرح مبالغہ نہ کرو، جس طرح عیسائیوں نے حضرت عیسیٰؑ ابی مریمؑ کے متعلق کیا، یقیناً میں اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں، پس مجھے اُس کا بندہ اور رسول کہو۔

(ماخذ: مشکوٰۃ شریف، باب الخاتمة والصیۃ، ص ۴۱، مطبوعہ لاہور)



کا ارشاد گرامی ہے کہ جس نے کسی کو کافر و مشرک کہا اور وہ حقیقت میں ایسا نہیں تو یہ کُفر و شرک، کہنے والے پر نوٹ کر جاتا ہے، یعنی وہ خود کافر اور مشرک ہو جاتا ہے اور دوسری وجہ گو کہ شاعرانہ ہے، مگر بات ٹھکانے کی ہے۔ پہلے درج ذیل قلعہ پڑھ لیجئے۔

نظام بے نظام ار کا فرم خواند  
چراغ کذب را نہ بُود فروغ  
مسلمان خوانش، زیرا کہ نہ بُود  
دروغ را جو ابے جز دروغ

یہ کسی غیر معروف فارسی شاعر کا قلعہ ہے کہ نظام نامی کسی شخص نے ایک شاعر کو کسی کے سامنے کافر کہہ دیا، یہ خبر شاعر تک پہنچی تو اُس نے مسطورہ بالا قلعہ سب میں پڑھ دیا، چنانچہ مؤجد صاحب وہیں ٹھنڈے پڑ گئے۔

فارسی زبان سے نا آشنا قارئین کے لئے اس کی تشریح مناسب معلوم ہوتی ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ مجھے کافر کہنے والا نظام صرف نام کا نظام ہے، حقیقت میں تو وہ بے نظام ہے، کیونکہ اُس کا دماغی نظام درست نہیں رہا اور پھر یہ کہ اُس نے مجھے جو کہا، سراسر جھوٹ ہے اور جھوٹ کا چراغ دیر تک نہیں جلا کرتا، جس نے مجھے کافر کہا، میں اس کے جواب میں اُسے مؤجد اور مسلمان کہتا ہوں اور یہ صرف اس لئے کہ جھوٹ کا جواب جھوٹ ہی سے دیا جاتا ہے۔

## صحیح حدیث کے متعلق خارجیوں کا دوہرا معیار

اگر خوارج کا یہ رویہ اور انداز فکر بغض و عناد پر مبنی نہیں تو اور کیا ہے کہ اُن تمام احادیث کو تو وہ احادیث موضوعہ میں شمار کرتے ہیں، جو اہل بیت کی تعریف و توصیف میں آتی ہیں اور کہتے ہیں کہ ایسی سب احادیث اہل تشیع کی خود ساختہ ہیں۔ مگر بنو اُمیہ کے بارے میں انہیں کوئی حدیث مل جائے تو وہ اُسے حدیث صحیح قرار دیتے ہیں اور پھر اُسے بطور حوالہ اپنی تقاریر اور عبارات میں بڑے شد و مد سے بیان بھی کرتے ہیں۔ کیا اُعلیٰ دیانت اسی کو کہتے ہیں؟ یاد رہے کہ اہل بیت کی شان میں جو احادیث وارد ہوتی ہیں، وہ اہل اثنائہ و ابجاحہ کی معتبر و مستند کتب حدیث میں موجود ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری، مسلم، ابن ماجہ، نسائی، ابوداؤد، ترمذی کے علاوہ مستدرک ابویعلیٰ، ہیثمی، مستدرک دارقطنی، مستدرک ابن حبیب، جامع صغیر از امام سیوطی، مؤلفات امام مالک وغیرہ۔ محولہ بالا کتب حدیث

شیعہ کی نہیں، بلکہ اہل السنۃ والجماعۃ کی ہیں۔ بعض کم علم جو صحاح ستہ ہی کو مستند مانتے اور دوسری کُتُب حدیث کو غیر مستند کہتے ہیں، وہ شدید غلطی پر ہیں۔ تمام کُتُب حدیث معتبر ہیں، یہ اور بات کہ صحاح ستہ کو شہرت و قبولیت زیادہ ملی اور اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ یہ کتابیں درسی نصابات میں شامل رہیں، مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ان کے علاوہ دوسری تمام کُتُب حدیث غیر معتبر ہیں۔ اگر خارجی کہیں کہ مسطورہ کُتُب حدیث کے مؤلفین نے جو احادیث اہل بیت کے بارے میں نقل کی ہیں، وہ ضعیف ہیں یا ان کے راوی شیعہ ہیں تو گزارش ہے کہ مذکورہ بالا کُتُب حدیث میں اگر کوئی حدیث بنو اُمیہ کی تعریف میں ہو یا ایسی کوئی حدیث پائی جائے، جو ان (خارج) کی مرضی کے مطابق ہو یا ان کے کسی موقف کی تائید کرتی ہو تو کیا ہم اُسے ضعیف یا خارجیوں کی خود ساختہ حدیث سمجھنے کا حق نہیں رکھتے؟ اگر اہل بیت عظام کی تعریف اور فضائل میں وارد شدہ احادیث شیعہ یا سُنیوں کی خود ساختہ یا ضعیف ہو سکتی ہیں تو بنو اُمیہ اور خاص طور پر وہ حدیث جس میں یزید کو سپہ سالار ثابت کیا کہ یہ لشکر مغفور ہوگا، کیا اگر اس قبیل کی احادیث کو ہم خارجیوں کی خود ساختہ اور حیز اعتبار سے ساقط سمجھیں تو ہم کافر ہو جائیں گے اور وہ کافر نہیں ہوں گے؟ اب اگر کوئی کم عقل اور کور چشم کسی کے ساتھ فی سبیل اللہ قسم کے بغض و عناد کی ٹھان ہی لے اور اُس کے انکار و نفرت کا بیڑہ اٹھا ہی لے تو اُسے کوئی آیت قرآنی اور حدیث نبوی مطہر نہیں کر سکتی؛ اُسے تو باری تعالیٰ ہی اپنی بے آواز لائچی سے قائل کر سکتا ہے، یہ کسی انسان کے بس کی بات نہیں۔ آیت مبارکہ، مَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ ہمارے مذکورہ موقف کی مؤید ہے۔

## خارج کا جُثبِ باطن

دُشمنانِ اہل بیت یعنی خارجی، جو اپنے جُثبِ باطن کا اظہار کرتے ہوئے ایسے نفوسِ قدسیہ کی نہ صرف توہین کرتے ہیں، بلکہ ان کو اپنے سب و شتم کا نشانہ بنا کر جلالِ خداوندی اور غیرتِ رسول کو لٹکارتے ہیں یہ سلسلہ غیرتِ میرزا بیدل کا درج ذیل شعر انہیں دعوتِ خور و فکر دیتا ہے۔

لے القرآن ۷: ۱۸۶

غیرت روشن ضمیر ال لمعة تیغ بلاست موج می گردد نمودار از شکست آب ہا  
 بہر حال کہنے کا مقصد یہ تھا کہ اگر ان (خوارج) میں عشق مصطفیٰ اور ناموس ختم الہ نبیاء  
 کی کچھ رنق بھی ہوتی تو اہل بیت کا نہ سہی، رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کا لحاظ تو  
 کرتے۔ یہ بات لکھ رکھیے کہ اہل بیت ہی وہ گہرانہ ہے جس کے حق میں آیہ تطہیر نازل ہوئی اور  
 اس آیہ مبارکہ کی مصداق سب سے پہلے ازواج مطہرات ہیں اور پھر ان کے بطن اقدس سے  
 جلوہ افروز ہونے والی تمام ذریت ہے، گویا اس بشارت اور اعلان تطہیر کا اطلاق قیامت تک  
 آنے والی (جعلی نہیں) صحیح النسب اولاد پر ہوگا۔ بحمد اللہ ہم اس موضوع پر اسی کتاب میں  
 تفصیلاً گفتگو کر چکے ہیں، تفصیل مزید کے لئے تفاسیر معتبرہ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔  
 اگر کسی نامراد کو اہل بیت سے عقیدت و محبت نہیں تو نہ سہی، مگر کم از کم اُسے یادہ گوئی،  
 بدتمیزی اور تضحیک سے تو اجتناب کرنا چاہیے۔ افسوس ہے کہ منکرین اور حاسدین بغض و عناد  
 کے سبب مرتبہ انسانیت سے بھی گرجاتے ہیں۔ گستاخان صحابہؓ و اہل بیت کو شاید معلوم نہیں  
 کہ وہ حقیقت میں صحابہؓ اور اہل بیت کی نہیں، بلکہ اُس مہر عالم مآب کی بے ادبی کا ارتکاب  
 کر رہے ہیں، جس کے گرد صحابہؓ اور اہل بیت سیاروں کے مانند گردش کرتے ہیں۔

لے ترجمہ۔ روشن ضمیر لوگوں کی غیرت مندی تیغ آفات کی چمک ہے، پانی کے دھارے جب ایک دوسرے پر  
 پڑیں تو موج کا پیدا ہونا لازمی امر ہے مطلب یہ ہے کہ روشن ضمیر لوگ پہلے تو عوام کے عائد کردہ الزامات اور  
 طعن و تشنیع برداشت کرتے رہتے ہیں، بالآخر جب کسی ان کی غیرت جوش مارتی ہے تو پھر کوئی شخص ان کے  
 جلال و غضب کی تاب نہیں لاسکتا۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ایتاک و غضب الحلیو  
 (تمہل مزاج انسان کے غضب سے بچ) اسی عظیم حقیقت کا ترجمان ہے۔ حضرت میرزا محمد القادر بیدلؒ کا یہ شعر  
 مراۃ النظر کا شاہکار ہے۔ پانی کے دھاروں کا پے پے گرنافلق کی سیم ایذا رسانی اور دل شکنی سے نمائنت  
 رکھتا ہے کہ آنکار پانی کی یہ ضربات بشکل موج ضرور دھونا ہوتی ہیں۔ حقائق عالم کے اس ایک جزو کو بیان  
 کرنے کے بعد شاعر نے اپنے مضمون کا استدلال فاحشہ شان کے ساتھ منطوقم کیا ہے، اس کے علاوہ شعر میں  
 توار کی چمک، کاٹ اور میت موج کے تلازمات کی کامل جلوہ گری بھی دکھائی دے رہی ہے۔



باب مقدم

## ہمارا مسلک

میں یہ کہہ رہا تھا کہ لوگوں کی دشنام طرازیوں اور طرح طرح کی باتیں ہم خانقاہ نشین سنتے رہتے ہیں، مگر بخدا ہم نے اپنے بزرگوں کو اس سے فزوں ترک کوئی مقام نہیں دیا، جس کا جو از قرآن و سنت میں موجود ہے اور جو اسلام کی قائم کردہ حدود و قیود میں رہ کر دیا جاسکتا ہے۔ انبیاء و انبیاء ہیں ہم خود کو اصحاب رسول کا بھی غلام ہی تصور کرتے ہیں اور اکثر اولیائے کرام نے اپنے کلام میں اس کا اظہار و اعلان بھی فرمایا ہے۔ ہم نے کسی ولی اور کسی صحابی کو معصوم نہیں مانا۔ اس لئے یہ بات متفق علیہ ہے کہ صرف اور صرف انبیاء علیہم السلام ہی معصوم ہوتے ہیں، البتہ اہل بیت اطہار، صحابہ کرامؓ اور دیگر صلحائے اُمت کو محفوظ کہا جاسکتا ہے۔ معصوم اور محفوظ کا معنوی فرق ادبائے علم پر بخوبی روشن ہے۔ میں اُن مسلمان بھائیوں سے اپیل کرتا ہوں جو ابھی تک سنی العقیدہ نہیں کہ وہ فوزا سنی مسلک اختیار کر لیں، کیونکہ سنی درحقیقت سنی العقیدہ ہی نہیں سنی العقیدہ روشن عقیدہ بھی ہیں۔ احترام اہل بیت بھی کرتے ہیں اور عزت صحابہؓ بھی۔ اہل بیت کرام سے نفرت خارجیت ہے اور صحابہؓ سے دشمنی شیعیت ہے۔ حُب اہل بیت، تکریم صحابہؓ اور حرمت اولیاء اللہ سنیت ہے۔ آپ نے مذکورہ جملوں پر غور فرمایا کہ خروج نے صحابہؓ کو لے لیا اور اہل بیت کو چھوڑ دیا۔ شیعہ نے اہل بیت کو تسلیم کر لیا، مگر صحابہؓ کو تسلیم نہیں کیا۔ غیر متقلدین اور دہائیوں نے زیادہ تر صحابہؓ کو لیا اور اہل بیت کو اکثر چھوڑ دیا اور اُن کے ساتھ ساتھ اولیاء اللہ کی توہین و تحقیر کا اہتمام بھی کیا، مگر سنی العقیدہ چشتی نظامی، قادری، سہروردی اور نقشبندیوں نے ان سب نفوس قدسیہ کے قدم چومے اور ان کا احترام ملحوظ رکھا۔ گویا شیعوں میں احترام ولایت و امامت بھی ہے، احترام صحابہؓ رسول اور حُب آل علیؑ و بتولؑ بھی ہے، اس لئے اُسے برادران ملت، سنیت کو اپنائیے کہ یہی طریقہ منقول و معقول بھی ہے اور بارگاہِ حق میں مقبول بھی ہے۔

یہاں شیعہ مسلک کے معتقدات کی تفصیل میں جانے اور اُن پر سیر حاصل تبصرے کی گنجائش نہیں تاہم اُن کے عقائد کا اجمالاً ذکر آگے آئے گا جنہیں پڑھ کر آپ عسوس کریں گے کہ اُن کے اکثر عقائد قرآن و سنت اور عقل و نقل کے سراسر منافی ہیں۔ چونکہ زیر بحث موضوع نام و نسب ہے

اس لئے اسی کے متعلق ایک شیعہ عالم کی دیانت علمی اور ایک تاریخی حقیقت کو مسخ کرنے کی سعی ناکام کا بطور مثال ذکر کرنا غیر مناسب نہ ہوگا۔ قارئین اندازہ کریں کہ اس فرقہ کے علماء و مصنفین علم دین کے علاوہ تاریخی حقائق و شواہد کے ساتھ کیا سلوک روا رکھتے ہیں۔

کچھ عرصہ پہلے شیعہ عالم نجم الحسن کزاروی صاحب کی تصنیف چودہ ستارے نظر سے گزری صفحہ نمبر ۲ پر پیش لفظ کے اختتام پر یہ شعر لکھا پایا تو یقین جانتے ایک بار تو میرا وجود کانپ کے رہ گیا ہے

ہوتے نہ گرازل میں چودہ ستارے ہادی

مٹی خراب ہوتی آدم سے رہنما کی

نعوذ باللہ من ذلک کیا کزاروی صاحب کے نزدیک چودہ ستاروں کی تابانی و تابناکی کا انحصار حضرت آدم علیہ السلام کو ان الفاظ میں خراج عقیدت پیش کرنے ہی پر تھا۔ نص قرآنی سے ثابت ہے کہ حضرت آدم پیغمبر خدا ہیں۔ سب سے پہلے نبی ہیں، صلی اللہ علیہ وسلم، جد الانبیاء ہیں اور ساری نوح انسانی کے باپ ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تو یہ ارشاد فرمایا کہ میں نے آدم کو اپنے ہاتھوں سے بنایا، جب کہ کزاروی صاحب خدا کے مصنوع خاص کی مٹی خراب کرنے پر نکلے ہوئے ہیں (العیاذ باللہ) گویا ان کے نزدیک ائمہ اہل بیت ہی نے آدم علیہ السلام کو ہدایت دی، جب کہ وہ خود زمانی اعتبار سے ان گنت برس بعد پیدا ہوئے۔ ارشاد باری ہے اَلَيْسَ اللّٰهُ بِكَافٍ عَبْدًا کیا اللہ کافی نہیں اپنے بندے کے لئے، کے مطابق کیا آدم کو ہدایت دینے کے لئے خود اللہ رب العزت کافی نہ تھا کہ چودہ ستاروں کو زمعت ہدایت اٹھانا پڑی۔ اگر اسے انہی ہدایت ہی فرض کر لیا جائے تو پھر بھی چاہیے یہ تھا کہ چودہ ستارے انہی میں آدم کے بجائے دیگر گم کردہ راہ مخلوق کو ہدایت فرماتے، جو مستحق ہدایت بھی تھی۔ کیا اس کے لئے صرف جناب آدم علیہ السلام ہی رہ گئے تھے؟

ابوالعباس تہذیب الدین المعروف شیخ ابن تیمیہؒ اس موضوع پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں،  
قال الواضی البرہان العاشر قولہ تعالیٰ فَتَلَقَّىٰ اٰدَمُ مِنْ رَّبِّہٖ کَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَیْہِؕ

۱۔ القرآن ۳۹ : ۳۶

۲۔ القرآن ۲ : ۳۷



روی ابن المغازی الشافعی باسنادہ عن ابن عباس قال سئل النبی عن الکلمات  
التي تلقاها آدم من ربه فتاب عليه قال سألہ بحق محمد صل اللہ علیہ وسلم وعلی  
وفاطمة والحسن والحسين ان يتوب عليه فتاب عليه وهذا فضيلة لم يلقها  
احد من الصحابة۔

ترجمہ۔ رافضی دسویں دلیل میں یہ آیت پیش کرتا ہے پھر یکھ لئے آدمؑ نے اپنے رب  
سے چند کلمے تو اللہ نے اُس کی توبہ قبول کی۔ مذکورہ حدیث کو ابن المغازی نے اسناد کے ساتھ حضرت  
ابن عباسؓ سے روایت کیا۔ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام سے اُن کلمات کے بارے  
میں سوال کیا گیا جن کی بدولت جناب آدمؑ کی توبہ قبول ہوئی تو آپؐ نے فرمایا کہ آدم علیہ السلام نے  
بارگاہ ایزدی میں محمدؐ صل اللہ علیہ وسلم علی فاطمہؑ و حسنؑ اور حسینؑ علیہم السلام کے حق کو وسیلہ بنا کر  
سوال کیا تھا۔ گویا وہ کلمات پنج تن پاک کے اسماء تھے۔ پس اللہ نے اُن کی توبہ قبول فرمائی۔ اور یہ  
ایسی فضیلت ہے جسے صحابہ کرام میں سے کوئی بھی نہ پاسکا۔

شیخ ابن تیمیہؒ روافض کے اس استدلال اور حدیث کی صحت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے  
ہیں۔ ذالجبواب ان هذا الحديث كذب موضوع باتفاق اهل العلم و ذکرہ ابو الفرج  
بن الجوزی فی الموضوعات۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اہل علم کے اتفاق کے اعتبار سے یہ  
حدیث مجھوتی اور فرضی ہے۔ ابو الفرج بن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں شمار کیا ہے۔ (انتہی)  
آیت مولا کے سلسلے میں حضرت علی الدین ابن عربیؒ لکھتے ہیں۔ حضرت علیؑ فرماتے  
ہیں کہ میں نے حضور صل اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کُنْ لکلی ادم من ربہ کلمت  
تکتاب علیہ کی آیت میں وہ کلمات کون سے ہیں جن کے پڑھنے سے آدم علیہ السلام کی توبہ قبول  
ہوئی۔ اس پر حضور صل اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

قال له جبریل یا آدم تکلم بهو لا ما الکلمات فان الله تعالى خاف ذنباک  
وقابل توبتک قال فما هن قال قل اللهم انی اسألی بحق محمد و آل محمد

لہ دیکھئے منہاج السنۃ الاخری جلد ۴، ص ۳۶ مطبوعہ مصر، من طباعت ۱۳۶۲ھ

لہ ایضاً ص ۳۶

لہ القرآن ۲: ۱۲۷

سبحانك اللهم وبحمدك عملت سوء وظلمت نفسي انك لا تغفر الذنوب  
الا انت وارحمني وانت خير الراحمين سبحانك وبحمدك لا اله الا انت عملت سوء  
وظلمت نفسي فتب علي انك انت التواب الرحيم۔ سبحانك وبحمدك لا اله الا  
انت عملت سوء وظلمت نفسي فاغفر لي وانت خير الغافرين۔ فهو لاء الكلمات  
يا علي۔

ترجمہ۔ جبریلؑ نے کہا کہ اے آدمؑ: تو ان کلمات کے ساتھ عرض کر۔ پس اللہ تعالیٰ تیری  
خطا کو معاف کرنے والا اور تیری توبہ کو قبول کرنے والا ہے۔ آدمؑ نے کہا وہ کلمات کیا ہیں جبریلؑ  
نے کہا۔ کہ! اے اللہ! میں تجھ سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آل محمد کے حق کا واسطہ دے کر  
سوال کرتا ہوں، تیری ذات ہر عیب سے پاک ہے اور سب تعریفیں تیرے لئے ہیں۔ میں نے  
غلطی کی اور اپنے آپ پر زیادتی کی ہے۔ پس میری توبہ قبول کر کہ تو تواب الرحیم ہے اور مجھے  
بخش دے کہ تو خیر الغافرين ہے۔ اے علیؑ: وہ کلمات یہ تھے۔

ابن عربی کی محولہ بالا عبارت میں وارد ہونے والے آل محمد کے الفاظ سے مراد صرف اہل بیت  
نہیں، بلکہ یہ لفظ امت کے صالحین کو بھی شامل ہے۔ اس کی تصریح اسی کتاب میں زیر عنوان آل اور  
اہل کی تحقیق پڑھی جاسکتی ہے۔

بہر حال حضرت ابن عربیؒ کی محولہ بالا عبارت میں بھی کلمات سے مراد علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ اور حسینؑ  
نہیں، اگرچہ آل محمد کے وسیع معنوں میں یہ حضرات بدرجہ اولیٰ داخل ہیں۔

غالباً اگر اردو صاحب نے اسی موضوع حدیث کو سامنے رکھ کر جناب آدمؑ کی ہدایت کا سامان  
فراہم کیا اور پھر اس حدیث موضوع میں بھی صرف پختن پاک کے اسماء کا ذکر ہے، جب کہ اگر اردو  
صاحب نے چودہ ساروں کی سفارش کو جناب آدمؑ کی قبولیت توبہ کا سبب قرار دیا۔ ایک تو انہوں  
نے موضوع حدیث کو سند بنایا، پھر اس پر بھی اکتفا نہ کیا، بلکہ اور نو (۹) افراد کو بھی شامل کر لیا۔ اسی طرح  
کسی رافضی نے اسی مضمون کو شعری قالب میں ڈھال کر پیش کر دیا۔ شاعری فی نفسہ بڑی چیز نہیں،  
مگر شرط یہ ہے کہ وہ حقائق کے قریب تر رہے، جب اس میں دُور انداز کا عقل اور قلوب کے عناصر شامل ہونے  
لیں تو پھر وہ فی کلّ وادّ تہیّمون کا مصداق بن کر رہ جاتی ہے اور نظامی گنوی نے اپنے صاحبزادے

لے دیکھئے فتوحات کتبہ، جلد چہارم، ص ۵۰۹، مطبوعہ دار الکتب العربیۃ الکبریٰ، مصر، سن طباعت ۱۳۷۹ھ

کو ایسی ہی شاعری سے بچنے کی تلقین کرتے ہوئے فرمایا تھا ہے

در شعر بیچ و در فن او چوں آکذب اُست احسن او

یعنی شاعری میں نہ پڑنا اس لئے کہ اس میں جس قدر جھوٹ سے کام لیا جائے، اُسی قدر یہ حسین معلوم ہوتی ہے۔ خاص طور پر دینی موضوعات میں احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ عقلی دلائل اور منطقی استدلال کے میدان میں عقلی شاعری کے لئے زیور کا کام دیتی ہے۔ اسی لئے حضور ﷺ نے فرمایا اِنَّ مِنَ الشَّعْرِ حِكْمَةٌ کہ بعض اشعار حکمت کا خزانہ ہوتے ہیں۔ اس کی تفصیل شاعری کے ضمن میں کسی اور مقام پر بیان کی جائے گی۔

پہلے بیس خاطر کر اردی صاحب وقتی طور پر ہم یہ بات مان لیتے ہیں، مگر پھر یہ سوال پیدا ہوگا کہ اگر خدا نے ائمہ اہل بیت کو ازل ہی میں اس قدر وسیع اختیارات اور تصرفات دے رکھے تھے، تو جب ابلیس نے جناب آدمؑ و حوا کے ذہن میں شجر ممنوعہ کے قریب جانے اور دانہ گندم کھانے کے لئے دوسرہ ڈالا اور بھکایا تو اُس وقت یہ سارے حضرات کہاں تھے؟ کیونکہ حضرت آدمؑ کو ہدایت کی ضرورت تو اُسی وقت تھی۔ ازل تو بہت پہلے کی بات ہے۔ اُس وقت تو ابھی اجساد کی تخلیق ہی نہیں ہوئی تھی، صرف ارواح تھیں۔ جنت کی تخلیق تو بعد کا زمانہ ہے۔ اور جب جنت ہی میں یہ حضرات ہدایت نہ دے سکے تو ورانے تخلیق یعنی ازل میں کیونکر ہدایت دے سکتے تھے جو اس سے کہیں پہلے کا دور ہے اور یہ بھی کہ ازل میں جب صرف ارواح ہی تھیں تو اُس وقت جناب آدمؑ سے ایسی کون سی خطا برزد ہوئی، جس کی ہدایت ائمہ مصومین نے فرمائی۔ میرے علم میں تو کم از کم کوئی ایسی خطا نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اردی صاحب کے علم میں جناب آدمؑ کی کوئی روحانی خطا ہو جس کا انہیں باطنی طور پر علم حاصل ہو۔ موصوف تو فرما رہے ہیں کہ چودہ سلاسل نے اگر آدمؑ کی روحانی نہ فرمائی ہوئی تو اُس کی مٹی خراب ہو کر رہ جاتی، جب کہ جو شمس صاحب درج ذیل رہا ہی میں کہ اردی صاحب کے اُس شعر کی تردید اِنْ الْفَاظِیْنَ کرتے ہیں۔

خود کو گم کردہ راہ کے چھوڑا خوا کو بھی تبہ کر کے چھوڑا

کیا کیا نہ کئے خدا نے جنت میں جتن آدمؑ نے مگر گستاخ کر کے چھوڑا

یہ رہا جی جو شمس صاحب کی ہے، جو کٹر مشیر تھے، مگر ہو سکتا ہے کہ جو شمس صاحب کو اُس بات کا علم نہ ہو، جو کہ اردی صاحب نے کی ہے۔ اس رہا جی کے مفہوم سے مجھے اختلاف ہے، مگر

لے دیکھے مشکوٰۃ شریف کتاب الادب فی البیان والشعر، ص ۴۰۹، مطبوعہ کانپور



سب جانتے ہیں کہ جوش صاحب کس انداز فکر کے آدمی تھے۔ یہاں یہ دُعا بھی صرف اس لئے نقل کی گئی ہے کہ کراڑوی صاحب نے تو صرف آدم کی مٹی خراب ہونے کا خدشہ ظاہر کیا تھا جب کہ جوش صاحب جوش میں اُن سے بھی دو قدم آگے نکل گئے اور جناب آدم کی شان میں یوں گستاخی کر دی۔ یہاں مجھے حضرت اکبر الہ آبادی کا یہ قطعہ یاد آ رہا ہے۔

مشرقی میں ہے ذوقِ رُوحانی      معذبہ بی میں ہے میسلِ جسمانی  
کہا منصور نے حسدِ اہلِ یں      ڈاروں بولا بوزنا ہوں میں  
ہنس کے کہنے لگے مرے اک دوست      فکرِ ہر کس بعتِ رہتِ دوست  
جب میں نے چودہ ستاروں والا شعر پڑھا تو جی چاہا کہ یہ کتاب آگے نہ پڑھوں، کیونکہ جب ابتداء ہی میں جناب آدم پر ہاتھ صاف کیا گیا ہے تو اوروں کے ساتھ کیا سلوک ہوگا؟ بقول راقم الحروف۔

ایک ہیں اُن کو اپنے بیگانے      جو ملا اُس پر ہاتھ صاف کیا  
لیکن ذہن نے کہا پریشان مت ہو۔ ذرا ساری کتاب کو پڑھ تو لے گیا ہے  
ابتداءئے عشق ہے روتا ہے کیا  
آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

## کراڑوی صاحب کی ایک عظیم علمی بددیانتی

اسی کتاب میں کراڑوی صاحب نے سیدنا امام حسنؓ کے حالات و آثار کے ضمن میں ایک اور حقیقت کو افسانوی رنگ دینے کی کوشش کی ہے اور انکشافِ عظیم یہ فرمایا ہے کہ حضرت عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کے متعلق غلط مشہور ہے کہ وہ حسنی سید ہیں۔ سند میں احمد بن علی بن الحسین بن علی بن ہشام کی کتاب عمدة الطالب مطبوعہ بمبئی صفحہ ۱۱۲ کا حوالہ دیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ۔۔۔ خود شیخ عبدالقادر نے اپنی سیادت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہی اُن کے بیٹوں نے کیا، البتہ اس کی ایجاد اُن کے پوتے قاضی ابوصلاح نصر بن عبدالرزاق بن عبدالقادر نے فرمائی ہے لیکن اپنے دعوے کے ثبوت میں وہ دلیل لانے سے قاصر رہے، یہی وجہ ہے کہ کسی اپنی نسب سے آپ کا دعویٰ تسلیم نہیں کیا۔“

لے دیکھتے چودہ ستارے، از نجم الحسن کراڑوی، ص ۲۰۲، مطبوعہ لاہور

پہلی بات تو یہ ہے کہ کراڑی صاحب نے جس کتاب کو سند میں پیش کیا یعنی عمدۃ الطالب اُس کا مصنف خود انہی کا ہم مسلک یعنی شیعہ ہے اور شیعہ حضورِ غوثِ پاک قدس سرہ کو سید کیسے کہہ یا لکھ سکتا ہے۔ میں اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں جو دلیل پیش کرنے والا ہوں، قارئینِ کرام اُسے بہ نگاہِ انصاف ملاحظہ فرمائیں اور شیعہ حضرات کی دیانتِ علمی کی داد دیں۔

کراڑی صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۲۰۴ پر مزید لکھتے ہیں کہ امام شبلنجی کا ارشاد ہے کہ آپ کی ولادت شیعہ اور وفات سنی ہجری میں ہوئی ہے وغیرہ وغیرہ اور یہ بات بحوالہ نور الابصار و اقباس الانوار تحریر فرمائی۔ اسی طرح صفحہ ۲۰۳ پر امام حسنؑ کی ازدواج و اولاد کے تذکرے میں نور الابصار کا حوالہ لکھا ہے گویا امام شبلنجی ان کے نزدیک نہایت مستند اور معتبر شخصیت کے حامل ہیں، بھی تو اپنی کتاب میں جا بجا ان کے حوالے دیتے ہیں، مگر افسوس اس بات کا ہے کہ نور الابصار کے حوالوں کو صرف حضرت غوثِ پاک قدس سرہ کی ولادت و وفات کے سن، مدفن اور آپ کی تصانیف کے نام گنوانے تک ہی محدود رکھا ہے۔ کراڑی صاحب کی نظر امام شبلنجی کی نور الابصار کے صفحہ ۲۱۴ پر تو پڑ گئی، مگر شاید انہوں نے اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۲۱۱ کو ملاحظہ نہیں فرمایا کہ اس کی ابتدا ہی میں جناب غوثِ پاک قدس سرہ کا شجرۂ نسب ان الفاظ میں موجود ہے۔

هو عبد القادر بن ابی صالح موسیٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ الزاہد بن محمد بن داؤد بن موسیٰ بن عبد اللہ بن موسیٰ الجون بن عبد اللہ الحسن بن حسن مثنی بن الحسن بن علی ابن ابی طالبؑ۔

انصاف کا مقام ہے کہ امام حسنؑ کی ازدواج و اولاد اور دیگر تاریخی حقائق اور شواہد کے ثبوت میں تو کراڑی صاحب نور الابصار کو معتبر و مستند سمجھ کر حوالہ جات پیش کرتے جا رہے ہیں، مگر حضرت غوثِ پاک قدس سرہ کے سلسلے میں صرف آپ کے سن و ولادت وغیرہ کے بتانے تک محدود رکھتے ہیں۔ اگر اُن کا سینہ کفین و عناد سے پاک ہوتا تو وہ یہ بھی ضرور لکھ دیتے کہ اسی نور الابصار کے صفحہ ۲۱۱ پر حضرت عبد القادر جیلانی قدس سرہ کا امام حسنؑ کی اولاد سے ہونا ثابت ہے، مگر یہ حقیقت بیان کرنے کا حوصلہ کہاں سے لاتے۔

قارئین! آپ نے کراڑی صاحب کی شاطرانہ چال اور کھلی علمی بددیانتی ملاحظہ فرمائی کہ انہوں نے عمدۃ الطالب کا حوالہ دے کر یہ بات تو بڑے وثوق سے لکھ دی کہ عمدۃ الطالب کے

مُصَنَّف امام الانساب نے فلاں صفحہ پر یہ لکھا ہے کہ عبد القادر جیلانی سید نہیں تھے اور اُن کا سلسلہ نسب امام حسنؑ سے نہیں ملتا۔

اک ایک کی تاک میں لگا رہتا ہے  
خون ایک کا ایک کے ہاتھ سے بہتا ہے  
انسان کی جُھٹ باطنی کے آگے  
شیطان بھی لا حول و لا قوت ہے

چونکہ عمدۃ الطالب کے مصنف بھی شیعہ تھے، اس لئے انہوں نے اپنی ذاتی رائے کو اپنی کتاب میں لکھ دیا اور کترادی صاحب نے اُسے حرف آخر قرار دیتے ہوئے اُس کا حوالہ دے دیا، مگر امام شیعہ مصنف نور الالبصار چونکہ شیعہ نہیں ہیں، اس لئے اپنی تصنیف میں حضورِ غوثِ پاک قدس سرہ کے دیگر فضائل و کمالات کو ضبطِ تحریر میں لاتے ہوئے ابستہ ہی میں آپ کے سلسلہ نسب کو من و عن تحریر کر دیا کہ غوثِ پاک صرف امام حسنؑ ہی کے خاندان سے ہونے کے باعث سید نہیں، بلکہ نجیب الطرفین سید ہیں۔ اب میں کترادی صاحب کے بارے میں کیا رائے قائم کروں؟ کیا یہ کہوں کہ نور الالبصار کا صفحہ ۲۱۱ اُن کی نظر سے نہیں گزرا یا انہیں اُس کے مطالعہ کا وقت نہیں مل سکا یا یہ کہ جب انہوں نے حضرت غوثِ پاک کا سلسلہ جناب امام حسنؑ سے ملادیکھا تو انہیں دل کا دورہ پڑ گیا اور بے ہوش ہو گئے، ہوش آنے پر دوبارہ صفحہ ۲۱۱ کے مطالعہ کی اُن میں شکت ہی نہیں رہی۔

امام شیعہ شیعہ نہیں، جس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ موصوف نے دل کھول کر اصحابِ ثلاثہؑ کی تعریف کی ہے اور شرح و بسط سے اُن کے حالات درج کئے ہیں اور دوسری دلیل یہ ہے کہ انہوں نے حضرت غوثِ پاکؑ کے علاوہ دوسرے تین اقطابِ وقت (جن میں حضرت سید احمد الرفاعی، احمد البدوی اور ابراہیم الدستوئی رحمہم اللہ شامل ہیں) کے حالات، مناقب، کمالات و کرامات بھی لکھی ہیں۔ اگر کچھ دیر کو امام شیعہ شیعہ ہی مان لیتے جاتیں تو یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ کس قسم کے شیعہ تھے کہ انہوں نے حضرت عبد القادر جیلانیؒ کو نہ صرف جناب امام حسنؑ کی اولاد سے ثابت کیا اور اُن کا سارا شجرۂ نسب اپنی کتاب میں تحریر کر دیا، بلکہ اُن کی کرامات اور دیگر علمی مناقب و فضائل کا بھی شرح و بسط کے ساتھ ذکر کیا، مگر پتا نہیں چلتا کہ کترادی صاحب کس قسم کے شیعہ ہیں کہ اپنے بھائی امام شیعہ کو جو باعتبار زمانہ اور باعتبار علم و فضل کترادی صاحب پر برعنوانِ فوقیت رکھتے ہیں، جھٹلا رہے ہیں۔ قارئین اب خود فیصلہ کریں کہ اسے علم و تاریخ کے ساتھ بردیانتی کہا جاسکتا ہے یا نہیں۔



## یک نہ شد دوشد

یہ سچے ہم شیعہ عالم نجم الحسن کراروی صاحب مرحوم کی ایک عظیم تاریخی خیانت کا ذکر کر رہے  
تھے جس میں انہوں نے علامہ شیعہ کی مشہور تصنیف نور الابصار کے حوالہ سے حضرت غوث پاکؒ کے مولد و  
مدفن کا تذکرہ کیا، مگر اُس سے پہلے صفحہ پندرہ تو آپ کے سلسلہ نسب کو جناب حسنؒ اور پھر جناب علیؒ تک منتہی  
ہونے کو قابل اہتمام سمجھا اور نہ ہی اُس کا حوالہ دیا۔ اسی طرح کی تاریخی خیانت ایک اور پاکستانی دانشور امیر  
عمرہ شنواری نے اپنی تصنیف وجود و شہود میں کی جو انہوں نے حضرت مجدد الف ثانیؒ کے نظریات شہود  
کے خلاف لکھی۔ وہ حضرت شہاب الدین شہروردیؒ کی مشہور تصنیف حوارف المعارف کے حوالہ سے یہ بات  
لکھ گئے کہ آپ نے فرمایا کہ قدمی ہندو کہنے والا کوئی اور مجذوب تھا جس کا نام عبد القادر تھا۔ حضرت  
شیخ عبد القادر اس قول کے قائل نہیں۔ چنانچہ شنواری صاحب کے اپنے الفاظ ملاحظہ ہوں، فرماتے ہیں  
ہمارے زمانے میں ایک مٹوئی عبد القادر کہتا ہے کہ میرا قدم تمام اولیا کی گردن پر ہے، یہ باتیں سکرے تعلق  
رکھتی ہیں اور ایسی دیولوں کی باتیں قابل مٹو ہیں۔

اس کے علاوہ شنواری صاحب نے قیدہ خورشید اور فنیۃ الطالبین کی آپ کی طرف محبت انتساب کو  
بھی غلط قرار دیا، مگر انہوں نے یہ کہ وہ اپنے کسی دعویٰ کو دلیل اور حوالہ سے ثابت نہ کر سکے۔ صرف اُن کا کسی  
شے سے انکار کر دینا تو بھت نہیں ہو سکتا، اگر مٹوئی اپنے پیش کردہ موقف کو معتبر کتب اور تاریخی حوالہ جات  
سے ثابت کرتے، تو کوئی بات بھی جوتی۔ خیر اتنی جان جو کھوں میں پڑنا شنواری صاحب جیسے سہل انگار  
انسان کے بس کی بات نہیں تھا۔ انہوں نے وہی کچھ کیا، جس کی اُن سے توقع کی جا سکتی تھی بہر حال شنواری  
صاحب یا نجم الحسن صاحب کے انکار و اقرار سے غوث پاکؒ جیسے عظیم المرتبہ انسان کی شان میں تو سہرٹو  
فرق نہیں آ سکتا، یہاں ان اُمور کا ذکر کرنے سے ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ قارئین ذرا اپنے دانشورانِ عصر  
اور محققانِ وقت کی دیانت داری اور ملیت کا اندازہ لگائیں۔ چنانچہ جب شنواری صاحب سے ملاقات  
ہوتی اور حوارف المعارف کا عربی نسخہ میں نے نکال کر سامنے رکھا اور گزارش کی کہ ذرا عربی عبارت پڑھ  
کر ہیں یہ باتیں کہ آپ کا یہ اردو جملہ ہمارے زمانے میں ایک مٹوئی عبد القادر کہتا ہے الخ حوارف کی  
کس سطر کا ترجمہ ہے تو یہ سن کر انہیں پسینے چھوٹ گئے۔ کہنے لگے مجھے عربی نہیں آتی۔ میں نے تو حوارف کے

ایک اردو ترجمہ سے یہ عبارت نقل کی ہے۔ اندازہ لگائیے کہ اپنی قابلیت کا عالم یہ ہے کہ حضرت عربی کی عبارت تک نہیں پڑھ سکتے، ترجمہ و مفہوم کا بیان تو درکنار، مگر حضرت مجدد صاحب جیسی ہستی کے نظریات کا رد لکھ رہے ہیں۔ آپ عوارف المعارف کا کوئی بھی عربی نسخہ اٹھا کر دیکھ لیجئے آپ کو ہمارے زمانے میں ایک صوفی عبدالقادر کتایہ کے الفاظ ہرگز نہیں ملیں گے۔ حضرت شہاب الدین قدس سرہ جو خود حضرت غوث پاکؒ کی آغوش تربیت میں پروان چڑھے تھے، اگر بالفرض آپ ہی کا ذکر فرماتے، جب بھی ایک صوفی عبدالقادر کتایہ کا عامیانہ لہجہ ہرگز استعمال نہ فرماتے، کیونکہ اسی عوارف میں کئی اور مقامات پر حضرت سہروردیؒ نے حضرت غوث پاکؒ کی بعض کرامات و فضائل کا ذکر نہایت بلند الفاظ میں فرمایا جہاں عموماً شیخ عبدالقادرؒ کے الفاظ پائے جاتے ہیں۔ آپ نے جس وقت اولیاء کے بعض اقوال کو نقل کیا تو اس سے پہلے لفظ نقل عن جمیع من الکبار کے الفاظ فرماتے۔ اس کے بعد مختلف اولیاء کے اقوال نقل کیے اور کسی کا نام تحریر نہیں فرمایا۔ من الکبار کے مذکورہ جملے سے پتا چلتا ہے کہ حضرت سہروردیؒ انہیں اکابر شلخ سے شمار کر رہے ہیں، جب کہ شنواری صاحب قبلہ ایسے لوگوں کے لئے مجذوب اور مجاذیب کے بلکہ الفاظ تحریر فرما رہے ہیں۔ عوارف المعارف کے چند عربی نسخے اور دو چار تراجم جو میری نظر سے گزرے ان میں سے کسی میں بھی ہمارے زمانے میں ایک صوفی عبدالقادر کے الفاظ نہیں پائے جاتے۔ مزید تحقیق سے معلوم ہوا کہ عوارف المعارف کے کسی بھی نسخے میں یہ الفاظ موجود نہیں۔ اور پھر رشید احمد ارشد صاحب نے اپنے ترجمے کے ابتدائی اوراق میں حضرت شہاب الدین سہروردیؒ کے حضرت غوث پاکؒ سے اکتساب فیض کا ذکر بھی فرمایا ہے۔

لہ عوارف میں کئی مقامات پر حضرت غوث پاکؒ کے کمالات و فضائل کو بیان کیا گیا ہے، بیحد ابراہار کے نام سے آپ کے فضائل پر ایک کتاب بھی حضرت شیخ سہروردیؒ کی طرف منسوب ہے جس کا تذکرہ ذیل کشف الظنون میں موجود ہے نیز شیخ عبدالحق دہلوی نے انجیر الاخیار میں شیخ شہاب الدین سہروردیؒ سے نقل کیا ہے۔ کان الشیخ عبدالقادر سلطان الخلق المتصرف فی الوجود علی التحقيق فكانت له اليد البسيطة من الله فی التصريف والفعل الخارق الدائم۔ ترجمہ حضرت شیخ عبدالقادرؒ طریقت کے بادشاہ تھے اور علی التحقيق وجود میں صاحب تصرف تھے، تصرف امور اور خوارق عادات میں من جانب اللہ مدد ملتی رکھتے تھے۔ ملاحظہ ہو انجیر الاخیار (فارسی) از شیخ عبدالحق دہلوی، ص ۱۱، مطبع نوریہ منویرہ کٹر لکھنؤ کے عوارف المعارف (عربی) از شیخ شہاب الدین سہروردیؒ، الجزء الاول، ص ۱۷۷، مطبع مصر، سن طباعت ۱۲۹۲ھ۔ ملاحظہ ہو عوارف المعارف اردو ترجمہ حافظ سید رشید احمد از سید امجد علی پور، ص ۲۷۷، مطبع صلی پور، سن طباعت ۱۳۰۰ھ۔



## غنیۃ الطالبین کے بارے میں شنواری صاحب کے موقف کی تردید

ہم قصیدہ غوثیہ کے متعلق نامور محققین کے تمام جوابات اور اس کی صحت انتساب پر ان کے عقلی و نقلی دلائل تفصیلاً پیش کر چکے ہیں، جن کا علمی مقام مسلم ہے اور شنواری صاحب سے کہیں بلند و بالا ہے، شنواری صاحب چونکہ اپنے نام کے ساتھ حشّی، نظامی بھی لکھتے ہیں۔ شاید ان نسبتوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے یہ لکھ گئے ہیں کہ ہمارے سلسلہ نظامیہ کے تمام بزرگ اس پر متفق ہیں کہ غنیۃ الطالبین حضرت غوث پاکؒ نے نہیں لکھا۔ ہم شنواری صاحب کے لفظ تمام کی وسعت کو توڑتے ہوئے یہ ثابت کریں گے کہ ایک عظیم حشّی نظامی بزرگ (جسے شاید شنواری صاحب تسلیم نہ کرتے ہوں، مگر ہم تو بہرہ و چشم تسلیم کرتے ہیں) نے یہ لکھا ہے کہ غنیۃ الطالبین حضرت غوث پاکؒ ہی کی تصنیف لطیف ہے مشہور محقق پروفیسر خلیق احمد نظامی اس سلسلے میں لکھتے ہیں رسالہ مرجعہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی مشہور کتاب غنیۃ الطالبین کے ایک بیان کی تشریح میں لکھا گیا ہے حضرت غوث الاعظمؒ نے حنفیہ کو فرقہ مرجعہ میں شمار کیا ہے، بعض لوگوں کا خیال تھا کہ یہ آنحضرتؐ کا کلام نہیں بلکہ لمحات سے ہے۔ حضرت شاہ فخر الدینؒ نے اس پر بحث کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ یہ حضرت ہی کا کلام ہے۔ جناب خلیق احمد نظامی کی تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ حضرت مولانا فخر الدینؒ فخر جہاں دہلوی حشّی نظامیؒ نے یہ ثابت کیا کہ غنیۃ الطالبین حضرت غوثؒ

لے دیکھتے ہو دو مشہور، از امیر حمزہ شنواری، ص ۴۳۵

علاہ بوجہ الاسرار کے حاشیہ پر فتوح الغیب کے آخر میں قصیدۃ البذلۃ الشب کے تحت آنحضرتؐ کی عبارت میں درج ہے۔ ہدیۃ الحب قد اصبحنا واصفۃ جلیۃ فیالہام من قواہ بھیتہ وعقیدۃ سنیۃ علی اصول و مذہب الحنفیۃ والشافعیۃ والمالکیۃ والحنبلیۃ عصمنا اللہ تعالیٰ وایاکم من الذین فوقوا فرقوا کما یفرق السہو من الرمیۃ وجعلنی وایاکم من الذین لہم عروق من فوقہا عروق مبتنیۃ۔ ترجمہ بخت کا ہدیہ واضح اور مشکف ہو گیا پس اس کے لئے کیسے ذی شان قرار دیں اور دشمن حمید سے ہیں جو حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ اور حنبلیہ کے اصول مذاہب کے مطابق ہیں۔ اللہ مجھے اور تمہیں ان لوگوں سے بچائے جنہوں نے فرقہ بازی کی پس ایسے نکلے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے اور مجھے اور تمہیں ان لوگوں سے بچائے جن کے لئے (بہشت میں) بالاخانوں پر بالاخانے بنائے گئے ہیں۔

ملاحظہ ہو فتوح الغیب بر حاشیہ بجز الاسرار، ص ۱۸۱، مطبوعہ مصر، سن طباعت ۱۳۳۰ھ

لے دیکھتے تشریح حشّی، از پروفیسر خلیق احمد نظامی، ص ۴۷۸، مطبوعہ مکتبہ دار الفین کراچی



پاک ہی کی تصنیف ہے۔ شاید شنواری صاحب کو حضرت مولانا فخر جہاں کے علمی و روحانی مرتبہ و ثقاہت سے انکار ہو مگر کوئی اور حشری نظامی یا کوئی اور صاحب علم اُن کی تحقیق پر انگشت تنقید رکھنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ حضرت مولانا فخر جہاں نے رسالہ مرجیہ لکھ کر جہاں یہ ثابت کیا کہ غنیۃ الطالبین حضرت غوث پاک ہی کی تصنیف ہے وہاں یہ بھی فرمایا کہ فرقہ مرجیہ نے رحمت الہی کے غلبہ میں بہت مبالغہ کیا ہے اور مضمون غضب کو فراموش کر دیا ہے اور حقیقتی الجملہ رحمت کو غلبہ دیتے ہیں، اس مناسبت سے انہوں (غوث پاک) نے حنفیہ کا ذکر فرقہ مرجیہ میں کیا ہے، لیکن حنفیہ اس قدر رحمت کو غلبہ نہیں دیتے، جیسا کہ دوسرے فرقہ مرجیہ دیتے ہیں، اس سبب سے زائع عن الحق (حق سے ہٹے ہوئے) نہیں ہیں۔

بہر حال شنواری صاحب نے چونکہ یہ دعویٰ کیا تھا کہ سلسلہ چشتیہ نظامیہ کے تمام مشائخ نے اس بات سے انکار کیا ہے کہ غنیۃ الطالبین حضرت غوث پاک کی تصنیف ہے۔ لہذا ہم نے سلسلہ عالیہ چشتیہ نظامیہ کے ایک مقتدر شیخ حضرت مولانا فخر الدین فخر جہاں کے حوالے سے جو حضرت قبلہ نور محمد مہادیٰ جیسے عظیم صوفی کے شیخ طریقت ہیں، یہ ثابت کر دیا ہے کہ اُن کی تحقیق این کے مطابق غنیۃ الطالبین حضرت غوث پاک ہی کی تصنیف ہے۔ اب شنواری صاحب کو چاہیے کہ وہ مشائخ چشتیہ نظامیہ میں سے کسی ایسی شخصیت کی تحریر کا حوالہ دے دیں جس میں یہ ثابت کیا گیا ہو کہ غنیۃ الطالبین حضرت غوث پاک کی تصنیف نہیں ہے۔ صرف قلم اٹھا کر لکھ دینا تو کوئی بات نہیں تحقیق سے لکھنے اور صرف کتاب لکھ دینے میں بڑا فرق ہے۔

## تصنیف و تالیف کو وقوع و معتبر بنانے کی شرائط

اہل علم کے نزدیک کسی تصنیف و تالیف کو معتبر اور وقوع بنانے کے لئے مستند حوالہ جات کی ضرورت ہے

۱۔ حضرت غوث پاکؒ نے جن حنفیہ کو مرجیہ میں شمار کیا ہے حاشا کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ حضرت صاحبینؒ، یا مجمع اہل مسلک کو قطعاً مراد نہیں لیا، بلکہ صرف یہ فرمایا (قال الحنفیہ وہم بعض اصحاب ابی حنیفہؒ) ظاہر ہے کہ ان الفاظ سے چند غیر مشہور اصحاب مراد ہو سکتے ہیں۔ ملاحظہ ہو غنیۃ الطالبین، ص ۷۸، مطبوعہ نوکلشور

حضور غوث پاکؒ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا تذکرہ فرماتے ہوئے تارکب مطوۃ کے احکام میں تحریر فرماتے ہیں (قال الامام ابو حنیفہؒ) دیکھتے غنیۃ الطالبین، ص ۷۸، مطبوعہ نوکلشور

نیز ایک اور مقام پر امام ابو حنیفہؒ کے مقلدین پر رد و انکار سے منع فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو غنیۃ الطالبین، ص ۱۱۱، مطبوعہ نوکلشور  
۲۔ دیکھتے تارکب مشائخ چشت، از پروفیسر خلیق احمد نظامی، ص ۷۸، مطبوعہ مکتبہ دار فین کراچی

بے حد ضروری امر ہے۔ اگر کوئی مصنف خود کسی مسئلہ یا موضوع پر صرف اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھتا ہے تو تحریر میں ایسی باتیں ضرور ہونی چاہئیں جنہیں کم از کم عقل تسلیم کرے معقول انداز میں اپنے مافی الضمیر اور نظریات کو بیان کرنے کا حق بلاشبہ مصنف رکھتا ہے یا پھر دوسری صورت یہ ہے کہ کسی مستند حوالہ کے تحت اپنے موقف کو پھیلا کر بیان کرے اور اپنے نظریات کی توثیق مزید کے لئے کوئی آیت قرآنی، کوئی حدیث، کوئی تاریخی سند یا بزرگان دین اور اکابر ملت کے منظوم و منثور کلام سے حوالہ جات پیش کرے اور اگر یہ نہ کر سکے اس لئے کہ یہ سخت مشکل کام ہے تو پھر کم از کم ایسی باتیں لکھے جو عام زندگی سے متعلق ہوں اور دستور عام میں ان کو تسلیم کرنے سے انکار نہ کیا جاتا ہو۔ گویا مصنف کے بیانات کو عقل مانتی اور سمجھتی جائے، کوئی ذہن اگر کسی معقول بات کے سمجھنے یا اسے تسلیم کرنے سے قاصر ہو تو اسے ذہن کا قصور سمجھنا چاہئے، جب کسی بات کو معقول انسانوں کی ایک بڑی جماعت تسلیم کر لے یا اسے صحیح کہہ دے تو دو چار کم فہموں کا اختلاف کسی تصنیف تالیف کے مرتبہ و مقام پر اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ بہر حال جن امور کا تعلق تحقیق سے ہو ان کے لئے معتبر مآخذ مراجع اور حوالہ جات کا ہتیا کرنا شرائط تصنیف سے ہے۔ چونکہ غیۃ الطالبین کا تعلق بھی تاریخی تحقیق سے ہے، اس لئے شنوار صاحب کے لئے ضروری تھا کہ وہ اپنے موقف کو کم از کم ایک آدھ حوالہ ہی سے ثابت کرنے کی سعی فرماتے اور مستند ہے میرا فرمایا ہوا اسے گریز کرتے۔ بہر حال ع

فکر ہر کس بہت در بہت اوست

باب هشتم



## شیعہ اور یہود کے عقائد و اعمال میں مماثلت

حضرت غوث الثقلین محبوب سبحانی الشیخ عبد القادر جیلانی شیعہ کے عقائد و اعمال کا یہودیوں کے عقائد و اعمال سے موازنہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ فَقَدْ شَبَّهْتُ مَذْهَبَ الرِّوَافِضِ بِالْيَهُودِيَّةِ قَالَ الشَّعْبِيُّ: مَحَبَّةُ الرِّوَافِضِ مَحَبَّةُ الْيَهُودِ وَقَالَتْ الْيَهُودُ لَا تَصْلَحُ الْأَمَامَةُ إِلَّا لِلرَّجُلِ مِنْ آلِ دَاوُدَ؛ وَقَالَتِ الرِّوَافِضَةُ لَا تَصْلَحُ الْأَمَامَةُ إِلَّا لِلرَّجُلِ مِنْ ذُرِّيَةِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَا جِهَادَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَتَّى يُخْرِجَ الْمَسِيحُ الدَّجَالَ وَيَنْزِلَ عِيسَى بِسَبَبٍ مِنَ السَّمَاءِ؛ وَقَالَتِ الرِّوَافِضَةُ لَا جِهَادَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَتَّى يُخْرِجَ الْمَهْدِيَّ وَيُنَادِيَ مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ، وَتُؤَخَّرُ الْيَهُودُ صَلَوةُ الْمَغْرِبِ حَتَّى تَشْتَبِكَ النُّجُومُ، وَكَذَلِكَ الرِّوَافِضُ يُؤَخَّرُونَهَا؛ وَالْيَهُودُ تَزُولُ عَنِ الْقِبْلَةِ شَيْئًا وَكَذَلِكَ الرِّوَافِضَةُ وَالْيَهُودُ تُتَوَدُّ فِي الصَّلَاةِ وَكَذَلِكَ الرِّوَافِضَةُ؛ وَالْيَهُودُ تَسْتَلِ ثَوَابِيهَا فِي الصَّلَاةِ وَكَذَلِكَ الرِّوَافِضُ؛ وَالْيَهُودُ تَسْتَحِلُّ دَمَ كُلِّ مُسْلِمٍ وَكَذَلِكَ الرِّوَافِضُ؛ وَالْيَهُودُ لَا تَرَى عَلَى النِّسَاءِ حِدَّةً وَكَذَلِكَ الرِّوَافِضَةُ؛ وَالْيَهُودُ لَا تَرَى فِي الطَّلَاقِ الثَّلَاثَ شَيْئًا وَكَذَلِكَ الرِّوَافِضَةُ؛ وَالْيَهُودُ حَرَفَتِ التَّوْرَةَ وَكَذَلِكَ الرِّوَافِضَةُ حَرَفُوا الْقُرْآنَ لَا تَحَرُّوا الْقُرْآنَ خَيْرًا وَبَدَّلُوا خَوَلَفَ بَيْنَ نَظْمِهِ وَتَرْتِيبِهِ وَأُحِيلَ عَنَّا أَنْزِلَ عَلَيْهِ وَتَرَى عَلَى دُجُوهٍ غَيْرِ ثَابِتَةٍ عَنِ الرَّسُولِ وَإِنَّهُ قَدْ نَقَصَ مِنْهُ وَزِيدَ فِيهِ وَالْيَهُودُ يُبَغِضُونَ جِبْرَائِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَيَقُولُونَ هُوَ عَدُوٌّ نَاِمِنٍ الْمَلِيكَةِ وَكَذَلِكَ صَنَعَتْ مِنَ الرِّوَافِضِ يَقُولُونَ غُلَطُ جِبْرَائِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْوَسْطِيِّ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنَّمَا بُعِثَ إِلَى حَقٍّ كَذَّبُوا تَبَا لَهْمُ إِلَى أَنْجِدِ الدَّاهِيَةَ.

ترجمہ۔ شیعوں کا مذہب یہودیوں کے مذہب سے مشابہت رکھتا ہے، شبہی نے فرمایا کہ

میں نے دیکھے قید النجاشی، ص ۱۷۰، مطبوعہ دکن، لاہور، مسیحی طباعت جولائی ۱۹۸۲ء

فرقہ رافضیہ کی محبت یہودیوں کی محبت کی طرح ہے۔ یہودی کہتے ہیں کہ آل داؤد کے سوا کوئی انسان لائق امامت نہیں اور شیعہ اولاد علیؑ کے سوا کسی کی امامت نہیں مانتے یہودی کہتے ہیں: جب تک کانے دجال کا خروج نہ ہو اور کسی سبب (یعنی ذریعہ) سے جناب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نہ اتریں، تب تک جہاد جاتز نہیں اور رافضی کہتے ہیں: جب تک مہدی آخر الزمان تشریف نہ لائیں اور سرورش فیبی گواہی نہ دے کہ یہ مہدی آخر الزمان ہیں، تب تک راہ خدا میں جہاد کرنا روا نہیں۔ یہودی مغرب کی نماز کو بتاخیر ادا کرتے ہیں، یہاں تک کہ سارے آپس میں گتھم گتھا ہو جائیں، اسی طرح شیعہ نماز مغرب میں دیر کرتے ہیں۔ یہودی، قبلہ سے ترچھے ہو کر نماز پڑھتے ہیں، رافضی بھی اسی طرح کرتے ہیں۔ یہودی نماز میں اِدھر اِدھر ہلتے جھکتے ہیں اور شیعہ بھی اسی طرح کرتے ہیں۔ یہودی، نماز میں اپنے کپڑوں کو لٹکاتے ہیں اور شیعہ کا ٹٹل بھی یہی ہے۔ یہودی ہر مسلمان کے خون کو حلال جانتے ہیں، شیعوں کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ یہودی عورت کے حق میں عدت کا انتظار نہیں کرتے، روافض کا دستور بھی یہی ہے۔ یہودی تین طلاقیں میں کچھ حرج نہیں سمجھتے، شیعوں کا انداز فکر بھی یہی ہے۔ یہود نے توریت میں تحرین کی ہے اور شیعوں نے قرآن مجید میں تغیر و تبدل کیا، اس لئے کہ بقول اُن کے پہلے ہی سے قرآن مجید میں تغیر و تبدل راہ پاچکا اور اس کی نظم و ترتیب کو الٹ دیا گیا ہے، اس کی منزلی ترتیب باقی نہیں رہی اور اب اس طرح پڑھا جاتا ہے کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے اُس طرح کا پڑھنا ثابت نہیں اور قرآن کریم میں کمی بیشی کی گئی ہے۔ یہودی حضرت جبریل علیہ السلام سے دشمنی رکھتے اور کہتے ہیں کہ وہ فرشتوں میں ہمارا دشمن ہے، اسی طرح شیعوں کا ایک گروہ کہتا ہے کہ جبریلؑ نے وحی لانے میں غلطی کی کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچائی، حالانکہ وہ وحی جناب علی کریم اللہ وجہ کو پہنچانی تھی، شیعہ جھوٹ کہتے ہیں، خداوند عالم تا قیامت انہیں غارت کرے۔ (انہی)

فکیۃ الطالبین کی مندرجہ بالا عبارات سے یہ امر ثابت ہو جاتا ہے کہ حضرت سید عبد القادر جیلانیؒ سے خواجہ روافض کے اسباب بغض و عناد کیا ہو سکتے ہیں، اگر شیعہ و خواجہ کو فکیۃ الطالبین کی صحت انتساب میں شک اور تردد ہو کہ یہ حضرت سید عبد القادر جیلانیؒ کی تصنیف نہیں تو پھر انہوں نے یہ مسئلہ خود ہی طے کر دیا، اس صورت میں انہیں چاہیے کہ

وہ حضرت شیخ سے بغض و عناد کو ترک کر دیں اور اُن کے حق میں یا وہ کوئی کرنے کے بجائے اُن سے اظہارِ محبت و عقیدت اور اُن کی تعریف و توصیف کیا کریں، کیونکہ جب بقول اُن کے یہ کلام حضرت شیخ کا ہے ہی نہیں تو پھر عناد و مخالفت چہ معنی دارد؟ اور اگر وہ اس روش بغض و عناد پر قائم رہتے ہیں تو یہ بھی اُنہیں تسلیم کرنا ہوگا کہ وہ اس کے بھی قائل ہیں کہ غنیۃ الطالبین حضرت شیخ عبد القادر جیلانی ہی کی تصنیف ہے، جو اُن کے دل و دماغ میں ایک پھانس بن کر چھپی ہوئی ہے اور یہ کہ اُنہوں نے خاص طور پر خوارج و روافض کے عقائدِ باطلہ کی ڈٹ کر مُسکت تردید کی ہے، آخر کوئی وجہ ٹھوس مت تو ہونی چاہیئے؟ یا پھر وہ یہ کہیں کہ ہمیں اُن سے خواہ مخواہ کا بیر ہے، یہ تو کوئی معقول بات نہ ہوتی۔ اگر حضرت شیخ سے دشمنی کا سبب یہ نہیں کہ آپ نے اپنی تصنیف میں شیعہ و خوارج کے فاسد نظریات اور باطل عقائد کی بھرپور مذمت اور تردید کی ہے تو پھر شیعہ و خوارج خود ہی بتادیں کہ اُن سے اُن کی دشمنی کے اسباب کیا ہو سکتے ہیں، کیونکہ جس طرح کسی سے دوستی رکھنے کے اسباب ہوتے ہیں، اُسی طرح اُس سے بغض و عناد کا برتاؤ کرنے کی بھی کچھ دُجوات ہوتی ہیں۔ حضرت شیخ کی تصنیف غنیۃ الطالبین سے جو اقتباسات ہم نے یہاں نقل کئے ہیں، اُنہیں قرآن و سنت کی روشنی میں دیکھ لیا جائے کہ وہ درست ہیں یا غلط۔ جس شخص کو اللہ تعالیٰ، اُس کے رسول اور قرآن مجید پر ایمان ہے، وہ خدا کو حاضر و ناظر جان کر یہ سوچے کہ اگر حضرت شیخ کی جگہ وہ ہوتا تو کیا ان عقائدِ باطلہ کی تائید کرتا یا تردید؟ لہذا ہم اہل السنّت والجماعت آج بھی حضرت سید عبد القادر جیلانیؒ کے اتباع میں خارجیوں اور رافضیوں کے تمام باطل عقائد کی بھرپور تردید اور صریح مخالفت کرتے ہیں اور کرتے رہیں گے۔

## کیا تقیہ منافقت نہیں؟

اصحابِ ثلاثہؒ کی جو تعریف حضرت خوٹ پاکؒ نے کی ہے، وہ شاید ہی کسی کے حق میں آئی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ اور خوارج کسی اہل السنّت والجماعت سے اتفاق و اتحاد کرنے کے حق میں نہیں، بلکہ اُن کو اپنے عقیدے کے مطابق دائرۃ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں اور صرف خود پر لفظِ کُفر کے اطلاق کو درست تصور کرتے ہیں۔ آج کل بعض



خود غرض، شیعہ سُنی کے اتفاق و اتحاد کا علم اٹھاتے ہوئے ہیں، کافر نسلیں اور جیسے کرتے ہیں اور ہمارے اکثر سُنی اُن مجالس میں شرکت کو امام حسینؑ کے نام کی وجہ سے باعثِ برکت و رحمت سمجھتے ہیں۔ اُن پر واضح ہو کہ شیعہ اور خارجی ہمدرد سنیوں کے بھائی نہیں بن سکتے اور سنیوں کے خلاف اُن کے دلوں میں جو زہر بھرا ہوا ہے، اُسے وہ کبھی نکال نہیں سکتے۔ حضرت امام حسینؑ کے نام پر شیعہ سادہ لوح سنیوں کو اپنی مجالس میں دعوتِ شرکت دیتے ہیں اور سُنی ہیں کہ سر کے بل چل کر جاتے ہیں، اگر سنیوں کی طرح شیعہ بھی صاف دل ہوتے تو جو ابائِ سنیوں کی مجالس ذکر و فکر میں ضرور شرکت کرتے، عقیدتاً نہ سنی رہتا ہی سہی، مگر آپ نے کبھی دیکھا کہ کوئی شیعہ صدیق اکبرؑ کافر نسلیں، فاروقِ اعظمؓ کافر نسلیں یا ذوالنورینؑ کافر نسلیں میں شریک ہوا ہو۔ حضرت خواجہ عزیز نواز اجیریؒ کی چھٹی شریف، یا حضرت غوثِ پاکؒ کی گیارہویں شریف میں شرکت کی ہو اور اگر کبھی کسی عبوری کی بنا پر ایسی مجالس میں پھنس بھی جاتیں تو تفتیہ کر کے بیٹھ جاتے ہیں، کیونکہ تفتیہ اُن کے ہاں عبادتِ کبریٰ ہے، اگرچہ اس کے معنی کچھ اور ہی ہیں۔ منافقت بھی تو تفتیہ ہے، گویا دل میں کچھ اور ہو اور ظاہر کچھ اور کیا جاتے۔ فرماتے: اگر منافقت اس کو نہیں کہتے تو پھر منافقت کی تعریف کیا ہوگی؟ مطلب یہ کہ اہل سنت کو حتی الامکان ان سے دور رہنا چاہیے۔ بقول سید اکبر الہ آبادیؒ:-

کھٹلوں پر زجر وطن و غیظ سے منہ موڑتے

گرم پانی ڈالتے، یا چار پانی چھوڑتے

اگر یہ ہیں کافر جانتے ہیں تو پھر ہم انہیں کیوں مسلمان گردانیں۔ بقول حضرت امیرِ مہدیانؒ:-

جو تجھے بھول گئے تجھ کو بھی لازم ہے تمیر

خاک ڈال، آگ لگا، نام نہ لے، یاد نہ کر

جو نامراد ذہن صدیق اکبرؑ، فاروقِ اعظمؓ، ذوالنورینؑ اور ائمہ المومنین کی ذواتِ مقدسہ کے حق میں آج تک پاک نہ ہو سکے، وہ سُنی مسلک اولیاء اللہ کے حق میں جن میں

داتا گلی بخشہؒ، خواجہ عزیز نواز اجیریؒ اور غوثِ اعظمؒ پیرِ پیراں حضرت سید عبد القادر

جیلانیؒ جیسے جلیل القدر اکابرِ اُمت شامل ہیں، کس طرح اپنی ذہنیت کو پاک اور اپنے

ضمیر کو صاف کر سکتے ہیں، کیونکہ موعظ الذکر حضرات کا مقام مقدم الذکر صحابہ و ائمہ

میں ہے۔ بقول سید اکبر الہ آبادیؒ:-

سے بڑھ کر تو نہیں ہو سکتا۔

## کچھ شیعہ عقائد کے متعلق

اگرچہ شیعہ عقائد اب کوئی ایسی ڈھکی چھپی چیز نہیں، جس سے اہل علم باخبر نہ ہوں، تاہم یہاں اُمتِ مسلمہ کے اُن افراد کے لئے شیعہ کے بعض عقائد کا اجمالی ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے، جو ابھی تک اپنی سادہ لوحی یا کم علمی کے سبب نااہل ہیں یا غلامِ الحدیثین حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی (م ۱۲۹۳ھ) نے اُن کے عقائدِ باطلہ کے رد میں ضخیمۂ اثنا عشر تصنیف فرمائی۔ شاہ صاحب کی علمی ثقات بہت دنیائے علم و فضل میں مسلم ہے، اگرچہ شاہ صاحب کی مذکورہ کتاب سے بھی اقتباسات دیتے جاسکتے تھے، مگر پھر شیعہ کہہ اُٹھتے، چونکہ شاہ عبدالعزیز صاحبِ سنی تھے، لہذا اُنہوں نے ہم پر بلا وجہ کچھ اُچھالی، اس طرح وہ ہمارے پیش کردہ حوالوں اور عبارتوں سے برأت کا اظہار کر دیتے، اس لئے ہم نے یہ مناسب سمجھا کہ شیعہ عقائد اُن کی اپنی کتابوں سے لے کر بغیر کسی تجزیہ و تبصرہ کے اہل اسلام کے سامنے رکھ دیئے جائیں۔ آخر میں حضرت شاہ صاحب کی تحریروں سے بھی چند حوالے پیش کئے جائیں گے، تاکہ حوامِ انہیں پڑھ کر کم از کم یہ اندازہ تو لگائیں کہ کیا ایک مسلمان کے عقائد میں ہونا چاہئیں؟ ہم نے بار بار ذکر کیا ہے کہ ہم کسی کلمہ گو اور غمِ نبوت پر ایمان رکھنے والے کو کافر و مشرک کہنے کے حق میں نہیں، خواہ وہ وہابی ہو، شیعہ ہو یا کوئی اور۔ ہم شیعہ مذہب اور اُن کے اکابر علماء و مجتہدین کی عبارات نقل کئے دیتے ہیں اور فیصلہ قارئین پر چھوڑنا چاہتے ہیں۔ اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ ہم ہر شیعہ کو ان عقائد کا قائل اُس وقت سمجھیں گے، جب وہ اپنی زبان سے اقرار کرے گا کہ ہاں مجھے عموماً عبارات و عقائد سے اتفاق اور ان پر ایمان ہے۔ یہ اس لئے کہ ہو سکتا ہے آج کل کے بعض باشعور اور معقول شیعہ اپنے اکابر کے ان خلافِ عقل نقلِ عقائد سے متفق نہ ہوں، لہذا ہم ایسے خوش نصیب شیعہ کو ایک ہی لاشی سے ہانکنے کے حق میں بھی نہیں، بلکہ ایسے باشعور افراد کو ان عقائدِ فاسدہ سے بری الذمہ سمجھتے ہیں، مگر شرط یہ ہے کہ پہلے وہ اپنی زبان سے ان عقائد کے اقرار یا انکار کا اعلان کریں، قارئین خود فیصلہ دیں کہ کیا کسی مسلمان کے ایسے عقائد ہو سکتے ہیں؟

## موجودہ قرآن کے بارے میں شیعہ عقائد

قرآن مجید کی حقانیت دنیائے اسلام میں ایک متفق علیہا اور مسلمہ حقیقت ہے، کوئی کلمہ گو اس کے ایک لفظ پر بھی شک نہیں کر سکتا، اگر کرے گا تو کافر ہوگا۔ اسلام کا دار و مدار ہی قرآن مجید پر ہے اور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ایک ایسا معجزہ ہے، جسے کفار نے بھی تسلیم کیا اور جس کی صداقت اظہر من الشمس ہے، مگر انوس ہے کہ شیعہ مذہب کے اکابر اس کے بارے میں جو رائے رکھتے ہیں، وہ ان کے اپنے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں:-

عن جابر قال سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول ما ذهبي أحد من الناس أنه يجمع القرآن كله كما أنزل إلا كذاباً وما جمعه وحفظه كما نزل الله تعالى إلا علي بن أبي طالب والائمة من بعدي عليه السلام۔ (ترجمہ) جابر سے روایت ہے، اُس نے کہا کہ میں نے امام باقرؑ سے سنا، لوگوں میں سے کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اُس نے سارا قرآن اُس طرح جمع کیا ہو، جیسا کہ وہ اُترا تھا، جو کوئی ایسا دعویٰ کرے، وہ کذاب ہوگا۔ نزول کے مطابق اُس کو نہ تو کسی نے جمع کیا اور نہ کسی نے یاد کیا، مگر علیؑ ابن ابی طالب نے اور ان کے بعد آنے والے ائمہ نے۔

مزید کہتے ہیں:-

قرأ رجلٌ علي بن عبد الله عليه السلام وأنا أسمعُ خروفاً من القرآن ليس علي ما يقرؤها الناس فقال أبو عبد الله عليه السلام: كُفَّ عن هذا القرآن اقرأ كما يقرأ الناس حتى يقوم القائمُ فإذا قام القائمُ قرأ كتاب الله عز وجل على حدةٍ وإخراج المصحف الذي كتبه علي عليه السلام۔ (ترجمہ) ایک شخص نے حضرت امام جعفرؑ کے ہاں قرآن پڑھا اور میں ایسے

۱۔ دیکھتے اصول کافی، کتاب الجہاد، جلد اول، ص ۶۲۸، مطبوعہ دار الکتب الاسلامیہ (تہران)

۲۔ دیکھتے اصول کافی، جلد دوم، ص ۶۳۳، مطبوعہ تہرانی



حروف سنٹا رہا، جو لوگوں کے قرآن پڑھنے کے مطابق نہ تھے۔ حضرت امامؑ نے فرمایا: اس طرح نہ پڑھ! اُسی طرح پڑھ! جس طرح لوگ پڑھتے چلے آ رہے ہیں، یہاں تک کہ امام مہدیؑ کا ظہور ہو، جب آپ آئیں گے تو اُس وقت اصل قرآن پڑھیں گے اور وہ قرآن لائیں گے، جو حضرت علیؑ نے لکھا تھا (انتہی)

پچھٹی صدی ہجری کے مشہور شیعہ عالم ابو منصور احمد الطبرسی رقم طراز ہیں:۔ وَ لَوْ شِخْتُ لَكَ كَلِمًا اسْقَطَ وَ حَرَفَ وَ بَدَّلَ متابعی ہدیٰ ہذا المجرى لَطَال وَ ظَهَرَ مَا تَحْظُرُ التَّقِيَّةَ اُظْهَارًا مِنْ مَنَاقِبِ الْاَوْلِيَاءِ وَ مَثَالِبِ الْاَعْدَاءِ (ترجمہ) اور اگر میں تمہارے سامنے (یہ بات) کھول دوں کہ کیا کچھ قرآن سے نکالا اور بدلا گیا اور اس میں تحریف کی گئی، تو بات بسی ہو جائے گی اور وہ چیز ظاہر ہو جائے گی کہ تقیہ جس کے اظہار سے روکتا ہے، یعنی اولیاء کے مناقب اور اعداء کے عیوب سے۔ پھر گیارہویں صدی کے ایک شیعہ محقق علاء الدین کا شانی، علامہ طبرسی کی مذکورہ عبارت کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں:۔ الْمُسْتَفَادُ مِنْ جَمِيعِ هَذِهِ الْاَخْبَارِ وَ غَيْرِهَا مِنَ الرِّوَايَاتِ مِنْ طَرِيقِ اَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي بَيْنَ اَظْهَرُ كَالْيَسْرِ بِتَمَامِهِ كَمَا اُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ اَلَمْ، بَلْ هُنَا مَا هُوَ خِلَافُ مَا اُنْزِلَ اللَّهُ وَ مِنْهُ مَا هُوَ مُعَيَّرٌ وَ مُحَرَّفٌ وَ اِنَّهُ قَدْ خُذِلَ عَنْهُ اشْيَاءٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا اسْرُ عَلَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمَوَاضِعِ وَ مِنْهَا الْفُظَّةُ اِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ عَلَيْهِ مَرْثِي، وَ مِنْهَا اسْمَاءُ لِلْمُنَافِقِينَ فِي مَوَاضِعِهَا، وَ مِنْهَا غَيْرُ ذَلِكَ وَ اِنَّهُ لَيْسَ

بِأَنَّهُ لِكُلِّ مَا جَنَبَهُ مَصْدَرِيهِ بِدَاخِلِ هَوْنَةٍ كِي صَوْتِ فِي مَوْصُوفَةٍ (یعنی ماکر کَلِمًا) لکھا جاتا ہے، جیسا کہ قرآن مجید میں متعدد مقامات پر کَلِمًا استعمال کیا گیا ہے، جب کہ ما موصولہ یا موصوفہ پر داخل ہونے کی صورت میں ایسے مَوْصُوفٌ (یعنی الگ الگ کَلِمًا) لکھا جاتا ہے، جیسا کہ آیت مبارکہ وَ اَشْكُرُ مَوْقِنًا كَلِمًا مَا سَأَلْتُكَ عَنْهُ (قرآن ۱۳، ۳۴) شیعہ عالم طبرسی کی نوکہ عبارت میں چونکہ ما جَنَبَهُ مَصْدَرِيهِ نہیں ہے، اس لئے رقم الخط کے لحاظ سے ایسے مَوْصُوفٌ (یعنی کَلِمًا) لکھا جانا چاہیے تھا۔ (مستف)

لکھ دیکھتے الاستیعاب للطبرسی، جلد اول، ص ۲۵۸، الطبع سید مشہد المقدسہ (ایران)

ایضاً علی الترتیب الموضعی عند اللہ ورسولہ صلی اللہ علیہ وآلہ و بہ  
 قال علی بن ابی اہیک۔ (ترجمہ) ان سب احادیث اور اہل بیت کی دیگر روایات سے  
 یہی ثابت ہے کہ یہ قرآن جو اس وقت ہمارے سامنے ہے، پورا نہیں۔ جیسا کہ رسالت اب  
 صلی اللہ علیہ وسلم پر اترتا تھا، بلکہ اس میں ایسی باتیں ہیں، جو اللہ کے نازل کردہ کلام  
 کے خلاف ہیں، ایسی بھی ہیں، جن میں تبدیلی کی گئی ہے اور وہ تحریر شدہ ہیں اور ان  
 میں سے بہت سی چیزیں نکال دی گئی ہیں۔ انہی میں سے حضرت علیؑ کا نام بھی تھا، جو بہت  
 سے مقامات پر تھا اور انہی میں آل محمد کے الفاظ بھی تھے، جو کئی جگہ تھے اور انہی میں کئی  
 مقامات پر منافقین کے نام بھی تھے اس کے علاوہ اور بھی کئی باتیں تھیں اور یہ بات  
 بھی ہے کہ موجودہ قرآن اُس ترتیب پر نہیں، جو اللہ اور اُس کے رسول کے ہاں پسندیدہ  
 ہو اور یہی بات (مشہور مفسر) علی بن ابراہیم نے کہی ہے۔

### رسالت کے متعلق شیعہ عقائد

یوں تو ہر مسلک کے مفسر نے آیات قرآنیہ کی تفسیر کی ہے، مگر ایک شیعہ مفسر کی یہ  
 انوکھی تفسیر قابل دید ہے۔۔۔ ان اللہ لا یستغنی ان یضرب مثلاً فابعوضۃ فمنا  
 فوقہا (ترجمہ) بے شک اللہ تعالیٰ کسی حقیر چیز کی مثال بیان فرمانے سے نہیں رکتا، پھر  
 ہو یا اُس سے اوپر۔ پھر اور بڑے جانور سے کون کون مراد ہیں، اسے شیعہ مذہب  
 کے مفسر علی بن ابراہیم القمی (م ۴۱۷ھ) سے سنیے۔۔۔ فابعوضۃ امیر المؤمنین  
 و ما فوقہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (ترجمہ) پھر سے مراد حضرت علیؑ اور  
 بڑے سے مراد..... ہیں (استغفر اللہ ثم استغفر اللہ) اور سنیے شیخ طوسی اور نعمانی  
 آٹھویں امام حضرت رضاؑ سے روایت کرتے ہیں کہ امام ہدی کے ظہور کی علامت یہ  
 ہوگی کہ وہ بروئے آفتاب برہنہ ظاہر ہوں گے اور منادی اعلان کرے گا کہ امیر المؤمنین

۱۔ دیکھئے تفسیر الصافی، جلد اول، ص ۳۲، مطبوعہ ایران

۲۔ القرآن ۲: ۲۶

۳۔ دیکھئے تفسیر قمی، جلد اول، ص ۳۵، مطبوعہ مکتبۃ دار الکتاب للطباعة والنشر، قم (ایران)

دوبارہ آگئے ہیں۔ اس برہنہ ہمدی کا سب سے پہلا مرید کون ہوگا؟ اسے ملا باقر مجلسی سے سنئے۔ اول کے کہ بہ اوبیعت کُند محمد باشد۔ (ترجمہ) سب سے پہلے اُس (نسے) ہمدی کی جو بیعت کریں گے، وہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے (استغفر اللہ) شیعہ مذہب میں تقیہ کی طرح مُتَع کو بھی ایک خاص درجہ حاصل ہے، چنانچہ اس کی اہمیت بتاتے ہوئے شیعہ کے معتبر عالم ملا فتح اللہ کا شانی حضور علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے لکھتے ہیں۔ مَنْ تَمَتَّعَ مَرَّةً كَانَتْ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَمَنْ تَمَتَّعَ مَرَّتَيْنِ فَكَدَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَمَنْ تَمَتَّعَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ كَانَتْ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَمَنْ تَمَتَّعَ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ فَكَدَرَجَتُهُ كَدَرَجَتِي۔ (ترجمہ) جس نے ایک بار مُتَع کیا، اُسے جناب حسینؑ کا درجہ مل گیا۔ جس نے دو دفعہ مُتَع کیا، اُسے جناب حسنؑ کا درجہ مل گیا۔ جس نے تین دفعہ مُتَع کیا، اُس نے جناب علیؑ کا درجہ پالیا اور جس نے چار مرتبہ مُتَع کیا، اُس کا درجہ میرے برابر ہوگا۔ (نعوذ باللہ)

بعض سادہ لوح یہ خیال کرتے ہیں کہ امام خمینی دوسروں کی طرح مستند اور فلوپسند نہیں، مگر اُن کی کتاب کے مطالعہ سے اندازہ ہوا کہ وہ ایسے عقائدِ باطلہ کی تردید و تکذیب کے بجائے اُن کی توثیق و تائید کرتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ از ضروریاتِ مذہبِ ماست کہ کسے بمقاماتِ معنوی ائمہ (ع) فی رسد، حتی ملکِ مُقرب و نبیِ مُرسل۔ (ترجمہ) یہ چیز ہمارے شیعہ مذہب کی ضروریات میں سے ہے کہ ہمارے اماموں کا وہ درجہ ہے، جسے کوئی مُقرب فرشتہ اور نبیِ مُرسل بھی نہیں پاسکتا۔ (نعوذ باللہ من ذلک)

### نشدہ عائشہ صدیقہؓ کے متعلق شیعہ عقائد

شیعہ مذہب کے ایک محقق لکھتے ہیں۔ چوں قائم مانا ہر شود، عائشہ رازندہ کُند تا

۱۔ دیکھئے حق الباقین، جلد دوم، ص ۲۴۷، مطبوعہ انتشارات علمیہ اسلامیہ، بازار شیرازی جنبِ نوروز خان  
۲۔ دیکھئے تفسیر جامع الصادقین، جلد دوم، ص ۴۹۳، مطبع انتشارات علمیہ اسلامیہ الخ  
۳۔ دیکھئے ولایتِ فقیہہ (فارسی) ص ۵۸، مکتبہ انتشارات آزادی قم، حدیث راہِ موزہ



بر اُوحد بزند و انتقامِ فاطمہ از و بکشد۔ (ترجمہ) جب ہمارے امامِ ہدی ظاہر ہوں گے تو عائشہ کو زندہ کریں گے تاکہ اُس پر حد لگائیں اور اُس سے فاطمہ کا بدلہ لیں (استغفر اللہ) یہی مَلا باقر مجلسی حضرت اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہؓ اور سیدہ حفصہؓ کے بارے میں لکھتے ہیں :- در بیان احوال شقاوت آلِ عائشہ و حفصہؓ (ترجمہ) سیدہ عائشہؓ اور سیدہ حفصہؓ کے بُرے انجام کے حالات کے بیان میں (معاذ اللہ) مَلا باقر مجلسی نے حضرت صدیق اکبرؓ، حضرت فاروقِ اعظمؓ، اُمّ المؤمنین حضرت حفصہؓ اور حضرت عائشہؓ صدیقہ کے بارے میں لکھا ہے :- پس آن دو ملعون و دو ملعونہ بایک دگر اتفاق کر دند کہ آنجناب (صلی اللہ علیہ وسلم) را بہ زہر شہید کنند۔ (ترجمہ) پس اُن دو ملعون مردوں اور دو ملعون عورتوں نے رسالتِ مآب علیہ السلام کو زہر دینے پر اتفاق کیا (نحوذ باللہ) مَلا باقر مجلسی کا مرتبہ امامِ خمینی کی نظر میں کیا ہے، اُنہی کے الفاظ میں سنئے :- کتابِ ہائے فارسی را کہ مرحوم مجلسی برائے مردمِ پارسی زبان نوشتہ بنو انید تا خود را مبتلا بیک ہجو رسوائے بے خردانہ تکفید۔ (ترجمہ) مجلسی مرحوم نے وہ فارسی کتابیں جو ایرانی لوگوں کے لئے لکھی ہیں، اُنہیں پڑھتے رہو تاکہ اپنے آپ کو کسی اور ایسی بے وقوفی میں مبتلا نہ کرو۔

## اصحابِ رسول کے متعلق شیعہ عقائد

دنیاۓ اسلام میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو سر آنکھوں پر جگہ دی جاتی ہے؛ اُن کے اس غیر معمولی احترام و تکریم کا سبب وہ شرفِ معیت و قربت ہے جو انہیں رسالتِ مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل تھا۔ گویا اُن کا احترام درحقیقت سیدِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ پاک کی تعظیم ہے، مگر شیعہ مذہب کی مستند کتابوں

۱۔ دیکھئے حقِ یقین، ص ۲۲۷، مطبوعہ انتشاراتِ علمیہ بازار شیرازی جنبِ نور و خان

۲۔ دیکھئے حیاتِ القلوب، جلد دوم، ص ۹۰۸، مطبوعہ سازبانِ چاپ و انتشاراتِ جاوواں

۳۔ دیکھئے حیاتِ القلوب، جلد دوم، ص ۶۱۰، مطبوعہ انتشاراتِ جاوواں

۴۔ دیکھئے کشف الاسرار، ص ۱۶۱، مطبوعہ انتشاراتِ مصطفوی

میں اُن ذواتِ جلیلہ کے لئے جو ایمان سوز الفاظ ملتے ہیں، اُنہیں پڑھ کر حیرت ہوتی ہے اور ایک مسلمان کی رُگِ حمیت پھرک اُٹھتی ہے۔ چنانچہ شیعہ کے مستند ترین اور درجہ اول کے محدث مولا محمد بن یعقوب الکلینی (م ۳۲۸ھ) حضرت امام باقرؑ کے حوالے سے صحابہؓ کے بارے میں اپنا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:- کَانَ النَّاسُ أَهْلَ رِدَّةٍ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَثَلَةُ فَقُلْتُ وَمَنْ الثَّلَاثَةُ؟ فَقَالَ: الْمُقْدَادُ بْنُ الْأَسود، وَابُو ذَرٍّ غِفَارِي، وَسَلْمَانُ الْفَارَسی رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَبِرَكَاتِهِ عَلَيْهِمُ (ترجمہ) رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد مقداد بن الاسود، ابو ذر غفاری اور سلمان فارسی کے سوا سب لوگ (یعنی صحابہؓ) مُردہ ہو گئے (العیاذ باللہ)

پھر کہتے ہیں:- وَأَنَّ الشَّيْخَيْنِ فَارِقًا الدُّنْيَا وَلَهُمَا بَيْتَانِ كَرَامَا صَلَّيَا بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَعَلِيهِمَا الْعَنَةُ اللَّهُ وَالْمَلِكَةُ وَالنَّاسُ أَجْمَعِينَ (ترجمہ) ابو بکرؓ و عمرؓ توبہ کئے بغیر دُنیا سے چلے گئے اور اُنہوں نے جو کچھ حضرت علیؓ سے کیا اُسے کبھی یاد تک نہ کیا، سو اُن پر اللہ کی لعنت، فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت (استغفر اللہ)

## چند شیعوں سے ایک لطیف علمی مکالمہ

جیسا کہ آپ جانتے ہیں، معاشرۂ انسانی میں کسی پرمیل جول کا دروازہ بند کر دینا اخلاقی اقدار کے منافی ہے۔ ہر مسلک اور ہر قسم کے ذہنوں سے واسطہ پڑتا ہے، چونکہ اس وقت شیعہ مذہب زیر بحث ہے، تو آپ بھی یہ لطیف سنئے چلیے۔ بحمد اللہ مبداء فیض نے مجھے کچھ نہ کچھ منطقیانہ اور مناظرانہ ذہن عطا کیا ہے، بات سے بات پیدا کرنے کی ایک عادت سی ہے، بعض اوقات تو انتہائی نازک اور قابلِ احترام مواقع پر بھی قابو پانے کی کوشش کے باوجود کوئی فقرہ نکل ہی جاتا ہے۔ بہر حال ہوائیوں کہ ایک مرتبہ

۱۔ دیکھئے الذمۃ من الکافی، از الکلینی، جلد ۸، ص ۲۳۵، مطبوعہ تہران

۲۔ دیکھئے الذمۃ من الکافی، جلد ۸، ص ۲۳۹، مطبوعہ تہران

دو تین شیعہ جو اہل بیت کی تعریف کے سبب میری بڑی عزت کرتے اور ہاتھ چومتے تھے، آگئے۔ دوران گفتگو ان میں سے ایک صاحب جو بڑے تعلیم یافتہ، تاریخ و ادب کے عالم اور تیز ذہن کے مالک تھے، باتوں باتوں میں مجھ سے دریافت کرنے لگے کہ پیر صاحب! میرے ذہن میں مدت سے ایک سوال انگڑائیاں لے رہا ہے۔ بڑے بڑے مفتی دوستوں اور علماء سے پوچھا، مگر آج تک کوئی مُسکت اور شافی جواب نہیں ملا۔ آپ علمی خانوادے کے فرد ہیں، ہو سکتا ہے میرے سوال کا آپ کے پاس کوئی جواب شافی ہو۔ میں ذرا فکر مند سا ہوا کہ اب یہ صاحب اصحاب ثلاثہ یا اسی قسم کے کسی نزاعی مسئلہ کو چھیڑنے کے درپے نظر آتے ہیں۔ بہر حال میں نے کہا کہ جناب! ارشاد فرمائیے! کہنے لگے کہ اکثر مفتی ہی شیعہ کی مجالس میں آتے جاتے اور پھر شیعہ مذہب اختیار کر کے شیعہ بن جاتے ہیں۔ آپ کو کوئی شیعہ، سُنیوں کی مجالس میں جاتا ہوا نظر نہیں آئے گا اور نہ مفتی بنتے ہوئے دکھائی دے گا۔ میں سمجھ گیا کہ وہ دراصل اس سوال سے شیعہ مذہب کی صداقت و حقانیت کو اُجاگر کرنا چاہتے ہیں کہ اس مذہب کی صداقتوں سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہا جاتا، نتیجہ دوسرے مسالک کے افراد بلا تامل اسے قبول کر کے شیعہ بن جاتے ہیں، اس کے برعکس سُنیوں کا ایسا مذہب ہے، جسے کوئی دوسرا فرقہ بالعموم اور شیعہ مسلک بالخصوص کبھی قبول نہیں کرتا۔ ان کے اس سوال نے میرے ذہن پر تازیانے کا کام کیا اور فی البدیہہ ایسا جواب پیش کیا کہ وہیں ٹھنڈے ہو گئے اور توبہ توبہ کرتے ہوئے چلتے بنے۔ میں نے کہا: آپ کا اس سوال سے یہی مدعا ہے نا کہ اگر شیعہ مذہب جھوٹا ہے تو سُنی کیوں شیعہ بنتے ہیں۔ کہنے لگے ہاں۔ میں نے کہا کہ ہمیشہ انسان ہی شیطان بنتا ہے، شیطان کبھی انسان نہیں بن سکتا، یعنی یہ تو سب کہتے ہیں کہ دیکھو دیکھو فلاں انسان شیطان بن گیا، مگر آج تک کسی کو یہ کہتے ہوئے نہیں سنا کہ دیکھو آج شیطان انسان بن گیا، لہذا کوئی مفتی اگر بدقسمتی سے کبھی شیعہ بن جائے، تو یہی سمجھتے کہ ایک انسان تھا، جو اب شیطان بن گیا اور اگر کوئی شیعہ یا کسی اور مسلک کا آدمی سُنی نہیں بنتا تو یہی سمجھتے کہ کیا کبھی شیطان بھی انسان بنا، خیر یہ جواب سُنتے ہوئے وہ لوگ تو رخصت ہوئے۔ کچھ عرصہ بعد ملاقات ہوئی تو مجھے شرم سی محسوس ہوئی کہ کہیں میرے جواب سے ان کی دل آزاری نہ ہوئی ہو، مگر صاحب ایسے مصلح مند شیعہ بہت کم دیکھنے میں آئے!



وہ اُسی طرح مجھے آکر ملے اور کہنے لگے کہ یار تمہارا یہ خوبصورت جواب سن کر سنی بن جانے کو جی چاہتا ہے۔ میں نے کہا: ع درکارِ خیر حاجتِ بیج استخارہ نیست، بِسْمِ اللہ آئیے! انسان بن جائیے۔ خیر ہنسی مزاح کا سلسلہ جاری رہا۔ کہنے لگے: تمہاری ذہانت اور طباعی کو دیکھتے ہیں تو ماتھا چومنے کو جی چاہتا ہے، مگر جب یہ دیکھتے ہیں کہ تم نے محاوراتی آٹکے کر رہیں شیطان بنا دیا تو بات کرنے کو بھی جی نہیں کرتا۔ میں نے کہا: جناب دیکھا! اپنی باری کتنی تکلیف ہوتی ہے! آپ کی کتابوں میں جب سیدہ عائشہؓ، ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، اور عثمان غنیؓ جیسی ذواتِ مقدسہ کے لئے شیطان سے بھی بدتر الفاظ استعمال کئے گئے اور پھر آپ لوگ اپنی نجی محفلوں میں جی کھول کر تبرا بازی کرتے ہیں اور ہم انسانیت نواز لوگ پھر بھی آپ سے سلسلہ مراسم نہیں توڑتے۔ جب آپ صحابہؓ جیسی جلیل القدر ہستیوں کے لئے ہزار بار شیطان اور فاسق و فاجر کے الفاظ بول سکتے ہیں تو زندگی میں ان کے کسی ایک باضمیر اور نمک حلال غلام نے اگر صرف ایک بار آپ کو شیطان کہہ دیا تو کون سی قیامت آگئی۔

ماتا کہ وہ نازک ہیں وہ نازدوں کے پلے ہیں  
ہم کیوں نہ جلاتیں انہیں، ہم بھی تو جلے ہیں (اُستاد نوح ناردی)  
اگر اُتھاتے المؤمنین اور اصحابِ ثلاثہؓ کے لئے آپ کے دل میں کسی قسم کے احترام کی گنجائش نہیں تو ہم جو ان سے محبت و عقیدت رکھتے ہیں، ہمارے سامنے کم از کم ان کی شان میں سخت دشمنیت الفاظ اپنے دہن سے نہ نکالا کریں، جس طرح آپ اپنے باپ سے میں صرف ایک بار یہ لفظ سن کر پھر دک اُٹھے، اُسی طرح اگر صحابہ کرام کے متعلق آپ ایسے نازیبا الفاظ استعمال کریں گے تو ہمارا پھر دک اُٹھنا کون سا محالِ عادی ہے یقین جانتے میرے ان دردمندانہ الفاظ نے ان پر اس قدر اثر کیا کہ وہ آبدیدہ سے ہو کر میرے ہاتھ میں ہاتھ دے کر کہنے لگے کہ خدا کی قسم اگر ہم واقعی اپنے ماں باپ کے ہیں تو آئندہ اصحابِ ثلاثہؓ اور اُتھاتے المؤمنین کے حق میں کسی نازیبا الفاظ استعمال نہیں کریں گے۔ مزید کہنے لگے کہ تم ہمارے اچھے دوست ہو اور ہم صرف تمہاری علم دوستی اور شاعری کے سبب تمہارا احترام کرتے ہیں۔ کیا تم ہمیں اہل بیت کی محبت سے تو نہیں روکو گے؟ میں نے کہا: ارے حضرت! حُبِ اہل بیت کے بغیر تو ایمان ہی مکمل نہیں ہوتا، پس پر تو میرا ایمان ہے

اور یہی اپنا سرمایہ دو جہان ہے۔ بقول راقم الحروف۔

خواہ میری یہ فراست ہے کہ نادانی ہے

حُبِ اولادِ نبیؐ، شرطِ مسلمانی ہے

مگر یاد رکھیے کہ وہی محبتِ اہلِ نبیتؐ خدا و رسول کے نزدیک مقبول قرار پائے گی، جس میں صحابہؓ، ائمہؓ المؤمنین اور اللہ تعالیٰ کے دیگر مقبول بندوں کی تنقیصِ شان کا پسو نہ نکلتا ہو، اس لئے کہ نہ تو کوئی ایسی نصِ قرآنی موجود ہے اور نہ کوئی ایسی حدیثِ صحیح، جس میں یہ حکم دیا گیا ہو کہ رسولِ مجتبیٰ ﷺ کی اولاد سے محبت و عقیدت رکھو اور باقی اُمتِ مسلمہ کے تمام اکابر کے متعلق جو مسئلہ میں آئے، بکتے جاؤ۔ لہذا ایک سچے مسلمان کی شان یہی ہے کہ وہ قرآن و سنت کی تعلیمات اور ان کی حدود و قیود کو اپنے لئے مشعلِ راہ بنائے رکھے اور ان کی روشنی میں اکابرِ اُمت کے مراتب و درجات کے مطابق اُن سے عقیدت و محبت رکھے جن میں صحابہؓ، اہلِ نبیتؐ، ائمہؓ المؤمنین، ائمہ، علماء و اولیاء سب شامل ہیں، ان سب سے بڑھ کر اُس ذات سے محبت کرے، جو ان سب کی خالق و مالک ہے اور کائنات کا کوئی موجود ذات و صفات میں اُس کا شریک و ہم نہیں بقول ائمہ الحرفین

منارِ گل و لاله و نقاشِ چمن زار	خلاقِ مد و مہر، فن و زندۃ الوار
صورتِ گریب و نگارندۃ آفاق	گردشِ وہ ایام و طہر ازندۃ اصفار
بر تو ز ہمہ جلوہ نما در ہمہ عالم	در پردۃ تمکون و زہر ذرہ نمودار
خود صاحبِ ادراک و برون از مدارِ رک	آن کو ہمہ مستور و بر عیب ہمہ ستار
از تابِ جمالش ہمہ زیبائی نقش	رحمانی گل، موجِ صبا، خندۃ ازہار
دردِ تیرِ جام است زمینِ نہ بودش	دریا و غدیر و شمر و شکر و انہار
بر کشتِ جہانست حسابِ کرم او	گلِ ریز و سخنِ پاش و دُرافشان و گہر بار
تا ذرہ سحرش ز سد فکری مخور	اوجِ صفائش پر شکن طائر گفتار

میلند نصیرِ اہلِ فکر جلوۂ حُشّش

گاے بہ سرِ منبر و گاے بہ سرِ دار

لہ فارسی اشعار پر مشتمل یہ طویل حمد راقم الحروف کے مجموعہ نصت، دیں بہت دوست میں طبع ہو چکی ہے۔

مسلوہ بالا فرست اکابر سے ہماری محبت و عقیدت کا واحد مسبب یہ ہے کہ یہ سب اُس ذاتِ وحدۃ لا شریک کی محبت میں پروانہ وار چلتے رہے اور ہم ان سب کا احتسار اسی بنا پر کرتے ہیں کہ یہ زمرۂ اخیار ذاتِ باری تعالیٰ کا سچا عبادت گزار اور اُس کی شمع ذات کا پروانہ جاں گداز تھا۔

حضرات شیخین یعنی حضرت سیدنا ابوبکر صدیقؓ اور حضرت سیدنا عمر فاروقؓ کے متعلق مشہور شیعہ عالم مولا باقر مجلسی کے الفاظ ملاحظہ کیجئے۔۔۔ فرعون و ہامان یعنی ابوبکر و عمرؓ۔ جناب عمرؓ کے لئے لکھتے ہیں۔۔۔ و آنچه در کتب مبسوطہ از ذواتِ نسب و حسبِ عمرؓ، و ولد الزنا بودن او مذکور است، ایں رسالہ گنجائش ذکر آں ہا ندارد (ترجمہ) اور بڑی کتابوں میں حضرت عمرؓ کے حسب و نسب کی کیسلی اور اُن کے ولد الزنا (حرامی) ہونے کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، اِس رسالہ میں اُس کے ذکر کی گنجائش نہیں (معاذ اللہ)

اب ملاحظہ فرمائیے کہ مولا باقر مجلسی صاحب نے حضرات شیخینؓ کو کافر کہنے کے لئے کس خوبی سے حضرت امام زین العابدینؓ کا سہارا لیا اور یہ تیر اُن کے کاندھے پر رکھ کر چلایا۔ لکھتے ہیں۔۔۔ مزاجِ بردہ از عالی ابوبکر و عمرؓ، حضرت فرمود: ہر دو کافر بودند۔ (ترجمہ) سائل نے پوچھا مجھے ابوبکرؓ اور عمرؓ کے حال سے آگاہ فرمائیے؟ اِس پر حضرت زین العابدینؓ نے فرمایا کہ وہ دو نو کافر تھے (نمود باللہ)

۴۔ بسوخت محلِ زحیرت کہ ایں چہ بُوالعجبی است

### اہل بیت کے متعلق شیعہ عقائد

مولا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ حضرت سیدہ فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا نے حضرت علیؓ کا ان صفات سے ذکر کیا ہے، اُن کی عبادت ہے۔۔۔ مانند جنیں در دم پر وہ نشین شدہ ای، و مثل خاتناں در خانہ گریختہ ای، و بعد ازاں کہ شہا عین دہر را بخاک ہلاک انگندی، مغلوب

۱۔ دیکھئے حق الیقین، ص ۳۳۲

۲۔ دیکھئے حق الیقین، ص ۲۵۹

۳۔ ملاحظہ ہو حق الیقین، از مولا باقر مجلسی، ص ۵۲۲



ایں نامرداں گردیدہ اعلیٰ (ترجمہ) رحم میں پڑے ناپختہ بچے کی طرح تم پردہ نشیں ہوئے بیٹھے ہو اور خیانت کرنے والوں کی طرح گھر بھاگ آئے ہو اور دنیا کے بہادر وں کو خاکِ طاقت پر گرانے کے بعد خود ان نامردوں سے مغلوب ہو گئے ہو (انتہی) واہ واہ مجلسی صاحب قبلہ! کیا روایت لکھی ہے! آپ نے تو اہل بیت کی تعریف کا حق ادا کر دیا۔ ہم نے سنا تھا کہ سیدنا علیؑ کی جسمانی ساخت کے متعلق صرف خارجی ہی بھونکتے ہیں۔ وہ تو ہیں ہی، مگر یہ پڑھ کر افسوس ہوا کہ یہ عقائد خارجیوں ہی کے نہیں، بلکہ داعلیوں کے بھی ہیں۔ چنانچہ ایسی ہی روایت خود ایک محبت اہل بیت نقل کر رہے ہیں۔ ہماری دانست کے مطابق ایسی تمام روایات موضوع ہیں۔ اس مذہب کے عالم کو اگر سیدنا علیؑ سے کچھ بھی عقیدت ہوتی تو وہ ایسی رکیک روایت ہرگز نقل نہ کرتا۔ باقر مجلسی صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں، عبارت کا سیاق یہ ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہؑ نے عورتوں سے سن کر حضرت علیؑ کے خلیہ کی شکایت اس طرح کی تھی:۔ اُو مردِ است شکمِ بزرگ و دست ہاتے بلند دارد و بند ہاتے استوانش کندہ است و پیش سرش مُنہ دارد و چشم ہاتے بزرگ دارد، پوستہ دندانہایش بخندہ کشادہ است و مالے ندارد۔ (ترجمہ) یہ بڑے پیٹ والا آدمی ہے، اس کے ہاتھ اونچے ہیں، اس کی ہڈیوں کے بند دھنسے ہوئے، سر کے اگلے بال اڑے ہوئے اور آنکھیں بڑی بڑی ہیں، اس کے دانت ہمیشہ کھلے رہتے ہیں اور کچھ بھی مال اس کے پاس نہیں ہے۔ (انتہی)

شیعہ جو خود کو محبت علیؑ و اہل بیت کہتے ہیں، انہوں نے اپنی کتابوں میں تو ان کی یہ تعریف کی، جس کا ادھی اُوپر ہم نے حوالہ دیا۔ شیعہ کے نزدیک سنی حضرات کیا ہیں؟ اس کا ذکر آگے آئے گا، سردست یہاں ہم ایک جلیل القدر سنی اور عظیم المرتبہ ولی حضرت شاہ نیاز بریلوی چشتی نظامی (م ۱۲۵۰ھ) کی ایک خوبصورت فارسی منقبت نقل کئے بغیر نہیں رہ سکتے، جو انہوں نے حضرت علیؑ کی شان میں کہی تھی۔ اب موازنہ کر لیں کہ شیعہ نے جناب علیؑ کی تعریف و محبت کا حق ادا کیا، یا ایک سنی چشتی نظامی پیر نے۔ فرماتے ہیں:۔

۱۔ دیکھتے حق الیقین، ص ۲۰۲، مطبوعہ ایران

۲۔ دیکھتے جلائر العیون، در احوال سیدہ تسار، ص ۱۲۴، مطبوعہ انتشارات علیہ

زبے عز و جلالے بوترابے، فخر انسانے  
 امیر کشور فقرے، شہ اقلیم عرفانے  
 انیس محل اُنسے، جلیس مجلس قدسے  
 زبے غلّت کُشائے مشعل تاریکی محلم  
 براہ حق مُکافی ناقہ ہائے کاروانش  
 پیمر بر سر منبر شست و خواند مولائش  
 علی المرتضیٰ، مشکل کُشائے شیرِ نر دانے  
 خدا گوئے، خدا بینے، خدا دانے، خدا شانے  
 سرور جان خاصانے، نشاط روح پاکانے  
 سرِ ایا جلوة نورِ مسامے، ماہ تابانے  
 نباشد بے ہدائے او کسے دیگر ہدی خوانے  
 کہ نامور لائش را باشد اندر خلق، بُر ہانے

نیز از اندر قیامت بے سرو سامانِ خواہی شد  
 کہ از حُب و توکلانے علی داری توسا مانے

### اہل الشذّہ و الجماعت کے متعلق عقائدِ شیعہ

اب ذرا اتحاد پسند اور علم بردارانِ اُتوت سنی حضرات اپنے کلیجے تمام کے بیٹھیں کہ  
 اُن کی باری ہے، کیونکہ وہ شیعہ سنی بھائی بھائی کی رٹ لگاتے نہیں تھکتے اور اپنی محافل  
 میں شیعہ کو اظہارِ اُتوت کے لئے اہتماماً دعوت دیتے ہیں۔ خدا کرے کہ سنیوں کے حق میں  
 شیعہ کا اندازِ فکر مثبت ہو جائے، ہمیں اس سے یقیناً بڑی خوشی ہوگی، مگر اب تو

ہو چلی ختمِ انتظار میں مگر

کوئی آتا نظر نہیں آتا (امجد حیدر آبادی)

فی الحال اُن کا سنیوں کے حق میں فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔ شیعوں کے سب سے بڑے  
 محدث محمد بن یعقوب الکلینی حضرت امام باقرؑ کے نام سے یہ عقیدہ لکھتے ہیں۔ اُن کا لُغاً  
 کَلِّہُوا وَاَوْلَادُ بَغَايَا مَخْلَا شِيْعَتَنَا۔ (ترجمہ) ہمارے شیعہ کے سوا سب کے سب  
 لوگ حرام زادے ہیں۔ (استغفر اللہ) مزید کرم فرمائی ملاحظہ ہو۔ وقتیکہ قائم علیہ السلام ظاہر  
 می شود، پیش از کفّار ابتداء بہ سُنّیاں خواہد کرد با کُلمائے ایشاں، و ایشاں را خواہد کُشت،  
 و در مجمع البیان نیز مضمون ایں حدیث از آنحضرت روایت کردہ است۔ (ترجمہ) جب امام

لے دیکھے الروضۃ الکافی جلد ۸، ص ۷۸۵، مبلوہ دارالکتب الاسلامیہ (تہران)

لے دیکھے سنن البیہقی، جلد ۲، ص ۵۲۷

ہمدی ظاہر ہوں گے تو دوسرے کافروں سے پہلے سُنّیوں کے علماء سے ابتداء کریں گے اور انہیں قتل کریں گے، تفسیر مجمع البسیان میں بھی حدیث کا یہ مضمون آنحضرت سے مروی ہے۔

مشہور شیعہ عالم ملا محمد باقر مجلسی حضرت زین العابدینؑ کے نام سے اہل سنت کو ان الفاظ میں کافر لکھ گئے :- مرا خبر ده از حال ابو بکر و عمر؛ حضرت فرمود: ہر دو کافر بودند و ہر کہ ایشان را دوست دارد کافر است۔ (ترجمہ) سائل نے حضرت زین العابدینؑ سے دریافت کیا کہ مجھے صدیق اکبرؓ اور جناب عمرؓ کے حال سے آگاہ کریں تو آپ نے جواب فرمایا کہ وہ دونو کافرتھے اور جو کوئی انہیں (ابو بکرؓ و عمرؓ کو) دوست رکھے، وہ بھی کافر ہے۔

ایک اور کُلّ افشانی ملاحظہ ہو، جس میں اہل سنت کو ناموسی قرار دینے کا یہ پہلو حضرت امام علی النقی کے نام سے پیش کیا گیا ہے۔ الفاظ یہ ہیں :- سوال کردند کہ آیا محتاج ہستیم در دانستن ناموسی بر زیادہ ازین کہ ابو بکر و عمر را تقدیم کند بر امیر المؤمنین علیہ السلام و اہل بیت امامت آنها داشته باشد۔ حضرت در جواب نوشت: ہر کہ این اعتقاد داشته باشد او ناموسی است۔ (ترجمہ) سوال کیا گیا کہ ناموسی کے بارے میں اس کے سوا کہ وہ ابو بکرؓ و عمرؓ کو حضرت علیؓ پر مقدم سمجھتا ہے اور ان کی امامت کا قائل ہے، کچھ اور جانا بھی ضروری ہے؟ حضرت نے فرمایا: جو کوئی یہ عقیدہ رکھتا ہو، وہ ناموسی ہے۔ یہی ملا باقر مجلسی جو پہلے ناموسی کی یہ تعریف کرتے آئے ہیں، مزید لکھتے ہیں: آل بدتر است از ولد زنا، بدتر سیکہ حق تعالیٰ خلقے بدتر از سنگ نیافرید است و ناموسی نزدیک خدا تر است از سنگ۔ (ترجمہ) ناموسی (جو حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو معتمد سمجھتا ہو) ولد الزنا سے بھی بدتر ہے، یہ صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کُتھے سے بدتر کسی چیز کو نہیں بنایا، لیکن ناموسی خدا کے نزدیک کُتھے سے بھی زیادہ عوار و بدتر ہے۔

## امام انقلاب علامہ مخنی کے نظریات و خیالات

جیسا کہ بعض حضرات کا خیال ہے کہ امام مخنی تشدد پسند نہیں، بلکہ وہ انوثت اسلامی

۱۔ دیکھئے حق الیقین، جلد ۲، ص ۵۶۶

۲۔ دیکھئے حق الیقین، جلد ۲، ص ۵۶۱

۳۔ دیکھئے حق الیقین، جلد ۲، ص ۵۱۶



کے ظلم برداروں میں سے ہیں اور بعض کو تو یہ کہتے سنا گیا کہ علامہ غمینی صاحب نے شیعہ برادری کو سنیوں کی اقتدا میں نماز ادا کرنے کا حکم بھی دیا ہے، مگر یہ سینہ گزٹ قسم کی بات لگتی ہے، اس لئے کہ ہم نے گزشتہ سطور میں غمینی صاحب کے ایک دو نظریوں کا ذکر کر دیا ہے، طمانیتِ قلب کے لئے اُن کے چند مزید نظریات ملاحظہ فرمائیے :-

علامہ غمینی حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے متعلق لکھتے ہیں :- آں ہائیکہ سالہادر طبع ریاست خود را بدین پیغمبر چسپانیدہ بودند و دستہ بندی ہامی کردند، ممکن نبود بگفتہ قرآن از کار خود دست بردارند۔ باہر حیلہ بود کار خود را انجام می دادند۔ (ترجمہ) وہ لوگ جو کئی سالوں سے اپنی حکومت و اقتدار کے طمع میں خود کو پیغمبر کے دین سے چپکائے بیٹھے تھے اور انہوں نے گروہ بندی کر رکھی تھی، ناممکن تھا کہ قرآن کے فرمودات کے سبب اپنے کام سے باز آجائیں، جس طرح بھی ہو سکے، انہیں اپنے کاموں کو سرانجام دینا تھا۔ مزید لکھتے ہیں :- آں ہائیکہ جزیرائے دنیا در ریاست با اسلام و قرآن سرکار نہشتند و قرآن را وسیلہ اجرائے نیات فاسدہ خود کردہ بودند۔ (ترجمہ) وہ لوگ جو دنیا اور حکومت کے سوا اسلام اور قرآن سے کچھ سرکار نہیں رکھتے تھے اور قرآن کو اپنی بڑی نیتوں کے چلانے کی آڑ اور وسیلہ بناتے بیٹھے تھے۔ اسی طرح امام غمینی صاحب قبلہ نے کشف الاسرار کے آخر میں ایک عنوان قائم کیا ہے: مخالفت ہائے ابوبکر با نص قرآن، اسی طرح ایک اور عنوان مخالفت عمر با قرآن خدا، قائم کیا۔ اہل سنت کے جوابات کی تردید میں جو عنوان قائم کرتے ہیں، وہ یہ ہے، ایک نظریہ گفتارِ یادہ گو یاں۔ (ترجمہ) یادہ گوئی کرنے والوں کی باتوں پر ایک نظر۔ گویا غمینی صاحب کے نزدیک سنی یادہ گو اور یہودہ گفتارِ مٹھرے۔

آخر میں حضرت ذوالنورین سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے متعلق غمینی صاحب

۱۔ دیکھئے کشف الاسرار از علامہ غمینی، ص ۱۱۳

۲۔ دیکھئے کشف الاسرار، ص ۱۱۴

۳۔ دیکھئے کشف الاسرار، ص ۱۱۵

۴۔ دیکھئے کشف الاسرار، ص ۱۱۶

۵۔ دیکھئے کشف الاسرار، ص ۱۱۷

کا نظریہ ملاحظہ کیجئے۔ لکھتے ہیں۔ ما خدائے را پرستش می کنیم و می شناسیم کہ کار ہائش بر اساس خود پائیدار و بخلاف گفتہ ہائے عقل بیج کارے نہ کند، نہ آن خدائے کہ بنائے مرفوع از خدا پرستی و عدالت و دینداری بنا کند و خود را بہ خرابی آن بکوشد و یزید و معاویہ و عثمان و ازیں قبیل چپا و لچی ہائے دیگر را ب مردم امارت دہد۔ (ترجمہ) ہم اُسی خدا کی پرستش کرتے اور اُسی کو جانتے ہیں جس کے کام پختہ عقل پر مبنی ہوں اور عقل کے فیصلے کے خلاف کچھ نہ کرے، نہ ایسے خدا کو جو خدا پرستی، انصاف اور دینداری کی ایک اُونچی عمارت بنوائے اور پھر خود ہی اُسے برباد کرنے کی کوشش کرے اور یزید، معاویہ و عثمان اور ان جیسے بد قماشوں کو لوگوں کی سرداری دے دے۔

آپ نے دیکھا کہ غمینی صاحب کا تو سن بے لگام یزید و معاویہ کے ساتھ کس طرح حضرت عثمانؓ کو بھی روندنا نکل گیا، یہاں تک کہ آپ کو بھی بد قماش کہہ گئے۔ انہیں اتنا بھی خیال نہ آیا کہ اُدھر وہ شیعہ سُنی بھائی بھائی کے فلک شگاف نعرے لگاتے ہیں اور اُدھر مسلمانوں کی ایک جماعت کثیر (سُنیوں) کے اکابر پر سب و شتم کے دروازے بھی کھول رہے ہیں، جن باضمیر مسلمانوں کے دل میں اُمتِ المؤمنین، ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ اور دیگر اکابر اُمت کی ذرہ بھر بھی عزت ہے، انہیں اتنا کچھ پڑھ لینے کے بعد تو بیدار ہونا چاہیے اور اگر اب بھی بیداری کا امکان نہیں تو پھر بے ضمیر اور ناپاک زندگی مبارک ہو۔ بقول اقبالؒ ہے

ہے نہ رُوح میں پاکیزگی تو ہے ناپید

ضمیر پاک و خیال بلند و ذوق لطیف (ضربِ کلیم)

شیعہ کی محولہ بالا عبارات نقل کرنے کے دوران مجھے سلطانِ اعمارین حضرت ابوسعیدؓ ابو الخیر قدس سرہ کی ایک رُباعی یاد آگئی۔ فرماتے ہیں۔

یا گردنِ روزگار را زنجیر سے یا سرکشیِ زمانہ را تدبیر سے

ایں زاغ و شاں سے پریدند بلند سنگے، چو بے گزے، خدائے تیرے

ترجمہ۔ آفاق کی گردن میں زنجیر ڈال کر اسے سنبھال کر لے، یا زمانے کی سرکشی کا کوئی علاج کر، کیونکہ یہ زاغِ ظُرت (پستی کوتاہی) مقتضیہِ حدود سے بڑھ کر پرواز کر رہے ہیں، ان پر کسی پتھر، لکڑی، پھڑی یا تیر سے ضرب کاری لگاتے ہوئے انہیں آدابِ حدود سکھا۔

لے دیکھئے کشف الاسرار، ص ۱۰۷

جیسا کہ ہم شیعہ عقائد کی ابتداء میں لکھ چکے ہیں کہ ہمارے پاس شیعہ عقائدِ باطلہ کے متعلق اور بہت سے حوالہ جات ہیں، مگر ہم نے خوفِ طوالت سے اُن کو ترک کر دیا اور کسی سنی مصنف کی کتاب سے عبارات نقل نہیں کیں، بلکہ شیعہ کی اپنی کتابوں سے عبارات لکھیں۔ اب ہم مشہور اور مستند محدث و عالم حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ کی شہرہ آفاق تصنیف تحفۃ اشاعہ شریعہ سے، جو اصل فارسی میں ہے، شیعہ کے چند بنیادی عقائد کی تلخیص اردو میں لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ جسے تحفۃ اشاعہ شریعہ دیکھنے کا شوق ہو، وہ اُس کا اصل نسخہ فارسی دیکھ سکتا ہے اور استانبول کا چھپا ہوا اُس کا عربی ترجمہ بھی ملاحظہ کر سکتا ہے۔ ہم نے اکثر عقائدِ شیعہ اُن کی کتابوں سے مع ترجمہ نقل کر دیئے ہیں، اب شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کی کاوش بھی ملاحظہ ہو۔

## شیعہ کے عقائدِ باطلہ کا اجمالی خاکہ

- ۱۔ شیعہ کے نزدیک موجودہ قرآن صحیح نہیں، بلکہ صحابہؓ نے اس میں تغیر و تبدل کیا۔
- ۲۔ شیعہ کے فرقہ سمرانیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ جبریلؑ نے وحی لانے میں غلطی کھائی، پہنچانا علیؑ کو تھی، مگر حضور علیہ السلام کو پہنچا دی۔
- ۳۔ خلفائے ثلاثہ (ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ) چونکہ مومن نہ تھے، لہذا وہ خلافت کے لائق بھی نہیں تھے۔
- ۴۔ جس کے دل میں علیؑ کی محبت ہو، چاہے وہ یہودی، نصرانی یا مُشرک ہو، جنت میں داخل ہوگا اور جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ساتھ محبت رکھے، چاہے وہ نیک، پاکباز ہو اور اُس کے دل میں اہل بیت کی محبت ہو، جہنم میں جائے گا۔
- ۵۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت سیدنا عمرؓ پر لعنت کرنے سے بسم اللہ کا ثواب ملتا ہے اور جو طعام ان حضرات پر ستر (۷) مرتبہ لعنت کرنے کے بعد کھایا جائے، اُس میں زیادہ برکت پڑتی ہے۔

لے راقم الحروف کے پاس اس کا ایک عربی نسخہ ہے، جو فارسی سے عربی میں ترجمہ شدہ ہے اور استانبول کا چھپا ہوا ہے۔

یہ شیعہ کتب کے حوالوں کا شوق ہو تو مندرجہ تمام کتب راقم الحروف کے پاس موجود ہیں۔



- ۷۔ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء و مرسلین کو سیدنا علیؑ کی ولایت کی تصدیق کے لئے بھیجا اور اگر جناب علیؑ نہ ہوتے تو انبیاء علیہم السلام کو پیدا ہی نہ کیا جاتا۔
- ۸۔ حضرت علیؑ پر وحی نازل ہوتی تھی۔
- ۹۔ انبیاء علیہم السلام بہتان لگا سکتے اور جھوٹ بول سکتے ہیں۔
- ۱۰۔ جناب علیؑ کے ماننے والوں سے گناہوں کے بارے میں نہیں پوچھا جائے گا اور اُن کی بُرائیاں نیکیوں میں تبدیل کر دی جائیں گی۔
- ۱۱۔ حضرت عمرؓ کی شہادت کی خوشی میں اللہ تعالیٰ نے تین دن تک کرانا کاتبین کو لوگوں کے گناہ لکھنے سے روک دیا تھا۔
- ۱۲۔ شیعوں کے پیچھے بطور تقیہ سُنی بن کر نماز پڑھ لینا، کسی نبی کے پیچھے نماز پڑھ لینے کے برابر ہے۔

## شیعہ کا بناوٹی قرآن

آخر میں ایک نئی اور چونکا دینے والی چیز پیش کی جاتی ہے۔ شیعہ مذہب میں ہمارے موجودہ قرآن کے مقابلے میں آیات بھی بنائی گئی ہیں، ذرا ان مصنوعی آیات میں استعمال ہونے والی عربی کی شان فصاحت و بلاغت تو ملاحظہ فرمائیے۔

## سُورَةُ الْوَلَايَةِ سَبْعُ آيَاتٍ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ابْتَغُوا إِلَافًا وَوَلَايَةً  
وَبِالْوَلَايَةِ الَّذِينَ بَعَثْنَا يَهُدَىٰ يَأْكُوفُوا إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ۔ نَبِيٌّ وَوَلِيٌّ  
بَعْضُهُمَا مِنْ بَعْضٍ وَأَنَا الْعَلِيُّ الْخَبِيرُ۔ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْفُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ  
لَهُمْ جَنَّتُ النَّعِيمِ۔ وَالَّذِينَ إِذَا تَلَّيْتُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا كَانُوا بِآيَاتِنَا كَذِبِينَ  
إِنَّ لَهُمْ فِي جَهَنَّمَ مَقَامًا عَظِيمًا إِذَا نَادَىٰ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ آيِنَ الظَّالِمُونَ  
الْمُكَذِّبُونَ لِلْمُرْسَلِينَ مَا خَلَقَهُمُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَهُمُ

۱۔ مختصر از تحفہ اشاعرہ (عربی) مطبوعہ استانبول (ترکی) سنی طباعت ۱۴۹۹ھ

إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاعْلَمْ أَنَّ الشَّاهِدِينَ

عربی زبان کا ادنیٰ طالب علم ہونے کی حیثیت سے صرف اتنا عرض کروں گا کہ جس بھی شیعہ عالم نے مسطورہ بالا آیات تخلیق فرمائی ہیں اور عربی زبان کی جو ریڑھ ماری ہے، اس سے کہیں زیادہ اچھی اور فصیح و بلیغ عربی عبارات تو وہ لوگ بھی لکھ سکتے ہیں، جنہیں عربی ادب پر قدرے دستگاہ حاصل ہے۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شیعہ مذہب مطابق عقل ہے یا غلات عقل؟ اس کے عقائد تسلیم کرنے کی عقل سلیم اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ ہمارے عقیدے کے مطابق جناب جبریل علیہ السلام نے قرآن مجید رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر پر نازل کیا اور قرآن حکیم مکمل طور پر محفوظ اور ہر قسم کی اضطاد و تفریط سے پاک ہے اور خود ذات باری تعالیٰ ابد الابد تک اس کی محافظ ہے، نیز اِنَّا نُنَزِّلُ الْكِتَابَ وَ اِنَّا لَہٗ لَحٰفِظُوْنَ کی آیہ مبارکہ اس حقیقت پر شاہد ہے۔

## نذرانہ عقیدت بحضورِ خلفاءِ راشدینؓ از راقم الحروف

(۱)

مخدوم صحابہ نبیؐ بالتحقیق انکار کنندہ اش لیم و زندق  
بنتش جو گھر بہ سلک ازدواج رسول بنگر بنگر بہ شان صدیق عتیق  
ترجمہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالاتفاق حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کے مخدوم ہیں، آپ کا منکر بخیل، حاسد اور بے دین ہے؛ آپ کی صاحبزادی (سیدہ عائشہؓ) رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ازدواجِ مہجرات کی لڑی میں ہوتی کی طرح پروتی ہوتی ہیں۔ اے منکرِ شانِ صدیق! ذرا صدیق اکبرؓ کی شان تو دیکھ۔

(۲)

تائیدِ خدا گواہِ شانِ شہر است انوارِ نبیؐ در دل و جانِ عمرؓ است  
ابطیسِ جہلمت اں گریزند از من زان دم کہ سرم بر آستانِ عمرؓ است

۱۔ دیکھئے تحفۃ اشرارِ مشرک (عربی) ص ۱۱، مطبوعہ ترکی

۲۔ القرآن ۹: ۱۱۵

ترجمہ۔ دینی و دنیوی امور میں اللہ تعالیٰ کی تائید سیدنا عمر فاروق کی شان کی گواہ ہے، آپ کا قلب مبارک اور روح مقدسہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار و تجلیات کی مظہر ہیں! جب سے میرا سر حضرت عمرؓ کے آستانہ پاک پر ٹخم ہے، شیطان فطرت لوگ مجھ سے دور بھاگتے ہیں۔

(۳)

یخود شدم از مئے ولایت عثمانؓ      مثل آبستم فدائے عثمانؓ  
ارباب حیا رسد بر رمز نصیر      آپ رُخ دین است حیائے عثمانؓ

ترجمہ۔ میں سیدنا عثمانؓ غنیؓ کی شرابِ محبت سے سرشار ہو گیا، میں اپنے آبا و اجداد کی طرح جناب عثمانؓ کی ذاتِ جلیلہ پر قربان ہوں: نصیر کی اس رمز کو شرم و حیا والے پاسکتے ہیں کہ جناب عثمانؓ غنیؓ کی حیا دین محمدی کے چہرے کا غاذہ اور بھرم ہے۔

(۴)

در مصحف حق آیت دین است علیؓ      بر چرخ عطا مہر نبین است علیؓ  
گوید چه نصیر از مَلُوفتِ تدوین      در بزمِ ولا صدر نشین است علیؓ

ترجمہ۔ جناب حیدر کرام اللہ تعالیٰ کی کتاب میں دینی آیت کی حیثیت رکھتے ہیں، آپ آسمانِ کرم کے درخشندہ آفتاب ہیں۔ نصیر آپ کی قدر و منزلت کی بلندیوں کو کیا بیان کرے (البتہ یہ سچ ہے کہ) محبت رسول کی محفل کے صدر نشین حضرت علیؓ ہیں۔

### تاریخی اسناد و شواہد یا سیدہ گزٹ

قارئین کرام! اس کتاب کے آخر میں دی جانے والی فہرستِ کتب پر ایک طائرانہ نگاہ ڈال لینے کے بعد آپ خود ہی انصاف کریں کہ ایسے جلیل القدر علماء مشائخ کی علمی فضیلت و دیانت پر کسی صاحبِ الرائے اور سلیم العقل کو شک ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اگر مخالفین کے نزدیک ایسے اکابرِ اُمت کی تحقیق بھی درجہِ سند کی حامل نہیں تو پھر انہیں یہ بتانا ہوگا کہ اُن کے نزدیک قرآن و حدیث اور علومِ شرعیہ کی تفہیم کا معیار کیا ہے، اپنے موقف کو ثابت کرنے، منوانے اور اپنی علمی و ادبی کاوشوں کو مستند اور ناقابلِ تردید بنانے کا ذریعہ کیا ہے، نیز ایسے نابغہ روزگار افراد کی علمی مساعی جلیلہ کو ناقابلِ اعتماد سمجھنے کی صورت میں اپنی



تصانیف اور رشتاتِ قلم کو اُن کے حوالوں سے معتبر بنانے کا کیا جواز ہے؟ اگر آپ انہیں محدث و مُفسر نہیں مانتے، جو آپ سے کہیں زیادہ عہدِ رسالت پناہ سے قُرب رکھتے ہیں اور آپ سے زیادہ علمی بصیرت اور تحقیقی صلاحیتوں کے مالک ہیں۔ پھر اُن کے اتنے عظیم اور گراں قدر علمی سرمائے کو کیسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے اور اُس کے برعکس آپ کی چند غیر محققانہ اور غیر معتبر سُطور کو کیسے حجتِ آخر تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ہر عہد کا مؤرخ اور واقعہ نگار اپنے سے پہلے کی مرتب کردہ مستند تواریخ ہی کا حوالہ دیتا ہے، کیونکہ اُس کے پاس عہدِ ماضی کے حالات و واقعات سے آگاہی کا واحد ذریعہ ہی ہوتا ہے۔ وحی کا سلسلہ تو رسالت مآب ﷺ کے بعد ہمیشہ کے لئے ختم ہو چکا، لہذا اب قیامت تک جو کچھ بھی لکھا جائے گا، عہدِ رفتہ کی تاریخ اور اُس کے مستند مصنفین ہی کے حوالے سے ضبطِ تحریر میں لایا جائے گا، ورنہ سینہ گزٹ والا معاملہ ہوگا۔

نجم الحسن کراچی صاحب (م ۱۹۸۲ء) نے دو کتابوں کے حوالے سے حضرت شیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ کو غیر سید ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، شاید اس سے اُن کا مقصد یہ تھا کہ اگر اب علم اُن کی اس ادھی حرکت سے متاثر نہ ہو سکے تو کم از کم چند جاہل قسم کے لوگ تو مرعوب ہو ہی جاتیں گے، مگر ہم نے کراچی صاحب کی طرح دو غیر معروف کتابوں کے حوالوں پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اس سلسلے میں دو سو گیارہ (۲۱۱) کُتبِ معتبرہ کی مکمل فرسٹ دی ہے، جنہیں وقت کے نامور محدثین، علماء اور جلیل القدر مشائخ نے تصنیف کیا اور جن کی ثقات ہر مکتبہ فکر میں مُسلم ہے۔ اب جو شخص یہ کہے کہ کراچی صاحب کی تین کتابیں جن میں رسالہ صوفی بھی شامل ہے، ہماری محولہ سینکڑوں کتابوں سے اپنے موقف کو ثابت کرنے میں زیادہ اہمیت اور وزن رکھتی ہیں تو یہ سراسر ہٹ دھرمی اور نا انصافی ہوگی۔ یہ فکر تو نجم الحسن کراچی صاحب کے کسی ہم مشرب و ہم مسلک ہی کا ہو سکتا ہے بات جب تھی کہ اپنے استدلال کو علمی شواہد اور تاریخی اسناد سے ثابت کیا جاتا۔ اپنے موقف کی توثیق مزید کے لئے اگر کوئی حوالہ یا سند پیش نہ آئے تو زیر بحث موضوع پر کم از کم ایسے دلائل عقلی ہی پیش کئے جائیں، جنہیں عقلِ سلیم تسلیم کرنے سے انکار نہ کرے۔ اگر قارئین نے دامنِ انصاف نہ چھوڑا تو انشاء اللہ اس کتاب کے مندرجات کو کم از کم خلاصِ عقل نہیں پائیں گے۔

راقم الحروف نے حضرت سید شیخ عبد القادر جیلانیؒ کے نسب کے سلسلے میں جن بے شمار معتبر کتابوں کے نام لکھے ہیں، اُن میں سے بیشتر عربی اور فارسی زبان میں ہیں، جو حضرات یہ زبانیں نہیں جانتے، وہ کسی غیر شیعہ عالم سے ترجمہ کے ساتھ پڑھ لیں۔ ویسے ان میں سے بعض کتابوں کے اردو تراجم بھی شائع ہو چکے ہیں۔ ۷۔

در خانہ اگر کس است یک حرف بس است

بہر حال اب یہ مسئلہ بے شمار مستند ترین تاریخی شواہد مذکورہ کی روشنی میں ایک مسئلہ حقیقت بن کر ثابت ہو چکا ہے کہ محبوب سبحانی حضرت سید عبد القادر جیلانیؒ نہ صرف یہ کہ جسی ہنسی سید تھے، بلکہ نجیب الطرفینؒ سید تھے اور پھر یہ کہ کتراروی صاحب نے اپنی

۱۔ غیر شیعہ کی قید اس لئے لگائی ہے تاکہ ترجمے میں کسی جگہ ڈنڈی نہ ماری جائے۔ (مُصنّف)  
۲۔ اس اصطلاح کا اطلاق اُس شخص پر ہوتا ہے جس کے ماں باپ (دو نو) کا سلسلہ نسب سیدہ فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا کی وساطت مبارکہ سے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے ملتا ہو، یعنی دو نو سید ہوں۔ جو شخص صرف باپ کی جانب سے سید ہو اور اُس کی ماں غیر سیدہ ہو، وہ سید تو ہوگا، مگر نجیب الطرفین سید کی نسبت اُسے ہنسی فضیلت میں کم شمار کیا جائے گا اور اُس پر اصطلاح مذکور کا اطلاق درست نہیں ہوگا۔ چونکہ حضرت غوث پاکؒ نجیب الطرفین سید تھے، لہذا اہل بی فضیلت کے اعتبار سے بھی آپ کا مرتبہ و مقام اُن سادات بنی فاطمہ سے بلند و برتر ہے، جو نجیب الطرفین سید نہیں حضرت غوث پاکؒ کی اسی دطر فہنسی بجاہت کا تذکرہ کسی صاحب دل نے درج ذیل اشعار میں یوں کیا ہے۔

گویم ز کمال تو چہ غوثُ الْمُتَّقِینَا  
محبوبِ خدا، ابنِ حَسَن، اَکَلِ حُسَینَا  
ما عاجز و حیدر ان پماندیم بہ گرداب  
لَا تَخْلُصَنَّ إِلَّا بِکَ يَا اللَّهُ لَدَیْنَا  
مُتَشَنِّعِ چو ماری ہمہ در دشتِ فِتْنِ اَوِیم  
اے ابرِ عطاء! بار تو بشتاب الیہنا  
مرد در کدَمَتِ جُملہ نہادند و بگفتند  
تَا لَکَ لَقَدْ اُتْرَکَ اللَّهُ عَلَیْنَا (القرآن)

اسی طرح حاضری کے وقت ایک اور صاحب نظر مریدؒ نے اُن پر تجلیات جمال نبویہ اور لمعات جمال الہی کی برستا

دیکھ کر بے ساختہ یوں لب کشا ہوتا ہے کہ۔

اِس بار گہ حضرت غوثُ الْمُتَّقِینِ است  
فَتَدْرِکُ حَیثُ دُرِّ وُتْسِلُ حَسَنِینِ است  
ماؤشِ حَسینی نَسَبِ است و پدرِ اُو  
لَا لَاحِ وَ حَسَن، یعنی کریمُ الْاَوَّلِینِ است

تصنیف چودہ ستارے میں جو لکھا ہے کہ بعد القادری جیلانی نے اپنی حیاتِ ظاہرہ میں اپنے نسب کا اظہار اپنی کسی تحریر و تقریر میں نہیں کیا، یہ اُن کے پوتے کی اختراع ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اپنی سیادت اور شرفِ نسب کا اعلان و اظہار تو آج کل کے سادات کا طریقہ ہے، بلکہ اس کل جگہ کے دور میں یہ عالم ہو گیا ہے کہ صحیح القسب سادات و رطہ سحیرت میں گم ہیں کہ کس رفتار سے لوگ جوق در جوق حلقہٴ سیادت میں خود کو داخل اور شامل کرتے جا رہے ہیں۔ تاریخ میں اکثر کے شجرِ دل تک کا ثبوت موجود نہیں، مگر اپنے نام کے ساتھ لفظ سید ضرور لکھتے ہیں، ایسے لوگوں کی دیدہ دلیری دیکھ کر داغ کا یہ مصرع یاد آ جاتا ہے ۛ

اللہ تیری شان کے قربان جائے

بہر حال جو لوگ ایسا کرتے ہیں، اُن کی نیت کا حال تو اللہ ہی بہتر جانتا ہے، راقم الحروف کے نزدیک اگر یہ لوگ سید نہیں تو پھر انہیں اپنی محترم ماؤں کی چادرِ عصمت چاک نہیں کرنا چاہیے۔ اگر کوئی شخص مدعی سیادت ہو، مگر اُس کے اقوال و اعمال کے علاوہ اُس کی شکل و صورت، لباس، نشست و برخاست اور بول چال میں حضور سید الانام علیہ السلام کے اخلاقی عالیہ کی خوشبو نہ پائی جاتی ہو۔ پھر دورِ حاضر کے بعض مصنوعی سادات کی طسح صوم و صلوٰۃ اور اشباعِ شریعت کی تکلیف سے بھی آزاد ہو اور علم و فضل کے اعتبار سے بھی پیدل ہو، ہاں زبان پر فقط مولاملی اور مولاحسین کے نعرے ہوں تو حقیقت یہ ہے کہ ایسے نخبِ اسلاف اور بدنام کشتہٴ کونامے چند انسان کو رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کہلانے اور اس شرفِ نسبت کے اظہار سے شرم آنی چاہیے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب پاک، صاحبِ لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہنے والوں یا آپ سے اظہارِ نیاز و محبت کرنے والوں کی چند ایک خصوصیات بھی بیان فرمائی ہیں۔ لہذا ۛ

قدم راو محبت میں نہ رکھ میسر

کہ سر جاتا ہے گامِ اولیں میں (میر تقی میر)

**غوثِ پاک سیکھو دشمنی اور آپ کی سیادتِ اہلکار کے اسباب**

اسلامی تعلیمات کے مطابق کسی سے دوستی یا دشمنی اگر الحُب فی اللہ والبغض فی اللہ کے تحت ہو، تو جہادِ دینی کی ہے۔ اس سلسلے میں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم



کا ارشاد گرامی ہے: **إِنَّ أَحَبَّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى الْحُبُّ فِي اللَّهِ وَالْبُغْضُ فِي اللَّهِ** (ترجمہ) بے شک اللہ تعالیٰ کے نزدیک احب فی اللہ و البغض فی اللہ سب سے زیادہ پسندیدہ عمل ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جو شخص قرآن و سنت کا صحیح متبع ہو اور اپنی زندگی اللہ اور اُس کے رسول کی تعلیمات کے عین مطابق بسر کرتا ہو، تو اُس سے صرف اس لئے دوستی کی جائے یا اُسے صرف اس لئے محبوب سمجھا جائے کہ وہ ایک سچا مسلمان ہے اور اگر کسی سے بغض و عناد رکھا جائے تو صرف اس لئے کہ وہ قرآنی تعلیمات اور اُسوۃ رسول انا علیہ السلام کے خلاف زندگی بسر کرتا ہے یا اُس کے عقائد اُن کے منافی ہیں۔ ایسے شخص سے اگر اظہارِ عناد کیا جائے تو یہ البغض فی اللہ کے تحت ہوگا۔ اور ایسا کرنا حضور علیہ السلام کے ارشاد کے مطابق ہوگا۔ جس نے کسی سے دوستی یا دشمنی دنیوی مقاصد کے حصول یا عدم حصول کی بنا پر کی تو اُسے اجر سے محروم رکھا جائے گا کہ یہ اُس کا ذاتی مسئلہ ہے، یہ حُب و بُغض خدا و رسول کے لئے نہیں۔

مستورہ بالا حدیث شریف کے تحت اب دیکھنا یہ ہے کہ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کی حیاتِ طیبہ کا کوئی پہلو ایسا ہے، جو قرآن و سنت کے خلاف ہو۔ ہم نے جن کُتب کی طویل فرست دی ہے اور جن کے مصنفین اپنے عہد کے جلیل القدر اکابر اہل علم و فن تھے، اُن کی سیرت نگاری سے حضور غوثِ پاکؒ کی حیاتِ طیبہ اور آپ کے طرزِ عمل کا صحیح طور پر اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ آپ نے اپنی شہرۂ آفاق تصنیف **فنیۃ الطالبین** میں مختلف فرقوں کے نہ صرف یہ کہ نام گنوائے، بلکہ اُن کے عقائدِ باطلہ کا تفصیلی ذکر بھی فرمایا ہے، اس کے ساتھ خارجیوں اور شیعوں کے باطل نظریات کو بھی بطورِ خاص مُسترد کیا ہے۔ اگر شیعہ کے عقائد قرآن و سنت کے مطابق ہیں اور غوثِ پاکؒ نے اُن کی مخالفت کی، جب تو آپؐ سے اُن کے عناد کے جواز کا پہلو نکل سکتا ہے، افسوس یہ ہے کہ شیعہ اپنی کُتب میں بیان کر رہے عقائدِ باطلہ کو قرآن و سنت کے مطابق سمجھتے ہیں، حالانکہ اُن کی معتبر کتابوں میں قرآن مجید کو تحریف و تغیر شدہ کہا گیا ہے۔ بلکہ اُن کا کہنا ہے کہ اصل قرآن تو اہلِ منتظر لے مُسندِ امام احمد و سنن ابوداؤد و بحوالہ مشکوٰۃ شریف، جلد ثانی، باب الحُب فی اللہ و البغض فی اللہ،

ص ۴۲۴، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی

۱۔ تحریفِ قرآن اور دیگر باطل عقائد کی تردید کے سلسلے میں ملاحظہ ہو رسالہ ردُّ الرافضیہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

جناب ہمدی لے کر آئیں گے اور موجودہ قرآن تحریف شدہ ہے۔ ثابت ہوا کہ شیعہ کا موجودہ قرآن پر ایمان و اعتقاد نہیں اور چونکہ اُمت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے اکابر اہل ایمان کی طرح جناب غوث پاکؒ بھی موجودہ قرآن اور مروجہ سنت رسولؐ کی حقانیت کے علم بردار ہیں۔ اس لئے جس گروہ کے تحت ان کے متانی ہوں گے، وہ اُن کی تکذیب و تردید کریں گے۔ اب مقام انصاف ہے کہ ایسے شخص سے دوستی کرنی چاہیے یا بغض و عناد خارجوں اور شیعوں کے عقائد باطلہ اور مرعوباتِ فاسدہ کا تفصیلی ذکر اُن کی اپنی کتابوں میں موجود ہے، جن کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے، مگر افسوس کہ جب آنکھوں پر تعصب کی دیر پٹی بندھی ہو تو قرآن و سنت کو بھی کچھ لوگ نظر انداز کر دیتے ہیں، جن کا یہ حال ہو کہ اُن کی نظر میں اللہ تعالیٰ اور رسول پاک ﷺ کی بھی وقعت نہیں تو کسی اور سے اُن کے سلوک کا اندازہ خود بخود لگایا جاسکتا ہے۔

بالفرض اگر کسی سے دشمنی بھی ہو تو کوئی دانا اور انصاف پسند اپنے دشمن کے حقائق احوال اور اُس کی عظمت ذات و صفات کا انکار نہیں کرتا۔ اختلاف کا یہ مطلب تو نہیں ہونا چاہیے کہ آپ اپنے دشمن کے نسب، ذاتی صلاحیتوں اور اُس کے علم و فضل تک کی تکذیب و تردید کرنے لگ جائیں، ایسا عمل کم ظرف ہی کر سکتے ہیں۔ خارجوں کی ادائے دشمنی دیدنی ہے، وہ دریدہ دہن تو یہاں تک کہتے ہیں کہ حسنینؑ کریمن چونکہ رسالت مآب ﷺ کی صلبی اولاد نہیں، بلکہ آپ کے نواسے ہیں اور نواسہ حقیقی اولاد کے حکم میں داخل نہیں ہوتا، لہذا اُن پر اہلبیت رسول کا اطلاق نادرست ہے۔ گویا وہ اپنے اس استدلال سے جناب رسالت مآب ﷺ سے حسنینؑ کریمن کی نسبت نسبی کو کمزور ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، حالانکہ بیان کیا جا چکا ہے کہ جناب حسنؑ سے یہی سوال ایک خارجی نے کیا تو آپ نے فرمایا کہ ہماری اہلبیت نفسِ قطعی سے ثابت ہے، اہلبیت مہابہ تلاوت فرما کر کہا کہ اَبْنَاءُ نَا وَ اَبْنَاءُ کُمْ میں غور کرو کہ اُس وقت اولاد میں سے حضور علیہ السلام کے ساتھ کون تھا؟ اُس نے کہا: آپ دونوں۔ آپ نے فرمایا

لَقَدْ عَاشَتْهُمُ غَزْوَتِي مَعَهُمْ حَضْرَتِ فَاضِلِ بْنِ يُوْنُسَ، مَعَهُمُ مَكْتَبَةُ خِيَارِ الشَّيْخَةِ طَلْحَانَ، مَرَدِيْهِ تَفْصِيْلُ كَيْ لَمْ يَحْضُرْ  
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی مشہور تصنیف تحفۃ العارفین جلد ۱۰، ص ۱۰۰، قابل مطالعہ ہے۔

کہ اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ ہم آپ کے حقیقی بیٹے نہیں تو پھر یہاں ابن کا لفظ کیوں استعمال کیا۔ اس سے آپ کا مدعا یہ تھا کہ جب خداوندِ عالم نے ہمیں انبیتِ رسولِ مجتبیٰ میں داخل فرمایا ہے تو کوئی خارجی طاقت ہمیں اس دائرہ شرف و اعتبار سے کیونکر خارج کر سکتی۔ کیا خارجیوں کی اس ہرزہ سرانی کو قابلِ اعتناء سمجھا جائے یا اسے اُن کی حماقت و جہالت اور اُن کے بغض و عناد پر معمول کیا جائے؟ خوارج جس طرح کاسلوک اہل بیت کے ساتھ کرتے ہیں، وہی سلوک شیعہ حضرت غوثِ پاکؑ سے روا رکھتے ہیں، یعنی اُن کی تنقیص کے ساتھ اُنہیں دائرہ سیادت سے بھی خارج ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں، غوثِ پاکؑ کا حسنی حسینی ہونا ایک مسلمہ حقیقت ہے اور حقیقت کو لاکھ افسانوی روپ دیا جائے، مگر وہ پھر بھی حقیقت بن کر ہی سامنے آتی ہے۔

### غنیۃ الطالبین کی تفصیلی بحث

آئیے اب ہم آپ کو یہ بتانے کی کوشش کریں کہ آخر شیعہ کو حضرت غوثِ پاکؑ سے اتنا غیر معمولی عناد کیوں ہے اور آپ کی سیادت سے اُن کے انکار کے اسباب و مواصل کیا ہیں؟ دراصل حضرت محبوبِ سبحانیؑ نے اپنی شہرۂ آفاق تصنیف غنیۃ الطالبین میں مختلف فرقوں کے اسامی اور عقائد پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے خاص طور پر خارجیوں اور شیعوں کی وہ خبر لی ہے کہ اُنہیں چھٹی کا دودھ یاد آگیا۔ قرآن و سنت کے سنہری اصولوں کو سامنے رکھتے ہوئے آپ نے بالخصوص شیعوں کے عقائدِ باطلہ کی اس شد و مد سے تردید فرمائی اور وہ ضربِ حیدری لگائی کہ بقول امیرِ مینائیؒ: در دامنِ اُٹھ کے بتا ہے ٹھکانہ دل کا۔ ساحال ہو گیا۔ اب یہ کم بخت چینی چٹائیں نہیں تو اور کریں بھی کیا؟ مگر یاد رہے کہ ایسے مذہبِ العقائد گروہوں کے ہفتوات اور ہرزہ سرانیاں سیدہ فاطمہ زہراؑ کے لاڈلے، حسینؑ و علیؑ کے جگر پارے، حسنؑ و مجتبیٰؑ کے دُلاڑے اور سارے ولیوں کی آنکھ کے تارے، شیخِ المشارق و المغرب، شہبازِ لامکانی، غوثِ صدیقی، محبوبِ سبحانی حضرت الشیخ سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ السامی کی خوشیتِ کبریٰ پر ذرہ بھر بھی اثر انداز نہیں ہو سکتیں، کیونکہ جس کو اللہ تعالیٰ خود عزت و شہرت دے، کوئی اس کا کیا بگاڑ سکتا ہے؟ وہ پچھلوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا۔ یہ تاثر اُد جس قدر اُن کی شان و شوکت کی تنقیص پر کراہتے



ہیں۔ قادرِ مطلق اُسی قدر اکثاف و اطرافِ عالم میں اُن کی عزت و شہرت، سیادت و ولایت اور مقبولیت کے ڈنکے بجوا کر شیعوں، خارجیوں اور دیگر مُنکَرین کی کمر توڑ دیتا ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

کئی بھونکتے مَرگتے اُن کے دشمن

بتاؤ یہاں دال کس کی گلی ہے

یہاں زیادہ تفصیل کا موقع نہیں، اس لئے عُنْدُ الْعَالَمِیْنَ سے چند اقتباسات نقل کرنے ہی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ اس سے قبل کہ حضرت شیخ کی تحریر کو پیش کیا جائے۔ ایک سچے مسلمان اور اسلام کی صحیح لکھن رکھنے والے ذہنوں کی خدمت میں یہ التماس ضرور کروں گا کہ ایک مرتبہ عُنْدُ الْعَالَمِیْنَ کا مطالعہ ضرور کریں۔ اگرچہ کتاب عربی میں ہے، مگر اس کے تراجم اُردو میں چھپ چکے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ قارئین یہ دیکھیں کہ حضرت غوثِ پاکؒ نے خارجیوں اور شیعوں کے جو باطل عقائد اپنی اس تصنیفِ لطیف میں بیان کئے ہیں، کیا وہ ان دو ٹوکروہوں کی اپنی کتابوں میں موجود نہیں یا پھر یہ کہ اُن کے عقائد اللہ تعالیٰ کی آخری کتساب قرآن مجید کی تعلیمات اور رسولِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاداتِ عالیہ کے قطعاً منافی نہیں؟ جب کوئی صاحبِ علم، سلیم الطبع، مُنصف مزاج، جو یائے حق اس کتابِ مُستطاب کا مطالعہ برکت و احسانِ نگر کرے گا تو شہرتی طور پر اُسی نتیجے پر پہنچے گا، جس پر راسمِ الحرفین پہنچا ہے۔

اگر شیعہ واقعی مجھے اس لئے چاہتے ہیں کہ میں مذبحِ اہلِ بیت ہوں اور وہ اپنے اس دعویٰ میں سچے ہیں تو پھر وہ کبھی مجھ سے انکارِ نفرت نہیں کریں گے۔ اس کے ساتھ ساتھ انہیں یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ میں اصحابِ ثلاثہ کے علاوہ صحابہ کرامؓ، ائمہِ اثنی عشرؓ، ائمہِ فقہ و اہلِ بیت اور دیگر اولیاء اللہ کا نیاز مند ہوں۔ فیضِ نسبت کے مطالعہ سے جو میرے مناقب کا مجموعہ ہے اور منقہ شہود پر آچکا ہے، میرے اس دعویٰ کی تصدیق ہو سکتی ہے۔

جو لوگ میرے مسلک اور عقیدہ کی اس وضاحت کے بعد بھی مجھے شیعہ سمجھتے ہیں، میں انہیں خارجی سمجھتا ہوں، اس لئے کہ خارجی ہی ایک ایسا فرقہ ہے، جو اہلِ بیت کی تعریف سننا پسند نہیں کرتا، بلکہ یہ توصیف اُس پر سخت شاق ہے، جس طرح اصحاب

علاوہ نسبت عقیدت بھی رکھتا ہوں، اس لئے اُن کی مدح و ثناء مرتے دم تک کرتا رہوں گا۔ ع کہ نصیب و گرانست نصاب زرد و سیم

میرے جدِ امجد حضرت پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ کا طرزِ عمل بھی یہی تھا اور جو شخص اہل بیت کے ذکر اور تعریف سے جلتا ہو، وہ ضرور محمود و عباسی اور حکیم فیض عالم صمدی کی طرح خارجی گروہ کا نمائندہ ہوگا اور خارجیوں کے سامنے میں اس لئے بھی ذکر حسینؑ اور فضائل اہل بیت بیان کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ وہ مروانی النسل اور اُمّیہ نواز رسول و بتوں کی اولاد کے دشمن ہیں اور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کے دشمن کو جلانا نام الحروف کے نزدیک عبادت سے کم نہیں ہے۔

کبھی فلک کو پڑا دل جلوں سے کام نہیں

اگر نہ آگ لگا دوں تو داغ نام نہیں

(داغ)

لہذا سادہ لوح شیعوں سے میری غلصانہ التجا ہے کہ اگر وہ خلفائے راشدینؑ، صحابہ کرامؓ اور چشتی، قادری، سہروردی، نقشبندی اولیائے اُمت سے سچی عقیدت رکھتے ہیں تو خارجیوں اور شیعوں سے تعلقات کے سلسلے میں احتیاط سے کام لیں اور غیر ضروری تعاون اور میل جول سے اجتناب کریں، محض انسانی رشتے کے پیش نظر اخلاقی مطلب ہر ممنوع نہیں، اس لئے کہ انسانوں سے انسانیت اور اخلاق کا برتاؤ ہمارے آقا و مولا صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرتِ مقدسہ کا زریں باب ہے۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جب ہر مسلک کے لوگ دوٹ تک میں اپنے مسلک کا لحاظ رکھتے ہیں تو شیعوں کو بھی چاہیے کہ وہ تمام دنیوی اختلافات کو بالائے طاق رکھ کر صرف تحفظِ مسلک کی خاطر اپنے ہم مسلک شیعوں ہی کو دوٹ دیا کریں، کیونکہ وہ یہ دوٹ کسی آدمی کو نہیں، مسلک کو دے رہے ہیں۔ اگر شیعہ اہل سنت کی مجالس اور اُن کے اعراس میں شمولیت نہ کریں یا اُن میں شمولیت کو مستحسن نہ سمجھیں تو شیعوں پر بھی یہ لازم ہے کہ وہ اُن کی مجالس میں شمولیت سے اجتناب کریں، اس لئے کہ مذہبی غیرت و محبت بھی تو آخر کوئی چیز ہوتی ہے۔ بغیر زندگی سے تو غیرت کی موت اچھی ہے۔ اسی طرح اگر وہ آپ کے ہاں کھانے پینے سے

نفرت کریں یا آپ کے طعام کو نجس تصور کریں تو اُن کے کھانے پینے کی اشیاء کا استعمال آپ کے لئے بھی لمحہ فکریہ کا حامل ہوتا چاہیے۔

اے طائر و ہوتی! اُس رزق سے موت اچھی

جس رزق سے آتی ہو پرواز میں کوتاہی (اقبال)

مرثیہ نویسی اور ذکر حسینؑ کی نسبت سے شیعہ برادری میرا بہت احترام کرتی ہے، مجھے معلوم ہے کہ یہ کتاب پڑھ کر میرے حق میں اُس کی رائے نہ صرف بدل جائے گی، بلکہ میرے ساتھ وہ سلوک کرے گی اور مجھے اُس نظر سے دیکھے گی، جس نظر سے اصحابِ ثلاثہ کو دیکھتی ہے، مگر بحمد اللہ مجھے ایسی سستی شہرت و عزت کی قطعاً کوئی خواہش نہیں کیونکہ بقول فاضل بریلویؒ: "میں گدا ہوں اپنے کریم کا مرادین پارہ ناس نہیں۔ اگر میں فضائل اہل بیت اور ذکرِ اہم حسینؑ نظم و نثر میں بیان کرتا ہوں تو یہ اُن سے محض میری ذاتی عقیدت کا نتیجہ ہے، شیعہ کو خوش کرنے کا حربہ ہرگز نہیں۔"

حضرت غوثِ پاکؒ خوارج کے متعلق لکھتے ہیں: "وَأَمَّا الْخَوَارِجُ فَلَهُمْ أَسْمَاءُ الْقَابِ سُمُّوا الْخَوَارِجَ لَخُرُوجِهِمْ عَلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ۔ (ترجمہ) اور خوارج کے بہت سے نام اور القاب ہیں، انہیں خارجی اس لئے کہتے ہیں کہ انہوں نے حضرت علیؑ کو امام تسلیم نہیں کیا، بلکہ آپ کے خلاف خروج کیا۔ روافض کی طرح خوارج کے بھی کئی نام اور فرقے ہیں مثلاً حَکَمِيَّة، حُرُورِيَّة، مَارِقَّة، اِزَارِقَّة، حَازِمِيَّة، مِیْمُونِيَّة وغیرہ۔ ان کے عقائد کے متعلق مزید لکھتے ہیں: "وَقَدْ وَصَفَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَنَّهُمْ يَسْرِقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَسْرِقُ السَّهْرُ مِنَ التَّمِيَّةِ ثُمَّ لَا يُؤَدُّونَ فِيهِ فُتُوحَ الدِّينِ مَرْقُوعًا مِنَ الدِّينِ وَالْإِسْلَامِ وَفَارَقُوا الْمَلَكَةَ وَشَرَّدُوا عَنْهَا وَحَنِ الْجَمَاعَةِ وَضَلُّوا عَنْ سَوَابِ الْهُدَى وَالتَّسْبِيلِ وَخَرَجُوا عَنْ السُّلْطَانِ وَسَلُّوا السَّيْفَ عَلَى الْأَثَمَةِ وَاسْتَحَلُّوا دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَكَفَرُوا بِمَنْ خَالَفَهُمْ وَبَشَرُّهُمْ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابُ رُؤُوسِهِمْ مِنْهُمْ وَيُرْمَوْنَ بِالشُّكْرِ وَالْعِظَامِ وَيَدُونَ خِلَافَهُمْ وَلَا يُؤْمِنُونَ بِعَذَابِ الْقَبْرِ وَالْحَوْضِ وَلَا الشَّفَاعَةِ وَلَا يُخْرِجُونَ أَحَدًا مِنَ النَّارِ وَيَقُولُونَ مَنْ كَذَبَ كَذِبًا أَوَّلَى صَغِيرَةً أَوْ كَبِيرَةً مِنَ الذُّنُوبِ فَمَاتَ مِنْ خَيْرِ تَوْبَةٍ فَبُهِتَ كَافِرًا وَفِي النَّارِ



مُحَلِّدٌ وَلَا يَرُونَ الْجَمَاعَةَ إِلَّا خَلْفَ أَمَامِهِمْ وَيُرُونَ تَأْخِيرَ الصَّلَاةِ عَنْ وَقْتِهَا  
وَالصَّوْمِ قَبْلَ رُؤْيَا هَلَالِ الْفِطْرِ مِثْلَ ذَلِكَ وَالنَّظَرَ وَالنِّكَاحَ بَغْيًا وَلِي  
وَيَرُونَ الْمُتَعَةَ وَالذَّهْرَ بِالدَّهْمِ يَدًا أَبَدًا حَلَالًا وَلَا يَرُونَ الصَّلَاةَ  
فِي الْخِيفَةِ وَلَا الْمَسْحَ عَلَيْهَا وَلَا طَاعَةَ السُّلْطَانِ وَلَا خِلَافَةَ قُرَيْشٍ۔

ترجمہ۔ اور اُن کا نام مبارکہ اس لئے ہوا کہ وہ دین سے باہر آئے اور حضور رسالتِ مآب  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں فرمایا کہ وہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے  
جیسے تیرتزی کے سبب نشانے سے پار نکل جاتا ہے اور پھر دین میں نہیں آئیں گے۔ پس یہ  
وہی لوگ ہیں جو دین سے نکلے، اسلام سے جدا ہوئے، ملت کو چھوڑا اور ملتِ اسلام  
سے بھاگ گئے؛ راہِ راست کو ترک کیا؛ سلطانِ وقت سے منحرف ہوئے؛ ائمہِ مطہرین  
پر تلوار اٹھائی؛ اُن کے خون اور مال کو حلال جانا؛ جو لوگ اُن کے ساتھ شریک نہیں ہوئے  
انہیں کافر کہا۔ اصحابِ رسول سے بیزار، اُن کو گالیاں دیتے، اُن کو کفر اور کبر و گناہوں  
سے منسوب کرتے ہیں اور اُن کی مخالفت کو اچھا سمجھتے ہیں۔ عذابِ قبرِ احمق کوثر اور  
شفاعت پر ایمان نہیں رکھتے اور کہتے ہیں: کوئی شخص دوزخ سے نہیں نکالا جائے گا اور  
اپنے امام کے سوا جماعت کی نماز کو روا نہیں سمجھتے؛ نماز کے اوقات میں تاخیر کو جائز  
سمجھتے ہیں؛ چاند دیکھنے سے پہلے روزہ رکھنے اور افطار کرنے کو جائز سمجھتے ہیں؛ عورت  
کو دیکھنا اور ولی کے بغیر نکاح کو جائز کہتے ہیں؛ مُتَعہ کرنا بھی حلال سمجھتے ہیں؛ ایک درہم  
کی دو درہموں کے ساتھ دستِ بدستی بیع کو حلال سمجھتے ہیں؛ موزوں کے ساتھ نماز کو جائز  
نہیں سمجھتے اور موزوں پر مسح کو بھی ناجائز قرار دیتے ہیں؛ نہ بادشاہِ وقت کی فرمانبرداری  
کو جائز سمجھتے ہیں اور نہ خلافتِ قریش کو۔ (انتہی)

خارجیوں کے عہدہ بالا عقائد میں سے اکثر عقائد شیعوں سے ملتے جلتے ہیں، آئیے اب  
یہ دیکھیں کہ حضرت شیخ شیعہ کے متعلق کیا فرماتے ہیں۔ وَاَقَالَ الشَّيْعَةُ فَلَهُمْ اَسَاسُ  
مِنْهَا الشَّيْعَةُ وَالزَّائِفَةُ وَمِنْهُمْ الْغَالِيَةُ وَمِنْهُمْ الظَّيَارَةُ وَاسْمَاقِيلُ لَهَا الشَّيْعَةُ  
لَا تَهَا تَشِيْعَتِ عَلَيَّارُضِي اللّٰهُ حَنَهُ وَفَضْلُوهُ عَلَيَّ سَائِرِ الصَّحَابَةِ وَقِيلَ لَهَا الزَّائِفَةُ

لِفَضْلِهِمْ أَكْثَرُ الصَّحَابَةِ وَامَامَةِ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَقِيلَ  
 سُمُّوا الرَّوَافِضَ لِرَفْضِهِمْ زَيْدَ ابْنِ عَلِيٍّ لَمَّا تَوَلَّى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا  
 وَقَالَ بَأْمَامَتِهِمَا وَقَالَ زَيْدٌ رَفَضُونِي فَسُمُّوا رَافِضَةً۔ (ترجمہ) اس فرقے کے کئی نام  
 ہیں، بعض ان میں سے شیعہ اور رافضی ہیں اور بعض غالیہ و طیارہ سے موسوم ہیں، ان  
 کو شیعہ اس لئے کہتے ہیں کہ وہ حضرت علیؑ کی پیروی کرتے اور اُن کو سارے خلفاء و صحابہ  
 پر ترجیح دیتے ہیں اور ان کا نام رافضہ اس لئے پڑا کہ وہ اکثر صحابہؓ کو چھوڑ گئے اور  
 حضرات شیخین (یعنی ابوبکرؓ و عمرؓ) کی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے اور انہیں روافض اس  
 لئے کہا جاتا ہے کہ حضرت زید بن علیؑ کو ترک کرتے ہیں، جب کہ حضرت زیدؓ نے حضرت  
 ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کو مستحق خلافت سمجھا اور حکم لگایا کہ وہ خلیفہ ہیں، اور حضرت زیدؓ  
 نے فرمایا کہ مجھ کو لوگوں نے ترک کیا، پس اُن ترک کرنے والوں کا نام رافضہ رکھا گیا۔  
 وَأَمَّا الرَّافِضَةُ فَهِيَ ثَلَاثُ أَصْنَافٍ الْغَالِيَةُ، وَالزَّيْدِيَّةُ، وَالرَّافِضَةُ بِأَمَّا  
 الْغَالِيَةُ فَيَمْتَنِعُ فِي مَنِهَا ثَلَاثُ عَشْرَةَ فِرْقَةً۔ مِنْهَا الْبَيْهَانِيَّةُ، وَالطَّيَّارَةُ،  
 وَالْمَنْصُورِيَّةُ، وَالغَيْرِيَّةُ، وَالْخَطَّابِيَّةُ، وَالْمُعَمَّرِيَّةُ، وَالْبَزِيْعِيَّةُ، وَالْمُفَضِّلِيَّةُ،  
 وَالْمُتَنَاسِكَةُ، وَالشَّرِيعِيَّةُ، وَالسَّابُورِيَّةُ، وَالْمَفُوضَةُ (ترجمہ) اور فرقہ رافضہ کی  
 تین اقسام ہیں، غالیہ، زیدیہ اور رافضہ۔ غالیہ کی بارہ (۱۲) اقسام ہیں، بیانیہ  
 وغیرہ الخ

مسطورہ بالا فرقوں میں سے ہر ایک فرقے کی کئی اور شاخیں نکلتی ہیں۔ مثلاً:  
 جاردویہ، سلیمانیتہ، تبریتہ، نعیمیہ، یعقوبیتہ، اسی طرح قطعیہ،  
 کیسانیتہ، کریتیہ، مغیریتہ، محمدیتہ، حسینیہ، نادیہ، اسماعیلیہ،  
 قرامضیہ، مبارکیتہ، شمیطیہ، عتباریتہ، محطوریہ، موسویہ اور امامیہ  
 وغیرہ۔ مرکزی عقائد میں سارے شیعہ ایک ہیں، البتہ جزئیات میں اختلاف ہے،  
 چنانچہ اس سلسلے میں حضرت غوث پاکؒ فرماتے ہیں:-

وَالَّذِي اتَّفَقَتْ عَلَيْهِ طَوَائِفُ الرَّافِضَةِ وَفِرْقَتُهَا اثْبَاتُ إِمَامَةِ عَلِيٍّ

وَأَنَّ الْأَمَامَةَ نَصٌّ وَأَنَّ الْأُئِمَّةَ مَعْصُومُونَ مِنَ الْأَفَاتِ مِنَ الْغَلَطِ وَالسَّهْوِ  
وَالْخَطَايَا وَأَنَّ الْأَمَامَ يَعْلَمُ كُلَّ شَيْءٍ مَّا كَانَ وَمَا يَكُونُ مِنْ أَمْرِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ  
حَتَّىٰ عَدَدِ الْحَصَىٰ وَقَطْرِ الْأَمْطَارِ وَوَرَقِ الْأَشْجَارِ وَأَنَّ الْأُئِمَّةَ تَظْهَرُ عَلَىٰ  
أَيْدِيهِمُ الْمُعْجَزَاتُ كَالْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَقَالَ الْكَثَرُونَ مِنْهُمْ مَنْ  
حَارَبَ عَلِيًّا فَهُوَ كَافِرٌ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ - وَأَمَّا الَّذِي انْفَرَدَتْ فِيهِ عَنْ  
كُلِّ فِرْقَةٍ فَمِنْهُمْ الْغَالِيَةُ وَقَدْ ادَّعَتْ أَنَّ عَلِيًّا أَفْضَلُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ صَلَوَاتُ اللَّهِ  
عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ - وَادَّعَتْ أَنَّهُ لَيْسَ بَعْدَ فَوْقَ فِي التُّرَابِ كَبَقِيَّةِ الصَّحَابَةِ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ بَلْ هُوَ فِي السَّحَابِ يَقَاتِلُ أَعْدَاءَهُ تَعَالَىٰ مِنْ فَوْقِ السَّحَابِ  
وَأَنَّ جَبْرِئِيلَ غَلَطَ فِي نُزُولِ الْوَحْيِ عَلَيْهِ وَادَّعَتْ أَيْضًا أَنَّ عَلِيًّا كَانَ اللَّهُمَّا  
لَعَنَهُمُ اللَّهُ وَمَلَائِكَتُهُ وَسَائِرُ خَلْقِهِ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ وَقَلَعَ أَسْمَاءَهُمْ وَأَبَادَ  
خَضِرَاهُمْ وَلَا جَعَلَ مِنْهُمْ فِي الْأَرْضِ دَيَّارًا إِلَّا تَهْتَبُوا بِالْغَوَا فِي ظُلُومِهِمْ وَمَرَدُّوهُمْ عَلَى  
الْكُفْرِ وَتَرَكُوا الْإِسْلَامَ وَفَارَقُوا الْإِيمَانَ وَبَحَلُوا الْإِلَهَ وَالرُّسُلَ وَالتَّنْزِيلَ فَتَعَوَّذُ  
بِاللَّهِ مِمَّنْ ذَهَبَ إِلَىٰ هَذِهِ الْمَقَالَةِ -

ترجمہ۔ اور شیعوں کے تمام فرقے اس بات پر متفق ہیں کہ امامت عقلاً ثابت ہے اور  
یہ کہ اس کا ثبوت نص قطعی سے ہے نیز یہ کہ ائمہ مجملہ آفات، اغلاط، بھول چوک اور  
خطا و نسیان سے پاک ہیں اور امام، دین و دنیا کی ہر ہونے والی اور گزری ہوئی  
باتوں کا علم رکھتے ہیں، حتیٰ کہ کنکریوں، بادش کے قطروں اور درختوں کے پتوں کے  
اعداد کا بھی علم رکھتے ہیں اور ائمہ کے ہاتھ پر انبیاء علیہم السلام کی طرح معجزات رونما  
ہوتے ہیں اور ان میں سے اکثر نے کہا کہ جس نے جناب علیؑ سے لڑائی کی تو گویا اُس نے  
اللہ اور اُس کے رسول کے ساتھ ارتکاب کفر کیا۔ بہر حال ان میں جو فرقہ باعتبار عقائد  
بالکل منفرد نظر آتا ہے، وہ فرقہ غالبہ کہلاتا ہے، اُس کا عقیدہ یہ ہے کہ جناب علیؑ تمام  
انبیاء علیہم السلام سے نفوذ باللہ افضل و مکرم ہیں اور یہ دعویٰ بھی کرتے ہیں کہ جناب علیؑ  
دوسرے صحابہ کی طرح مٹی میں مدفون نہیں، بلکہ وہ بادلوں میں رہتے ہیں اور وہاں



سے اللہ کے دشمنوں کے ساتھ قتال کرتے ہیں اور یہ دعویٰ بھی کیا کہ جناب علیؑ بنی ہیں اور جبریل علیہ السلام نے وحی لانے میں غلطی کر دی اور یہ دعویٰ بھی کرتے ہیں کہ جناب علیؑ خدا ہیں (مات قیامت خدا، اُس کے فرشتوں اور ساری مخلوق کی اُن پر لعنت ہو) خدا اُن کے نام و نشان کو مٹا ڈالے اور اُن کی آبادیوں کو برباد کرے اور اُن میں سے زمین پر کسی کو باقی نہ رکھے اس لئے کہ اُنہوں نے غلو میں انتہا کر دی اور کفر پر سرکشی کی، اسلام کو چھوڑا، ایمان سے الگ ہوئے۔ اللہ تعالیٰ، رسولوں اور قرآن کا انکار کیا، پس ایسے لوگوں کی باتوں سے خدا کی پتاہ۔ (انتہی)

راقم الحروف نے اس سلسلے میں بہت غور و خوض کیا کہ شیعہ مذہب کے لوگ حضرت سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ کی سیادت سے آخر کیوں انکار کرتے ہیں اور جابجا اپنی تحریروں اور تقریروں میں کیوں اُن کو دائرۂ سیادت سے خارج کرنے کے درپے رہتے ہیں۔ بڑی مدت کے بعد ایک بات جو سمجھ میں آئی، یہ تھی کہ حضرت غوث پاکؒ نے مسلسل تہتر (۷۳) برس تک سرزمین بغداد کو اپنے وجود مسعود سے مشرف فرمایا اور اس دوران درس و افتاء کا بھرپور سلسلہ جاری رکھا۔ آپ بر سر منبر اصحاب ثلاثہؒ کی دینی خدمات اور اُن کے مناقب و فضائل بیان فرماتے رہے، چونکہ اُس دور میں خاص طور پر فرقہ شیعہ کا بہت زور تھا اور آپ حیات طیبہ کے آخری لمحات تک اُن کے عقائد باطلہ کا رد فرماتے رہے اور قرآن و سنت کی پیروی کو بڑی شد و مد سے ہر معاملے میں اہمیت و فوقیت دی۔ شیعہ حضرات صرف ان وجوہ کی بنا پر اُن سے اظہار بغض و عناد کرتے ہیں اور انہیں دائرۂ سیادت سے خارج کرنے کی سعی و حاصل کرتے رہتے ہیں، شاید انہیں یہ معلوم نہیں کہ خارجیوں کا فرقہ بھی موجود ہے، جو جناب سیدہ فاطمہؑ و حسینؑ و زینبؑ وغیرہم پر بھی لفظ سید کے اطلاق کو نادرست کہتا ہے، جیسا کہ تفصیلاً مسطور ہو چکا۔ کیا ہم اُن کی یہ بات تسلیم کریں؟

جب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی نواسوں کو دائرۂ سیادت سے خارج

لے اس موضوع پر آنجنابؐ کی کتاب رد الزعمہ اُس دور کی معروف کتاب ہے اور اس کا تذکرہ علامہ ابن تیمیہؒ السامرائیؒ نے اپنے مقالہ میں کیا ہے۔ (منقذ)

سمجھنے والے ذہن بھی ہو سکتے ہیں تو کوئی طائفہ اگر سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ کو سیادت کے دائرہ سے خارج سمجھنے والا بھی ہو تو یہ امر چنداں تعجب انگیز نہیں، کیونکہ سید شیخ عبد القادر جیلانی کا مقام، سلطانین کے مقام و شرف سے تو بہر حال کم ہے۔ شیعہ کو چاہیے کہ وہ پہلے خارجیوں سے پنجتن کے سلسلے میں منٹ لیں، اُن کو مطمئن کرنے یا خود مطمئن ہونے کے بعد پہلے اپنے نسب کو تنقیدی نگاہ سے دیکھیں کہ وہ خود کیا ہیں، پھر غوث پاک جیسی جلیل القدر ہستیوں کے بارے میں کچھ کہنے کے مجاز ہو سکتے ہیں؟ اپنے نسب تک کی خبر نہیں اور بمصدق باب آٹو، دادا پیاز اور بیٹا شہنواز، دوسروں کے نسب کا ذوق تجسس تو کوئی دانشمندانہ بات نہیں۔

نجم الحسن کراروی صاحب نے حضرت سید الشیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ کو غیر سید ثابت کرنے کے لئے جن دو چار انتہائی کمزور حوالوں کا سہارا لیا ہے، وہ یہ ہیں۔ عمدة الطالب مصنفہ احمد بن علی، شجرة الاولیاء مصنفہ احمد بن محمد الحسینی، ماہنامہ صوفی جو منڈی بہاؤ الدین (گجرات) سے شائع ہوتا تھا۔ گویا انہیں ان دو تین غیر ثقہ حوالوں کے علاوہ کوئی مستند حوالہ نہ مل سکا۔ عمدة الطالب اور شجرة الاولیاء کے بعد کسی اور حوالے کی تلاش میں رہے، مگر افسوس کہ تلاش بسیار کے بعد انہوں نے کسی مستند کتاب کے بجائے ایک ماہنامہ صوفی ہی کو غنیمت سمجھا یہ تو طعنے لگدم اگر ہم زرد جس غنیمت است، والا ماجرا ہے۔ بہر حال انہوں نے جو کچھ کیا اپنی بساطِ علمی کے مطابق ہی کیا، تو فیق باندازہ ہمت ہے ازل سے، مگر یاد رہے کہ ایسی جلیل القدر ذوات کی سیرت نگاری کے لئے دنیائے علم و فضل کی مستند ہستیوں سے استناد ضروری ہوا کرتا ہے۔ ڈوبتے کو تنگے کا مہسارا کی مثال آپ نے صرف دو تین غیر ثقہ حوالوں سے حضرت غوث پاک کو غیر سید ثابت کرنے کی سعی لا حاصل فرمائی۔ آئیے ہم آپ کو کتابوں کی دنیا کی سیر کراتے ہیں اور یہ بتاتے ہیں کہ حضرت غوث اعظم کا مقام ان مشاہیر اُمت اور اکابر ملت کی نظروں میں کیا ہے اور شاید شیعہ مکتب فکر کے علاوہ جملہ مکاتب فکر، جن میں غیر مقلد،

۱۔ دیکھئے چودہ ستارے، ص ۲۰۳-۲۰۴، مطبوعہ لاہور  
۲۔ محو کتب کی فرست بطور ضمیمہ (کتابیات) کتاب کے آخر میں ص ۷۷ سے ۸۲ تک ملاحظہ ہو۔

دیوبندی، وہابی، نجدی وغیرہم شامل ہیں، اُن کی عکمتوں کے نہ صرف قائل ہیں، بلکہ اپنی تحریروں اور تقریروں میں انہی کے حوالوں سے اپنے موقف کو ثابت کیا کرتے ہیں اور میرے خیال میں کراچی صاحب کی کتاب چودہ ستارے میں بھی ان میں سے کئی حضرات کی کتب کے حوالے موجود ہوں گے۔ فرست کتب میں اس امر کا بھی اہتمام کیا گیا ہے کہ اس کتاب کا نام بھی لکھا جائے، جس میں مُصنّف نے حضرت غوثِ پاکؒ کے حسنی حسینی سید ہونے کا نہ یہ کہ محض ذکر ہی کیا، بلکہ آپ کے حالات و مناقب بھی تفصیل سے لکھے۔ اس کے علاوہ مُصنّف کا نام مع سن و قات اور یہ کہ مُصنّف اُس کتاب کے علاوہ دوسرے علوم و فنون میں کیسی کیسی مہتمم باشندان تصانیف کا خالق ہے اور اُس کی دوسری تصنیفات کو دنیائے تاریخ و ادب میں بالعموم اور دنیائے اسلام میں بالخصوص کیا رتبہ و مقام حاصل ہے، ہم نے یہ سب کچھ فرست کتب میں تحریر کیا ہے۔ حضرت غوثِ پاکؒ کے متعلق شیخ ابن تیمیہؒ کی رائے بھی اسی کتاب میں ملاحظہ فرمائیں، جنہیں وہابی اور دیوبندی اپنا امام مانتے ہیں۔



بیت

## حدیث قسطنطنیہ اور مغفور لہم کی وضاحت

یوں تو ہر دور میں اہل شر نے شر کا ساتھ دیا اور اہل خیر نے خیر کا، مگر حیرت ہے کہ ہمارے پاکستان میں بعض شریک اور شر پرست شرارت کے نقطہ کمال کو پہنچے ہوئے ہیں۔ یزید جیسے نام نہاد مسلمان، بدکار اور فاسق و فاجر کے فضائل و کمالات پر کتابیں اور پمفلٹ شائع کر رہے ہیں اور اس کے قصائد لکھے جا رہے ہیں اور یزید کو مروج و مغفور ثابت کرنے کے لئے حدیث قسطنطنیہ بڑی شد و مد سے پیش کی جا رہی ہے۔ ایسے حلیفان شر کی تقریروں اور تقریروں سے ہرگز متاثر نہیں ہونا چاہیے، اس لئے کہ صرف روایات کو نقل کر دینا اور بات ہے اور علمی تحقیق کا مقام اور ہے۔

آئیے ذرا ہم حدیث قسطنطنیہ اور مغفور لہم پر علماء سلف کی تحقیق کو دیکھیں اور اس مسئلہ کا جائزہ قرآن و حدیث اور تاریخی روایات کے تناظر میں لیں۔ جیسا کہ مذکور ہوا آج کل کے بعض یزیدی، قسطنطنیہ والی حدیث کو بڑی شد و مد سے پیش کرتے ہیں اور مغفور لہم سے یزید کی مغفرت پر استدلال کہتے ہیں۔ انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اس حدیث کے مضمون سے یزید خارج ہے اور عام کی تخصیص کوئی نئی بات نہیں۔ ایک ضابطہ ہے: **عَامِنٌ عَامِرًا وَلَا وَقَدْ خُصَّ عَنْهُ الْبَعْضُ** کوئی ایسا عام نہیں جس سے بعض چیزیں مخصوص و مستثنیٰ نہ ہوں۔ سب سے پہلے اس کی مثال قرآن مجید کی اس آیت سے دی جاتی ہے۔ **يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ ۖ وَكُلُّكُمْ لَنَا مِنْ أَهْلِ بَيْتٍ ۚ وَآدَمُ الْأَوَّلُ ۚ وَإِلَىٰ أَنْتَ الْمَصِيرُ**۔ لوگو! ہم نے تمہیں نر اور مادہ سے پیدا کیا۔ ظاہر ہے کہ یہاں **النَّاسُ** ساری نوع انسانی کو شامل ہے۔ اس مضمون کی وسعت کے ضمن میں حضرت آدم و حضرت نوا علیہما السلام نہیں آتے اور وہ کسی استثنائی خصوص کے حامل ہیں، اس لئے کہ ان دونوں کا نہ کوئی باپ تھا نہ ماں۔ اگرچہ **يَا أَيُّهَا النَّاسُ** کا مضمون جناب آدم و نوا کو شامل ہونا چاہیے تھا، اس لئے کہ وہ بھی انسان تھے، مگر وہ اس مضمون سے بالاتر شان کے ساتھ مخصوص ہیں۔

دوسری آیت **أَوَّلُ الْبَشَرِ الْأَوَّلُ إِنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ**۔ کیا انسان کو معلوم نہیں کہ ہم

نے اُسے نطفہ سے پیدا کیا۔ اس آیت سے ثابت ہوا کہ تمام انسان نطفے سے پیدا کئے گئے، مگر اس عمومی حکم سے جناب آدم و حوا اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام مخصوص ہیں، کیونکہ یہ تینوں حضرات نطفے سے پیدا نہیں کئے گئے۔ ان حضرات کی تخصیص پر اور دلائل قائم ہیں۔ قرآن مجید کی یہ دو مثالیں مختصر پیش کی گئیں۔ اب حدیث پاک ملاحظہ ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ۔ جس نے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہا وہ جنتی ہے، اس عمومی حکم سے متنافی، مرید اور منکر الفرائض مخصوص ہیں، بالکل اسی طرح مدینہ قیصر والی حدیث سے یزید مخصوص ہے اور اس کے عموم میں داخل نہیں، کیونکہ حدیث صرف یہی تو نہیں بلکہ یہ بھی تو حدیث ہے کہ من اذاها فقد اذاني۔ جس نے حسین کریمین کو ایذا پہنچائی اُس نے مجھے ایذا پہنچائی۔ پھر قرآن مجید نے اپنی اور اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا رسانی کے متعلق یہ فیصلہ دیا إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔ یقیناً جو لوگ اللہ اور اُس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دیتے ہیں اللہ نے اُن پر دنیا و آخرت میں لعنت بھیجی۔ یزید سے بڑھ کر کس نے اہل بیت کو ایذا دی۔ حدیث اور آیت مذکورہ کی باہمی تطبیق کے بعد یزید پلید تو لعنت کا مستحق ٹھہرتا ہے اور یاد لوگ اُسے مرحوم و مغفور اور امیر المؤمنین ثابت کرنے میں ہلکاں ہوتے جا رہے ہیں۔

اس کے علاوہ یہ حدیث اُمتی مَرَحُوصَةٌ تو کیا اُمتِ اجابت کے علاوہ اُمتِ دعوت والے افراد اس سے مخصوص نہیں ہوں گے، اسی طرح یہ حدیث کہ مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَكَّةِ يَنْتَظِلُنَا أَخَافُهُ اللَّهُ وَصَلَّى عَلَيْهِ لَعَنَتُ اللَّهُ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ أَجْمَعِينَ۔ جس نے اہل مدینہ کو ڈرایا دھمکایا اللہ اُسے ڈرائے گا اور اُس پر اللہ، فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہو۔ یہ حدیث بھی حدیث قطیفینہ کے عموم کی مخصص ہے۔ کیا واقعہ خزہ میں اہل مدینہ پر حملہ، حرم نبوی کی بے حرمتی، مسجد نبوی کو بطور اسطبل استعمال کرنا، اذان اور صلوٰۃ کا کئی دن تک نہ پڑھنا، اہالیان مدینہ کی بے عزتی و بے حرمتی اور نالغہ بہ واقعات سے انکار کیا جاسکتا ہے، کیا اہل بیت رسول کی ایذا رسانی، بے حرمتی اور توہین و تذلیل سے یزید کو مبرا کیا جاسکتا ہے، ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔

۱۔ التہران ۳۳: ۵۷

۲۔ یہ حدیث علامہ ابن حجر المہدی نے نقل کی ہے۔ ملاحظہ ہو الصواعق المحرقة، ص ۱۳۶، مطبوعہ مصر، مکتب طباعت ۱۳۰۷ھ۔ علاوہ ازیں مشہور محقق و عالم دین حضرت علامہ عبد العزیز بن باز رحمہ اللہ نے بھی اسے اپنی شہرۃ آفاق تصنیف میں نقل کیا ہے۔ ملاحظہ ہو نیز اس شرح شرح العقائد، ص ۵۵۳، مطبوعہ شاہ عبدالحق اکیڈمی، بدایہ، ضلع سرگودھا۔



## علامہ تفتازانی کی رائے

شرح معانی میں علامہ تفتازانی لکھتے ہیں وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَا يَزِيدَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاسْتِبْشَارُ  
بِذَلِكَ وَاهَانَةُ أَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ مِمَّا تَوَاتَرَ مَعْنَاهُ وَأَنَّ كَانَ تَفَاصِيلُهُ أَحَادًا.  
(ترجمہ) حق یہ ہے کہ یزید قتل حسین پر راضی تھا۔ پس اس کا اس پر خوش ہونا اور اہل بیت کی توہین  
ایسے انور ہیں جو معنی متواتر ہیں، اگرچہ ان کی تفصیل اخبارِ آمادہ سے معلوم ہوتی ہیں۔ علامہ تفتازانی  
کی یہی عبارت بعینہ شامی بخاری امام قسطلانی نقل کرتے ہیں (ملاحظہ ہو قسطلانی شرح بخاری  
ص ۱۲۴-۱۲۵) حدیث قسطنطینیہ سے مکتب نے جب یزید کی مغزت اور فضیلت پر استدلال  
کیا تو علامہ بدر الدین عینی شامی بخاری نے لکھا، قُلْتُ دَاوُدُ هُنْقَبَةُ كَانَتْ لِيَزِيدَ وَحَالُهُ  
مَشْهُورٌ (ترجمہ) میں کہتا ہوں کہ بھلا اس میں یزید کی کون سی منقبت ہے حالانکہ اُس کے کروت  
مشہور ہیں۔

علامہ ابن کثیر و ائمہ سلفہ اور توہین و ایذائے اہل بیت پر یزید کی مذمت میں لکھتے ہیں۔  
وَقَدْ أَخْطَأَ يَزِيدٌ عَظِيمًا فَاحْشًا فِي قَوْلِهِ بِمَسْلُوبِ عَقَبَةٍ أَنْ يَبِيحَ لِلدِّينَةِ سَلَاةَ  
أَيَّامِهِ وَهَذَا عَظِيمٌ كَبِيرٌ فَاحِشٌ مَعَ مَا انْضَمَّ إِلَى ذَلِكَ مِنْ قَتْلِ خَلْقٍ مِنَ الصَّحَابَةِ  
وَأَبْنَائِهِمْ وَقَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ قَتْلَ الْحُسَيْنِ وَاصْصَابَهُ عَلَى يَدَيِ حَبِيلِ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ  
وَقَدْ وَقَعَ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ الثَّلَاثَةِ مِنَ الْمَفَاسِدِ الْعَظِيمَةِ فِي الْمَدِينَةِ الْبُوتِيَّةِ مَا  
لَا يُحَدُّ وَلَا يُوصَفُ مِمَّا لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ۝

(ترجمہ) یزید نے مسلم بن عقبہ کو یہ حکم دے کر کہ تین دن مدینہ منورہ کو مباح الدم و القتل قرار  
دے سخت فحش کی اپہر صحابہ کرام، ان کی اولاد کا قتل اور دوسرے مفاسدِ عظیمہ بن کا بیان  
مکن نہیں۔ اسی طرح حبیل اللہ بن زیاد کے ذریعہ امام حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کا قتل  
زبردست خطا اور کھلی فحش ہے۔

۱۔ دیکھئے شرح معانی، ص ۱۱۳ مطبوعہ مکتب خانہ رحیمیہ دیوبند (بجارت)

۲۔ دیکھئے عمدۃ القاری شرح بخاری، جلد ۶، ص ۶۳۹

۳۔ دیکھئے البدایہ والنہایہ، جلد ۱، ص ۲۲۲

یزید کا فسق و فجور متفق علیہ ہے، چنانچہ علامہ ابن حجر مکیؒ لکھتے ہیں: وبعد اتفاقہم علی فسقہ اختلافوا فی جواز لعنہ بخصوص اسمہ، فاجازہ قومٌ منہم ابن الجوزی ونقلہ عن احمد و غیرہ۔ (ترجمہ) یزید کے فسق و فجور پر اتفاق کے بعد اُس پر نام لے کر لعنت بھیجنے میں اختلاف ہے۔ ایک جماعت علماء اس بات کو جائز قرار دیتی ہے چنانچہ علامہ ابن جوزیؒ بھی اُن میں سے ہیں اور اُنہوں نے یہ بات امام احمد بن حنبلؒ وغیرہ سے نقل کی ہے۔

### ابن کثیر کا قول

مُسند مؤرخ حافظ عماد الدین ابن کثیرؒ لکھتے ہیں: واستدل بهذا الحديث وامثاله من ذهب الى الترخيص في لعنة يزيد بن معاوية وهو رواية عن احمد بن حنبل اختارها الخلال وابو بكر عبد العزيز والقاضي ابو يعلى وابنه القاضي ابو الحسين۔ (ترجمہ) اس اور اس جیسی احادیث سے یزید پر لعنت کے مجوزین نے استدلال کیا ہے۔ امام احمد بن حنبلؒ سے یہی روایت ہے اور اسی کو خلال، ابو بکر عبد العزیز، قاضی ابو یعلیٰ اور اُن کے بیٹے ابو الحسین نے پسند کیا ہے۔

شرح فقہ اکبر میں محقق ابن تہام کا یہ قول منقول ہے: قال ابن هشام واختلف في الكفار يزيد قيل نعم لما روي عنه ما يدل على كفره من تحليل الخمر ومن تغوهم بعد قتل الحسين واصحابه اتي جازيتهم بما فعلوا باشيائهم وصناديدهم في بدر وامثال ذلك ولعله وجه ما قال الا ما راحد بتكفيره لما ثبت عندنا نقل تقريره۔

(ترجمہ) ابن تہام کہتے ہیں کہ یزید کے کفر کا مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ بعض نے اُسے کافر کہا ہے کیونکہ اُس نے شراب کو حلال سمجھا اور شہادت حسینؑ کے بعد کہا کہ میں نے بدر کے مقتول کفار سرداروں کا بدلہ لیا ہے غالباً اُس کے ان الفاظ کی نقل صحیح کی بنا پر حضرت امام احمد بن حنبلؒ نے

۱۔ دیکھئے التواضع المحرقة، از علامہ ابن حجر مکیؒ، ص ۱۳۵، مطبوعہ مکتبہ مصر، سن طباعت ۱۳۰۶ھ

۲۔ دیکھئے انبلیہ والنبایہ، از علامہ حافظ عماد الدین ابن کثیرؒ، جلد ۸، ص ۶۳۳

۳۔ دیکھئے شرح فقہ اکبر، ص ۹۸

اُس کے کفر کا فتویٰ دیا۔

شرح عمائد کی شرح نیز اس میں ہے وبعضہم اطلق اللعن علیہ منہم ابن الجوزی المحدث وصنف کتاباً سماہ الرد علی المتعصب العنید المانع عن ذم یزید ومنہم الامام احمد بن حنبل ومنہم القاضی ابو یعلیٰ۔ ترجمہ بعض علماء نے یزید پر لعنت کا اطلاق کیا ہے۔ اُن میں سے محدث ابن جوزی ہیں جنہوں نے اس سلسلے میں ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے الرد علی المتعصب العنید المانع عن ذم یزید۔ نیز حضرت امام احمد اور قاضی ابو یعلیٰ کا بھی یہی قول ہے۔

علامہ دمری نے حیاۃ الحيوان میں کیا الہراسی فقیہ شافعی سے نقل کیا ہے کہ یزید شراب اور شراب کا رسیا تھا، چنانچہ چند شعر بھی نقل کئے ہیں جن میں یزید نے اپنے دوستوں کو شراب نوشی کی لذتوں کے حصول میں جلدی کی ترغیب دی۔

حافظ ابن کثیر یزید کی عادات قبیلہ کے بارے میں لکھتے ہیں وکان فیہ ایضاً اقبال علی الشهوات وترك بعض الصلوۃ فی بعض الاوقات وامانتہا فی غالب الاوقات۔ (ترجمہ) یزید پر نفسانی خواہشات کا میلان غالب تھا بعض اوقات نمازیں چھوڑ دینا اور اکثر اوقات بے وقت پڑھنا اُس سے ثابت ہے۔

### روایت حضرت ابو ہریرہؓ

حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت جس میں امارۃ الضبیان (لونڈوں کی حکومت) سے پناہ مانگنے کا ذکر ہے اور ابو ہریرہؓ دُعا کرتے تھے کہ اُس وقت سے پہلے مجھے موت آجائے۔ اس کا مصداق اول بھی شارحین حدیث کے نزدیک یزید ہے چنانچہ اس حدیث کے ماتحت علامہ ابن حجر عسقلانیؒ اور علامہ بدر الدین عینیؒ نے یہی لکھا ہے۔

۱۔ دیکھئے نیز اس

۲۔ شخص حیاۃ الحيوان از علامہ دمری، جلد ۲، ص ۱۹۵-۱۹۶

۳۔ البدایہ والنہایہ، جلد ۸، ص ۲۳۰

۴۔ دیکھئے فتح الباری، جلد ۱۲، ص ۸ و عمدة القاری جلد ۱۱، ص ۲۲۲



مَغْفُورٌ لَّهُمْ وَاللَّهُ وَالِ حَدِيثِ كَامِلٌ جُودُهُ سُو سال گزرنے کے بعد تبدیل نہیں ہو سکتا۔  
 شارحین حدیث جن کے قلوب مفہوم حدیث کے امین تھے اور جنہوں نے حدیث کی خدمت و  
 اشاعت میں اپنی پوری زندگیاں گزار دیں، وہ اس بات کے زیادہ مستحق ہیں کہ حدیث کا مفہوم و  
 مطلب بیان کریں۔ آئیے ذرا اس حدیث کو محدثین کی تشریح و توضیح کی روشنی میں زیر بحث  
 لائیں۔ امام قسطلانیؒ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے اور مطلب کے استدلال پر ضرب کاری  
 لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:-

استدل بها المهلب على ثبوت خلافة يزيد وأنه من أهل الجنة لدخوله في  
عموم قوله مغفور لهم وأجيب بأن هذا جار على طريق الحمية لبني أمية ولا يلزم  
من دخوله في ذلك العموم أن لا يخرج بدليل خاص إذا خلافت أن قوله عليه السلام  
مغفور لهم مشروط بكونه من أهل المغفرة حتى لو ارتد واحد ممن غزاها بعد ذلك  
لم يدخل في ذلك العموم اتفاقاً قاله ابن المنير

مگر اس نے اس حدیث سے یزید کی خلافت اور اس کے عتیق ہونے پر استدلال کیا ہے  
مگر اس نے یہ بات محض بنی اُمیہ کی حمایت کے جذبے میں کہی ہے۔ حدیث کے مضموم میں داخل ہونے  
کا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ وہ کسی خاص دلیل سے نہ نکل سکے۔ اس لئے کہ یہ بات واضح ہے کہ یہ  
بشارتِ مغفرت اُن لوگوں کے حق میں ہے جو اہل مغفرت ہوں۔ اگر اُس لشکر میں سے کوئی مُرتد ہو جائے  
تو وہ یقیناً اس مضموم میں داخل نہ ہوگا۔ ابنِ مَنیر نے اسی طرح کہا ہے:

علامہ بدر الدین عینی شاربِ بخاری لکھتے ہیں کہ صحیح قول یہ ہے کہ جس غزوہ قسطنطنیہ میں اکابر صحابہ کرامؓ نے حصہ لیا تھا، یزید اُس کا سپہ سالار ہرگز نہ تھا بلکہ اُس کے سپہ سالار سُفیان بن عوف تھے۔ علامہ عینیؒ کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔۔۔

قلت الاظهر ان هؤلاء السادات من الصحابة كانوا مع سفیان ولهم يكونوا مع  
یزید بن معاوية لانه لم يكن اهلاً بان يكون هؤلاء السادات في خدمته  
ترجمہ۔ قول صحیح یہ ہے کہ اکابر صحابہؓ نے جس غزوہ قسط طیبہ میں حصہ لیا یزید اُس کا سپہ سالار نہیں تھا

۱۔ دیکھئے قسطلانی شرح بخاری جلد ۱، ص ۱۲۴

۱۔ دیکھتے ہوئے انعامی شرح بخاری از علامہ عبد اللہ بن عبد الرحمن بن یوسف، ص ۶۴۹

بلکہ اس کے سپہ سالار سفیان بن عوف تھے۔ اس لئے کہ یزید اس بات کا اہل ہی نہ تھا کہ اکابر صحابہ  
اس کے ماتحت ہوں۔

پھر اس بات کو واضح کرتے ہوئے کہ یزید اس بشارت میں داخل نہیں علامہ عینی حدیث  
کی شرح میں لکھتے ہیں۔

لا یلزم من دخوله فی ذلک العموم ان لا ینخرج بدلیل خاص اذ لا یختلف اهل  
العلم ان قوله صلی اللہ علیہ وسلم مغفور لہم مشروط بان یتکونوا من اهل المغفرة  
حتى لو اتدوا وحلقت من غزاهما بعد ذلک لعمید خل فی ذلک العموم کذلک علی ان  
المغفرة لمن ووجد شرط المغفرة فیہ منہم۔

ترجمہ۔ حدیث کے عموم میں یزید کے داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی خاص دلیل کی بنا پر  
عموم سے نکل سکے اس لئے کہ اہل علم کا اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ حضور علیہ السلام کا یہ ارشاد ان کے  
لئے ہے جو حضرت کے اہل ہوں۔ لہذا اگر کوئی بعد میں مرتد ہو جائے تو وہ اس عموم میں داخل نہ ہوگا  
پس معلوم ہوا کہ یہ بشارت ان لوگوں کے لئے ہے جن میں اہل حضرت ہونے کی شرط پائی جائے۔

مشہور مؤرخ ابن اثیر نے اپنی تاریخ الکامل میں لکھا ہے کہ امیر معاویہ نے یزید کو سفیان  
کی سرپرستی میں اس غزوہ میں جانے کا حکم دیا مگر وہ جیسے بہانے بنا کر رُک گیا۔ لوگوں کو اسی شکر  
میں بھوک اور بیماری کا سامنا کرنا پڑا۔ جب یزید کو معلوم ہوا تو خوش ہوا اور چند اشعار کہے جن کا  
مفہوم یہ تھا کہ مجھے کوئی پرواہ نہیں کہ شکر پر مصیبت آتی یا میں تو سیکھ لگائے اپنی بیوی اُمّ کلثوم  
بنت عبد اللہ بن عامر کے پاس بیٹھا ہوں۔ جب امیر معاویہ نے یہ اشعار سنے تو انہوں نے قسم کھائی  
کہ اب وہ یزید کو ضرور اس جہاد میں بھیجیں گے تاکہ اُسے بھی وہ تکلیف پہنچے جو دوسروں کو پہنچ رہی  
ہے۔ اس روایت نے یزید کے تدبیر کے بے بنیاد پر اپنی گندے کی قمیص کھول کر رکھ دی اور اُس  
کی سپہ سالاری کا سامنا بھانڈا پھوڑ دیا اور جہاد میں شرکت بھی بہ طور تعزیر و سزا ثابت کر دی۔ جو  
شخص غزوہ کے شرکار کی مصیبت پر مسرور و شادان ہو اور جس کو سزا کے طور پر جہر ابھیا جائے  
کیا وہ اس بات کا مستحق ہے کہ اُسے قاضی قسطنطنیہ کہاجائے۔ الحیا ذبا للہ۔

۱۔ دیکھئے تحفۃ القادی شرح بخاری اور طامہ بدر التین ص ۶۱۹، ص ۶۲۹

۲۔ دیکھئے تاریخ ابن اثیر جلد دوم، ص ۱۹۴





هُوَ الْفَاسِقُونَ) اور نیز یزید شعی کا بعد شہادت سید الشہداء علیہ السلام کے کمال خوشی میں آکر یہ کہنا کہ آج ہم نے آل محمد سے روزِ بدر کا انتقام اور بدلہ لے لیا۔ کما قال ۔

لَيْسَ مِنْ جَنْدِ ابْنِ لُحَيْثٍ مَنْ بَنَى أَحْمَدَ مَا كَانَ قَدْ فَعَلَ  
یزید کے کفر پر وال ہے کما صرح بہ القاضی ثناء اللہ پانی پتی۔ الغرض یزید کے مستحق لعن ہونے میں تصحیح ثقات کوئی شک نہیں اگرچہ بے سود امر ہے، مگر اہل ایمان بمقتضائے (الحب فی اللہ والبغض فی اللہ من الايمان) ان گروہ اشقیاء پر لعنت بھیجنے کے بغیر نہیں رہ سکتے۔ بفضلہ ہم بوجہ اعتقادِ حقیقتِ خلافتِ خلفائے اربعہ علیہم الرضوان و محبتِ اہل بیت علیہم السلام و رافض یا خوارج (شیعوں یا خارجیوں) سے صلحہ ہیں۔ والحمد للہ اولاً و آخراً و الصلوٰۃ والسلام منہ باطناً و ظاہراً و آلہ و صحبہؑ۔

حضرت اعلیٰ گوڑوی قدس سرہ کی موکہ بالا تحریر کا خلاصہ یہ نکلا کہ یزید کے مستحق لعنت ہونے میں کوئی شک نہیں۔ جن اکابر نے یزید کے سلسلے میں سکوت اختیار کیا۔ یہ اس لئے نہیں تھا کہ وہ یزید کو مستحق لعنت نہیں سمجھتے تھے، بلکہ اُس کے بارے میں اُن کا موقف یہ تھا کہ یزید پر لعنت بھیجنا کوئی باعثِ اجر و ثواب کام نہیں، لہذا اُس بد بخت کو کوسنے کے بجائے درودِ شریف پڑھ لینا بہتر ہے، کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم و آل محمد پر درود بھیجنا بلاشبہ حصولِ اجر و ثواب کا باعث ہے۔

علماء و محدثین سلف کی مذکورہ بالا تحقیق اینک کے بعد اُن لوگوں پر حیرت ہے جو یزیدِ پلید کے حق میں رطبُ اللسان رہتے اور اُس کی تعریف و توصیف میں قصائد تک کہتے ہیں۔ ایک شاعر ہونے کے ناطے سے یہ سلسلہ یزید میری کیفیتِ قلبی تو حضرت امیرِ مینائیؑ کے درج ذیل شعرِ بر محل کی آئینہ دار ہے ۔

مجھ کو مجبِ بکھ کے حسینِ شہید کا کرتا ہے تنگ قافیہ تک بھی یزید کا

بنو امیہ اور یزید کے بارے میں چند احادیث

بنو امیہ اور یزید کے بارے میں چند احادیث نقل کر رہا ہوں۔ یاد رہے کہ ان کے ناقلِ شیعہ

نہیں، خالص سُنی ہیں، مگر آپ کہیں گے کہ سُنی بھی آدمی شیعہ ہوتے ہیں۔ اگر اہل بیت سے محبت اور عقیدت شیعیت ہے تو سُنی ضرور شیعہ ہیں، مگر بفضلہ تعالیٰ خارجی نہیں ہو سکتے۔ ارشادِ نبوی ہے۔

۱۔ اهل بيتي سيلقون بعدى من امتي قتلاً وتشديداً وان اشد قوماً لنا بغضاً بنو اُمّية و بنو مخزوم (رواہ حاکم)

ترجمہ۔ میرے اہل بیت کو میرے بعد قتل اور سخت تشدد کا سامنا کرنا پڑے گا اور بے شک ہماری قوم سے بنو اُمیہ اور بنو مخزوم ہمارے ساتھ بغض میں سخت ہیں۔

۲۔ اخراج ابو یعلیٰ عن عبیدۃ مرفوعاً لا یزال امر امتی قائماً بالقسط حتی یکون اول من یثلمہ رجل من بنو اُمّية یقال لہ یزیدؑ

ترجمہ۔ میری اُمت کا نظام عدل و انصاف پر قائم رہے گا، یہاں تک کہ بنو اُمیہ کا ایک شخص پہلے پہل اس میں رخنہ ڈالے گا جس کا نام یزید ہوگا۔

۳۔ واخرج الرویانی مرفوعاً اول من یبدل سنتی رجل من بنی اُمّية یقال لہ یزیدؑ ترجمہ۔ سب سے پہلے جو شخص میری سنت کو تبدیل کرنے کی جسارت کرے گا وہ بنی اُمیہ سے ہوگا جس کا نام یزید ہوگا۔

## یزید کے بارے میں امام احمد بن حنبل کا فتویٰ

اب یزید کے بارے میں حضرت امام احمد بن حنبل قدس سرہ کا فتویٰ بھی ملاحظہ کیجئے۔ وقد قال الامام احمد بن حنبلؒ (ترجمہ) اور امام احمد بن حنبل نے یزید کی تکفیر کی ہے۔ علامہ محمد القتبانی حضرت ابراہیم نخعیؒ کا ایک قول نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ انه کان یقول لو کُنْتُ ممن قاتل الحسینؑ لَوَدِدْتُ الْجَنَّةَ لَا سَعِيدِيَّتِ انْظُرْ اِلَى وَجْهِ الْمُسْطَفِيِّؐ (ترجمہ) آپ فرمایا کرتے تھے کہ اگر

میں دیکھنے اسعادت الراغبین بر حاشیہ نور الابصار، مصنفہ علامہ الشیخ محمد القتبانی، ص ۱۷۵، مطبوعہ مصر

۱۷۷ ایضاً ص ۱۷۷

۱۷۷ ایضاً ص ۱۷۷

میں شرح فقہ اکبر از امام ابن تیمیہؒ (شہید کربلا اور یزید) مصنفہ قاری محمد قطیب مستمّر والاعلام دیوبند، ص ۱۲۱، مطبوعہ

ادارہ اسلامیات لاہور، ایضاً اسعادت الراغبین، ص ۱۷۷، مطبوعہ مصر

۵ دیکھئے اسعادت الراغبین (عربی) بر حاشیہ نور الابصار، ص ۱۷۷، مطبوعہ مصر

میں حسینؑ کے قاتلوں میں سے ہوتا اور پھر مجھے جنت میں داخل کیا جاتا تو یقیناً مجھے رسالت مآب ﷺ کا چہرہ اقدس دیکھنے میں حیا آتی۔ مقصد یہ کہ چہرہ مصطفیٰ کی زیارت وہی کر سکتا ہے جس کے دل میں آپ کی اولاد پاک کی محبت و عقیدت ہو۔ حیرت ہے کہ قیامت کے دن میدان حشر میں قتل حسینؑ کے مرتبین رسالت مآب ﷺ کی شہرہ فانیغ والی آنکھ سے آنکھ کیسے ملا سکیں گے اور پھر اُمید شفاعت کس بنا پر رکھیں گے۔

اَتَرْجُوْا اُمَّةً قَتَلَتْ حُسَيْنًا شَفَاعَةً جَلِيَّةً يَوْمَ الْحِسَابِ  
ترجمہ۔ وہ قوم جس نے حسینؑ کو کربلا میں شہید کیا، کیا وہ قیامت کے دن اس کے نانگ سے اُمید شفاعت رکھتی ہے؟

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلویؒ نے لکھا ہے کہ قاتلان حسینؑ جب سر اقدس لے کر دمشق جا رہے تھے تو پہلی منزل پر شراب نوشی کی محفل منعقد کی۔ اُس وقت عالم غیب سے ایک آہنی قلم نمودار ہوا جس نے خون سے یہ نحوہ بالا شعر رقم کیا:

کل میدان حشر میں قاتلان حسینؑ کا رسالت مآب ﷺ سے اُمید شفاعت رکھنا واقعی بڑے قحب کی بات ہے؛ میرزا عبد القادر بیدلؒ نے درج ذیل رباعی میں اس انلی بدبخت و شقی گردہ کے چہرہ اعتقادات سے اس طرح پردہ ہٹایا ہے۔

فلتے از فطرت ضلالت تہیید بر مرشد غمرو بنگ بستہ است اُمید  
چوں زمرہ خارجی کہ در روز حسد دلد چشم شفاعت از رُوح یزید  
ترجمہ۔ بہت سے لوگوں نے اپنی گمراہی پر مبنی فطرت کی وجہ سے شراب اور بنگ کے رسیا مرشد سے اُمیدیں وابستہ کر رکھی ہیں، جس طرح اُمیتہ لوازہ گردہ قیامت کے دن شفع المذنبین ﷺ

لے دیکھئے ہر الشہادتین، مصنفہ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلویؒ، ص ۳۸، مطبوعہ مکتبہ انشی رام لاہور  
لے اس سے مراد یزید ابن معاویہؒ ہے جس کا فسق و فجور بے شمار تاریخی شواہد سے پایہ ثبوت تک پہنچا ہوا ہے مگر خارجی فتنوں کا ذوق حقیقت ذاتی ہر مذہب میں ہے کہ وہ غلام علی، غلام حسن اور غلام حسین کے بجائے اپنے بچوں کی گردنوں میں بنو اُمیہ کا طوق لٹائی دیتے ہیں۔ غلام یزید وغیرہ نام تو بڑے گزرتے ہیں۔ ہم مبارک باد دینے کے ساتھ یہ دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کو اور ان کی اولاد کو اپنی ذات و صفات کا سچا امین اور وارث بنائے۔ پھر انہیں راہ ہدایت دکھا دے تاکہ کل وہ عذاب سے محفوظ رہ سکیں۔



کے بجائے یزید پلید کی روح سے اُمید شفاعت رکھتا ہے۔ یعنی خارجی ٹولہ اُمید شفاعت بھی اپنے محبوب قائد یزید ہی سے رکھتا ہے۔ ہماری بھی یہ دعا ہے کہ احکم الحاکمین نہ صرف یہ کہ حشر میں خارجیوں کا حشر اُن کے محبوب لیڈر کے ساتھ کرے بلکہ اُن کا حشر بھی وہی کرے جو اُن کے قائدین فاسقین کا ہوگا۔ ان گروہوں کی انتہا پسندی سے جو تباہ کن نتائج نکلے حضرت بیدلؒ نے اُن کا ذکر بھی بڑی دردمندی اور دل سوزی سے کیا ہے۔

آخر اقبال دیں بہ ادبار اُفتاد      صلح استدار ہا بہ انکار اُفتاد  
جمیعتِ سنت و جماعت کم شد      بارِ رضی و حق رجبی سروکار اُفتاد  
ترجمہ۔ آخر کار دین کی بلند بختی، بد بختی میں بدل گئی ہے اور اقرارِ حق سے پیدا ہونے والی صلح، انکار پر منتج ہوتی ہے۔ اہل سنت و جماعت کے اتحاد میں کمی رونما ہوئی افسوس ہے کہ ملتِ اسلامیہ کو فطیعوں اور خارجیوں سے ٹھنڈا پڑا۔

### جنابِ معاویہؓ کے حق میں وارد شدہ احادیث پر محدثین کا تبصرہ

چونکہ خارجی فضائل اہل بیت کی احادیث موضوع اور ضعیف قرار دیتے ہیں۔ اس لئے سب سے پہلے کہ جن احادیث کو وہ صحت کا اعلیٰ معیار سمجھتے ہیں، اُن احادیث کے متعلق محدثین کی رائے بھی پیش کر دی جاتے۔ چنانچہ علامہ ابن حجر عسقلانیؒ شارح بخاری تبصرہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:—  
عن اسحق بن راہویہ انا قال لویصح فی فضائل معاویہ شیئ۔ والخرج ابن الجوزی ایضا من طریق عبد اللہ بن احمد بن حنبل سالت ابی ماتقول فی علی و معاویہ فأطرق ثور قال اصلہ ان حلیا کان کثیرا لاعداء ففش اعداؤہ لہ حلیا فلہ یجد و انعمد والی رجل قد حاربہ فأطروہ کیا دامنہم علی فاشاد بہذا الی ما اختلفوا لمعاویہ من الفضائل مثلا اصل لہ وقد ورد فی فضائل معاویہ احادیث کثیرہ لکن لیس فیہا ما یصح من طریق الاستاد و بہلک بجزء اسحق بن راہویہ والنسائی وغیرہما۔

ترجمہ۔ اسحق بن راہویہ سے مروی ہے کہ کیا معاویہؓ بن ابی سفیان کے فضائل کی روایت

میں سے کوئی روایت صحیح نہیں ہے اور ابن جوزی نے عبد اللہ بن احمد کی روایت سے نقل کیا ہے کہ میں نے اپنے والد (امام احمد بن حنبل) سے پوچھا کہ آپ جناب علیؑ اور معاویہؓ کے بارے میں کیا کہتے ہیں تو آپ نے سر جھکا لیا اور پھر کہا کہ یہ بات یاد رکھ کہ حضرت علیؑ کے دشمن بہت تھے جنہوں نے آپ کی عیب چینی کرنا چاہی، لیکن کچھ نہ پایا۔ پھر انہوں نے ایک ایسے شخص کا سراپا لیا جس نے علیؑ کے ساتھ جنگ کی۔ پس اُس کی تعریف میں علو سے کام لیا جس سے اُن کا مقصد علیؑ کے بارے میں فریب دینا تھا۔ صاحب فتح الباری فرماتے ہیں کہ امام احمد نے اپنے کلام میں اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ لوگوں نے جناب امیر معاویہؓ کے لئے اپنی طرف سے فضائل و مناقب کی جو روایات گھڑی تھیں، اُن کی کوئی اصل نہیں اور فضائل معاویہؓ میں بہت سی احادیث مروی ہیں، لیکن اُن میں سے کوئی روایت ایسی نہیں جو اسناد کے لحاظ سے صحیح ہو، اور اسحق بن راہویہ (استاد امام بخاریؒ) نسائی وغیرہ نے بھی اسی بات کو پختہ ثابت کیا ہے، چنانچہ اسی روایت کو امام جلال الدین سیوطیؒ نے بھی نقل کیا۔

امام ابن حجر عسقلانیؒ کے مطابق امام احمد بن حنبلؒ کے اشارے سے یہ بات سمجھ میں آسکتی ہے کہ جناب امیر معاویہؓ کے سلسلے میں اُمیہ نوازوں نے احادیث فضائل اس لئے گھڑی تھیں تاکہ لوگ جناب علیؑ سے بدظن ہو جائیں کہ علیؑ ایسے عظیم انسان سے برسرِ پیکار ہیں جس کے متعلق رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی احادیث مروی ہیں، جب اُمیہ پرستوں نے احادیث گھڑنے کی اتنی زحمت صرف اس لئے اٹھائی کہ وہ اس سے جناب امیر معاویہؓ کی فضیلت و اہمیت ثابت کر سکیں تو پھر انہیں اس بات پر بھی غور کر لینا چاہیے تھا کہ جناب علیؑ المرتضیٰؑ وہ ذاتِ گرامی ہیں جن کے متعلق بے شمار احادیث صحیحہ موجود ہیں۔

چنانچہ اُن احادیث میں سے چند حدیثیں نقل کی جاتی ہیں۔

امام بخاریؒ و امام مسلمؒ نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت کی۔

۱۔ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلي انت مبعوثي بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي۔

ترجمہ عشر مشورہ میں مندرج صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہ

۱۔ دیکھئے تاریخ الخلفاء (عربی) از علامہ جلال الدین سیوطیؒ، ص ۱۲۹ مطبوعہ مطبعہ مجتہدانی دہلی

۲۔ سنن ابی داؤد شریف، ص ۵۶۸

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؑ سے فرمایا تجھے (قرب و محبت خاص میں) وہ مقام حاصل ہے جو یارون علیہ السلام کو موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھا۔ البتہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ ایک اور روایت جسے امام احمد بن حنبلؒ اور امام ترمذیؒ نے روایت کیا ہے۔

۲۔ عن زید بن ارقم ان التبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من کنت مولاه فعلی مولاه ترجمہ جس کا میں مولیٰ (یعنی محبوب) ہوں علیؑ بھی اُس کے مولیٰ ہیں۔

حضرت علیؑ کی اس فضیلت کو سن کر خلیفہ ثانی عمر بن الخطابؓ نے فرمایا ہے۔

۳۔ ہنیئاً لک یا ابن ابی طالب اصبحت وامیت مولیٰ کل مؤمن ومؤمنة ترجمہ اے علیؑ بن ابی طالب تمہیں مبارک ہو کہ تم ہر مومن اور مومنہ کے مولیٰ قرار پائے ہو۔

خیبر کے محاصرہ کے دوران جب فتح و نصرت غالبہ نہ ہوتی تھی، حالانکہ ایک دن حضرت ابو بکرؓ اور دوسرے دن حضرت عمرؓ نے لشکر کی قیادت کی تھی تو سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

۴۔ لا عینَ الرأیة غدا رجلاً یفتح اللہ علی ید یہ یحب اللہ ورسولہ و یحب اللہ ورسولہ فلما أصبح الناس غداً و علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلہم یرجون ان یعطاه فقال ابن علی بن ابی طالب فقالوا ہو یا رسول اللہ یشکی عینہ فارسلوا الیہ فأتی بہ فبصق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی عینہ فبرا کان لو یکن بہ وجع فاعطاه الرأیة ترجمہ کل میں اُس جلیل القدر مرد کو جھنڈا عطا کروں گا جو اللہ اور رسولؐ سے محبت رکھتا ہے اور اللہ اور رسولؐ اُس سے محبت رکھتے ہیں۔ صبح سارے صحابہ کرام حضورؐ کی خدمت میں اس سعادت کی امید پر حاضر ہوئے تو حضورؐ نے حضرت علیؑ کے متعلق پوچھا عرض کیا گیا کہ انہیں آتشِ چشم ہے پھر حضرت علیؑ کو بلا یا گیا حضورؐ نے اپنا ثعاب دہن ان کی آنکھ پر لگایا، تو انہیں یوں معلوم ہوا کہ کبھی درد تھا ہی نہیں۔ پھر آپؐ نے انہیں جھنڈا عطا فرمایا۔ چنانچہ غیر آپ ہی کے ہاتھوں فتح ہوا۔

۱۔ مسند احمد و ترمذی بحوالہ مشکوٰۃ شریف، ص ۵۶۳-۵۶۴، مطبوعہ لاہور

۲۔ مسند احمد بحوالہ مشکوٰۃ شریف، ص ۵۶۵، مطبوعہ لاہور

۳۔ متفق علیہ بحوالہ مشکوٰۃ شریف، ص ۵۶۵، مطبع قیومی لاہور



یہ حدیث بہ طور خاص توجہ طلب ہے جسے صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ مسلم نقل کیا ہے۔ اُس کے الفاظ ہیں۔

۵۔ عن زید بن جحیش قال قال علیؑ والذی فلق الحبۃ وبراء النسمۃ إسنۃ لعہد النبئی الأئمّی صلی اللہ علیہ وسلم إلی ان لا یحببنی المؤمن ولا یبغضنی المؤمن

زید بن جحیش سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا، قسم ہے اُس ذات کی جس نے دانے کو چیرا اور فنی روح کو پیدا کیا کہ نبی اُمّی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے عہد فرمایا کہ مجھ سے محبت نہیں کرے گا مگر تو میں اور بغض نہیں رکھے گا مگر منافق۔

دورِ حاضر کے خارجی ذہنوں کو بالخصوص مذکورہ بالا حدیث پاک سامنے رکھتے ہوئے اپنے گریبانوں میں جھانک لینا چاہیے اور حضرت علیؑ کے بارے میں اپنے منفی نقطہ نظر اور اندازِ فکر پر ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہیے کیونکہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ارشاد میں یہ فیصلہ فرما دیا کہ حُب علیؑ علامتِ ایمان ہے اور بُغض علیؑ علامتِ منافقت ہے، مگر اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ذہن میں رہے کہ کسی بھی شے سے محبت و رغبت قرآن و سنت کی حدود و قیود میں رہتے ہوئے ہی نافع ہو سکتی ہے ورنہ عند اللہ اُس کی نہ کوئی وقعت ہوگی اور نہ اجر ملے گا۔

ہمارا کام ہے اچھی بُری ہر بات سمجھانا

یہ اُن کا اپنا ذمہ ہے نہ سمجھیں وہ اگر پھر بھی (راقم الحروف)

شیخ ابن تیمیہ اگرچہ شیعوں کے شدید مخالف ہیں۔ اور اُن کے عقائد باطل کی تردید میں ایک ضخیم کتاب منہاج السنۃ کے نام سے تصنیف کی، جسے آفاقی شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی اس منہاج السنۃ میں ابن تیمیہ جناب معاویہؓ کے فضائل اور اُن کے اجتہاد کے سلسلے میں مروی احادیث کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

نعم مع معاویۃ طائفةٌ کثیرۃٌ من المروانیۃ و غیرہم کالذین قاتلوا معہ و الباقون یقولون اِنَّہ کان فی قتالہ علی الحق یجتہد امصیبا و ان صلیا و من معہ کانوا ظالمین او یجتہدین خطیین و قد کُتبت لہ عنی ذلک مصنفات

یہ حدیث مشکوٰۃ شریف، باب مناقب علیؑ میں ۵۱۳، بطورِ کاتب

مثل کتاب المروانیۃ صنفہ الجاحظ وطائفة وضعوا معاویۃ فضائل و ردوا احادیث  
عن الثبئی فی ذلک کل کذب ولہو فی ذلک حُججٌ طویلۃ لیس ہذا موضعہا ولكن  
هو کلام عند اهل السنۃ یخطئون فی ذلک وان کان خطأ لرافضۃ اعظم من  
خطئہو

ترجمہ۔ ہاں معاویہ کے ساتھ مروانیہ وغیرہم کا ایک بڑا گروہ ہے، وہ لوگ جنہوں نے اُن کے  
ساتھ مل کر لڑائی کی۔ یا اُن کے بعد جو اُن کے متبعین ہوئے وہ کہتے ہیں کہ وہ (معاویہؓ) علی المرتضیٰؓ  
کے ساتھ لڑائی کے معاملہ میں حق پر تھے۔ اور معاویہؓ مجتہد و مصیب تھے اور علی المرتضیٰؓ اور اُن  
کے ساتھی ظالم تھے یا خطائے اجتہادی میں مبتلا تھے۔ اور اس سلسلہ میں (معاویہؓ) کے لئے  
بہت سی کتابیں بھی لکھی گئی ہیں، جیسے کتاب المروانیۃ، جس کے مصنف جاحظ ہیں اور ایک گروہ  
نے تو معاویہؓ کے فضائل میں من گھڑت روایات اور احادیث رسالت مآب صلی اللہ علیہ  
وسلم سے روایت کیں، لیکن وہ سب کی سب جھوٹ ہیں اور اس سلسلہ میں اُن کے لیے  
چوڑے دلائل ہیں، یہاں جن کے ذکر کا موقع نہیں، لیکن یہ لوگ اس بارے میں اہل سنت  
کے نزدیک خطا پر ہیں، اگرچہ روافض (شیعہ) کی خطا اُن کی خطا سے بڑھ کر ہے۔

امام احمد بن حنبلؒ، امام جلال الدین سیوطیؒ کی نقل، امام ابن حجر عسقلانیؒ اور شیخ ابن تیمیہؒ کے  
اس محققانہ تبصرے کے بعد اس موضوع پر مزید کسی تبصرے کی ضرورت نہیں، تاہم سہم غوار ج اور  
امتیہ پرستوں سے اتنی گزارش ضرور کی جاتی ہے کہ وہ جن احادیث کو فضائل جناب معاویہؓ میں بطور  
سند و دلیل پیش کرتے ہیں، ائمہ جرح و تعدیل کے نزدیک بطحا سند اُن میں ایک روایت بھی صحیح نہیں۔  
شیخ ابن تیمیہؒ نے شیعہ سے شدید مخالفت کے باوجود حق بات کہہ دی۔ اور حق یہ ہے کہ اہل  
حق کا حق بھی یہی ہے کہ مخالفت کے باوجود حقائق کو تسلیم کریں۔ شیعہ سے اُن کی مخالفت کا اندازہ  
اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ شیخ ابن تیمیہؒ جہاں غوار ج اور بنو امتیہ کے اُس منظم گروہ کا ذکر کر  
رہے ہیں جنہوں نے جناب امیر معاویہؓ کے فضائل و مناقب میں احادیث وضع کیں، وہاں یہ بھی  
کہہ رہے ہیں کہ شیعہ کی خطا اُن سے بڑی خطا ہے۔ ایسے انسان کا فضائل جناب معاویہؓ کے سلسلے  
میں مروی احادیث کے لئے کل کذب (وہ سب روایات جھوٹی ہیں) کہنا خصوصی اہمیت

۱۔ دیکھئے منہاج السنۃ (عربی) از شیخ ابن تیمیہؒ، الجزء الثانی، ص ۷۷۔ بطور مطلع الکبریٰ الامیر محمد بن عبد الوہابؒ

رکھتا ہے حالانکہ شیعہ کو نیچا دکھانے کے لئے وہ یہ بھی کہہ سکتے تھے کہ اگر فضائل اہل بیت میں مردی احادیث صحیح ہیں تو جناب معاویہؓ کے حق میں مردی احادیث بھی پایہ صحت کو پہنچی ہوتی ہیں، مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔

خدا رحمت کند اس عاشقانِ پاک طینت را

## دورِ بنو امیہ کی بدعات

بدعات کا سلسلہ اگرچہ جناب معاویہؓ کے دورِ امارت میں شروع ہو گیا تھا، مگر ان کے اختلاف نے تو انتہا کر دی۔ یہاں اس تفصیل میں جانے کا وقت نہیں۔ مختصراً ایک بدعت ہی کا ذکر کیا جاتا ہے۔ محی الدین ابن عربیؒ لکھتے ہیں۔ **والسنة ترك الاذان والاقامة في العیدین** الا مالحدثة معاویہؓ علی ما ذکرہ ابن عبد البر فی اصح الاقاویل عنہ۔ (ترجمہ) عیدین میں اذان اور اقامت نہ کہنا سنت ہے، مگر جناب معاویہؓ نے نماز عید سے پہلے اذان اور تکبیر شروع کر دادی۔ چونکہ ایسے تاریخی حقائق و شواہد کو زیر بحث لانا ہمارا موضوع نہیں، ورنہ بے شمار ایسے تاریخی حقائق حوالہ جات کے ساتھ پیش کئے جاسکتے ہیں، جن کے مطالعہ سے انسان ضرور چونک اٹھتا ہے اور یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ آخر یہ سب کچھ کیوں اور کیسے ہوا اور قرآن و سنت میں اس کا ثبوت کہاں پر موجود ہے؟

بہر حال وہ جملہ امور اور بدعات جو تاریخ کے سینے میں محفوظ ہیں، انہیں بلا ضرورت سامنے لانا قرین انصاف و دانش مندی نہیں اور ان سب کے باوجود جناب معاویہؓ کو دائرۂ صحابیت سے خارج کرنا یا دور از کار تاویلات اور فضول تشریحات سے کافرو مشرک ثابت کرنا نہ صرف گناہِ عظیم ہے بلکہ میرے خیال کے مطابق توہینِ صحابیت رسولِ کریم بھی ہے اور آنحضرت ﷺ کی جنگِ خواہ بالواسطہ ہو یا بلا واسطہ از خود موجب کفر و الحاد ہے۔ ربُّ العزت میں اہل بیت اور صحابہ کرامؓ دونوں سے عقیدت و محبت رکھنے کی توفیق ارزانی فرماتے اور سرکارِ دو عالم ﷺ کے نزدیک جس صحابی کا مرتبہ و مقام تھا جس اس کی اتنی ہی عزت و تکریم کرنے کی اہلیت و توفیق عطا فرماتے، کیونکہ یہی اسلام ہے یہی اشباع ہے اور اسی کا نام ایمان ہے۔

لے کر کے صحابہ کرامؓ از ان عربی، جلد اول، ص ۲۰، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، طبعات ۱۳۶۹ھ





بایزیدی؟ سائل کا مطلب یہ تھا کہ کیا آپ ہی بایزید ہیں؟ لیکن اس جملے میں با کے لفظ میں معیت کا اشتباہ بھی موجود تھا کہ کیا تو یزید کے ساتھ ہے؟ آپ نے برجستہ فرمایا، من باحسینم، بلکہ میں تو حسینؑ کے ساتھ ہوں۔ حالانکہ حضرت بسطامیؒ کو سائل کا مطلب بخوبی معلوم تھا کہ اس کا مطلب معیت یزید نہیں، مگر آپ نے اس معیت کو بھی گوارا نہیں فرمایا اور فوراً باحسینم فرمادیا۔ جو لوگ یزید کے علو مرتبت کو ثابت کرنے کے لئے یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ نام اتنا ہی بُرا ہوتا تو بایزید جیسے عارف کا نام کیوں ہوتا۔ انہیں ایسا کہنے میں شرم کرنی چاہیے اور حضرت بایزیدؒ کے اس دندان شکن جواب کو ذہن میں رکھنا چاہیے۔ اسی طرح ایک فارسی شاعر نے اپنے ایک قطعہ میں لفظ یزید و بایزید کو یوں استعمال کیا ہے۔

فاطلان در زمان معزولی ہمہ شبلی و بایزید شوند  
باز چوں بر سر عمل آیند ہمہ چوں رُشد چوں یزید شوند  
ترجمہ: محکام وقت زمانہ معزولی میں تو شرافت و جہادت کے اعتبار سے سب شبلی و بایزید  
نظر آتے ہیں، مگر جب انہیں (بصورت بحالی) کرسی اقتدار دوبارہ مل جاتی ہے تو ہر ویزید  
بن کر سامنے آجاتے ہیں۔

## ایک تباہ کن کج اندیشی کا ازالہ

دورِ حاضر کے بعض محققین، جو قرآن و حدیث اور علوم اسلامیہ میں مہارت و فہمیت کا زعم و ادعا رکھتے ہیں، بنو اُمیہ کی غلط کاریوں سے نفرت کے نتیجے میں اس قدر تشدد پر اُتر آتے ہیں کہ جناب امیر معاویہؓ کو صحابیت تو صحابیت، دائرۃ اسلام سے بھی خارج کہتے اور لکھتے ہیں۔ ہم نے بھی اس کتاب میں بنو اُمیہ کے متعلق کچھ تاریخی حقائق و شواہد پیش کر کے صورتِ حال کا تجزیہ کیا، مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں سمجھنا چاہیے کہ ہم ایک مسلمان اور پھر صحابی رسول کو کافر بھی کہتے یا کہتے ہیں نعوذ باللہ من ذلک آج کل کے بعض مفتیان دین کسی کو کافر کہنے میں جس مہلت سے کام لیتے ہیں اُس کا ثبوت اُمتِ مرعومہ کے مفتیان سابق کے ہاں مشکل ملتا ہے۔ وہابی حضرات ہی کو لے لیجئے بات بات پر مشرک و کفر کے فتوے صادر کئے جا رہے ہیں جس نے مسلمانوں کو بھی مشرک کیا، جس نے فحش کسی یا بچہ کسی کو بھی مشرک کیا۔ یوں کیا تو بھی مشرک اور یوں کیا تو بھی مشرک ہے۔ آخر کفر و شرک کو ان لوگوں نے کیا مذاق بنا رکھا ہے، یہ بدعت ہے

یہ شرک ہے اور وہ کفر ہے۔ آخر یہ سب کیا ہے؟ ان مفتیوں نے غریب مسلمانوں سے اُن کی حیاتِ مستعار کے چند ایام آرام سے گزارنے کا حق بھی چھین لیا ہے، یہی وجہ ہے کہ نئی نسل اسلام سے دُور اور برگشتہ ہوتی جا رہی ہے۔ اسلام میں اس قدر تنگی نہیں، جتنی یہ گروہ پیدا کر رہا ہے۔ فتویٰ بازی کی شاہراہ پر کافرو مشرک سے پہلے ان کے نزدیک کوئی اسباب ہی نہیں، ایک مسلمان گنہگار بھی تو ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کفر و شرک کو سخت تاپسند فرمایا۔ چنانچہ ارشاد ہوا: اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَّشَاءُ (ترجمہ) بے شک اللہ تعالیٰ نہیں بخشتا اس جرمِ عظیم کو کہ شرک ٹھہرایا جائے اُس کے ساتھ اور بخش دیتا ہے اس کے سوا جتنے جرائم ہوں، جس کے لئے چاہتا ہے۔

ایک اور مقام پر تو شرک کو صریحاً ظلمِ عظیم فرمایا گیا ارشاد ہوا: وَاِذْ قَالَ لُقْمٰنُ لِابْنَيْهِ وَهُوَ يُعَلِّمُهُ يٰبَنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللّٰهِ اِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيْمٌ (ترجمہ) اور یاد کرو جب لقمان نے اپنے بیٹے سے کہا اور وہ نصیحت کرتا تھا کہ اے میرے بیٹے کسی کو اللہ کا شریک نہ ٹھہرانا بے شک شرک بڑا ظلم ہے۔

آپ نے غور فرمایا کہ خداوندِ عالم نے کفر و شرک کرنے والوں کے لئے کس قدر سخت اور تلخ نتائج کی نشان دہی فرمائی گویا اُس کے نزدیک ہر بڑے سے بڑا گناہ تو قابلِ معافی ہو سکتا ہے مگر شرک ایسا ظلمِ عظیم ہے کہ اس کے مرتکب کے لئے بخشش کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔ آج کل کس بے زہی سے ان الفاظ کو مسلمانوں کے حق میں استعمال کیا جاتا ہے اور ذرا سی بھول چوک پر بھی کفر و شرک کے فتوے لگا دیئے جاتے ہیں۔

مفتیانِ دلاتبار کی انہی ناما قبوت اندیشیوں کا نتیجہ ہے کہ نئی نسل اسلام سے برگشتہ ہو کر دوسرے نظاموں (ازموں) کا رخ اختیار کر رہی ہے اور اُن کے ذوقِ ایمان کا ستیاناس ہو رہا ہے۔ جب حوصلہ افزائی کرنے والا اور کلمہ تحسین کہنے والا ہی کوئی نہ ہو تو انسان اچھا کام بھی بد دلی سے کرتا ہے۔ اگر فتووں کی رفتار یہی رہی تو وہ دن دُور نہیں جب عوام میں یہ جانکاہ تیسہ کھانے کے لئے کوئی فردِ واحد مل سکے۔ پھر مفتیانِ ذی جاہ مجبوراً ایک دوسرے کی تکفیر کرنے لگ



جائیں گے، اس لئے کہ جنہیں بلا تامل و بے دریغ فتویٰ داغ دینے کی لت پڑی ہو وہ نہ تو اپنی عادت ترک کر سکتے ہیں اور نہ چھوٹے بڑے کی تیز اور فرق مراتب ہی کے متحمل ہو سکتے ہیں۔ سچ ہے کہ۔

ع نادک نے تیرے صید نہ پھوڑا زمانے میں

خیر باہمی تکفیر کا سلسلہ تو آج کل پورے شباب پر ہے۔ ایک مکتبہ فکر کے علماء دوسرے مکتبہ فکر کے حق میں کفر و شرک کے الفاظ استعمال کرنے سے قطعاً گریز نہیں کرتے۔ بہر حال اس کی وجہ کچھ بھی ہو، میرے نزدیک اس کا بنیادی سبب کم علمی، عناد، تعصب، حسد اور اسلام کے مجموعی مزاج سے مطلق ناواقفیت ہے۔ باہمی تکفیر کا یہ سلسلہ خدا جانے کب بند ہوگا، مگر خدا کے لئے جن لوگوں کو قرآن نے الَّذِينَ سَبَقُوا بِالْإِسْلَامِ کے الفاظ سے یاد کیا ہے اُن سے تو یہ سلوک روا نہیں رکھنا چاہیے۔ تجزیات و فروعات میں اختلاف ہو سکتا ہے۔ اگر اسلامی تاریخ کا مطالعہ بہ نظر خاطر کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ محدثین اور علمائے سلف نے تاریخی حقائق کو سامنے رکھتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدِ محدث کے بعد کے تمام اددار کا تجزیہ کیا ہے اور ہر شخص کے کردار و مقام کو سامنے رکھ کر اس کی حیثیت کا تعین بھی فرما دیا ہے، مگر خواہ مخواہ ایسی باتوں کو اُچھالنا اور گزشتہ دور کی شخصیات پر سبب و ثبوت کرنا بھی تو قرینِ دانشمندی نہیں۔ اگر قرآن و حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے ہم بنو اُمیہ اور بنو عباس کے دورِ حکمرانی اور اُن کے اُمر کی سیرت و کردار کا تجزیہ کریں تو بڑے ہی ناقابلِ تردید اور تلخ حقائق سامنے آتے ہیں۔ چنانچہ ایسے ہی شواہد کے پیش نظر امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) نے یزید کے کفر کا فتویٰ صادر فرمایا تھا، مگر یہ فتویٰ آج کل کے مفتیوں کا فتویٰ نہیں، جس میں دلائل کم اور جذبات زیادہ ہوتے ہیں۔ اگر کہیں بنو اُمیہ کی تعریف و توصیف میں غلو سے کام لیا جا رہا ہو اور حقائق کا تحلیل بگاڑا جا رہا ہو تو طے اتنی نہ بڑھا پاکی داماں کی حکایت۔ کہہ کر روک دینا چاہیے اور اگر ضرورت محسوس ہو تو اُس دور کے تلخ تاریخی حقائق کو سامنے رکھ دینا چاہیے۔ خواہج کی اُمیہ نوازی اور یزید پرستی، حضرت اعلیٰ مسید پر مر علی شاہ قدس سرہ (م ۱۹۳۷ء) کے علم میں تھی۔ اسی لئے آپ نے جناب حسن کے بعد کے اددار پر تبصرہ فرماتے ہوئے لکھا تھا کہ جناب حسن کے بعد جب جناب امیر معاویہؓ نے زمام اقتدار سنبھالی تو اُن کے طرزِ حکومت و امارت میں خلافتِ راشدہ کے انداز پیدا ہو سکے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ خلافت کی صورت ہی صورت باقی رہ گئی یعنی کمالِ معنی مفقود ہو گیا۔ یہ کوئی معمولی تبصرہ نہیں۔ آپ نے

ساری تاریخ بنو امیہ کو سمیٹ کر ایک فقرے میں بیان کر دیا۔ ہم نے اس تبصرہ کا حوالہ اوراق سابقہ میں بھی دیا ہے، مگر ایسے آدمی کو کافر و مشرک ثابت کرنا، جسے رسول خدا نے کافر نہ فرمایا ہو اور نہ کوئی ایسی روایت ہی ملتی ہو، جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب معاویہ کو یہ کہہ کر کہ تم کافر ہو نکال دیا ہو۔ کسی تاریخی اور شرعی ثبوت کے بغیر انہیں مستوجب کفر سمجھنا میرے نزدیک صحابیت ہی کی ہتک نہیں، بلکہ توہین رسالت بھی ہے۔

اس تہید کے بعد آئیے ہم آپ کو ان دلائل سے آگاہ کریں، جن کی بنا پر ہمارے بعض دانش ور جناب امیر معاویہ کو کافر ثابت کرنے کی کوشش میں سرگرداں ہیں۔ وہ جناب امیر معاویہ کے کفر میں یہ آیت پیش کرتے ہیں۔ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانُهُمْ وَلَا هُمْ يُنظَرُونَ ۝ فَاَعْرِضْ عَنْهُمْ وَاَنْتَظِرْ اِنَّهُمْ مُنْتَضِرُونَ ۝

ترجمہ۔ فرمادیجئے کہ فتح کے دن کفر کرنے والوں کو ان کا ایمان لانا نفع نہیں دے گا اور نہ انہیں ہمت دی جائے گی۔ آپ ان سے اعراض فرمائیں اور انتظار فرمائیں وہ بھی انتظار میں ہیں۔

### یوم الفتح کا تفصیلی جائزہ

مجملہ لفظ یوم الفتح میں ہے متشددین کا کنا ہے کہ یوم الفتح سے مراد فتح مکہ ہے، چونکہ جناب معاویہ اور ان کے اہل خاندان اُسی روز مشرک بہ اسلام ہوئے تھے، اس لئے اس آیت میں انہی لوگوں کی طرف اشارہ ہے جو فتح مکہ کے روز مسلمان ہوئے گویا ان کے نزدیک یہ آیت جناب معاویہ کے علاوہ اُس دن مشرک بہ اسلام ہونے والے تمام افراد کے کفر کو ثابت کرتی ہے۔ مگر علامہ عثمانی کے مطابق امیر معاویہ فتح مکہ سے پہلے ایمان لائے۔ وہ لکھتے ہیں: اَسْلَمُوا قَبْلَ الْفَتْحِ وَاَسْلَمُوا اَبَوَاكَ بَعْدَ مَا مَعِنَا يَوْمَ الْفَتْحِ مَكَّةَ مِنْ قَبْلِ اِيْمَانِ لَائِيْ اَوْرَ اُنْ كَالَّذِيْنَ اُنْ كَالْبَعْدِ۔ گویا اس روایت کے مطابق بھی امیر معاویہ یوم الفتح کی زد سے بچ گئے۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ مکرمہ کو اس نئے فتح کیا

تھا کہ دائرۂ اسلام میں داخل ہونے والوں کے اسلام کو قبول نہیں کیا جائے گا؟ کافر تو پہلے تھے ہی۔  
 ظاہر ہے کہ اتنی جلد و جہد انہیں مسلمان بنانے ہی کے لئے تو کی گئی تھی اور پھر یہ کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم محض ایک فاتح اور کورۂ ارض پر قبضہ کرنے والے دنیوی بادشاہ تو نہ تھے،  
 بلکہ آپ تو خاتم المرسلین اور محسن انسانیت بھی تھے۔ پیغمبر کا سب سے بڑا منصب و فریضہ، تبلیغ  
 توحید و رسالت ہوا کرتا ہے نہ کہ محض ملک گیری۔ آپ کو افرادی قوت اور دیگر وسائل اس لئے  
 دیئے گئے تاکہ خطۂ ارضی کے زیادہ سے زیادہ حصے کے لوگوں کو توحید و رسالت کی طرف بلانے گویا  
 آپ کا مقصد تبلیغ توحید و رسالت تھا نہ کہ محض جہاں گیری و جہاں بانی۔ جب آپ کو اللہ تعالیٰ نے  
 مکہ مکرمہ پر فتح عطا فرمائی تو آپ نے صرف شہر کو زیر قبضہ لانے پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اس فتح اور جہد و جہد  
 کا مقصد بھی بیان فرمادیا کہ تو اذنہ کو وحدۃ لا شریک مانو اور مجھے اُس کا آخری رسول تسلیم کرو۔ فتح مکہ  
 اور دیگر تمام غزوات کا اولین مقصد دعوت توحید و رسالت تھا۔ یہ منطق ہماری سمجھ میں نہیں  
 آسکی کہ جب اہل مکہ مسلمان ہوئے، خواہ بقول مخالفین ڈر کر ہوئے، مجبوری سے ہوئے، جیسے  
 بھی ہوئے، مسلمان ہی ہوئے کافر تو نہ رہے۔ اللہ کا رسول تو انہیں مشرک نہ اسلام کر رہا ہے اور  
 یہ بھی اعلان فرما رہا ہے کہ من دخل دار ابی سفیان فهو امن یعنی جو ابوسفیان (والد معاویہ) کے گھر  
 داخل ہو گیا اُسے بھی امن ہے۔ اگر ابوسفیان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کافر جانتے تو اُن کے  
 گھر داخل ہونے والوں کو بشارت امن کیوں دیتے؟ جناب ابوسفیان کے گھر میں داخل ہونے کو  
 بشارت امن قرار دینا اس امر کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن  
 کا ایمان قبول فرمایا تھا ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک کافر کے گھر میں دخول کو کس طرح  
 بشارت امن قرار دے سکتے تھے؟ دوسری بات یہ کہ اگر حضرت علی بن ابی طالب معاویہ کو کافر سمجھتے تو  
 معاہدہ تحکیم کیوں ہوتا۔ یہ اُس وقت کا واقعہ ہے جب حضرت عثمان کو شہید کر دیا گیا اور آپ  
 کے بعد خلافت کا جھگڑا اٹھ کھڑا ہوا تو جناب علیؓ اور جناب معاویہؓ کی طرف سے ایک ایک آدمی  
 بطور ثالث مقرر کیا گیا۔ چنانچہ حضرت علیؓ نے جناب موسیٰ اشعرؓ کو اور جناب معاویہؓ نے جناب  
 عمرو بن العاصؓ کو ثالث مانا۔ اسے معاہدہ تحکیم کہتے ہیں۔ اگر حضرت علیؓ کفر معاویہؓ کے قائل ہوتے  
 تو ایک کافر کے ساتھ تحکیم پر کیسے رضامند ہو سکتے تھے۔ آپ تو یہی فرماتے رہے۔ اخواننا بغوا علینا

۱۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب جامع المناقب، ص ۵۷۶، مطبوعہ المکتبۃ القیومیہ پریس کراچور

۲۔ دیکھئے تفسیر ضیاء القرآن، جلد ۴، ص ۵۹۱، مطبوعہ لاہور



ہمارے بھائیوں نے ہمارے خلاف بغاوت کر دی۔ آیت اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ تَامَ مُسْلِمَانِ  
بھائی بھائی ہیں کے ماتحت تو صرف مسلمان افراد ہی کو بھائی کہا جاسکتا ہے کافر کو نہیں۔ ثابت ہوا کہ  
حضرت علیؓ کی نظر میں جناب معاویہؓ مسلمان تھے اور آپ کو اُن کے ایمان پر قطعاً کوئی شبہ نہ تھا ورنہ  
اس کا کہیں نہ کہیں اظہار ضرور فرماتے۔ ہاں شیعہ حضرات نے کوئی روایت گھڑ لی ہو تو کچھ کہا نہیں جا  
سکتا۔ ہم نے تو آج تک تاریخ کے حوالے سے کوئی ایسا جملہ نہ پڑھا نہ سنا جس میں حضرت علیؓ جناب معاویہؓ  
کے کفر کے قائل نظر آتے ہوں۔

تیسری بات یہ ہے کہ اگر یَوْمُ الْفَتْحِ والی آیت سے فتح مکہ کے دن مسلمان ہونے والے انسار  
جن میں جناب معاویہؓ بھی ہیں مراد ہوتے تو حضور ﷺ اُن سے فرما دیتے کہ تمہارا ایمان  
مقبول نہیں اس لئے کہ یَوْمُ الْفَتْحِ کی آیت کے مصداق تم ہی لوگ ہو۔ ایسی کوئی روایت کم از کم  
ہماری نظر سے نہیں گزری اور نہ ہم نے آج تک کسی بڑے سے بڑے عالم دین سے ایسی کسی روایت  
یا حدیث کے بارے میں سنا۔ آنحضرت ﷺ سب سے بڑے مفسرِ قرآن تھے جن پر قرآن  
نازل ہوا انہوں نے تو اس آیت کا مصداق جناب معاویہؓ اور دیگر مشرکین بہ اسلام ہونے والوں  
کو نہیں بنایا۔ اگر آج چودہ سو سال بعد کسی کو الہام ہو گیا ہو تو ہم اس کو تسلیم کرنے کے مکلف نہیں،  
وہ جانے اور اُس کی قبر جانے۔

## لفظ فتح کی لغوی تحقیق اور مفسرین کی تشریحات

یہاں تک تو تاریخی تجزیہ تھا۔ اب ہم اس آیت پر مفسرین کی تشریحات اور لفظ فتح کی لغوی تحقیقات  
کا ذکر کرتے ہیں اور یہ خالصتاً علمی بحث ہے جس سے عوام کی نسبت حکماء زیادہ مخلوط ہوں گے۔  
واضح ہو کہ لغت کی مستند کتاب صراح وغیرہ میں فتح کے معانی کشاکش و نصرت، چٹہ وغیرہ  
کے رواں پانی اور کھولنا کے آتے ہیں۔ لفظ الفتح کا استعمال قرآن مجید میں کل آٹھ مقامات پر اور  
فتح کا چار مقامات پر ہوا ہے۔ ان مقامات میں سے سورۃ التجدہ آیت نمبر ۲۸ اور ۲۹ میں  
الفتح دو بار آیا ہے۔

۱۰: ۲۹

۱۰: ۲۹

امام المقلات حضرت امام فخر الدین رازی (م ۸۰۸ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں وَقَوْلُهُ  
قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِيْمَانُهُمْ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ ای کا یقین ایمانہم  
فی تلك الحالة لان الايمان المقبول هو الذي يكون في دار الدنيا ولا ينظرون ای لا  
يمهلون بالعادة الى الدنيا ليومنوا فيقبل ايمانهم۔

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ فرمادیجئے جنہوں نے کفر کیا فتح کے دن اُن کو اُن کا ایمان نفع نہیں  
دے گا اور نہ اُنہیں مہلت دی جائے گی، یعنی ایسی حالت میں اُن کا ایمان قابل قبول نہ ہوگا اس لئے  
کہ مقبول ایمان وہ ہے جس کا تعلق دنیا سے ہوگا اور مہلت نہ ملنے کا مطلب یہ ہے کہ دوبارہ  
اُنہیں دنیا میں جانے کی مہلت نہ دی جائے گی تاکہ وہ دوبارہ ایمان لائیں اور پھر اُن کے  
ایمان کو قبول کیا جائے۔ گویا امام رازی کے نزدیک بھی یوم فتح سے مراد یوم قیامت ہے نہ کہ فتح  
مکہ اور اگر فتح سے مراد یوم بدر یا فتح مکہ بھی ہو جیسا کہ بعض مفسرین نے لکھا ہے تو اس سے بھی وہ  
لوگ مراد ہوں گے جو بحالت کفر قتل ہو گئے۔ اب قیامت کے دن اُن بحالت کفر مرنے والوں کا ایمان  
لان اُن کو نفع نہیں دے گا اور نہ ہی اُن کو دوبارہ ایمان لانے کے لئے دنیا میں بھیجا جائے گا تاکہ وہ  
ایمان لائیں اور اُن کے ایمان کو قبول کیا جائے۔

صاحب روح المعانی آیت مذکورہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں انخرج الغریابی وابن ابی شیبہ و  
ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم عن مجاهد قال یوم الفتح یوم القيامة  
ترجمہ۔ غریابی ابن ابی شیبہ، ابن جریر، ابن المنذر اور ابن ابی حاتم نے مجاہد سے روایت کی  
کہ یوم الفتح سے مراد یوم القیامت ہے۔

علامہ الشیخ اسماعیل حقی افندی اپنی مشہور تفسیر میں یوم الفتح سے یوم قیامت ہی مراد لیتے ہوئے  
فرماتے ہیں یَوْمَ الْفَتْحِ یَوْمُ إِزَالَةِ الشَّكَّةِ بِأَقَامَةِ الْقِيَامَةِ۔ (ترجمہ) یوم فتح سے مراد شک  
شک کے ازالے کا دن ہے جب قیامت بپا ہوگی۔

۱۔ القرآن ۳۲: ۲۹

۲۔ دیکھئے تفسیر کبیر از امام فخر الدین رازی، جلد ۱، ص ۵۶۹؛ مطبوعہ بیروت۔ سن طباعت ۱۹۷۸ء

۳۔ دیکھئے روح المعانی مؤلفہ علامہ ابوالفضل شہاب الدین السید محمود آلوسی بغدادی، الجزء الحادی والعشرون،

ص ۱۰۰، مطبوعہ دار الفکر المشرقیہ مصر

۴۔ تفسیر روح البیان مؤلفہ علامہ الشیخ اسماعیل حقی افندی البغدادی، ج ۱، ص ۱۰۵، مطبوعہ مصر، سن طباعت ۱۳۹۲ھ

حافظ عماد الدین ابن کثیر (م ۷۷۴ھ) لکھتے ہیں والمواد بالفتح القضاء والفصل لقوله فافتح بيني وبينهم فتحًا۔ فتح سے مراد فیصلے اور فصل کا دن ہے جس طرح دوسرے مقام پر ارشاد باری ہے کہ ہمارے اور ان کے درمیان فیصلہ فرما۔

جیسا کہ پہلے مذکور ہوا، بلاشبہ بعض مفسرین نے یوم الفتح سے مراد یوم بدر یا فتح مکہ بھی لیا، مگر وہ بھی اس سے مقتولین کفار مراد لیتے ہیں۔ چنانچہ مشہور مفسر مولانا سید حسین الاعماد الکاشفی ہروی (م ۹۱۰ھ) اپنی فارسی تفسیر میں اس آیت کے تحت لکھتے ہیں قُلْ لِمَا لَمْ يَكُنْ لَكُمْ الْفَتْحُ فِي يَوْمِ فَتْحِ مَكَّةَ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا سُوْدٌ نَحْنُ اَبَدًا نَاصِرًا لِمَنْ رَاكَ تَكْرِيْدًا يَوْمَ الْاِيْمَانِ۔ مراد مقتولان روز فتح اند کہ در حال قتل ایمان ایشاں را فائدہ ندارد زیرا کہ ایمان بآس بود و لا هُمْ يُنْظَرُونَ ۝ و نیستند ایشاں کہ مہلت داده شوند در آخرت و عذاب ایشاں در توقف افتد۔ فَاَعْرِضْ عَنْهُمْ و پس رُوئے بگرداں بطریق اہانت از ایشاں تا مدت معلوم یعنی تا نزول آیت السیف و اَنْتُمْ و مَنْظَرُ بَاشِ نَصْرَتِ اَللّٰهِ رَا اَيْتَهُمْ فَتَنْظَرُونَ بدرستیکہ ایشاں نیز منتظر اند۔

ترجمہ۔ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیجئے کہ کفر کرنے والوں کے لئے فتح بدر یا فتح مکہ کے دن ایمان لانا سودمند نہ ہوگا۔ اس سے مراد روز فتح کے مقتولین ہیں کہ جو قتل ہونے کی حالت میں ایمان لائے تھے انہیں ان کا ایمان فائدہ نہیں دے گا کیونکہ وہ ایمان خوف قتل کی وجہ سے تھا الخ

جو لوگ فتح سے مراد فتح مکہ یا فتح بدر لیتے ہیں اور با ایمان زندوں کے عدم نفع ایمان کا استدلال کرتے ہیں ان پر واضح ہونا چاہیئے کہ جن مفسرین نے فتح سے فتح بدر یا فتح مکہ مراد لیا، وہ بھی اُس روز کے مقتولین کے عدم نفع ایمان کے قائل ہیں، جیسا کہ مذکور ہوا۔ تفاسیر کے علاوہ تمام اُردو تراجم میں بھی مترجمین نے اسی موقف کو اختیار کیا، کیونکہ یہی تصریح صحت ہے۔ عربی، فارسی اور اُردو تراجم کے علاوہ پنجابی میں بھی یہی ترجمہ ملتا ہے۔ ایک جید عالم دین

۱۔ دیکھئے تفسیر ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ عماد الدین ابی الفداء اسماعیل بن علی بن کثیر دمشقی جلد ۱۳، ص ۷۹ مطبوعہ بیروت  
۲۔ دیکھئے تفسیر حسینی (فارسی) مولانا سید حسین واعظ کاشفی ہروی، ص ۴۶۸، مطبوعہ فتح الکرم بیہی





ہو سکتا ہے کہ ظہورِ امامِ مہدی کے ساتھ ایمان و اسلام کا دروازہ ہی بند ہو جائے۔ بہر حال مقصد یہ ہے کہ سنی مفسرین کے علاوہ شیعہ مفسر کے ذہن میں بھی یہ بات نہیں آئی کہ فتح مکہ کے دن ایمان لانے والوں کے لئے ایمان نمود مند نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اُس دن ہزاروں لوگ ایمان لائے اور بعد میں کافی مدت زندہ رہ کر اسلام کی خدمات بھی بجالاتے رہے، اُن میں بنو اُمیہ کے افراد بھی تھے۔

مذکورہ مستند تفاسیر، ابن کثیر، تفسیر کبیر امام رازی، تفسیر روح البیان وغیرہ میں ان دونو آیات میں الفتح اور یوم الفتح کی جو تشریح مسطور ہے، ان سب کی تفصیل مشہور تفسیر روح المعانی مؤلفہ محمد الحقیق مفتی بغداد علامہ ابوالفضل شہاب الدین السید محمود الوسی (م ۱۲۷۰ھ) میں بدرجہ اتم موجود ہے۔ افادہ کے لئے ترجمہ درج ذیل ہے:۔

وَيَقُولُونَ كَفَّارًا جُمْلَتَهُ اور تسویر کے طور پر کہتے ہیں صَٰلِحِي هَٰذَا الْفَتْحُ مسلمانو ہمارے تمہارے درمیان جھگڑے کا فیصلہ کب ہوگا؟ گویا اس کا تعلق اُس آیت سے ہے، جو اسی سورہ میں کچھ پہلے ہے اور وہ یہ ہے۔ اِنَّ رَبَّكَ هُوَ يَفْصِلُ بَيْنَهُم يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَيَمَّا كَانُوْا فِيْهِ يَخْتَلِفُوْنَ ۝ بے شک تیرا رب ہی اُن کے درمیان روزِ قیامت فیصلہ فرمائے گا، جس میں اختلاف کرتے تھے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ کفار کہتے تھے، اے مسلمانو! ہم پر تمہیں کب نصرت حاصل ہوگی؟ جب کہ ابن جریر اور ابن عاصم نے حضرت قتادہؓ سے نقل کیا ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے فرمایا کہ ایک دن مقرر ہے۔ عنقریب ہم اُس دن راحت پائیں گے اور انتقام لیں گے، جس پر مشرکین نے کہا کہ یہ فتح کب ہوگی؟ تب آیت مذکورہ نازل ہوئی۔ آخری جملہ ہے اِنَّ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ ۝ یعنی مشرکین کہتے ہیں اگر تم سچے ہو کہ اللہ تعالیٰ اہل حق اور اہل باطل کے درمیان فیصلہ فرمائیں گے یا بقول بعض یہ کہتے ہیں کہ مسلمانو! وہ دن کب ہوگا، جب تمہیں ہم پر نصرت حاصل ہوگی۔ تب ارشاد ہوا قُلْ اَسْأَلُكُمْ عَنِ النَّارِ اِنَّهَا كَانَتْ اُولٰٓئِكَ يَنْتَظِرُوْنَ ۝ اے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تحقیق حق اور مخالفین کو چپ کرانے کے لئے فرمادیجئے يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اٰيْمَانُهُمْ وَلَا هُمْ يُنْظَرُوْنَ ۝ فریابی، ابن ابی شیبہ، ابن جریر، ابن منذر، ابن ابی حاتم نے اور ان سب نے حضرت مجاہدؓ سے

روایت کی کہ یَوْمَ الْقِيَامَةِ سے مراد یوم قیامت ہے اور یوم، حسب تحقیق صاحب بحر لا ینفَعُ کی وجہ سے منصوب ہے اور کافروں سے مراد وہ کافر ہیں جو استہزاء کرتے تھے۔ اس صورت میں ضمیر کو چھوڑ کر الَّذِینَ کَفَرُوا فرمانے میں یہ نکتہ ہے کہ اُن کے کفر کے بارے میں تحریر پختہ ہو جائے اور حکم کی قوت معلوم ہو جائے یا عام کافر مراد ہیں۔ اس صورت میں استہزاء کرنے والوں کا حکم خود بُرہانی طریقہ پر معلوم ہو گیا کہ جب مُطْلَق کفر کرنے والے لوگوں کو یوم قیامت ایمان سود مند نہ ہوگا تو استہزاء کرنے والوں کو بدرجہ اتم ایمان مفید نہ ہوگا اور ارشاد الہی وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ ۝ سے نفی کا استمرار مقصود ہے کہ قیامت کے دن کفار کو ایمان لانا کبھی فائدہ نہ دے گا اور ظاہر یہی ہے کہ یہ جملہ لَا ینفَعُ پر عطف ہے اور اس میں بھی وہی قید معتبر ہے جو وہاں معتبر ہے یعنی قیامت کا دن جس میں کافروں کو ایمان لانا مفید نہ ہوگا اور نہ انہیں ایمان لانے کی مُہلت دی جائے گی۔ منطقی اصطلاح میں ان ہر دو جملوں میں دوام سلب ہے کہ یوم الفتح میں ایمان لانے والوں کو کبھی ایمان مفید نہ ہوگا اور نہ کبھی مُہلت ملے گی اور ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں یوم قیامت ہی مراد ہو سکتا ہے۔

اور مَتٰی هٰذَا الْفَتْحُ کے سوال سے چونکہ استہزاء اور تکذیب مطلوب تھی، اس لئے حکیمانہ طور پر یوم الفتح کا تعین کرنے کی جگہ اس جواب پر اکتفا کیا گیا کہ اُس دن کے تعین سے تمہیں کچھ فائدہ نہ ہوگا اور نہ مُہلت مانگنے پر ڈھیل دی جائے گی۔ پھر خواہ مخواہ کیوں جلدی کرتے ہو؟ اور یوم الفتح سے یوم قیامت مراد لینا اس قول پر بالکل ظاہر ہے کہ فتح سے مراد جھگڑے کے فیصلے کا دن ہے اور اگر یوم فتح سے نصرت اور غلبہ کا دن مراد ہو تو پھر حضرت مجاہدؓ کی ایک روایت پر یوم فتح مکہ اور حضرت حسن بصریؓ اور مجاہدؓ کی دیگر روایت پر یوم بدر بھی لیا جاسکتا ہے، مگر اس پر یہ قوی اعتراض ہوگا کہ بدر اور فتح مکہ کے دن جو لوگ ایمان لائے، اُن سے ایمان قبول کیا گیا اور یہ جواب کہ اس صورت میں فقط وہی کافر مراد ہوں گے جو کفر کی حالت میں مارے گئے گویا نہ وہ ایمان لائے اور نہ اُن کا ایمان قبول ہوا۔ یعنی ایسے لوگوں کا نہ ایمان لانا ثابت اور نہ مقبول ہونا ثابت۔ ایک لحاظ سے قرآن کے ظاہری اسلوب اور واقعہ کے بھی خلاف ہے، اس لئے کہ معرکہ بدر و دھیری میں ہوا جب کہ یہ سودہ مکی ہے اور ہجرت سے پہلے نازل ہوئی۔ اسی طرح اس سے فتح مکہ مراد لینا بھی بعید ہے بلکہ بعید ہے، کیونکہ فتح مکہ کے دن قلیل نفوس کفر کی حالت میں مرے (بہاول) کفار مشرف بہ اسلام تھے ان آیات کے بعد آیت ۳۰ میں ارشاد ہے۔ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَانظُرْ إِلَهُمْ مِّنْ مَّيْمَنٍ ۚ



جس کی تشریح میں مفسر مذکور فرماتے ہیں کہ مذکورہ آیات میں جن استہزا کرنے والوں کا ذکر ہے اُن سے اعراض کیجئے اور انتظار کیجئے! بے شک وہ بھی انتظار کر رہے ہیں۔ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ یہ آیت جو مکی ہے، آیت سیف یعنی جہاد کی مدنی آیت سے منسوخ ہے، لیکن اس روایت کے خلاف یہ احتمال بھی ممکن ہے کہ اعراض سے مراد بحث و مناظرہ نہ کرنے کا حکم ہو، کیونکہ جب اُن لوگوں کی قسمت میں ایمان مقدر نہیں تو بحث بے سود ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اعراض ایک مخصوص وقت تک ہو لہذا نسخ متعین نہیں ہوتی۔ بہر حال انتظار کیجئے تاکہ آپ کو نصرت الہی نصیب ہو اور وہ مخالفین ہلاک ہوں اور وہ بھی تم پر غلبہ کے منتظر ہیں اور یہی قول جمہور مفسرین کا ہے، جیسے دوسرے مقام پر فرمایا۔ فَتَرَبَّصُوا إِنَّا مَعَكُم مَّا تَرَبَّصُونَ ۝ تم انتظار کرو بے شک تمہارے ساتھ ہم بھی منتظر ہیں کہ کس وقت میں نصرت ہوتی ہے اور تم ہلاک ہوتے ہو اور معنی بھی زیادہ واضح ہیں کہ وہ کفار اپنی ہلاکت کے منتظر ہیں، جیسا کہ ایک اور مقام پر ارشاد باری ہے: هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ۔ (ترجمہ) کیا وہ لوگ اس بات کے منتظر ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا عذاب بادل کے سائبانوں میں اُن کے پاس آجائے۔

اور یہ قول بھی اس معنی کے قریب ہے کہ آپ انتظار کریں تاکہ ہمارا عذاب اُن پر نازل ہو۔ گویا وہ بھی اس کے منتظر ہیں، اگرچہ اس کا شور نہیں رکھتے، کیونکہ اُن کی عذاب کے بارے میں جلدی اور کفر پر پختگی کا متقاضی ہی ہے۔ ایک قرأت میں مُنْتَظَرُونَ ۝ اسم مفعول ظلم کے زبر سے ہے، یعنی وہ اسی کے مستحق ہیں کہ اُن کی ہلاکت کا انتظار کیا جائے یا ملائے اُن کی ہلاکت کے منتظر ہیں۔ خلاصہ یہ کہ اُن کے لئے ابدی ہلاکت و تباہی مقدر ہو چکی ہے۔

صاحب روح المعانی اور دیگر مذکورہ تفاسیر کی تشریحات سے واضح ہو گیا کہ آیات مذکورہ سے یہ مطلب کسی مفسر نے نہیں لیا کہ یوم النفع سے قطعاً فتح مکہ مراد ہے اور فتح مکہ کے دن ایمان لانے والے زندہ افراد کو اُن کا ایمان لانا سود مند نہیں۔ (انتہی)

## اجتہادی خطا کی حقیقت

اس میں شک نہیں کہ حضرت سیدنا محی المرقضی رحمہ اللہ و جہد خلیفہ برحق تھے اور اس پر اجماع

۱۔ القرآن ۹: ۵۲

۲۔ القرآن ۲: ۲۱۰

امت ہے۔ جناب امیر معاویہؓ نے حضرت علیؓ کے خلاف جو رویہ اختیار کیا وہ کسی بھی لحاظ سے پسندیدہ نہ تھا۔ اُن کے اس رویے کو بعض خطائے اجتہادی قرار دے کر، موجب اجر و ثواب سمجھنا عملِ نظر ہے۔ کسی شرعی مسئلہ میں حتیٰ الوسع جدوجہد کے بعد اجتہادی غلطی کا معاملہ کچھ اور ہے، مگر دنیوی اور ملکی امور میں ایسی اجتہادی خطا کو جو موجب فتنہ بنے، باعثِ اجر و ثواب قرار دینا قرینِ دانشمندی و انصاف نہیں۔ یہیں درجہ صحابیت کا لحاظ ہے اور ہم جناب امیر معاویہؓ کے بارے میں کوئی عناد نہیں رکھتے مگر اتنی بات ضرور ہے کہ ہم اُن کے اس طرزِ عمل کو اجتہادی کارنامہ سمجھنے سے قاصر ہیں۔

ہم اپنے اس نقطہ نظر کی تائید میں اہلِ اُمت و الجماعۃ کی چند نامور اور معتبر شخصیات کی عبارات و نظریات پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ —

مشہور عاشقِ رسول اور عارفِ حضرت مولانا عبد الرحمن جامی قدس سرہ السامی نقشبندی فرماتے ہیں:

جمعے از بیعتش ابا کردند      وندراں سرکشی خطا کردند  
ترجمہ۔ ایک جماعت نے حضرت علیؓ کی بیعت سے انکار کیا اور اس (جماعت) نے سرکشی میں خطا کی۔

اپنی اسی تصنیف میں مولانا جامیؒ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں۔

واں خلائے کہ داشت با حیدر      در خلافت صحابی دیگر  
حق در آنجا بدست حیدر بود      جنگ با او خطائے منکر بود

ترجمہ۔ اور وہ دوسرا صحابی جو سلسلہ خلافت حضرت علیؓ سے اختلاف رکھتا تھا (یعنی جناب معاویہؓ) اُس وقت حق علی المرتضیٰ کی طرف تھا اور اُن سے جنگ کرنا خطائے منکر تھا یعنی ناپسندیدہ خطا تھی۔

مقتدر فقیہ اور مصنف بہارِ شریعت علامہ مفتی امجد علی صاحب قادری رضوی فرماتے ہیں۔

”مجتہد سے صواب و خطا دونوں صادر ہوتے ہیں۔ خطا دو قسم ہے، خطائے عنادی۔ یہ مجتہد کی شان نہیں۔ اور خطائے اجتہادی، یہ مجتہد سے ہوتی ہے اور اس سے اُس کے صاحب پر انکار نہ ہوگا۔ یہ وہ خطائے اجتہادی ہے جس سے دین میں کوئی فتنہ نہ پیدا ہوتا ہو، جیسے ہمارے نزدیک مقتدی کا امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا۔ دوسری خطائے منکر۔ یہ وہ خطائے اجتہادی ہے جس کے صاحب پر انکار کیا جائے گا کہ اُس کی خطا باعثِ فتنہ ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضرت سیدنا امیر المومنین علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم سے خلافت اسی قسم کا تھا۔“

۱۔ دیکھئے سلسلۃ الذہب (فارسی) از مولانا جامیؒ، بر حاشیہ نقحۃ الانس، ص ۱۰۵، مطبوعہ نول کشور

۲۔ ایضاً ص ۳۷۱

۳۔ دیکھئے بہارِ شریعت، الملتی امجد علی رضوی، جلد اول، ص ۵۳، مطبوعہ ہندوستان، ہرک بہارِ شریعت کی جلد اول، الملتی رضوی کی تصنیف

اسی طرح عہد قریب کے مایہ ناز عالم دین مفتی احمد یار خان بدایونی گجراتی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: "بیک وقت دو خلیفہ نہیں ہو سکتے، اگر ہوں تو پہلا خلیفہ ہو گا دوسرا باغی۔ چنانچہ خلافت حیدری میں امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ خلیفہ برحق تھے اور حضرت معاویہ باغی۔ جب حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے اُن کے حق میں خلافت سے دست برداری فرمائی تب وہ سلطان برحق ہوئے۔"

خلافت اور امارت و سلطانی میں جو فرق ہے، وہ ارباب بصیرت پر روشن ہے۔ اس سلسلے میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم جن سے ہمیں کئی مسائل میں اختلاف ہے اور پھر وہ ہمارے مسلک کے بھی نہیں، بلکہ عام طور پر انہیں وہابی مسلک کہا جاتا ہے، مگر بحیثیت مجموعی ان کی بعض دینی خدمات کو نظر انداز کرنا محض فرقہ پرستی ہوگی۔ اگرچہ یہ سچ ہے کہ مولانا مودودی مرحوم بنیادی طور پر دیوبندی یا وہابی تھے، اس مسئلہ پر اُن کا نقطہ نظر اُن کے الفاظ میں مذکور قارئین سے ہے:۔

"لیکن جو انصاف پسند آدمی بھی نیزوں پر قرآن اُٹھانے کی تجویز سے لے کر اس وقت تک کی رد و ردو پڑے گا، وہ مشکل ہی سے مان سکتا ہے کہ یہ سب کچھ اجتہاد تھا۔ بلاشبہ ہمارے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ واجب الاحترام ہیں، اور بڑا غم کرتا ہے وہ شخص جو اُن کی کسی غلطی کی وجہ سے اُن کی ساری دینی خدمات پر پانی پھیر دیتا ہے اور اُن کے مرتبے کو بھول کر گالیاں دینے پر اُتر آتا ہے۔ مگر یہ بھی کچھ کم زیادتی نہیں کہ اُن میں سے کسی نے کوئی غلط کام کیا ہو تو ہم محض صحابیت کی رعایت سے اُس کو اجتہاد قرار دینے کی کوشش کریں۔ بڑے لوگوں کے غلط کام اگر اُن کی بڑائی کے سبب سے اجتہاد قرار دیئے جائیں تو بعد کے لوگوں کو ہم کیا کہہ کر ایسے اجتہادات سے روک سکتے ہیں۔ اجتہاد کے معنی تو یہ ہیں کہ امر حق معلوم کرنے کے لئے آدمی انتہائی حد و وسع تک کوشش کرے۔ اگر اس کوشش میں نادانستہ غلطی بھی ہو جائے تو حق معلوم کرنے کی کوشش بجائے خود اجر کی مستحق ہے لیکن جان بوجھ کر ایک سوچے سمجھے منصوبے کے مطابق غلط کام کرنے کا نام اجتہاد ہرگز نہیں ہو سکتا۔ حقیقت اس طرح کے معاملات میں افراط و تفریط دونوں ہی یکساں احترام کے لائق ہیں۔ کوئی کام محض شرف صحابیت کی وجہ سے مستثنیٰ نہیں ہو جاتا، بلکہ صحابی کے مرتبہ بلند کی وجہ سے وہ غلطی اور نمایاں ہو جاتی ہے۔ لیکن اس پر رائے زنی کرنے والے کو لازماً یہ احتیاط ملحوظ رکھنی چاہیے کہ غلط کو صرف غلط سمجھنے اور کہنے پر اکتفا کرے! اس سے آگے بڑھ کر صحابی کی ذات کو بحیثیت مجموعی منطوق

۱۔ ملاحظہ ہو مرآت شریعہ (اردو) مفتی احمد یار خان بدایونی گجراتی، جلد ۵، ص ۳۳۷، مطبوعہ نوری کتب خانہ لاہور



نہ کرنے لگے۔

مولانا مرحوم کے اس تبصرہ کا آخری جملہ بحیثیت مجموعی مطعون نہ کرے۔ قابل توجہ ہے۔

## خواجہ حسن نظامی کی شگفتہ بیانی

اسی رنگ کا ایک اور علمی لطیفہ ملاحظہ ہو، جس کا ذکر حکیم فیض عالم صدیقی نے اپنی کتاب میں کیا۔ خواجہ حسن نظامی مرحوم، جو حضرت نظام الدین اولیاء کے خواہر زادوں اور مجاہدین میں سے تھے اور برصغیر کی معروف علمی اور ادبی شخصیت ہونے کے ساتھ حضرت اعلیٰ سید پیر مہر علی شاہ قدس سرہ سے بیعت تھے۔ حکیم صاحب اُن کے بارے میں لکھتے ہیں: ”اُن کے متعلق غالباً مولانا ظفر علی خاں مرحوم کا اس قسم کا ایک شعر ہے۔“

سید بھی ہیں فقیر بھی ہیں اور ملنگ بھی  
اور خواجہ جانتے ہیں صاف کا ڈھنگ بھی

حسن نظامی بریلویوں کے بہت بڑے پیر ہوئے ہیں۔ اُن کی مشہور تصنیف فاطمی دعوت اسلام کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا حقیقت کے ساتھ اُسی قدر تعلق تھا جس قدر پیری کا ڈھنگ رچانے کے لئے کافی ہو سکتا تھا۔ آپ شیعیت اور حقیقت کا مہجور مرتب تھے اور آپ نے پوری طرح باطنیوں کی تکنیک سے کام لے کر کوچہ گردی سے ترقی کرتے کرتے بہت بڑے پیر کا روپ دھار لیا اور لاکھوں میں کھیلے ہوئے راہی ملنگ عدم ہوئے۔ نور ایمان میں لکھا ہے کہ کسی نے خواجہ حسن نظامی سے پوچھا کہ معادیہ کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے تو اُس نے جواب دیا: وہ تو یزید کے بھی باپ تھے۔ اس فقرہ سے جو فیض باطن ٹپکتا ہے، اُسے اہل نظریہ سمجھ سکتے ہیں۔ حکیم صاحب نے یہ روایت نور ایمان مصنفہ خان بہادر خیرات احمد صفحہ ۳۲۱ کے حوالے سے نقل کی ہے۔

حکیم صاحب کو دراصل خواجہ حسن نظامی کے اس پہلو دار فقرے نے کاٹ کھایا، اس لئے وہ خواجہ صاحب کی پیری فقیری اور اُن کی ذاتیات کے تبصرہ پر اُتر آئے، حالانکہ خواجہ صاحب مرحوم کے

۱۔ دیکھئے خلافت و ملکیت از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم، ص ۱۲۳، مطبوعہ لاہور، سن طبع ۱۹۶۲ء  
۲۔ دیکھئے مہرِ منیر، مؤلفہ مولانا فیض احمد فیض، بابِ پنجم، ص ۲۹۲، طبع سوم، مطبوعہ لاہور  
۳۔ دیکھئے اختلافِ امت کا المیہ از حکیم فیض عالم صدیقی، ص ۳۲۱، مطبوعہ مجدالتوابع اکیڈمی ملتان

اس فقرہ پر اگر غور کیا جائے تو اس میں ایک شاعرانہ بات پائی جاتی ہے جو ان کی ذہانت و فطانت کی غمازی کرتی ہے۔ اس میں تو کوئی شک ہی نہیں کہ جناب امیر معاویہؓ یزید کے باپ تھے حکیم فیض عالم اور ان کے ہم خیال تو یزید کو ایک باغداد اور مختفی انسان ثابت کرتے ہیں، اگر خارجیوں کے نزدیک یزید واقعی ایک پاکباز انسان تھا تو خواجہ حسن نظامی کے اس فقرے سے جل کر راکھ کیوں ہو گئے؟ خواجہ صاحب نے یہی تو کہا تھا کہ جناب امیر معاویہؓ تو یزید کے بھی باپ ہیں یعنی حکیم صاحب کے نظریے کے مطابق تو یہ نسبت جناب امیر معاویہؓ کے لئے باعث افتخار ہے کہ وہ ایسے پاک ہناد ولی عہد کے والد ہونے کے شرف سے مشرف ہیں۔ اگر کوئی یہ پوچھے کہ حضرت علیؓ کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟ تو یہ کہا جائے کہ بھائی ان کے بارے میں کیا پوچھتے ہو؟ وہ تو حسن و حسینؓ کے بھی باپ تھے تو اس میں ہمارے لئے کوئی وجہ رنجش نہیں، مگر حکیم صاحب نے یہ روایت لکھنے کے بعد خواجہ حسن نظامی کے لئے خاصا درشت جملہ استعمال کیا کہ اس فقرے سے جو فیض باطن ٹپکتا ہے اُسے کوئی اہل نظری سمجھ سکتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ خود خارجیوں کے نزدیک بھی یزید بد کردار اور بد سیرت انسان ہے اور لفظ یزید کو وہ بھی ذہنی طور پر اپنے معنوں میں نہیں سمجھتے، ورنہ وہ خواجہ صاحب کے اس فقرے کا ٹوٹ نہ لیتے، بلکہ اپنی جگہ مطمئن رہتے۔ اگر خواجہ صاحب نے شاعرانہ انداز میں ایک پہلو دار بات کہہ دی تو اس پر اس قدر ماتم کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ مگر یہ بھی سچ ہے ۛ

جس کا جو ہوتا ہے رکھتا ہے اُسی سے نسبت  
بنو امیہ خارجیوں کے بزرگ جو ٹھہرے؛ اُن کو اُن کا خم نہ ہو تو اور کیسے ہو۔

## حضرت علیؓ کی شہادت

اکثر یہ سوال کیا جاتا ہے کہ بظاہر حضرت علیؓ پر قاتلانہ حملہ کرنے والا ابن ملجم طعون تھا۔ کیا یہ صرف اُس کا ذاتی فعل تھا یا اس کے پس پردہ کسی گروہ کی سازش کا فرما تھی؟ ہر فرقہ تاریخی حقائق کو اپنے عقائد کے مطابق توڑ موڑ کر پیش کرتا ہے، حالانکہ عقائد کا تاریخی حقائق سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ عقائد اور چیزیں اور تاریخی حقائق دوسری چیز۔ لہذا ہم اس موضوع پر کسی قسم کی رائے زنی نہیں کرنا چاہتے کہ اس وقت یہ ہمارا موضوع بحث ہی نہیں۔ ہاں چند گشت تاریخ کی نشان دہی ضرور کر دیتے ہیں تاکہ شائقین تاریخی شواہد و حقائق کا خود مطالعہ کر سکیں۔

(ذاتی صفحہ آئندہ پر)

لے تاریخ طبری، جلد ۹، ص ۸۳

## جناب حسن کو زہر کس نے دیا؟

مشہور خارجی محمود احمد عباسی اپنی رسوائے زمانہ تصنیف خلافتِ معادیہ و یزید طبع چہارم کے صفحہ ۱۲۲ پر تحریر کرتے ہیں: ”ششہ میں حضرت حسنؑ نے وفات پائی۔ آپ تہدق کے ٹھلک مرض میں فوت ہوئے نہ کہ زہر خوردانی سے جو محض غلط مشہور ہے۔“

عباسی صاحب اکثر کہا کرتے تھے اور غالباً درج ذیل مفہوم یا الفاظ اُن کی کسی تحریر میں بھی موجود ہیں کہ جناب حسینؑ کو ایک خلیفہ وقت کے خلاف ظلم بغاوت بلند کرنے کے جرم میں موت کے گھاٹ اتارا گیا اور یہ کہ حسینؑ عراق کے مریض تھے۔ اُن کے سر پر ٹھک گیری اور تخت و تاج کا بھوت سوار تھا۔ ہندی آدمی تھے وغیرہ وغیرہ۔

یہ ساری باتیں اُنہوں نے محض تعصب و عناد کی بناء پر لکھی ہیں اور نہ جانے اور کیا کیا ہرزہ سرائی کرتے رہے ہیں۔ اگر مستند تواریخ سے یہ ثابت ہوتا کہ واقعی جناب حسینؑ ایسے ہی تھے تو ہر نصف مزاج کو یہ سب کچھ تسلیم کرنا پڑتا، مگر یہ سب اُن کی من گھڑت داستانیں اور خارجیوں کی کُتب سے مستعار زہریلے مواد کی پھکاریاں ہیں، جنہیں کوئی سلیم العقل انسان تسلیم نہیں کر سکتا۔ رہا یہ مسئلہ کہ جناب حسنؑ کو زہر کس نے دیا تو یہ تاریخی اعتبار سے ایک واضح بات ہے کہ انہیں مجدہ نے زہر دیا، مگر اب سوال یہ کیا جاتا ہے کہ کیا یہ مجدہ کا ذاتی فعل تھا اور پھر مجدہ کو جناب حسنؑ سے ایسا کیا اختلاف یا دشمنی تھی جس کی بناء پر اُس نے یہ حرکت کی یا اس زہر خوردانی کے پیچھے کسی اور کا ہاتھ تھا اگر تھا تو کس کا؟ عام طور پر ہمارے داخلین منبر پر جو کچھ بیان کرتے ہیں، بعض اوقات اُن میں اور تاریخی حقائق و شواہد میں خاصا

(حاشیہ جتہ صفحہ گزشتہ)

تاریخ علامہ ابی الفدا، جلد اول، ص ۸۰

تاریخ ابن کثیر شامی، جلد ۷، ص ۳۲۶

مسعودی کی مروج الذهب کا مطالعہ بھی ضروری ہے

نور الابصار، ص ۹۳-۹۴

اسماء الراغبین، ص ۱۵۶

استغفر اللہ تم استغفر اللہ



تضاد پایا جاتا ہے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہر فرقہ اپنے اپنے عقیدہ کے مطابق تاریخ کو پیش کرنے کی کوشش کرتا ہے، حالانکہ عقائد کا تعلق احکام شرعیہ، قرآن و سنت اور دیگر اسلامی تعلیمات سے ہے، تاریخ سے نہیں۔ تاریخ تو ایک واقعہ کے ثبوت و تصدیق کا نام ہے؛ اس سے عقائد کا کیا واسطہ؟ بہر حال ہم اپنی طرف سے اس موضوع پر کچھ نہیں کہتے۔ درج ذیل مستند تاریخی دستاویزات کا مطالعہ کر لیا جائے۔ حقیقت خود بخود منکشف ہو جائے گی۔ ملاحظہ کیجئے۔

- ۱۔ البدایہ والنہایہ جلد ۸، ص ۴۳
- ۲۔ تاریخ طبری (فارسی) جلد ۴، ص ۲۰۲
- ۳۔ ابن عساکر، جلد ۴، ص ۲۳۶
- ۴۔ سیر الشہادتین از شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، ص ۴
- ۵۔ تاریخ ابن اثیر، جلد ۳، ص ۲۲۸
- ۶۔ تاریخ خمیس، جلد ۲، ص ۲۹۲ مطبوعہ مصر
- ۷۔ شواہد النبوة، از مولانا جامی، ص ۱۷۳
- ۸۔ الاصابہ فی تمیز الصحابہ، جلد ۱، ص ۳۷۵
- ۹۔ حیوۃ الحیوان، جلد ۱، ص ۵۴
- ۱۰۔ مروج الذهب علامہ مسعودی، جلد ۲، ص ۳۰۳
- ۱۱۔ تحف العقول، ص ۲۹۱
- ۱۲۔ الاستیعاب، جلد ۱، ص ۳۷۴

ہماری کتاب کا یہ موضوع نہیں؛ اس لئے ان امور پر یہاں سیر حاصل بحث نہیں کر سکتے۔ چونکہ محمود عباسی اور ان کے ہم نوا اپنی تحریر و تقریر میں بعض اکابر بنو امیہ کو جناب علیؑ کا ہم مرتبہ بلکہ ان سے بھی اونچا ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں؛ اس لئے اگر قدرت کو منظور ہوا تو ہم فتد آن و حدیث اور کتب تاریخ کے ناقابل تردید حوالوں کی روشنی میں جناب علیؑ کی اس حیثیت کا یقین کریں گے جو اللہ اور رسولؐ کے نزدیک ہے اور جن کو جناب علیؑ کا ہم مرتبہ ثابت کرنے کی سعی ناکام کی جاتی ہے، قرآن و احادیث اور تاریخی ذخیرہ کے مستند حوالوں کی روشنی میں ان پر بھی تبصرہ کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ کہ قرآن و حدیث کی رو سے ان کا صحیح مقام کیا منظور ہوتا ہے۔

## میں کو رائہ تقلید کا قائل نہیں

میں یہ بھی واضح کر چکا ہوں کہ میرا مسلک کیا ہے اور مجھے خارجیوں اور شیعوں کے عقائد سے کس قدر نفرت ہے۔ اس کے باوجود حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اگر کوئی صاحب یہ فرمائیں کہ اب آپ چودہ سو سال بعد نئی تحقیق کر کے کیا گل کھلائیں گے؛ آخر اکابر اُمت کو بھی تو یہ سب کچھ معلوم تھا۔ انہوں نے ایسا کیوں نہیں کیا؟ تو جواباً عرض ہے کہ ہم اکابر اُمت کو صرف اس لئے بہ ننگا و احترام دیکھتے ہیں کہ انہوں نے قرآن و حدیث کی خدمت کی۔ اُن کے معارف و حقائق سے لوگوں کو آگاہ کیا اور اشاعتِ دین کا فریضہ انجام دیا۔ اگر قرآن و حدیث اور اسلامی نسبت کو اکابر اُمت سے ہٹا دیا جائے تو اُن کی حیثیت تو عام انسان کی سی رہ جاتی ہے اور یہ بھی کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا اور نہ کسی نے آج تک کیا ہے کہ قرآن و حدیث کو اگر کما حقہ کسی نے سمجھا ہے تو وہ میری ہی ذات ہے، بلکہ ہر فرد میں اپنی اپنی سمجھ کے مطابق ہر انسان نے قرآن و حدیث کو سمجھنے کی سعی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہر فرد کو یہ حق دیا ہے کہ وہ اس کی کتاب کو خود سمجھنے کی کوشش کرے۔ اسی طرح احادیث اور تاریخ اسلام کا خود مطالعہ کر کے کسی نتیجہ پر پہنچے۔ یہ کیا ضروری ہے کہ ہر آدمی اپنی مسجد کے پیش امام سے ہر بات پوچھتا رہے اور جو وہ اپنے ذاتی نقطہ نظر کے مطابق کہہ دے، اُسے حرفِ آخر تسلیم کر کے اُسی کو عقیدہ بنالے۔ میرا ذہن اس اندازِ تقلید کا حامی نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے جب عقل و شعور کے ساتھ کچھ نہ کچھ علم بھی عطا فرمایا ہے تو قرآن میں خود تدبیر کرنا ضروری سمجھتا ہوں، جیسا کہ کئی آیات میں اس کا صریح حکم موجود ہے۔ ہاں ہمیں مفسرینِ سلف اور محدثینِ گزشتہ کی خدمات اور اُن کی عظمت کا ضرور اعتراف ہے۔ ہم اُن اربابِ علم کی تشریحات کا ضرور مطالعہ کریں گے، مگر اس کے ساتھ تنِ قرآن کو خود بھی دیکھیں گے۔ کسی مفسر اور محدث سے کسی مسئلے پر جو بنائے دلائل اختلاف رکھنا کوئی گھر تو نہیں، جیسا کہ آج کل کے بعض تنگ نظر اور قدامت پرست علماء ایسا کرنے پر بڑی طرح بدک اُٹھتے ہیں۔ ایسی کوئی بات نہیں وہ ہم ہی جیسے انسان تھے۔ کوئی مافوق البشر قسم کی مخلوق تو نہ تھے۔ انسان کی نیت اگر درست ہو اور وہ طلبِ حق کے لئے کسی سے اختلاف اور مناظرہ بھی کرے تو ثواب سے خالی نہ ہوگا۔

## حضرت امامِ اعظم اور قبولِ تحقیق تلامذہ

امام ابو حنیفہؒ کی ذاتِ علویم دینیہ کا وہ سرچشمہ عظیم ہے جس سے ایک دنیا سیراب ہوتی ہے اور

آپ کی علمی عظمت و رفعت کا اعتراف اپنے تو اپنے دشمنوں نے بھی کیا ہے، مگر جب امام محمدؑ، امام ابو یوسفؑ اور امام زفرؑ جو اُن کے تلامذہ میں سے تھے، کسی مسئلہ پر اختلاف کرتے اور امام ابو حنیفہؑ اُن کے دلائل کو اپنے دلائل سے قوی تر محسوس کرتے تو نہ صرف اپنے تلامذہ کی تحقیق کو تسلیم کر لیتے بلکہ اُس پر فتویٰ بھی صادر فرماتے۔ بڑے انسانوں کی حکمتوں کے یہی آثار ہوتے ہیں۔ آج کل کے بعض علمائے دین کی طرح نہیں، جو دوسرے کی بات کو صرف اس لئے حقیر جان کر رد کر دیتے ہیں کہ وہ کم عمر ہے یا شاگردوں کی جگہ ہے یا اُس کی علمی بساط ہی کیا ہے۔ دین کے واحد اجارہ دار تو صرف ہم ہیں۔ یہ میرا ذاتی تجربہ اور مشاہدہ ہے۔ بہر حال یہ سب کچھ علمی تنگ نظری اور فرقہ وارانہ تعصب کا نتیجہ ہے، مگر میری کوشش انشاء اللہ یہی رہے گی کہ میں نے جو کچھ لکھا ہے یا لکھوں گا وہ کسی مخصوص مسلک کی اثر پذیری کے تحت نہ ہو بلکہ خالی الذہن ہو کر تمام حقائق کو نگاہ میں رکھ کر نتائج کو سپرد قلم کیا جائے۔ آپ کے لئے ضروری نہیں کہ میرے خیالات کو آپ بہر صورت قبول و تسلیم ہی کریں اور پھر جو کچھ آپ ارشاد فرمائیں وہ اندھوں بہروں کی طرح میں تسلیم کر لوں۔ میرے دلائل اور میرے تجزیہ کو بغور پڑھیے۔ اگر بات جتنی برحق اور دل نشنی ہو تو مان لیجئے ورنہ چھوڑ دیجئے خُنْ مَا صَفَاغَ مَا كَذَبَ۔ میرے موقف کی تائید میں اگر میرے دلائل قوی پا کر بھی آپ ہٹ دھرمی سے کام لیں تو یہ غیر معقولیت، علمی تنگ نظری اور تعصب محض کہلائے گا۔

عمود عباسی چونکہ بعض اکابر بنو اُمیہ کو امیر المومنین، امیننا، رضی اللہ عنہ وغیرہ کے القاب کا حقیقی مستحق سمجھتے ہیں اور ہمارے دور کے بعض کم علم و اخیلین بھی محض اظہارِ مسلک کے جوش میں ایسے الفاظ استعمال کر جاتے ہیں۔ بنو اُمیہ سے عباسی صاحب کا کوئی خوبی یا رُوحانی ناتہ تو کسی قدر سمجھ میں آتا ہے، مگر خلیفہ شہر کا بنو اُمیہ سے کیا رشتہ یا خوبی رابطہ ہے؟ یہ عقدہ آج تک حل نہیں ہو سکا۔

بہر حال بنو اُمیہ کی نوجوان نسل نے اولادِ رسول کے ساتھ جو جو سلوک روا رکھے اور جس طرح اُن کی پگڑیاں اُچھالیں یہ اُن کا قصور نہیں بلکہ ع

اس میں کچھ پردہ نشینوں کے بھی نام آتے ہیں

اس عظیم مسئلہ کو ایک عام سی مثال سے حل کرنے کی کوشش کرتا ہوں، جس سے روزمرہ زندگی میں ہر صاحبِ خانہ کو سابقہ پڑتا ہے اور یہ ایسا تجربہ شہزادہ ہے کہ جسے ہر آدمی آسانی اپنے گھر میں آزما سکتا ہے۔

نورانیہ بچے کے متعلق حدیث میں یہ الفاظ ملتے ہیں مَا مِنْ مَوْلُودٍ اِلَّا يُولَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ



فابوا لہودائینہ او یحسانہ او یصترائینہ۔ ہر بچہ فطرت سلیمہ پر پیدا کیا جاتا ہے پس اُس کے والدین اُسے یہودی، مجوسی یا نصرانی بناتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ بچے کا سینہ سادہ آئینے کی طرح صاف و شفاف ہوتا ہے۔ اُس کے سامنے جو تصویر پیش کی جاتی ہے، وہ اُسے قبول کرتا ہے۔ یہ مسئلہ حقیقت ہے کہ بچے کی پہلی درس گاہ یا تربیت گاہ اُس کا اپنا گھر ہوتا ہے؛ گھر کے بزرگ افراد سے سنی ہوتی باتیں آہستہ آہستہ غیر محسوس طریق سے ایک عقیدہ کی صورت اختیار کرتی جاتی ہیں۔ اگر گھر کے افراد ہر روز اپنے کسی رشتہ دار یا کسی دوست عزیز کو بچوں کے سامنے بُرا بھلا کہتے، اُس کی بُرائیاں گنواتے اور اُس سے بغض و نفرت کا اظہار کرتے ہیں تو وہ بچہ باہر نکل کر اُس آدمی کو انہی معنی خیز ٹکابوں سے دیکھے گا جن سے اُس کے والدین دیکھتے ہیں۔ یہ ایک نفسیاتی حقیقت ہے کہ جو کم عمر بچہ اپنے خاندان یا گھر کے کسی بڑے کی بے عزتی کرتا ہے یا اُس سے بدتمیزی کرتا ہے تو سمجھ لیجئے کہ اُس بچے کا اس میں کوئی قصور نہیں، بلکہ یہ اُس کے والدین اور دیگر افراد خاندان کی اس بد باطنی اور بغض و عناد کا عکس ہے، جو بچے پر پڑا ہوا ہے۔ جب ایک کم سن کو اُٹھتے بیٹھتے کسی کے خلاف بھڑکایا جاتا ہے تو ممکن نہیں کہ وہ اس کا اثر قبول نہ کرے۔ ایسی صورت میں تو بڑے پختہ ذہن بھی بھڑک اُٹھتے ہیں۔ بچہ تو آخر بچہ ہے۔ اگر گھر والے کسی قرابت دار کی عزت و توقیر کی تلقین کریں اور عدم احترام پر سزا کا یقین دلائیں تو بچہ کسی نوع کی بدتمیزی کی جسارت نہیں کر سکتا۔ بچوں کے طور طریق تو گھر والوں کی تربیت و تعلیمات کے مطابق مرتب ہوتے ہیں۔ بچوں کے برتاؤ، طرز عمل اور رویہ کو دیکھ کر گھر والوں کے تعلق کا باآسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ان کے دل میں جذبات نفرت ہیں یا محبت اور یہ کہ بچوں کے والدین کے دل میں کسی کا کیا مقام ہے؟ یہ محرت اور آسان ترین نسخہ ہے۔

## بنو اُمیہ کی جواں نسل کے بغض کا سبب

چونکہ مذکورہ بالا باتوں کا تعلق ہماری روزمرہ زندگی سے ہے، اس لئے بے چوڑے فلسفوں کے چکر میں پڑنے کے بجائے انہی کو کافی سمجھا گیا۔ اب آپ خود ہی انصاف کیجئے کہ اگر بعض اکابر بنو اُمیہ کے دل میں جناب ملی اور جناب حسینؑ کی عزت و توقیر ہوتی تو ان کی مخالفت اولاد کبھی عزت رسول سے وہ ناروا سلوک نہ کرتی، جو تاقیامت تاریخ کی پستیانی پر بدنام داغ کی صورت رہے گا۔ جب ان نو عمر بچوں کے

لے دیجئے مشکوٰۃ شریف، باب الامان باقتدار، ص ۲۱، مطبوعہ قیومی کراچی

سامنے اُن کے والدین اہل ثبیت سے اظہارِ بغض و عناد کرتے اور اُن کی شان میں گستاخیاں کرتے تھے تو اُن کے بچے ایسا کیوں نہ کرتے۔ اہل ثبیت سے بنو اُمیہ کی جو اہل نسل کا بغض و عناد، اُن کی گالی گلوچ اور ہتک آمیز لب و لہجہ اس حقیقت کا بین اور ناقابل تردید ثبوت ہے کہ اُن بچوں کو گھر میں یہی تعلیم دی جاتی رہی تھی۔ یہاں تک کہ جو اہل بنو اُمیہ کے شہزادوں نے آل رسول سے بغض و عناد رکھنے، اُن سے برسرِ پیکار ہونے اور ہر طرح اُن کی توہین و دلازاری میں کمال حاصل کر لیا۔ اُستادِ سخن حضرت سعدی شیرازیؒ نے گلستاں میں اسی حقیقت کی نشان دہی کی ہے۔

اگر زباغ رعیت تلک خورد سینے بر آورد غلامان اود درخت از رخ  
بر نیم بیضہ کہ سلطان ستم روا دارد زیند لشکریانش ہزار مرغ بہ سیخ  
اگر بادشاہ رعیت کے باغ سے ایک سیب مفت کھائے تو اُس کے نوکر چاکر سنت شاہ کی تقلید کو مزید  
چار چاند لگاتے ہوئے سیب تو سیب اُس کے درخت کو بھی جڑ سے اکھاڑ ڈالیں گے۔  
اگر بادشاہ آدمے اندھے کے برابر ظلم کو جائز سمجھے تو اُس کے نتیجے میں لشکری ہزار پرندے بوست  
کر کے نذرِ شکم کرنے کو کیونکر ناجائز تصور کریں گے۔

یہی حال بنو اُمیہ کے اکابر اور اُن کی جو اہل نسل کا تھا۔ اگر بزرگوں نے بنو ہاشم کو ایک گالی دی تو بد قیز  
بچوں نے دس گالیاں دیں۔ اب غور فرمائیے کہ اس کا سہرا کس کے سر بندھتا ہے شاید بقول راقم الحروف۔  
زمانہ اس لئے دیوانگی پہ مالک ہے کہ رُوح قیس کو ملتا ہے ثواب جنوں  
اس تفصیل سے میرا مقصود کسی عالمِ دین کی تحقیق اور اُس کے ذاتی مسلک کی تردید نہیں، بلکہ ہم  
سب کا فرض ہے کہ علمائے غیر کی عزت و تکریم کریں، کیونکہ آنحضرت ﷺ نے علماء ہی کو  
انبیاء کا وارث قرار دیا ہے۔ گویا علم ہی انبیاء کی وراثت ہے اور ظاہر ہے کہ جو انبیاء کی وراثت کا مالک  
ہو، خواہ اُس کے پاس پھونی گوڑی بھی نہ ہو وہ حدیث مذکور کی رُو سے اُس امتِ از کا مستحق ہے، جس کا  
مقابلہ دنیوی وراثتیں کسی نہیں کر سکتیں۔ چنانچہ فضیلتِ علم میں حضرت علیؑ کا یہ قلمہ مشہور ہے۔

رَضِينَا قِتْمَةَ الْجَبَّارِ فِيْنَا لَنَا جَلْعُؤْ وَلِلْجَهْلِ مَالُ  
لَاَنَّ الْمَالَ يَغْنَى عَنْ قَرِيبٍ وَأَنَّ الْعِلْمَ لَيْسَ لَهُ ذَوَالُ

ترجمہ۔ ہم قتدہ کی اس تقسیم پر بہت غور میں ہیں کہ جاہلوں کو صرف دولتِ دنیوی سے اور ہمیں علم سے نوازا  
جس لئے کہ مال کسی وقت بھی ختم ہونے والی چیز ہے مگر دولتِ علم کو اندیشہ قتا نہیں۔  
میرے دل میں علمائے غیر کی کتنی عزت ہے، اس کا اندازہ اس واقعہ سے لگائیے کہ ایک مرتبہ

ایک پیرزادہ صاحب سے اتفاق ملاقات ہوا۔ دوران گفتگو وہ علماء کی توہین کرنے لگ گئے کہ دیکھئے صاحب یہ سب کچھ ان مولویوں کا کیا دھرا ہے۔ آتے دن لڑائیاں، تصادم، بیان بازیاں اور تفرقہ پر دازی۔ مجھ سے نہ رہا گیا میں نے کہا کہ آپ کا یہ مشاہدہ کسی حد تک تو درست ہے جس سے میں اتفاق کرتا ہوں مگر آپ اسے بطور کلیہ بیان نہ فرمائیں اس لئے کہ ان میں اچھے لوگ بھی ہیں۔ وہ بولے: نہیں صاحب، دین تو اولیاء اللہ اور ہمارے بزرگوں نے پھیلا یا ہے۔ میں نے کہا یہ بات بھی بڑی حد تک درست ہے، مگر آپ یہ فرمائیں کہ آپ جنہیں اولیاء اللہ اور اپنا مستطی یا بزرگ کہتے ہیں، وہ سب عالم تھے یا جاہل۔ کہنے لگے استغفر اللہ انہیں جاہل کون کہہ سکتا ہے؟ وہ تو اپنے اپنے عہد کے علماء ہو گزرے ہیں۔ میں نے کہا پھر علم ان میں بھی تھا اور ان میں بھی ہے۔ دو نو ایک ہی چیز کے وارث تھے تو پھر یہ فرق مراتب کیسا بولے تم ہی بتاؤ۔ میں نے کہا مختصر الفاظ میں فرق یہ ہے کہ آپ کے بزرگ الفاظ سے معانی تک پہنچ کر کیفیات کا مشاہدہ کرتے تھے اور علماء عوام ہر صفت لفظوں سے کھیلنا جانتے تھے۔ چلتے ان کی حیثیت وہ نہ سہی، مگر دین کے الفاظ تو جانتے ہیں۔ دور حاضر میں تو کیا علماء کیا مشائخ اور کیا ان کی اولاد اکثر و بیشتر اپنی حقیقی وراثت (علم) خواہ وہ الفاظ کی حد تک سہی، محروم نظر آتے ہیں، مگر ان میں اب بھی بعض افراد ایسے ہیں جو دنیوی وراثت سے محروم سہی، مگر حقیقی وراثت کے مالک ضرور ہیں۔ کہنے لگے، تم مشائخ کے خلاف بول رہے ہو۔ میں نے کہا: ہرگز نہیں میں نے سب کو تو ایسا نہیں کہا۔ اکثریت کی بات کی ہے اور میرا یہ مشاہدہ اگر غلط نہیں تو آپ بہ نگاہ تحقیق دیکھیں گے کہ آج کل کے علماء، علماء زادے، مشائخ اور مشائخ زادے دینی علوم و امور میں مہارت رکھنے کے بجائے دنیا داری اور دنیوی امور میں کسی سے پیچھے نہیں، جب کہ انہی کے اسلاف و اکابر دنیوی امور کے عالم کم اور دینی علوم کے عالم زیادہ تھے۔ یہ فرق آپ بھی تو محسوس کریں۔ مزید میں نے پوچھا کہ آپ اپنی تعلیم کے بارے ہی میں فرمائیے۔ کہنے لگے بی۔ اے ہوں۔ میں نے پوچھا دینی تعلیم؟ فرمایا: گزرا ہے کی حد تک۔ میں نے کہا، آپ ابھی کچھ دیر پہلے ہی تو فرما رہے تھے کہ دین ہمارے بزرگوں نے پھیلا یا اور بزرور علم و عمل پھیلا یا تو آپ ان کے علوم کے وارث کیوں نہ بنے، جب کہ آپ ان کی دنیوی جائداد کے وارث کہلاتے ہیں۔ اس پر وہ شرمندہ سے ہو گئے کہ واقعی اب مجھے احساس ہوا کہ میں نے اپنے اجداد کے علوم کو حاصل کیوں نہیں کیا اور میں حقیقی طور پر تو ان کا وارث بھی بن سکتا تھا کہ ان کے علوم کو سیکھتا تو پھر لا محالہ دین کی خدمت کرتا۔ میں نے کہا کہ اب جب ہم نے خود ہی انگریزی وغیرہ کو عربی فارسی پر مقدم کر لیا حالانکہ جو کچھ ان زبانوں میں ہے، ایسا پیش ہمارا یہ شاید ہی کسی دوسری



زبان کے ادب میں موجود ہو، مگر ہم ہیں کہ خود کو ترقی یافتہ (ایڈوانس) کہلانے کی خاطر وہ طریقہ چھوڑ گئے ہیں۔ اب ہم قلم سے کیا کہہ سکتے ہیں۔ وہ الفاظ کی حد تک سہی ہم سے تو پھر بھی اچھے ہیں۔ اگرچہ اب علماء کی اولاد بھی اپنے بزرگوں کے علوم کو خیر باد کہہ گئی ہے۔ کسی نے تجارت شروع کی، دکان کھول لی، تاجر بن بیٹھا اور کوئی میدان سیاست میں اُتر آیا۔ اب جب کسی پر زادے یا عالم زادے کے بارے میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ فلاں عالم دین یا شیخ کے بیٹے یا پوتے ہیں تو اُن کی علمی کم مانگی، اُن کے معمولات و مشاغل، رنگ و رنگ اور ذہنی رجحانات کو دیکھ کر دنگ رہ جاتے ہیں، مگر پھر ہاتھ اس لئے مٹا لیتے ہیں کہ چلتے آخر ۷۔

کچھ سے ان بتوں کو بھی نسبت ہے دور کی  
اس مکالمے کے بعد وہ میرے خیالات سے مشتق ہو گئے اور عمومی طور پر سارے علمائے دین پر پھبتیاں  
کنے سے اجتناب کرنے لگے۔ یہاں اس مکالمہ کے نقل کرنے کا مقصد صرف یہ تھا کہ اچھے علماء سے میری  
مُراد نیک اور صالح لوگ ہیں۔ ایسے لوگ تو ہماری اسلامی تہذیب کی شان ہیں۔ میں اُن کی عزت کرنا  
چاہتی تھی، یہ تو علمائے غیر ظہرے۔ ان کے مقابلے میں ایک ایسا گروہ بھی ہے، جو انہی کی طرح عالم ہے،  
مگر اُن کا شمار علمائے شہر میں ہوتا ہے۔ اُن سے اجتناب بہت ضروری ہے، اس لئے کہ وہ صرف الفاظ  
ہی سے نہیں کھیلتے، بلکہ اگر کچھ عرصہ ملاقات رہے تو ملاقاتیوں کے ایمان سے بھی کھیل جاتے ہیں۔ عجیب  
غریب دور ہے! آنحضرت ﷺ کے عہد سکون و آسائش سے جو لمحہ دور تر ہوتا چلا جاتا ہے، وہ  
اپنے جلو میں اضطراب و ہرجاں لارہا ہے۔ قرآن و حدیث کے مطابق ہمارا زمانہ دورِ فتن میں داخل  
ہو چکا ہے، اس لئے کہ اُس کی جو علامات احادیث میں بیان ہوئیں، ہم آتے دن اُن کا مشاہدہ  
کرتے ہیں۔

### حسینی سنی، یزیدی سنی

دنیا نے عقائد میں ہندو آزمائی کا کام الگ جاری ہے۔ سب کے عقائد افراط و تفریط کا شکار ہیں۔ اگر  
کچھ تو اذن ملتا ہے تو اہل السنۃ والجماعت میں، مگر اب تو وہ بھی دو حصوں میں تقسیم ہو گئے۔ ایک حسینی  
سنی، دوسرے یزیدی سنی۔ حسینی سنی تو اہل بیت کی منہج و محبت کو جزو ایمان سمجھتے ہیں جبکہ یزیدی  
سنی بنو امیہ کے اکابر و اصاغر کے قصیدے پڑھتے ہیں۔ چنانچہ وہ الفاظ و القاب، جو ایک تقدس کے  
پیش نظر اپنا محل استعمال جانتے ہیں انہیں بڑی بے دردی سے خالوادہ بنو امیہ پر چسپاں کیا جاتا ہے۔

اس سلسلہ میں محمود احمد عباسی کی تصنیف خلافتِ معاویہ و یزید اور حکیم فیض عالم صدیقی کی اختلافِ اُمت کا المیہ دیدنی ہیں۔ آپ دیکھیں گے کہ سیدنا امیر المومنین اور رضی اللہ عنہ کے القاب کو کیسے کیسے لوگوں کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ اگر ایسے کردار کے لوگ ان القاب کے مستحق ہیں تو پھر حضرت صدیق اکبر، فاروق اعظم، عثمان غنی، علی المرتضیٰ اور اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم کے لئے کچھ اور ہی القاب والفاظ وضع کئے جانے چاہئیں یا پھر یہ الفاظ بنو اُمیہ کے بجائے اگر ہم جیسے گنہگاروں کے لئے بھی بولے جائیں تو بھی شاید غلط نہ ہوگا۔ آج کل کے اُمیہ نواز یزیدی شیعوں سے بچنا بھی ضروری ہے، کیونکہ وہ بھی خود کو سُنی کہلاتے ہیں اور پاکستان میں بکثرت پائے جاتے ہیں۔ پہلے سُنتے تھے کہ تقیہ کرنا مذہبِ شیعہ میں عبادت ہے، مگر اب یزیدی شیعوں کو دیکھ کر یہ معلوم ہوا کہ شیعوں میں بھی ایک ایسا گروہ ہے، جو کھلی کراہلِ نبیت کو کابلیاں نہیں دے سکتا، چنانچہ اُس نے یہب کچھ کرنے کے لئے بسادہ شہیت اورہ لیا ہے تاکہ وہ بقولِ شاعر۔

پس ازیں ہر سر رہ می و عرض بے نوائی  
کہ دھاکم بھانت بہ بساۓ گدائی

اس آڑ میں بنو اُمیہ کی تعریف بھی کر سکے اور اہل بیت کی مذمت بھی اور دشمنانِ اہل بیت کو دوست بھی رکھے۔ ایسے ظاہر پسند سُنی علماء سے بچتے! یہ لوگ مار آستیں بن کر اپنے اپنے مشن کی تکمیل میں مصروفِ عمل ہیں۔ لوگوں کے محتاد میں آہستہ آہستہ زہر گھولتے رہتے ہیں اور غیر محسوس طریقہ سے لوگوں کو اہل بیت کرام سے دُور کرنے میں مشغول رہتے ہیں۔ ایسے لوگوں نے جب یہ دیکھا کہ مسلمانوں کی اکثریت اہل بیت پر جان چڑکتی ہے تو اُنہوں نے ایسے مقامات کو منتخب کیا، جو عوام کا مرجع ہیں۔ خواہ وہ مسجدیں ہوں، دینی مدارس ہوں یا خانقاہیں۔

خارجی تو خیر اہل بیت کے کھلے دشمن ہیں اور اُن کے لئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہی کافی ہے اور ہمیں معلوم ہے کہ وہ یہ حدیث پڑھ کر دہی کام کرنے لگ جائیں گے جس کا اس حدیث

لے شر کا مفہوم یہ ہے کہ اس کے بعد میں ہر جگہ اپنی بے نوائی کا اظہار کیا کروں گا تاکہ میں گداگری کے اس رُوپ میں اگر مجھے جی بھر کے دعائیں دے سکوں تو گ میرے ظاہر کو دیکھ کر مجھے ایک گداگر سمجھیں اور کہیں کہ بے چارہ اپنے کسی شخص کو اُس کا نام لئے کر دعائیں دے رہا ہے۔ گویا شاعر کے نزدیک راہِ عشق میں رنگِ گدائی اختیار کرنا رقیبِ حضرات سے جان چھڑانے کا ایک لطیف حربہ بھی ہے۔

میں ذکر ہے مگر میں اس کی کوئی پروا نہیں۔ عن ابن ابی اوفی قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول الخوارج هم کلاب النار

ترجمہ۔ خارجی جہنم کے کتے ہیں۔ یہ ہم اپنی طرف سے نہیں کہہ رہے، بلکہ دربار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے انہیں یہ وعید سنائی گئی ہے، کیونکہ یہی گروہ بنو اُمیہ کے عیاشوں پر سیدنا امیر المؤمنین اور رضی اللہ عنہ کے القاب والفاظ استعمال کرتا ہے۔ اس عمل کا صلہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے اس وعید کی صورت ہی میں مل چکا ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ یہ جہنم کے کتے ہیں اور کتوں کا کام ہوتا ہے عفت عفت کرنا۔ چاہے کوئی آدمی سامنے ہو یا نہ ہو، یہ اپنی طرف لوگوں کو متوجہ کئے رکھتے ہیں۔ وہ کتا سمجھ دار سمجھا جاتا ہے، جو کچھ دیکھ کر بھونکے، مگر بغیر دیکھے وقت بے وقت بھونکنا باؤلے کتوں کی عادت ہوتی ہے بلکہ اندھا کتا تو ہوا پر بھی بھونکتا ہے اور اُسے یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ ہوا کی لہروں پر کس کے نام خطابات ارسال کر رہا ہے۔ ہم اس حدیث کی رد سے خوارج کی اس اُمیہ نوازی اور القاب بخشی کو سب غوغا کند ہی سمجھ سکتے ہیں اور اگر وہ جواب میں سب کہہ دیں تو اتنا ضرور یاد رکھیں کہ وہ سب جہنم میں اور ہم سگان آستانہ قاسم جنت ہیں اور ہمارے لئے اس سے بڑا اعزاز کوئی نہیں۔ یہ ہم ہی نہیں جامی بھی کہتے ہیں۔

گیست جامی و جایش ہمیشہ خاک و رت  
نہ آں گئے کہ بہر آستانہ باشد

ابھی ہم نے مسند احمد کے حوالے سے یہ سلسلہ خوارج جو حدیث نقل کی، ہمیں اس کے متعلق معلوم ہے کہ بعض علماء مسند احمد کے سلسلے میں یہاں تک کہہ دیں گے کہ اس کا مقام صحاح ستہ کے برابر نہیں، حالانکہ امام احمد بن حنبل اس اُمت کے اُن نامور مجتہدین میں سے ہیں، جن کے مُقلدین میں حضرت غوثِ اعظم جیسی شہرہ آفاق شخصیات ملتی ہیں اور جن کی فقہ آج تک عالم اسلام میں زندہ ہے۔ امام شافعی اُن کے بڑے مُعرف اور قدردان تھے۔ بغداد سے جاتے ہوئے انہوں نے فرمایا میں بغداد چھوڑ کر جا رہا ہوں، اس حالت میں کہ وہاں امام احمد بن حنبل سے بڑھ کر نہ کوئی مُفتی ہے نہ فقیہ۔ امام احمد کو امام شافعی سے موطا کا سماع بھی حاصل ہے۔ بعض روایات کے مطابق اُن کے درس کے سامعین کی تعداد پانچ پانچ ہزار ہوا کرتی، جن میں پانچ پانچ سو صرف لکھنے والے ہوتے۔ آغاز جوانی سے تا آخر حیات



جمع روایات میں مشغول رہے۔ یہاں تک کہ زندگی کے اختتام کا وقت قریب ہوا تو یہ مسودہ اپنے عزیزوں کو سنایا اور فرمایا کہ میں نے اسے سات لاکھ سے زائد احادیث میں سے جمع و انتخاب کیا ہے۔ پس رسول اللہ کی جس حدیث میں مسلمانوں کا اختلاف ہو تو اس کتاب کی طرف رجوع کرو۔ امام صاحب کے تلامذہ کی تعداد بے شمار ہے۔ جس میں بڑے بڑے ائمہ حدیث داخل ہیں۔ مسند کی ان خصوصیات پر تو سب کو اتفاق ہے کہ حدیث کا اتنا بڑا مجموعہ اور کوئی نہیں۔ اس میں تقریباً تین سو بڑی روایات ہیں۔ غالباً کوئی حدیث ایسی نہیں جس کی اصل اس مسند میں نہ ہو اور یہ دیگر مسانید سے صحیح تر ہے۔ اس میں تقریباً سات سو صحابہ کی روایات ہیں؛ روایات کی تعداد تین ہزار بتائی گئی ہے اور عبد اللہ کی زوائد کا شمار کر کے تعداد چالیس ہزار بتائی گئی ہے۔

## کسی حدیث کے رد و قبول کا انحصار

بہر حال یہ الگ بحث ہے اور کسی مناسب مقام پر اس کا تفصیلی جائزہ لیں گے کہ کُتب حدیث کا تعین مراتب کن اصولوں کے تحت کیا گیا یا کیا جانا چاہیے۔ مجھے اُس وقت بڑی حیرت ہوتی ہے جب کسی کے مذاق کے خلاف کوئی حدیث سامنے آتی ہے تو الفاظ و مفہوم کی تاویل میں زمین و آسمان کے قلابے لٹاتے جاتے ہیں یا پھر روایت ہی کو ضعیف قرار دے دیا جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جامعین حدیث کا علم و فضل مشکوک ہے۔ ہاں ایسی حدیث کہ ائمہ جرح و تعہیل کی نظر میں اُس کا ایک راوی مستند نہیں تو اُسے بطور ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے کہ فلاں راوی کے متعلق محدثین نے فلاں کتاب کے فلاں صفحے پر تحریر کیا ہے کہ وہ غیر مستند یا کاذب تھا۔ ایسی روایات چند ہی ہو سکتی ہیں۔ اب سارے مجموعہ حدیث کی ثقاہت سے مطلقاً انکار کر دینا اور اُس کے جامع کی ساری کادشوں پر پانی پھیر دینا کہاں کی عقلندی ہے اور پھر مزے کی بات یہ کہ اگر اپنے موقف کی مزید تائید کے لئے اسی مجموعہ حدیث سے کوئی روایت مل جائے، جسے اور کسی محدث نے اپنی تالیف میں روایت نہ کیا ہو تو اُسے ہی بطور سند و حوالہ پیش کر دیا جاتا ہے یعنی ایک طرف تو اسی کتاب کی تکذیب کی جاتی ہے اور دوسری طرف توثیق۔ سبحان اللہ کیا

لے مختصراً از محدثین حظام اور اُن کے علمی کارنامے "تالیف مولانا قسّم الدین ندوی مظاہری، ص ۱۲۲-۱۲۳  
مطبوعہ مجلس نشریات اسلام کراچی

دیانت علمی ہے اور کیا معیارِ علم ؟

منکر نے بُودن و ہرنگِ مستالِ زمینی

میں نے اہل سنت و جماعت کے بعض علماء سے جو خود کو دنیائے سنت کا لافانی، لاثانی اور نورانی منارۃ علم و فضل تصور کرتے ہیں، بار بار یہ بھی سنا: صحاحِ ستہ کے بارے میں جو مشہور ہے کہ یہی کتبِ حدیثِ معتبر ہیں، باقی نہیں تو یہ تصورِ فہم ہے۔ حدیث کی اور بھی بہت سی کتابیں ایسی ہیں، جن میں احادیثِ صحیحہ درج ہیں اور انہیں بھی معتبر سمجھا جاتا ہے۔ صحاحِ ستہ اس لئے زیادہ مشہور و معروف ہوتیں کہ وہ کسی سو برسِ نصابِ س میں شامل ہیں اور آج تک ہیں۔ ظاہر ہے کہ مسندِ احمد، مستدرک، بیہقی، دارقطنی، جامعِ صغیر، صحاحِ ستہ کے مقابلے میں کم زیرِ مطالعہ رہی ہیں اور پھر ان میں سے اکثر کی فراہمی بھی بڑی تگ و اور مالی استطاعت کی متقاضی ہے۔ کیا ہم ان کے قلتِ استعمال کو عدمِ صحت و ثبات کا معیار بنالیں آخر صحتِ مشکوٰۃ نے بھی مسندِ احمد، مستدرک اور دارقطنی وغیرہ کی روایات کو لیا ہے معتبر تفاسیر اور کتبِ سیرت میں بھی ان کے حوالے بہ کثرت ملتے ہیں، اگر یہ سب کتبِ حدیث درجہ اعتبار سے ساقط ہوتیں تو پھر ان کے حوالوں کو اتنی اہمیت کیوں دی جاتی؟ یہ ایک ایسا سوال ہے جو عصرِ حاضر کے علماء سے جواب کا طالب ہے۔

کتبِ احادیث کے متعلق بعض علماء کی مذکورہ آراء کو بیان کرنے کے بعد یہ امر روزِ روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ جو کتبِ محدثین کے ساتھ یہ برتاؤ کر سکتے ہیں، وہ مؤرخین کو خاکِ مقام دیں گے، مگر افسوس! اس بات کا ہے کہ ایسے لوگوں کا تاریخ کے ساتھ بھی وہی سلوک ہے جو محدثین کے ساتھ تھا ظاہر ہے اگر وہ اپنی طرف سے سلف کے متعلق کوئی رائے قائم کریں گے تو ہرگز نہیں مانی جائے گی، جب تک وہ کسی تاریخی کتاب کا حوالہ نہیں دیں گے، کیونکہ تاریخ ہی ایک ایسی حقیقت ہے جو حال کو ماضی سے آگاہ کرتی ہے۔ چونکہ حضور ﷺ پر سلسلہٴ وحی ختم ہے، لہذا کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ مجھے فلاں گزشتہ واقعہ کے متعلق یہ الہام ہوا اور اگر الہام ہوا بھی تو اس کا تعلق صاحبِ الہام سے ہوگا۔ محققین کے نزدیک یا غیر مسلم دنیا کے لئے ایسے اضافاتِ احلام کوئی حقیقت نہیں رکھتے، اس لئے وہ لوگ جو بظاہر یہ کہہ دیتے ہیں کہ تاریخِ غلط بھی ہو سکتی ہے، ان کی بات کسی حد تک مان لی جاسکتی ہے۔ جب ان کے نزدیک حدیث بھی موضوع یا ضعیف ہو سکتی ہے تو تاریخ کیونکر مستند ٹھہرے گی، مگر تاریخ اور حدیث میں ایک فرق یہ بھی ہے کہ ضعیف احادیث کو ائمہٴ جرح و تعدیل نے الگ چھانٹ کر رکھ دیا ہے، مگر وہ وقائع جو حضور ﷺ کے وصالِ مبارک کے بعد ظہور پذیر ہوئے، ان کی صحت و عدمِ صحت کے متعلق کوئی ایک معیار ضرور مقرر کرنا چاہیے گا

وہ یوں کہ کسی مؤرخ کے بعد کا مؤرخ یہ لکھے کہ فلاں شخص نے جو واقعہ اپنی فلاں کتاب میں تحریر کیا ہے وہ ان دُجّوہ کی بنا پر غلط ہے اور وہ اس کا پورا ثبوت بھی دے، جس طرح فقہ حدیث میں ہوتا ہے۔ اب اگر کوئی مؤرخ اپنے مابین مؤرخ کی تکذیب بھی نہیں کرتا تو پھر اس واقعہ کو کیوں تسلیم نہ کیا جائے۔ اگر آپ تاریخ کو اتنا ہی غیر مستند مان لیں تو پھر آپ لوگوں کو حکیم فیض عالم صاحب کا ہم خیال بھی ہونا پڑے گا۔ اب ظاہر ہے کہ واقعہ کربلا، جنگ جمل و صفین اور اُن کے بعد ظہور پانے والے واقعات کا ذکر نہ تو قرآن میں ہے اور نہ حدیث میں۔ اگر آپ کو تاریخ پر یقین نہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ بھی عباسی صاحب کی طرح واقعہ کربلا سے انکار کرتے ہیں اور شمر اور عمر بن سعد نے اہل بیت سے جو سُلوک کیا، اُن حقائق کا آپ صرف اس لئے انکار کر دیں گے کہ اُن کا ذکر قرآن و حدیث میں نہیں۔ امریکہ، لندن اور دوسرے ممالک کا ذکر بھی نہ تو قرآن میں ہے نہ حدیث میں۔ تو کیا ہم ان ممالک کے وجود ہی سے انکار کر دیں۔ اگر تاریخ نہ ہوتی تو غیر مسلم اور مُستشرقین محقق اسلام اور باقی اسلام کے متعلق وہ آراء نہ رکھتے، جو آج آپ کو اُن کی کتابوں میں ملتی ہیں۔ ظاہر ہے وہ غیر مسلم ہیں اور قرآن و حدیث پر اُن کا ایمان ہی نہیں۔ اگر وہ قرآن و حدیث کو وہ رُتبہ دیتے، جو اُن کا حق تھا تو وہ مسلمان کیوں نہ کہلاتے۔ معلوم ہوا کہ اگر اُنہوں نے حضور ﷺ کا اعتراف کیا تو اُن حوالوں سے نہیں، جن سے ایک مسلمان کرتا ہے، بلکہ اُنہوں نے ایسے ذرائع سے حضور ﷺ اور اسلام کی حقانیت کی تصدیق کی جو صرف نفس واقعہ کو ثابت کرتے ہیں۔ اس کی مثال بالکل وہ واقعہ ہے، جس میں کسی نے ابو جہل سے پوچھا کہ تم اپنے پیچھے کے بارے میں کیا راتے رکھتے ہو تو اُس نے کہا کہ اُنہوں نے کبھی جھوٹ نہیں بولا اور وہ خائن بھی نہیں۔ معلوم ہوا کہ کسی چیز کو تسلیم کرنے کا صرف ایک ہی معیار نہیں۔ اب دیکھتے کہ ایک کافر مُطلق بھی حضور کے متعلق دُجّی کچھ کہہ رہا ہے، جو ایک مسلمان کہتا ہے۔ ان حقائق و شواہد کو لے کر مُستشرقین محققین نے حضور ﷺ کی سیرت طیبہ کو بغور دیکھا اور کوشش کی کہ کوئی ایسا کمزور پہلو نکل آئے، جس کو سامنے رکھ کر وہ حضور ﷺ کے کسی عیب کی نشان دہی کر سکیں، مگر وہ ایسا کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ گویا اُنہوں نے اسلامی نقطہ نظر سے حضور ﷺ کی حیات مبارکہ کا مطالعہ نہیں کیا، بلکہ اس کے علاوہ دیگر ذرائع بھی استعمال کئے۔ اگر وہ اسلامی تاریخ کو معیار نقد و جرح بناتے تو وہ کسی وقت بھی یہ کہہ سکتے تھے کہ حضور ﷺ کا پیش کردہ اسلام اُن کی اپنی کتابوں کے حوالے سے سچا ہے یا حضور ﷺ بے عیب تھے اور یہ



محض عقیدہ بھی تو ہو سکتا ہے، مگر جب انہوں نے اپنے ذرائع سے معلوم کیا تو یہ سب کچھ لکھنے پر مجبور ہو گئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم واقعی نبی تھے اور بے عیب تھے اور اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے۔

## نفی کی نفی اثبات سے

اس کے علاوہ دنیا بھر کے واقعات کو معلوم کرنے کا اہم ذریعہ تاریخ کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟ کتب تاریخ کی ثقاہت کے انکار میں بھی وہی عوامل کار فرما ہیں، جو حدیث کے سلسلے میں تھے۔ جو بات بچپن ہی سے کانوں میں ڈال دی جائے کہ فلاں فلاں موضوعات میں تمہیں یہ عقیدہ رکھنا ہوگا، تو ایسے تنگ نظر انسان تاریخ کو خاک اجمیت دیں گے۔ ہاں اگر ان کے اپنے مطلب کے موافق کوئی بات تاریخ کی کتابوں میں بھی مل جائے تو اپنی تصانیف کو ایسی کتب تاریخ کے حوالوں سے بھر دیتے ہیں تاکہ اپنے موقف کو ثابت کر سکیں۔ گویا ابن خلکان، ابن قتیبہ، سعودی اور طبری وغیرہم موافق عقیدہ کوئی روایت نقل کر دیں تو یہ سب لٹے ہیں اور اگر ایسا نہ ہو تو نہ صرف وہی غیر معتبر، بلکہ ان کی دیگر کتب بھی غیر معتبر قرار پاتی ہیں۔ یہ مذاق نہیں تو اور کیا ہے؟ کیا کسی صاحب علم و فضل انسان کا حدیث اور تاریخ پر لکھنے کا یہ معیار درست تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ ایسے لوگوں کو تو یہ چاہیے کہ انہیں بند کر کے حدیث و تاریخ کے حوالوں کے بغیر از خود لکھتے جایا کریں اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا کریں کہ ہم یہ لکھ رہے ہیں، اس لئے اس کا تسلیم کرنا اُمت مسلمہ پر فرض عین ہے، ثبوت طلب کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، ہمیں حوالہ جات کی کوئی احتیاج نہیں، اس لئے کہ ہمارا کہہ دینا ہی بجائے خود ایک سند ہے۔ جو شخص ایسے فائر عقل لوگوں کی بات کو سند کا درجہ دے یا ان کے علم پر اعتماد کرے وہ خود بھی پرلے درجے کا جاہل اور عقل سلیم سے محروم ہے۔ اگر منکرین تاریخ ایسا نہیں کرتے، بلکہ تاریخی حوالہ جات کی روشنی میں اپنے نقطہ نظر کو ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ ان کی بات میں وزن اور موقف کی مزید توثیق ہو تو معلوم ہوا کہ وہ درپردہ تاریخ کو غیر معمولی اہمیت دیتے ہیں، مگر بعض اوقات ایسے افراد فطرت سے مجبور ہو کر وہی تباہی کہہ دیتے ہیں، ورنہ انہیں معلوم ہے کہ اگر وہ تاریخ کا سراسر انکار کر دیں تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ گزشتہ چودہ سو سال میں نہ تو کوئی واقعہ پیش آیا اور نہ ہی کسی انسانی تہذیب کا وجود تھا۔ ایسے ہی ایک محقق جنہیں اپنے دینی و تاریخی سرمایہ علمی پر بڑا ناز تھا، ہمارے ہاں تشریف لائے۔

اُس زمانے میں میرے جدِ امجد حضرت قلد سید غلام محی الدین (المعروف بالوجہ) قدس سرہ بقیدِ حیات تھے۔ آپ نے اُن کی بڑی عزت و تکریم کی اور مجھے اُن کے ساتھ رہنے کو فرمایا۔ چنانچہ اُنہیں درگاہ کے اہم مقامات مسجد، لنگر خانہ، سماع خانہ وغیرہ دکھائے۔ پھر حضرت اعلیٰ قدس سرہ کی لاہری دکان لے گیا، جسے دیکھ کر وہ بہت متاثر ہوئے۔ چنانچہ وہاں ڈیڑھ دو گھنٹے صرف ہو گئے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ بڑے عالم اور ذہین انسان تھے، مگر دورانِ گفتگو اپنی تحقیقات کے ضمن میں بعض ایسی باتیں کہہ گئے، جو قابلِ تسلیم نہ تھیں مثلاً یہ کہ میری تحقیق کے مطابق واقعہ کو بلا ہوا ہی نہیں۔ یہ فرضی داستانیں ہیں جن کے خالق شیعہ ہیں۔ خیر میں سمجھ گیا کہ یہ حضرت بھی محمود احمد عباسی کے پیروکار ہیں۔ پھر کہنے لگے کہ ہماری تازہ ترین ریسرچ سے یہ حقیقت بھی سامنے آئی کہ اجمیر شریف میں جو مزبج خاص و عام مزار حضرت خواجہ خواجگاں سید معین الدین چشتی قدس سرہ کا بتایا جاتا ہے وہ بھی محض فرضی ہے۔ اس نام کی کسی شخصیت کے وجود کا ثبوت تاریخ میں نہیں ملتا، یہ فرضی نام ہے۔ یقین کیجئے کہ یہ سُن کر کچھ دیر کے لئے میں مبہوت اور آئینہ حیرت بن کر اُنہیں دیکھتا رہ گیا۔

اُس کا منہ دیکھ رہا ہوں سو وہی دیکھوں ہوں

نقل کا سنا ہے سماں میسری بھی حیرانی کا (میر)

آخر مجھ سے نہ رہا گیا۔ میں نے کہا جناب یہ تو فرمائیے کہ آپ کی تحقیقاتِ جدیدہ کے مآخذ کیا ہیں اور یہ حقائق کن معتبر کتب کی زینت ہیں۔ بڑے اصرار کے باوجود کوئی تاریخی حوالہ بیان نہ کر سکے۔ کوئی ثبوت ہوتا تو بتاتے۔ آپ نے دیکھا کہ واقعہ کو بلا اور دیگر امور کا علم اُنہیں تاریخ ہی نے دیا اور نہ وہ تو کر بلا کے نام سے بھی آگاہ نہ ہوتے اور نہ خواجہ غریب نواز کے اسم گرامی سے۔ وہ اپنی تحقیقِ خام کے مطابق کر بلا اور حضرت غریب نواز اجمیری قدس سرہ کے وجود سے انکار کر رہے تھے اور انکار اُسی چیز کا ہوتا ہے، جس کا ذہن یا خارج میں وجود ہو یعنی ہم نہیں کا لفظ اُسی وقت بول سکتے ہیں جب پہلے ہے یا تھا کا وجود ہو۔ وجود کی نفی ہوتی ہے، نفی کی نفی تو نہیں ہو سکتی، بلکہ نفی کی نفی تو اثباتِ وجود ہوتا ہے۔ گویا موصوف کو کر بلا اور غریب نواز اجمیری قدس سرہ کے وجود کا ذکر تاریخ ہی سے ملا اور اُن کے اس علم کا واحد ذریعہ تاریخ ہی ہے۔ پھر ثابت شدہ حقائق کا وہ انکار بھی کر رہے ہیں تو اُن کو چاہیے تھا کہ وہ اتنی ہی تاریخی کتابیں کسی شے کے عدمِ وجود کے ثبوت میں پیش کرتے، جتنی اُس کے اثبات پر موجود ہیں۔ گویا ایک طرف

تاریخی حقائق کا انکار کر رہے ہیں اور دوسری طرف یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ ہم نے تاریخی تحقیق سے ثابت کیا ہے کہ یہ واقعات فرضی ہیں یعنی حقائق کا فرضی ہونا بھی تاریخ ہی سے ثابت کر رہے ہیں تو ان کی نظر میں تاریخ کی ضرورت اہمیت ہوگی، جسے تو تاریخ کا سہارا لیا گیا تو تاریخ کے انکار میں درپردہ اُس کا اقرار بھی کر رہے ہیں۔

## انبیاء کے شاعر نہ ہونے کی حکمت

اسی قسم کا واقعہ ایک اور مقام پر پیش آیا۔ ایک دانش ور سے قرآن و حدیث اور اسلامی تعلیمات کے پس منظر میں شاعری پر بحث چمک گئی۔ آخر جب اُن پر مستول دلائل کی تمام راہیں مسدود ہو گئیں تو اُنہوں نے حضرت امام شافعیؒ کا یہ شعر سنا دیا کہ اگر شاعری کوئی فعل مستحسن ہوتا تو وہ یوں نہ کہتے۔

ولو لا الشعرُ بالعلماءِ يُزْذَرُ  
لكنَّ اليَوْمَ أشتَرُ من لبسٍ

کہ اگر شعر کوئی علما کے لئے موجب عیب نہ ہوتا تو میں آج لبید سے بھی بڑا شاعر ہوتا۔ میں نے کہا کہ آپ یہ شعر پیش کر کے یہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت امام شافعیؒ نے شعر گوئی کو علماء کے شایان شان قرار نہیں دیا اور یہ کہ شعر گوئی ایک امر قبیح ہے۔ بولے ہاں۔ میں نے کہا کہ یہ ممکنہ میری سمجھ میں نہیں آیا کہ امام شافعیؒ یہ بات نثر میں بھی تو کہہ سکتے تھے۔ آخر شعر میں کیوں کسی؟ اگر اُن کے نزدیک شعر کی کوئی اہمیت نہ تھی تو اُس کا سہارا کیوں لیا۔ بات نثر میں کیوں نہ کہہ دی؟ اس سے تو شعر گوئی کی اہمیت کا ثبوت ملتا ہے اور پھر جب یہ شعر امام شافعیؒ نے کہا تو اُنہوں نے اپنے ہی قائم کردہ اصول (کہ شاعری علماء کے شایان شان نہیں) کے خلاف کیا۔ گویا یہ شعر کہتے ہوئے اُنہوں نے اپنے ہی مرتبہ علمی کو نظر انداز کر دیا۔ وہ نثر میں یہ فرما دیتے کہ اگرچہ میں شعر کہہ سکتا ہوں، مگر میں اس لئے نہیں کہتا کہ یہ کام عطاءتے دین کی شان علم کے مٹاتی ہے، لیکن تاریخ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اُنہوں نے بے شمار اشعار کہے۔ بلکہ اُن کے نام سے ایک عربی دیوان بھی منسوب ہے۔ میرا تجزیہ سن کر وہ خاموش ہو گئے۔ اس کے علاوہ میں نے کہا اگر آپ شعر کے عدم جواز میں یہ آیت پیش کریں کہ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ اور انہیں



سکھایا ہم نے اپنے نبی کو شعر اور نہ یہ اُن کے شایانِ شان ہے۔ نہیں ہے یہ مگر نصیحت اور قرآن جو بالکل واضح ہے۔ اس آیت میں اُن لوگوں کے خیالات فاسدہ کی تردید کی گئی ہے، جو قرآن کریم کو محض شاعر کا کلام سمجھتے تھے اور پھر یہ کہ قرآن مجید کی رُو سے شعر کوئی صرف آنحضرت ﷺ کے شایانِ شان نہیں۔ وہ بھی اس لئے کہ اُس زمانے کے شعراء و بُلغاء حضور ﷺ کو خود پر قیاس کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی نفی فرمادی کہ شاعری میرے محبوب کے مرتبہ کے منافی ہے، کیونکہ اس میں مبالغہ آرائی اور اکثر غلط بیانی ہوتی ہے۔ ثابت ہوا کہ شاعری اگر کسی کے شایانِ شان نہیں ہو سکتی تو قرآن کی رُو سے وہ صرف اور صرف حضور ﷺ کی ذات ہے اور یہ صفت آپ کے لئے مختص ہے۔ اب آنحضرت ﷺ کی صفات خاص میں کوئی اُمتی کیونکر خود کو شریک کر سکتا ہے، بلکہ میرے خیال میں تو ایک غیر نبی کو شعر کہنا چاہئیں تاکہ وہ رسول پاک ﷺ کی صفات میں شریک نہ ہو سکے؛ کمالِ ادب تو اسی کا نام ہے۔ بہر حال یہ الگ موضوع ہے، اس کے متعلق کسی اور مقام پر تفصیلی تبصرہ ہوگا۔

اس بحث کے ذکر سے میرا مقصود یہ تھا کہ جس طرح وہ محقق صاحب، تاریخ کو تاریخ ہی کے حوالوں سے جھٹلا کر تاریخ کی صداقت کو ثابت کر رہے تھے۔ اگر یہ شعر واقعی حضرت امام شافعیؒ کا ہے تو اس میں بھی وہ اُس کے انکار میں اُسی کی اہمیت کا اقرار کر رہے ہیں گویا یہ نہیں کہہ کر نگاہیں جھک گئی ہیں  
ترے انکار میں اقرار بھی ہے (راقم الحروف)

### عہدِ امارت پر حضرت اعلیٰ گولڑویؒ کا تبصرہ

تذکرہ بنو اُمیہ کی کارستانیوں کا ہو رہا تھا اور ہم کہاں سے کہاں نکل گئے۔ کچھ پہلے ہم نے اہل سنت کے دو گروہوں یعنی حسینیؑ و یزیدیؑ سنی کا ذکر کیا تھا۔ مؤخر الذکر طبقہ بھی چونکہ خود کو سنی ہی کہتا ہے اور حوام کو اپنا منہد بتانے اور صرف اُن کے ذہن کو اپنے ہاتھ میں لینے کی خاطر حضرت علیؑ اور اہل بیت کے فضائل پر جبر و اکراہ بیان کرتا ہے اور خود کو خارجی بھی نہیں کہتا۔ طبقہ ثانیہ کے شیعوں کی خدمت میں، جو اہل بیت سے بے دل کے ساتھ عقیدت و نیازمندی کا دم پیرتے ہیں اور بنو اُمیہ کی بدعت بھی کرتے ہیں صرف ایک شعری پیش کروں گا۔



خلافتِ راشدہ میں شمار کرتے ہیں۔ اگر جناب معاویہؓ کے دورِ امارت میں بھی خلافتِ راشدہ کی معنویت پائی جاتی تو اُن کے دور کو بھی بطریقِ اولیٰ خلافتِ راشدہ میں شامل کیا جاتا، کیونکہ وہ تو صحابی بھی ہیں۔ عمر بن عبد العزیز صحابی تو نہیں، مگر اُن کے دور کو خلافتِ راشدہ میں شمار کیا جاتا ہے۔ مطلب یہ نکلا کہ اگر ایک صحابی وَالشَّيْقُونَ الْاَوَّلُونَ کے عہدِ خلافت کی جھلکیاں اپنے دورِ اقتدار میں پیدا نہ کر سکے، تو اُسے خلافتِ راشدہ کے مرتبہ و مقام کے زمرے میں شامل نہیں کیا جاسکتا اور ایک غیر صحابی (حضرت عمر ابن عبد العزیزؓ) جو خود بھی اموی ہیں، مگر اُن کا دور، خلافتِ راشدہ کی مکمل تصویر تھا۔ اس لئے وہ غیر صحابی ہونے کے باوجود اس کے اہل ہیں کہ اُن کے دورِ اقتدار کو نہ صرف یہ کہ دورِ امارت نہ کہا جائے، بلکہ اُسے عہدِ خلافتِ راشدہ کے زریں دور میں شامل سمجھا جائے۔ خلفائے راشدین کے متعلق یہ حدیث موجود ہے **فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَ سُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهْدِيْنَ** کہ اے صحابہؓ اور اُمتِ مسلمہ! تم پر میری اور خلفائے راشدین کی سنت کی پیروی ضروری ہے۔ آنحضرت ﷺ کے اس ارشادِ گرامی کے مطابق اُس کی سنت کا اتباع ضروری ہوگا، جس کے دورِ اقتدار میں خلفائے راشدین کی معنویت پائی جائے۔ اور جس کے دورِ اقتدار میں خلافتِ راشدہ کا رنگ ڈھنگ نہ ہو، اُس کی سنت کا اتباع نہ کیا جائے گا اور پھر یہ کہ یہ حکم دورِ صحابہؓ، تابعینؓ اور تبع تابعین تک ہی محدود نہیں، بلکہ اس کے مخاطبینِ اول صحابہؓ اور پھر قیامت تک آنے والی اُمتِ مسلمہ ہے۔ اس تفصیلی جائزے سے ایک مُنصف مزاج اور ذی عقل انسان بنو اُمیہ کی دینی حیثیت اور مقام کا خود اندازہ کر سکتا ہے۔ اگر اب بھی کوئی شک و شبہ ذہن کے کسی گوشے میں جاگزیں ہو، جب کہ ہم نے اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں کہا تو ایسی صورت میں اُن افراد کے لئے ہم بارگاہِ ایزدی میں یہی دُعا کر سکتے ہیں:

بایں بے حاصلان یادانے یا مرگ ناگاہے



ایبدم

## تاریخ سرمایہ آگہی ہے

جیسا کہ ہم نے پہلے بھی ذکر کیا کہ قرآن و حدیث میں وارد شدہ احکام و تصریحات کو وہی تسلیم کرتے اور اُن پر عمل پیرا ہونے کی کوشش کرتے ہیں، جو قرآن و حدیث پر ایمان رکھتے ہوں اور جنہیں عزت عام میں مسلمان کہا جاتا ہو، مگر غیر مسلم محققین صرف تاریخ کو سند مانتے ہیں۔ اگر قرآن و حدیث اور وحی و رسالت پر اُن کا ایمان ہوتا تو انہیں غیر مسلم کیوں کہا جاتا؟ ہمارے لئے سب سے مقدم کتاب اللہ اور پھر سنت و احادیث نبویؐ، پھر اجماع امت اور قیاس مجتہدین، اس کے بعد تاریخ اسلام ہے۔ قرآن مجید کا یہ دعویٰ حرف بحرف سچا ہے کہ دنیا کی کوئی ایسی چیز نہیں، جس کا ذکر کتابِ مبین میں نہ ہو اور پھر رسالت مآب ﷺ نے قیامت تک آنے والے واقعات کی جو نشان دہی فرمائی، بجز اللہ اس پر ہمارا ایمان ہے، مگر اس کے ساتھ یہ بات بھی غور طلب ہے کہ اگر کوئی شخص کتابِ مبین کے اس دعویٰ کے پیش نظر کائنات کی ہر شے کا ذکر قرآن مجید میں ڈھونڈنے بیٹھ جائے، جس میں خود اُس کے اپنے حالات بھی شامل ہوں تو میرے خیال میں اُسے مایوسی ہوگی۔ ہاں وہ لوگ اس سے مستثنیٰ ہیں، جنہیں خصوصی قلموں سے نواز گیا ہو۔ رسالت مآب ﷺ کے وصالِ مبارک کے بعد جو واقعات امت میں رونما ہوئے، ظاہر ہے اُن کا علم تاریخ کے حوالے ہی سے حاصل ہو سکتا ہے؛ کیونکہ رسالتِ پناہ ﷺ کے بعد سلسلہٴ وحی تو منقطع ہو گیا، اب ماضی کے حالات سے آگاہی کا صرف ایک ہی راستہ ہے اور وہ تاریخ ہے۔ اب اگر کوئی شخص یہ کہے کہ فلاں مسئلے میں مجھے یہ الہام ہوا یا مجھ پر یہ امر مُکشف ہوا تو اس انکشاف کا تعلق اُس کی اپنی ذات تک محدود ہے گا۔ امت مسلمہ یا کسی غیر مسلم محقق کے لئے وہ قابل قبول اور لائقِ تقلید نہیں ہوگا۔ میں یہاں کسی بھی فرد کی توہین یا دل آزاری مقصود نہیں، بلکہ ہم صرف یہ چاہتے ہیں کہ جو کچھ کسی نے کہا یا کیا، اُس کو سامنے لایا جائے، کیونکہ تاریخ کسی کو معاف نہیں کرتی۔ اہم الحروف نے اپنی ایک رہائی میں اس حقیقت کو نئیوں بیان کیا ہے۔

چھپتا نہیں دُتیا میں کوئی زشت نہ خوب  
پیشانی پہ مکتوب ہیں اسرارِ قلوب  
ہے صاف ضمیری کا نشان حق کوئی  
اتینہ چھپاتا نہیں چہرے کے عیوب

چونکہ یہ متنازعہ مسئلہ ہے۔ اہل سنت اُسی مورخ کو سند مانتے ہیں، جو شیعہ یا خارجی نہ ہو اور یہی شیعہ و خوارج کا حال ہے، مگر مجھے ان کے طرزِ عمل پر اُس وقت حیرت ہوتی ہے، جب کوئی انگریز مورخ کسی اسلامی قدرۃ ذکر کرے تو یہ سب کے سب پک کر اُسے لے لیتے ہیں اور بڑے فخر سے کہتے ہیں کہ دیکھئے یہ وہ حقیقت ہے، جسے ایک مستشرق محقق نے بھی تسلیم کیا ہے۔ جب سنی علماء کو شیعوں اور خارجیوں کی کتابوں میں ایسا مواد ملے جو اُن کی مرضی کا ہو تو سطر تک گن کر حوالہ دیتے ہیں اور جب شیعوں اور خارجیوں کو سنی مورخین کی کتابوں میں اپنے موقف کی تائید میں کوئی فقرہ یا جملہ لگ جائے تو اُسے فوراً حوالے کے طور پر نقل کر لیتے ہیں۔ آخر یہ تضادِ فکر و عمل کیوں ہے اور تاریخ کے ساتھ یہ برتاؤ کیونکر روا ہے؟ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ حقائق کو تاریخ نہیں چھپا سکتی تاریخ تو نام ہی حقائق کے جمع کرنے کا ہے، اگر تاریخ میں حقائق نہ ہوں تو پھر تاریخ تاریخ نہ رہے، بلکہ افسانہ بن کر رہ جائے۔

سیرت صحابہؓ بھی تاریخ کا ایک حصہ ہے، احکامِ دین کی طرح وہ کوئی منصوص چیز نہیں، صرف قرآنِ کریم ایک ایسی کتاب ہے، جس کی صحت میں کسی کو شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ البتہ منکرینِ حدیث، خاص طور پر غلام احمد پرویز جسے اس قافلے کا سالار کہا جاتا ہے اور جس کے پیشرو مولوی عبد اللہ چکڑالوی تھے، اس سلسلے میں تشکیک کا شکار ہیں۔ میں نے پرویز صاحب کی تقریباً تمام تصانیف کا مطالعہ کیا ہے اور مجھے بہت سے لمحوں میں اُن سے اختلاف ہے، خاص طور پر اُن کی تصنیف تصوف کی حقیقت — میں عجیب غریب قسم کا انداز پایا جاتا ہے۔ دُنیا سے تصوف کی افراط و تفریط سے مجھے انکار بھی نہیں، مگر اُسے محسوس یا معلوم کئے بغیر اس کی تکذیب علم نہیں، نادانی ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ جسے پرویز صاحب محسوس کریں، دُنیا میں وہی شے موجود ہو، یہ اپنے اپنے ذوق اور ظرف کی بات ہوتی ہے۔ بقول حضرت مولانا جامی قدس سرہ السامیؒ:

صفتِ بادۂ عشق ز من مست پیمیں      ذوقِ ایں نے نہ سب شناسی بخدا مانہ چشتی  
ترجمہ۔ مجھ سے اُس کی شرابِ عشق کی تعریف نہ پوچھ، اس لئے کہ جب تک تو خود اُس



شراب کو نہ چکھے گا، اُس وقت تک اُس کے ذوق و سرور کا اندازہ نہ کر سکے گا۔  
 پرویز صاحب نے جب شرابِ عشق پی ہی نہیں تو انہیں اس کے نشے اور سرور کے  
 انکار کا حق کس نے دیا؟

## انکارِ حدیث اور پرویز

بہر حال پرویز صاحب نے انکارِ حدیث کے الزام کو رفع کرتے ہوئے لکھا ہے کہ  
 وہ اسی حدیث کی صحت سے انکار کرتے ہیں، جو قرآن مجید کی نص کے برعکس ہو۔ اگر واقعی  
 اُن کا موقف یہی تھا تو یہ کوئی ایسی بات نہیں، جس سے اُن کا منکرِ حدیث ہونا ثابت ہوتا  
 ہو۔ اس امر پر تو سب کا اتفاق ہے کہ سب سے بلند مقام قرآن مجید کا ہے، اگر کوئی حدیث  
 ایسی آجائے، جو قرآن کی نص صریح سے معارض ہو تو اُسے کوئی ذی علم مسلمان تسلیم  
 نہیں کرے گا، اس لئے کہ رسالت مآب ﷺ تو وہی کچھ فرماتیں گے، جو  
 قرآن کریم کے عین مطابق ہوگا۔ اب اگر کوئی ایسی حدیث آپ سے منسوب کی جائے، جو  
 قرآن مجید سے معارض ہو تو ہم نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کی ذاتِ جلیلہ کے  
 متعلق تو لب کشائی نہیں کر سکتے، بلکہ یہی کہیں گے کہ یہ حدیث عدمِ صحت کی بنا پر قابلِ  
 عمل نہیں، کیونکہ رسالت مآب ﷺ تو قرآن حکیم کے خلاف کچھ کہہ ہی نہیں  
 سکتے، بلکہ آپ کا ہر ارشاد گرامی قرآن مجید کی تفسیر و تشریح ہوتا ہے۔

حکیم فیض عالم صدیقی نے جو مسلک خارجی بھی ہیں اور اہل حدیث بھی کہلاتے ہیں،  
 بمصادیقِ اجتماعِ مَدَنیہ اپنی تصنیف اختلافِ اُمت کا المیہ میں پرویز صاحب کی اچھی  
 خاصی ریڑھ لگائی ہے، انہوں نے نہ تو حضرت علامہ اقبالؒ کو چھوڑا اور نہ مولوی غلام اللہ  
 خان کو، پھر نہ ہی کسی بزرگ شخصیت پر کیچڑ اُچھالنے اور اُس کے مسخرے سے گریز کیا بہر حال  
 حکیم صاحب اب دنیا میں نہیں، دوزخ میں اُن سے کہتا کہ میرے علم کے مطابق غلام احمد پرویز

لے اس سلسلے میں راقم الحروف کی کتاب راہِ دریم منزلِ باد بھی جاسکتی ہے، جس میں تصوف کے  
 موضوع پر میرے حاصلِ بحث کرنے کے ساتھ ساتھ انکارِ حدیث کے نظریے کو دلائل سے غلط ثابت کیا گیا ہے  
 نیز حدیث اور سنتِ نبویؐ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی اہمیت کا استنادِ قرآنی آیات سے ہے۔

آپ سے کہیں زیادہ عربی پر عبور رکھتے تھے اور آپ سے کہیں زیادہ عالم تھے۔ اس تفصیل کا مقصد یہ ہے کہ حدیث کو بھی قرآن مجید کی کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے کہ یہ واقعاً رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے یا کوئی موضوع حدیث ہے۔ تاریخ کی حیثیت تو بعد میں متعین ہوتی ہے۔ مجھے اس کا بھی اندازہ ہے کہ تاریخ رطب و یابس سے بھری پڑی ہے، مگر وہ حقائق جن کو مختلف المسلك افراد بھی تسلیم کر کے اپنی تصانیف میں تحریر کریں تو اُس سے یہ بات طے ہو جاتی ہے کہ یہ واقعہ گزرا ضرور ہے، خواہ متن تاریخ میں الفاظ کی کمی بیشی موجود ہو۔ اگر آپ تاریخ کے صحیح تسلیم کرنے کا کوئی معیار مقرر نہیں کرتے تو پھر حالات ماضی کا نام تک بھی نہ لیا کریں۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس دور میں کیا ہوا، کس نے کیا کیا؟ یہ سب کچھ نظر انداز کر دیا کریں اور اندھے ہو کر بیٹھ جائیں۔

## ماضی، سرمایہ حال

ہر قوم کی ایک تاریخ ہوتی ہے، اقوام عالم نے جب اپنی اپنی تاریخ کو محفوظ رکھا ہے تو کیا ہم تسلیم کریں کہ مسلمان قوم کے ماضی کا ثبوت، جسے تاریخ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، سرے سے ہے ہی نہیں یا پھر سب غیر معتبر ہے۔ یہ کہاں کی دانائی ہوگی؟ اس طرح ماضی سے ہمارا رابطہ ٹوٹ جائے گا اور یاد رہے کہ اگر حال، ماضی سے کٹ جائے تو وہ اُس کشتی کی طرح ہوگا جو وسیع و عریض سمندر میں تعین سمت اور ناخدا کی رہنمائی سے محروم ادھر ادھر اپنا سر پہنچتی ہوئی نذر امواج ہو جائے۔ اس لئے یہ ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ ہمارے حال کا سرمایہ ماضی ہی ہے اور ہمیں اُس کی روشنی میں مستقبل کی طرف سفر کرنا ہے۔ اگر ذرا تاریخ کی ورق گردانی کی جائے تو ہمیں ایسے تلخ حقائق سے دوچار ہونا پڑے گا کہ رونگٹے کھڑے ہو جائیں گے، ہمسدے ظلم ہیں کہ یا تو علم تاریخ سے بالکل ہی نااہل ہیں یا پھر دانستہ طور پر کسی معقول حذر کے بغیر اُن حقائق پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں، مگر حقیقت خود کو منوالیتی ہے، مانی نہیں جاتی۔ بقول اکبر الہ آبادی مرحوم۔

نگاہیں کاٹوں پر پڑی جاتی ہیں زمانے کی  
کہیں چھپتا ہے اکبر پھول پتوں میں نہاں ہو کر

لوگوں کی اُمیہ نوازی کا اندازہ اس سے لگائیجئے کہ ہمارے بعض علمائے کرام، جو خود کو دنیائے اہل سنت کا اعزاز تصور کرتے ہیں، اُن کو اگر اُمیہ کی کسی کارگزاری کا حالہ تاریخ کی مستند کتابوں کے علاوہ کُتب احادیث سے بھی دیا جائے تو یہاں تک کہ جاتے ہیں کہ مُسند احمد بن حنبلؒ کا درجہ علمائے حدیث نے صحاح ستہ کے برابر تسلیم نہیں کیا، گو یا حضرت امام احمد بن حنبلؒ نے (جن کی تقلید حضرت پیران پیر سید شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ جیسے اکابر اولیاء نے کی ہو اور خود کو حنبلی کہلاتے ہوں) کسی تحقیق اور جرح و تعدیل کے بغیر تمام ضعیف روایات یا موضوعات کو اکٹھا کر کے آٹھ یا دس جلدوں پر مشتمل اپنی طرف سے ایک مُستند مجموعہ احادیث بنام مُسند احمد تیار کیا تھا۔ افسوس یہ ہے کہ جب اپنی مرضی کی روایت نہ ہو تو مُسند احمد بھی مرتبہ اعتبار سے ساقط ہو جاتی ہے اور جب ہُوامیہ کی طرح اپنی پسند کے موضوعات کا سُراغ اسی مُسند میں مل جائے تو منبرِ رسول پر بیٹھ کر بڑے اعتماد اور فخر و تاز سے کہتے ہیں کہ دیکھئے میرے اس دعویٰ کی تائید مُسند احمد کی یہ حدیث کر رہی ہے اس صورت میں امام بن حنبلؒ کے چند علمی فضائل بھی بیان کر دیتے ہیں ظاہر ہے کہ جن علماء کی نظر میں مُسند احمد اور اُس کے جامع کا یہ مقام ہو، وہ تاریخ کے سرمایہ کو کیا حیثیت دیتے ہوں گے۔ اگر آپ مشکوٰۃ شریف کو دیکھیں جو تمام دینی مدارس میں آج بھی پڑھائی جاتی ہے، تو حیرت کی انتہا نہ رہے گی کہ آپ کو اس میں سینکڑوں سے بھی زیادہ احادیث ایسی ملیں گی، جن کے آگے صاحب مشکوٰۃ رواہ احمد لکھتے ہیں، یعنی اس کی روایت امام احمد نے کی ہے۔ اگر صاحب مشکوٰۃ کے نزدیک حضرت امام احمد کی مُسند کا مقام اتنا ہی غیر مُستند ہوتا، جسے جز اعتبار سے ساقط کہا جائے تو وہ رواہ احمد کیوں لکھتے اور پھر کیا امام احمدؒ کا مقام صحاح ستہ کے مُرتبین سے کچھ کم تھا، اگر بخاری اور مسلم کو صحیحین کہا جاتا ہے تو کیا اس کا مطلب یہ لیا جائے کہ باقی چار ترمذی، ابن ماجہ نسائی اور ابوداؤد غیر صحیح ہیں، حالانکہ وہ بھی اُنہی کی طرح نصاب درس میں آج تک شامل ہیں۔ اگر اپنے مطلب کی روایت ہو تو مُسند رک، ابویعلیٰ، جامع صغیر، دارمی اور دارقطنی جیسی غیر نصابی کُتب کو بھی صحاح ستہ کی طرح سنداً پیش کیا جاتا ہے اور پھر غور طلب بات یہ ہے کہ صحاح ستہ میں جو حدیث شامل کر لی گئی کیا وہی قوی ہے اور جو اس کے علاوہ ہے وہ سب بطل و یا پس کیا اور باب جرح و تعدیل نے صحیحین کی بعض



وایات کو ضعیف قرار نہیں دیا اور جنہیں مُنکر حدیث کہا جاتا ہے وہ انہی کتابوں سے جنہیں صحاح ستہ کہتے ہیں، ایسی روایات نکال کر سامنے لاتے ہیں کہ اگر اُن کو قرآن مجید کی نص کے مقابل لایا جائے تو بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے، اس کی مثالیں غلام احمد پرویز کے یہاں بہ کثرت ملتی ہیں۔ تاہم اُن کتابوں کا مطالعہ بھی کوئی گناہ نہیں، یہ تو احکامات کا مسئلہ ہے، یعنی الفاظِ قرآن سے کچھ اور مستفاد ہوتا ہے اور الفاظِ حدیث سے کچھ اور۔ ظاہر ہے کہ رسالت مآب ﷺ تو قرآن مجید کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں کہہ سکتے۔ پھر یہی کہا جائے گا کہ یہ احادیث یا تو محتاج تطبیق ہیں یا محدثین کے معیارِ صحت پر پوری نہیں اُترتیں۔

## واقعاتی احادیث کا معیار

اگر حدیث میں کسی واقعہ کا ذکر ملتا ہو، جو رسالت مآب ﷺ کے کسی صحابی یا ازواجِ مطہرات یا کفارِ قریش سے متعلق ہو تو اُس حدیث کی صحت کا معیار قرآن مجید نہیں ہوگا، اس لئے کہ ایسی حدیث کے مضمون کا تعلق احکامات اور مسائل سے نہیں، بلکہ ایسے واقعہ سے ہے، جو رسالت مآب ﷺ کے عہدِ مقدس میں رونما ہوا یا آپ کے صحابہ یا تابعین کے دور میں وقوع پذیر ہوا۔ اگر ایسی واقعاتی احادیث کا معیار بھی قرآن مجید ہی کو بنالیا جائے تو پھر اُن آیاتِ مبارکہ کی نشاندہی بھی کرنا پڑے گی، جن میں رسالت مآب ﷺ کے بعد قیامت تک کے واقعات اور انسانی کردار کے واضح اشارے موجود ہوں۔ قرآن مجید میں تفسیر بالزلّے کی اُن تصریحات کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں، جو رسالت پناہ ﷺ نے خود بیان فرمائی ہوں تو کیا ایسی احادیث کو صرف یہ کہہ کر رد کر دیا جائے کہ انہیں صحاح ستہ نے نقل نہیں کیا، جو واقعہ کسی صحابی سے منسوب ہو، اُس کا ذکر تو حدیث ہی میں ملے گا، کیونکہ تدوینِ حدیث کا دور صحابہ کے بعد کا ہے، اگرچہ وہ احادیث، جن کا تعلق احکامات اسلامیہ سے ہے، عہدِ صحابہ ہی میں اپنی اپنی جگہ محفوظ کر لی گئی تھیں۔ آج ہمارے سامنے احادیث کا جو بیش بہا خزانہ بخاری و مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابویعلیٰ، مُستدرک، مُسنَدِ احمد، جامعِ صغیر، دارِ قطنی، مؤطا امام مالک اور مشکوٰۃ کی صورت

میں موجود ہے، صحابہؓ کے دُور میں فقِ حدیث کی شکل میں موجود نہیں تھا؛ یہ تو اُن کے بعد ایک فن کی شکل اختیار کر گیا۔ بعض علماء کا قول ہے کہ حدیث کے لئے ضروری ہے کہ وہ ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی قول یا کسی عمل کی آئینہ دار ہو۔ ایسی حدیث، جس میں کسی صحابی کے کسی ذاتی کردار یا واقعہ کا ذکر ہو، اُسے حدیث کا مرتبہ کیوں دیا جائے؟ ایک حدیث جیسے عام طور پر بیان کیا جاتا ہے کہ میرے صحابہؓ ستاروں کے مانند ہیں، جس کی اقتدار کرو گے، ہدایت پاؤ گے۔ ظاہر ہے کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد تابعینؓ کے لئے تو صحابہؓ ہی ایک ایسی مُستند جماعت ہو سکتی تھی، جس کا ہر عمل اور ہر قول قرآن و سنتِ نبویہ کا صحیح آئینہ دار ہو۔ اگر اُن صحابہؓ میں سے کسی ایک یا دو کا اُمور دُنیا یا اُمورِ شرع میں کوئی ایسا فعل یا عمل دیکھا جائے یا ایک صحابی خود کسی دوسرے صحابی کے کسی ایسے قول و فعل کی نشاندہی کرے، جو عامۃ الناس کی نگاہ میں ناپسندیدہ ہو تو کیا راوی حدیث اُس صحابی سے وہ روایت صرف اس لئے نہیں لے گا یا اُسے نہیں لینی چاہیے کہ وہ صحابی رسول کی شان کے مٹانی ہے، اُس وقت وہ صحابی جو اپنے جیسے ایک صحابی کے متعلق کچھ بتا رہا ہو، اُس کی نظر اور آج کے مسلمان کی نظر میں بھی زمین و آسمان کا فرق تسلیم کرنا پڑے گا۔ وہ اس لئے کہ جس صحابیؓ نے جمالِ مصطفیٰ کی براہِ راست زیارت کی ہو اور آپ کی زبانِ حق ترجمان سے خود ارشاداتِ نئے ہوں، اُس کی تمام تر عقیدتوں کا مرجع صرف رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو سکتے ہیں۔

## مُحدَثین، اُمتِ مُسلمہ کے عظیم محسن ہیں

ہم جس احترام کی نظر سے آج صحابہؓ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو دیکھتے ہیں، صحابہؓ اس سے بڑھ کر ایک دوسرے کی تعظیم و توقیر کرتے تھے، پھر جن کے متعلق رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے واضح ارشادات موجود ہیں۔ جیسے صدیق اکبرؓ، فاروقِ اعظمؓ، عثمان غنیؓ، علی المرتضیٰؓ، حسنین کرمینؓ، عشرہ مبشرہؓ، اصحابِ بدرؓ، اصحابِ بیعت رضوان وغیرہم اُن کے لئے خود صحابہؓ کے دل میں وہی احترام تھا، جس کا حکم خود انہوں نے حضورِ رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا۔ عام صحابہؓ کرام کا تعظیم و توقیر

افوت تھا اور اس کے پس منظر میں کسی قسم کی خود غرضی کا فرمانہ تھی، اس بنا پر وہ جب کسی میں اپنے خیال کے مطابق کم تر اخلاص عمل کا ملاحظہ کرتے تو ناپسندیدگی کا اظہار بھی کرتے۔ اس کے پیش نظر وہ اپنے بھائی صحابی کے قول و فعل کی روایت کرتے تو یہ ذہن میں رکھتے کہ ایسا قول و فعل عہد رسالت میں نہیں ہوا۔ مقام افسوس ہے کہ آپ کے وصال مبارک کے بعد ارتداد اور انکارِ زکوٰۃ جیسے دیگر فتنوں نے سر اٹھایا، اگر ایسے واقعات حدیث میں نہ آتے تو عہد صحابہؓ کی تاریخ کو کیسے مرتب کیا جاتا؟

مجھے بھی معلوم ہے کہ حیات صحابہؓ پر مستقل تصانیف موجود ہیں اور سیرت صحابہؓ خود ایک مستقل شعبہ ہے، مگر آپ یہ بتائیں کہ وہ روایات کس نے کہاں سے لیں؟ یہ کیوں کر درست ہوگا کہ اگر ایسی ہی روایات کو جامعین حدیث میں سے کوئی محدث اپنی تصنیف میں شامل کر لے تو وہ غیر مستند قرار پائیں اور جو مواد کتب احادیث کے علاوہ دوسری کتابوں میں موجود ہے، جنہیں بہر حال کتب حدیث کا مرتبہ نہیں دیا جاتا، بلکہ تاریخ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، وہ مستند ٹھہرے یا پھر یہ تسلیم کیا جائے کہ مسند احمد وغیرہم کا درجہ تاریخ سے کم ہے۔ پھر جب ہم تاریخ کی کتب کے حوالے دینا چاہیں تو کہا جاتا ہے کہ تاریخ بہر حال غلط بھی تو ہو سکتی ہے، یعنی جب احادیث سے حوالہ دیا جائے تو تاریخ کی طرف پلکتے ہیں اور تاریخ سے خلاف طبع کوئی حقیقت سامنے آجائے تو احادیث کی جانب دوڑتے ہیں، اگر احادیث میں کوئی واقعہ ایسا ملے جو منافی طبع ہو تو کہا جاتا ہے کہ بہر حال اس مجموعہ احادیث کا مرتبہ فلاں فلاں مجموعہ احادیث کے برابر نہیں۔ اب جس مجموعہ حدیث کی عدم صحت کا اعلان ہو رہا ہے، اُسی میں سے وہ احادیث بھی پیش کی جاتی ہیں، جو اپنے اپنے نقطہ نظر سے موافقت رکھتی ہوں، گویا من و وجہ ایک مجموعہ حدیث کی تکذیب بھی ہو رہی ہے اور من و وجہ تائید بھی۔

بقول مولانا حسرت موہانیؒ

جنوں کا نام حسد در کہ دیا خمد کا بخنوں

جو چاہے آپ کا حسین کرشمہ ساز کرے

مگر محمد اللہ اپنا یہ ایمان ہے کہ محدثین نے جو خدمات یہ سلسلہ جمع حدیث سر انجام دیں، اُن کے مؤلفین کے مرتبہ زہد و تقویٰ اور درجہ علم و فضل کے پیش نظر تمام کتب



حدیث معتبر ہیں۔ اگر ان کتابوں میں موضوعات یا ضعیف روایات بھی ہوں تو علمائے جرح و تعدیل نے ان کی نشاندہی کر دی ہے، علمائے کرام کو یہ زیب نہیں دیتا کہ ایک بات جو ان کے ذہن کو لگتی ہو، اُس کے سبب ایک مستند اور مسلم شخصیت کے شہرہ آفاق مجموعہ حدیث کو یکسر مرتبہ اعتبار سے ساقط قرار دے دیں؛ ایسے لوگ تاریخ سے کیا سلوک کریں گے، جن کا مجموعہ احادیث کے متعلق یہ طریق کار ہو۔ حالانکہ سوچنے کی بات ہے کہ رسالت مآب ﷺ کی حیاتِ طیبہ کے ۲۳ برس کو جن کا تعلق ابلاغِ اسلام سے ہے، بخاری اور مسلم یا صرف صحاح ستہ میں محدود کر دیا جائے اور یہ مان لیا جائے کہ ۲۳ سال میں آپ نے جو کچھ فرمایا وہ انہی چھ (۶) کتابوں میں ہے اور بس، یہ محض غلط اندیشی ہوگی۔ ایسی عظیم المرتبت ذاتِ گرامی کی سیرتِ مرقۃً نہ اور اُس کے ہر قولِ فعل کو ضبطِ تحریر میں لانے کے لئے اگر ساری کائنات کو اوراق کی صورت دے دی جائے اور ان پر لکھا جائے تو پھر بھی آپ کے فضائل و کمالات کا احاطہ و احصاء ناممکن ہے۔ خدا جانے اتنی کتب احادیث کے ہوتے ہوئے بھی سید الکونین ﷺ کی حیاتِ مبارکہ کے کتنے مقدس لمحے اور تابناک پہلو روایت نہ ہو سکے ہوں گے، جو ہمارا سرمایہ حیات اور ضمانتِ نجات تھے۔ آپ لوگ تو ان چند کتابوں کو دیکھ کر سمجھتے ہیں کہ شاید رسالت مآب ﷺ کی ساری زندگی کا ایک ایک لمحہ محفوظ ہو گیا، لیکن آج کل کے وسائل کو سامنے رکھ کر تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتابیں بھی ناکافی ہیں، مگر اُس دور کے محدود وسائل کو دیکھ کر ہم ان نفوسِ قدسیہ پر لاکھوں سلام بھیجتے ہیں جنہوں نے اپنی طاقت اور وسائل سے کہیں بڑھ کر انتہائی غرقِ ریزی اور کمالِ دیانت و امانت سے آپ کی حیاتِ طیبہ اور صحابہ کرام کی زندگیاں اپنی ان بے مثال تصانیف میں محفوظ کر لیں۔ اللہ تعالیٰ ان تمام محدثین کو کروٹ کروٹ جنت عطا فرمائے آمین۔ محدثین عظام! راقم الحروف کے درج ذیل فارسی قطعہ کے مصداق اتم ہیں۔

سراپا غرقِ دریا سے شہود اند      ازاں، آرائشِ بزمِ وجود اند  
بنہ بر خاکِ پاکِ مشاں جبینے      کہ دانایانِ رمزِ ہست و بود اند

لے (ترجمہ) مقبول اللہ خدا منشا ہدایت کے دیا میں سراپا ڈوبے ہوئے ہیں، اسی باعث وہ محفلِ کائنات کا سنگار ہیں، ان کی خاکِ پاک پر جبینِ ساقی کر کہ وہ حال اور ماضی کے رمز شناس ہیں۔

## اجتماعِ ضدین

نسبی غرور و تفاخر کے سلسلے میں ایک ایسی جلیل القدر ہستی کا شعر پیش کر رہا ہوں جو جامع منقول و معقول، ولی کامل و اکمل ہونے کے ساتھ ایک قابل رشک عاشق رسول بھی ہے۔ میری مراد عارف نامی حضرت مولانا عبد الرحمن جامی قدس سرہ السامی سے ہے۔ فرماتے ہیں :-

بندۂ عشق شدی ترک نسب گو جامی  
کہ دریں راہ فلاں ابن فلاں چیزے نیست

شعر کا مفہوم یہ ہے۔ اے جامی! جب تو نگاہِ عشق کا غلام بن چکا ہے تو نسب کا نام نہ لے، اس لئے کہ عشق کی راہ میں فلاں ابن فلاں کی کوئی اہمیت اور وقعت نہیں ہوتی۔ حضرت مولانا جامیؒ دراصل یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ نام و نسب کا تعلق عالم ہوش و حواس سے ہے، جب کہ دنیائے عشق ان جھیلوں سے آزاد اور ورار ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو شخص راہِ عشق میں قدم رکھتا ہے، اُس کی نسبی عظمتیں منسوب ہو جاتی ہیں۔ جس کا جو نسب ہے، وہ تو بہر حال برقرار رہے گا۔ مگر جو انسان خود کو منزلِ عشق کا مسافر بھی بنالے اور یہ بھی چاہے کہ اُس کے نام و نسب پر حرف نہ آئے تو یہ امر خیال است و محال است و جنوں کے مصداق ہوگا۔ جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا کہ عاشق کے لئے یہ ضروری نہیں کہ عاشق بن کر اپنے نام و نسب سے دست کش ہو جائے بلکہ یہ کہ وہ احساسِ نسب یا کبرِ نسب کو خیر باد کہہ دے، کیونکہ عشق ایک مستقل شعبہ ہے، جس میں ہر وقت اندیشہ طعن و تشنیع اور خدشہ ملامت موجود ہے، جب کہ کبرِ نفس کا احساس کسی قسم کی کوئی خفت و ملامت برداشت نہیں کر سکتا، لہذا عشق اور کبرِ نسب یا احساسِ خودی دو ضدیں ہیں اور منطقہ کا یہ مسلم اصول ہے کہ اجتماعِ ضدین محال ہے۔ انسان راہِ عشق اختیار کر لے یا اپنے نام و نسب کی رسوم و قیود کا لحاظ رکھے۔ بقول علامہ اقبالؒ :-

یوں ہاتھ نہیں آتا وہ گوہر کیے اند  
یا حیرتِ فارابی، یا تابِ دتہ کی  
یک رنگی و آزادی اے ہمتِ مردانہ  
یا فکرو حکیمانہ، یا جذبِ کلیمانہ

یا محل کی رُو باہی، یا عشقِ یزدانی  
یا حیلہٗ اسد نگہی، یا حملہٗ ترکانہ  
(بالِ جبریل) خلاقِ المعانی حضرت میرزا عبد القادر بیدلؒ اپنے ایک شعر میں اس کی مزید وضاحت  
یوں فرماتے ہیں :-

یاد شاہی بہ جنوں جمع نہ گردد بیدل  
تاج گیرند اگر آبلہ پا بخشند

اُسے بیدل ! یاد شاہی اور جنوں یکجا نہیں ہو سکتے۔ قضا و قدر اگر پاؤں کا چھالا  
دیتے ہیں تو سر سے تاج پھین لیتے ہیں۔ بیدلؒ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ جنوں عشق کی دُنیا الگ ہے  
اور طغیانیہ یاد شاہت الگ۔ جس طرح تاج، بادشاہِ وقت کے لئے باعثِ زینت اور  
علامتِ شہنشاہی ہوتا ہے، اسی طرح پاؤں کا آبلہ (چھالا) کسی بادیہ پیمایا عاشقِ زار کا  
سنگھار اور اُس کے پاؤں کے لئے تاج شاہی کا مقام رکھتا ہے۔ چونکہ تاج سر پر کُلاہ  
کا کام دیتا ہے اور آبلہ پاکی ظاہری صورت بھی کُلاہ جیسی ہوتی ہے، اس لئے تاج شاہی  
کو آبلہ پا سے تشبیہ دی گئی ہے، یعنی اگر بادشاہ تاج اپنے سر پر رکھتا ہے تو ایک عاشق  
صحرانورد اُسی طرح کی کُلاہ کو اپنے تلووں میں جگہ دیتا ہے۔ اس تشبیہ سے یہ بتانا  
بھی مقصود ہے کہ جس طرح کوئی شہنشاہ، تاج کو اپنے سر پر بڑے فخر سے جگہ دیتا ہے،  
ایک آبلہ پا اُسی طرح کے کئی تاج اپنے پاؤں میں سجائے رکھتا ہے، جنہیں اُس نے  
کوٹنے یا ر سے اٹھنے والی گردِ خرام یا گردِ عشاق کی ضرورتِ ترشح کے لئے وقف کر  
رکھا ہوتا ہے۔

اگر تاج شاہانِ وقت کے سروں پر موجبِ شوکت و سلطنت ہے تو عشاق کے  
پاؤں سے نمودار ہونے والا چھالا اُن کے کعبِ پا کے لئے تاج سے کم نہیں۔ اگر کسی  
عاشق کا پاؤں زیورِ آبلہ سے محروم ہے تو اُس کی مثال ایک شاہِ بے تاج کی سی ہے  
تاج و تخت کے ذکر سے میرزا بیدلؒ قدس سرہ کی ایک اور رباعی یاد آگئی۔ اس  
مردِ درویش کی شانِ استغناء دیدنی ہے، یہ وہ مصنوعی اور ریاکارانہ استغناء نہیں،  
جس کا مظاہرہ اکثر وہی افراد کرتے ہیں، جو درحقیقت احساسِ کمتری کا شکار ہوتے  
ہیں، بلکہ یہ وہ شانِ استغناء ہے، جو مقبولانِ خدا کو خصوصی طور پر عطا کی جاتی ہے۔



اُس کے اثرات وقتی اور زوال پذیر نہیں، بلکہ دائمی اور لافانی ہیں اور یہ بھی ذہن میں رہے کہ شاعر نے یہ رباعی اُس زمانے میں کہی، جب شخصی حکومت تھی، جمہوریت نام کو بھی نہ تھی اور پھر یہی نہیں کہ شاعر چمان اور اورنگ زیب عالم گیر کے عہد حکومت میں کہی، بلکہ دارالسلطنت دہلی میں بیٹھ کر کہی۔ فرماتے ہیں۔

اے مغزور! کہ مستِ تخت و کُلائیڈ بادرویشاں پسدا حقارت نگہ آید  
در ماوشما جز ایں چہ پست و چہ بلند مافاک شہ ایم اگر شہا بادشہ آید (بیدل)  
ترجمہ۔ اے مغزور! انسانو! تم اپنے تاج و تخت کے نشے میں مست اور بہکے ہوئے ہو۔  
درویش منش اور فقیر طبع لوگوں کو حقارت کی نظر سے کیوں دیکھتے ہو؟ ہمارے اور تمہارے  
درمیان اس اعتباری پست و بلند (اُوچ نیچ) کے سوا کیا فرق ہے کہ ہم خاک شہ (مٹی  
کے شہ) اور تم بادشہ (ہوا کے شہ) ہو۔ یعنی تم میں اور ہم میں یہی فرق ہے کہ ہم خاک  
کے شاہ ہیں، ہماری حکومت مٹی پر ہے یا مٹی پر بیٹھے ہیں اور تمہاری حکومت باد یعنی  
ہوا پر ہے۔ دوسرے الفاظ میں تمہاری حکومت ہوائی ہے، آج یہاں کل وہاں،  
کبھی صبا کی طرح نرم اور کبھی طوفان کی طرح تیز۔

اس رباعی میں بادشاہ کی مناسبت لفظی کے تحت خاک شہ کی ترکیب استعمال  
کی گئی ہے۔ ہمارے یہاں بادشہ بارِ عربی کے ساتھ مستعمل ہے، جب کہ اہل زبان پارسی  
فارسی یعنی پادشہ لکھتے ہیں، کیونکہ یہ لفظ پاد اور شہ کا مرکب ہے۔ پاد تحت کے معنی  
میں آتا ہے، چونکہ پاد اصل میں پات تھا۔ تائے فوقانی کو دال کے ساتھ بدل دیا گیا  
اور پات کا لفظ پاسبانی اور پائیدن، ٹھہرنے اور قرار پانے کے معنی میں بھی آتا ہے۔  
بہر حال اب پادشہ کم اور بادشاہ زیادہ مستعمل ہے۔

مجھے اس رباعی سے ایک اور نکتہ بھی ملا، وہ یہ کہ اس میں تاج والوں کو باد  
(ہوا) کا نام دیا گیا اور درویشوں کو خاک (مٹی) کا۔ خاک کا تعلق چونکہ زمین سے ہوتا  
ہے، اس لئے وہ خاموشی کے ساتھ آغوش زمین میں پڑی رہتی ہے، زلزلہ یا ر کی  
برہمی بتاتی ہے کہ فطرت نے صبا کے مزاج میں جو شوخیاں بھر دی ہیں، وہ انہیں بڑھنے

۱۔ دیکھئے غیاث اللغات (فارسی) از مولانا غیاث الدین، ص ۹۷، مطبوعہ فخر المطابع لکھنؤ

کار لائے بغیر نہیں رہ سکتی، صحرا میں چل نکلے تو بے چاری مٹی کی خانہ ویرانی کا باعث بنتی ہے اور اگر کہیں موسم بہار میں سیرنگل اور تماشائے ببل پر ٹل جائے تو بقول مولانا اصغر گوندویؒ ہے

پہن میں پھیرتی ہے کس مزے سے لالہ و گل کو  
مگر بادِ صبا کی پاک دامانی نہیں جاتی

کہا یہ جارہا تھا کہ جب کبھی دستِ صبا خاک کو جنبش دیتا ہے تو وہ پستی سے اُٹھ کر آسمان کی بلندیوں کو چھونے لگتی ہے۔ بیدلؒ یہ بھی کہنا چاہتے ہیں کہ جس طرح ہوا چل کر پہلے خاک کے قدم چومتی ہے اور پھر اُسے اپنے سر پر بٹھا کر بلندیاں بخشی ہے، اسی طرح شاہوں کو چاہیے کہ وہ درویش سیرت، عاجز و مسکین خاک نشینوں کی نہ صرف عزت کریں، بلکہ اُن کو اپنے سر و چشم پر جگہ دیں اور اُن سے اُبھنے کی غلطی نہ کریں، اس لئے کہ جب کبھی ہوا مٹی سے ٹکرتی لیتی ہے تو مٹی نہ صرف یہ کہ اُس کی آنکھوں میں پڑ کر اُسے اندھا کر دیتی ہے، بلکہ اُس کے صاف و شفاف اور لطیف و نازک وجود کا خلیہ بھی بگاڑ کر رکھ دیتی ہے اور اُس کی لطافتِ فطری کو کثافت میں بدل دیا کرتی ہے۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ پھر ہر متنفّس (سانس لینے والا) اُس گرد آلود ہوا کو اپنی سانس کے لئے استعمال سے کتراتا اور گھبراتا ہے۔ مطلب یہ کہ اگر قدرت نے کسی کو مقامِ بادِ عطا فرمایا ہے تو اُسے چاہیے کہ وہ آدابِ خاک کو ہمیشہ ملحوظِ خاطر رکھے، اس لئے بھی کہ آخر کار اُسے بھی اسی خاک کی آغوش میں سونا ہے۔ بقول راقم الحروف ہے

در فرصتِ چند روزہ بے باک شدیم ہم در تک و پوئے زیتِ چالاک شدیم  
آخِ بر سیدیم بویرانہ گور از خاک بدر آمدہ در خاک شدیم  
اگرچہ پانی، ہوا، آگ اور مٹی باعتبارِ تخلیق ایک ہی خالق کی مخلوق ہیں، مگر ان چاروں میں سے ہر ایک کا اپنا اپنا درجہ و مقام ہے، جس سے انکار ممکن نہیں۔ علامہ اقبالؒ نے فرمایا تھا ہے

لے (ترجمہ) ہم اس حیاتِ چند روزہ کی فرصت میں بے باک ہو گئے اور زندگی کی تک و تا میں چابکدست نظر آئے، بالآخر ہم قبر کے دیرانے تک پہنچ گئے، خاک سے نکلے اور پیوندِ خاک ہو کے رہے۔

عمل سے زندگی بنتی ہے جنت بھی جہنم بھی

یہ خاکی اپنی فطرت میں نہ نوری ہے نہ ناری ہے

اس شعر کو اگرچہ آج کل کسی اور نظریے کو اُجاگر کرنے کے لئے لکھا پڑھا جاتا ہے، مگر میرے نزدیک اس شعر میں علامہؒ نے صرف اہمیتِ عمل کو ثابت اور اُجاگر کرنے پر زور دیا ہے۔ وہ یہ نہیں چاہتے تھے کہ انسان صرف اپنے نسب یا اپنے اسلاف کی نسبت پر اکتفا اور قناعت کر کے عملِ پیہم سے دست کش ہو جائے، بلکہ اُسے کسی وقت بھی عملی زندگی سے فرار اختیار نہیں کرنا چاہیے، کیونکہ حیاتِ عملِ پیہم اور جستجوئے مسلسل ہی کا نام ہے، ورنہ علامہ مرحوم یہ بھی جانتے تھے کہ از روئے نصِ قرآنی یہ امر متحقق ہے کہ آدم کی تخلیق مکھنکتی (بھتی) ہوئی مٹی اور جنات کی تخلیق آگ سے کی گئی ہے اور اسی طرح ابلیس کو بھی آگ سے بنایا گیا ہے۔

کہنے کا مطلب یہ ہے کہ خالقِ ارض و سموات ہر چیز کو جو ایک الگ نام، ایک الگ شناخت اور ایک مخصوص انتساب بخشتا ہے، انسان کو ان عطائی انتسابات اور اسماء کو بدلنے کی کوشش نہیں کرنی چاہیے۔ خاص طور پر وہ افراد، جو کسی وجہ سے اپنا نسب بدلنے کی کوئی ضرورت محسوس کرتے ہیں، انہیں ایسا کرتے ہوئے شرم محسوس ہونی چاہیے، اس لئے کہ رسالت مآب ﷺ نے نام و نسب بدلنے والے پر لعنت بھیجی ہے۔ اس وقت اُن احادیث کی تفصیل میں جانے کا وقت نہیں، لہذا ثبوتِ موقف کے لئے دو احادیث کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے:

۱۔ عن سعد بن ابی وقاص و ابی بکرۃ قالَا قال رسول اللہ ﷺ

لے چنانچہ ارشاد باری ہے: خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّارِجٍ مِنْ نَارٍ (ترجمہ) اُس نے آدمی کو بھتی ہوئی مٹی سے بنایا، جیسے ٹھیکری اور جنات کو آگ کی نو سے (العتسار ۵۵: ۱۴)

۲۔ چنانچہ ابلیس نے کہا: قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ (ترجمہ) ابلیس نے کہا کہ میں آدم سے بہتر ہوں اور اس کا سبب یہ ہے کہ مجھے تو نے آگ سے بنایا، جب کہ آدم کو مٹی سے (القرآن ۴: ۱۲)



عَلَيْهِ سَلَامٌ مِّنْ اَدْعَىٰ اِلَىٰ غَيْرِ اَبِيهِ وَهُوَ يَعْلَمُ فَاَلْجَنَّةُ عَلَيْهِ حَرَامٌ  
(متفق عليه)

ترجمہ۔ حضرت سعد ابن وقاصؓ اور ابو بکرؓ سے روایت ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص دانستہ اپنا نسب بدل ڈالے اُس پر جنت حرام ہے۔

۲۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ترغبوا عن ابا ثکمر فمن رغب عن ابيه فقد کفر۔ (متفق علیہ)

ترجمہ۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے، حضور صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنے باپ دادا سے اپنا نسب تبدیل نہ کرو، جو اپنے باپ دادا کے نسب سے اعراض کرے یعنی منہ پھیرے گا تو اُس نے کافروں والا کام کیا یا کفرانِ نعمت کیا۔ آخر میں تبدیلیِ نسب کے باہرین کی خدمت میں یہ التماس ضرور کروں گا کہ ایک شریف النفس انسان سے تو یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ بقائمی ہوش و حواس کسی دوسرے صیغہ النسب فرد کا نسب صرف اپنے ذاتی بغض و عناد کی بنا پر بدلنے کی سعی نامشکور میں لگ جائے یا پھر اپنا نسب بدل کر کسی اور نسب کی طرف رجوع کرے۔ ایسی ادھی اور گھٹیا حرکت، یعنی تبدیلیِ نسب کا ثبوت البتہ غالب کے اس شعر میں ضرور ملتا ہے، جو حضرت بیدلؒ کے ایک فارسی شعر کا مفہوم مستعار رکھتا ہے۔  
غالب کہتے ہیں۔

ضعف سے گریہ مُبَدِّل بہ دمِ سر دہوا

باؤر آیا ہمیں پانی کا ہوا ہو جانا

یعنی ضعف کا یہ عالم ہے کہ رونے کی طاقت نہیں رہی، جس کے نتیجے میں آنسوؤں کا پانی ٹھنڈی سانسوں میں تبدیل ہو گیا۔ پانی کا ہوا ہونا آج تک سننے آئے تھے، مگر اس کا یقین اب ہوا کہ واقعاً پانی میاں ہی اپنا نسب ترک فرما کر ہوا کا نسب اختیار کر لینے کے طریقے، چلے اور گرجاتے ہیں، جس طرح آج کل عوام و خواص

۱۔ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب اللعان، ص ۲۸۷، مطبوعہ کانپور (بھارت)  
۲۔ دیکھئے ایضاً

خود کو ہاشمی، قریشی اور سید کہلوانے اور لکھنے کے لئے ہلکان ہوئے جا رہے ہیں،  
 افسوس کہ شاید انہیں معلوم نہیں ہے  
 ہے نام کے ساتھ ساتھ بدنامی بھی ہے کام کے ہمرکاب، ناکامی بھی  
 عرفان کا دعویٰ ہے، جہالت کی دلیل  
 اظہار میں نجی کے ہے، حسامی بھی  
 (سید امجد حیدر آبادی)

باب یازدهم



# حضرت غوثِ اعظمؒ کا سوانحی خاکہ

قارئین کرام! اراقم الحروف نے مقدمہ کتاب میں اس تصنیف کے محرکات اور اغراض و مقاصد بیان کرتے ہوئے عرض کیا تھا کہ حضور غوثِ پاک قدس سرہ کے اتصالِ نبوی کو جن خصوصی جُود کی بنا پر اختلافی مسئلہ بنانے کی منظم سازش کی گئی ہے، اُن موجدات کو بے نقاب کرنا، حضور سے میری قرابتِ نبوی کا تقاضا ہے؛ اس لئے اس فریضہ کی ادائیگی کے پیش نظر اس کتاب میں اتصالِ نبوی کی صحت، اہمیت و احترامِ نسب، لفظِ اہل و آل کا فرق، اہل بیت کا اطلاق و مصداق، کفو کی فتنی حیثیت، لفظِ سید کی تحقیق، شیعہ اور خوارج کے نظریات اور غوثِ پاکؒ سے ان کی خصومت اور بغض و عناد کے اسباب پر روشنی ڈالی جائے گی۔

چنانچہ کتاب کے بیشتر حصے میں انہی موضوعات پر اظہارِ خیال کیا گیا ہے؛ اس کے ساتھ ساتھ دورِ حاضر کی مادہ پرست عقلِ عیار کی اعتقادی الجھنوں اور نظریاتی شکوک و شبہات کے متعدد مسائل بھی زیرِ بحث آئے ہیں۔

بہر حال مجھے دامنِ قدرت سے وابستہ اربابِ عقیدت اور حلقہٴ گوشانِ بارگاہِ غوثیت کے والہانہ اور پاکیزہ جذبات کا پورا احساس تھا کہ وہ کتاب کے علمی و تحقیقی مباحث کے ساتھ ساتھ آپ کی حیاتِ مبارکہ کے متعلق جاننے کے لئے بیانی سے منظر ہوں گے؛ اس لئے اس طرف توجہ کرنا بھی ناگزیر سمجھا گیا۔ ظاہر ہے کہ جس ذاتِ والا تبار کی روحانی عظمت کے سامنے زمانے کے اربابِ علم و عرفان اور اصحابِ زہد و اتقا کی گردنیں خم ہیں، اُس کے احوال و آثار کا چند صفحات میں حصر و احاطہ ناممکن ہے، چنانچہ اربابِ محبت کی اس تشنگی کو بجھانے کے لئے اس کتاب کے آخر میں معتبر و مستند کُتب کی ایک طویل فہرست بطور ضمیمہ شامل کی گئی ہے، جس کا مطالعہ بلا کشانِ محبت اور سونچکانِ ہجر و فراق کے لئے سامانِ آسودگی و راہم کرے گا، اللہ! مشتاقانِ جمال کے لئے آئندہ چند سطور میں تیر کا ویتنا صرف آپ کے سوانحی خاکہ پر اکتفا کیا گیا ہے۔

## بشاراتِ ولادت

آپ کی ولادت باسعادت کی بشارت بے شمار مشائخِ وقت نے دی، جن میں حضرت

شیخ خلیل بلخی، حضرت شیخ منصور بطاحی، حضرت شیخ ابو عبد اللہ مسلمی، حضرت شیخ ابوبکر حرّار، حضرت شیخ ابوبکر بن ہوار بطاحی، سید الطائفہ حضرت جنید بغدادی، حضرت شیخ عقیل اور حضرت شیخ ابو احمد عبد اللہ جیسے مشائخ کبار شامل ہیں۔ طفولیت ہی میں آپ کی پیشانی سے آثار تقدس و بزرگی اور علامات آثار و پرہیزگاری نمایاں اور انوار معرفت و ولایت تاباں تھے، جو اس امر کی بھرپور شہادت دے رہے تھے کہ یہ ہلال عنقریب اُفق ولایت پر بدر منیر بن کر چمکے گا۔ بقول شیخ سعدی شیرازیؒ:

بالائے سرش ز ہوشمندی می تافت ستارۂ بلندی  
ولادت با سعادت

حضرت غوث اعظم، پیران پیر، پیر دستگیر، محبوب شجائی، شاہباز لامکانی، حضرت شیخ سید عبد القادر جیلانی الحسینی و الخسینی قدس سرہ یکم رمضان المبارک شہر بوقت شب جلوہ فرمائے عالم امکان ہوئے۔ روایات میں ہے کہ اُس رات علاقہ گیلان میں گیارہ سو (۱۱۰۰) بچے پیدا ہوئے، جو سب کے سب وقت کے کامل ولی بنے۔ یہ آپ کی ولادت با سعادت کے فیضان کا پہلا چھینٹا تھا، پھر گیلان سے اُٹھنے والی علم و معرفت کی اس گٹھا نے چار دانگ عالم کو اس طرح سیراب کیا کہ تاقیامت اس کے گل بد اماں گلشن خزان آستانہ رہیں گے دوران شیرخوارگی ماہ رمضان میں دن کے وقت کھانا پینا ترک رکھنا بھی ایک شہرہ روایت ہے۔

## گیلان کا محل وقوع

آپ کے گیلانی ہونے میں تو کسی کو اختلاف نہیں، البتہ اُس موضع و قصبہ میں قدرے اختلاف ہے، جہاں آپ متولد ہوئے۔ علامہ شطنوفیؒ نے اس کا نام نیف یا نائف لکھا ہے، جو بحیرۂ اسود کے جنوب میں واقع ہے، مگر امام یعقوب حمویؒ نے بشتیر لکھا ہے، جو کہتا ہے دو نو نام ایک ہی مقام کے ہوں۔ گیلان جسے ولیم بھی کہا جاتا ہے، ایران کے شمال مغربی صوبے کا حصہ ہے، اس کے جنوب میں برز کا پہاڑی سلسلہ ہے، جو اس کو آذربائیجان اور عراق عجم سے جدا کرتا ہے، اس کے جنوب میں ماہرندران کا مشرقی لہ بشتیر علاقہ جو ان میں ایک موضع کا نام آپ کے مقام ولادت کے متعلق صاحب مجملہ البلدان کی تحقیق بھی ہے، چنانچہ کہتے ہیں: ینسب الیہ الشیخ الزاہد الصالح عبد القادر بن ابی صالح الحنبلی البشتیری (ملاحظہ ہو مجملہ البلدان (عربی)، جلد اول، ص ۲۲۲، مطبوعہ بیروت و سنی طباعت ۱۹۷۹ء)

تھہ ہے۔ گیلان کو مغرب کر کے جیلان بنادیا گیا، ورنہ محل وقوع کے لحاظ سے دونوں ایک ہی مقام کے نام ہیں۔ یاد رہے کہ بشتر تہران کے شمال مغرب میں تقریباً چھ سو (۶۰۰) کلومیٹر پر واقع ایک چھوٹا سا گاؤں ہے جو صوبہ گیلان کے دو شہروں شفت اور فومن کے مصافات میں ہے اور اس کا مرکزی شہر رشت ہے۔

## خاندانی حالات

آپ کے نانا حضرت سید عبد اللہ صومعی، جیلان کے مشائخ کبار اور رد سار میں سے ہونے کے ساتھ مستجاب الذخائر مشہور تھے۔ آپ کے والد گرامی کا اسم سید ابوصالح ہونے اور والدہ ماجدہ کا نام نامی فاطمہ، کنیت ام الخیر اور لقب آمنہ البتار تھا۔ والد گرامی کی طرف سے آپ کا سلسلہ نسب حضرت امام حسن مجتبیٰ اور والدہ محترمہ کی جانب سے حضرت امام حسینؑ سے ملتا ہے؛ اس طرح حضور نہ صرف سید، بلکہ نجیب الطرفین سید ٹھہرے۔ چونکہ بچپن ہی میں آپ کے سر سے سایہ پردی اٹھ گیا تھا، اس لئے پہلے آپ اپنے گرامی قدر نانا کے زیر کفالت و تربیت رہے اور پھر اپنی والدہ ماجدہ کے زیر سرپرستی پروان چڑھے اور طفولیت کی بہت سی کرامات اور اقبالیات کی زینت ہیں۔

## ورود بحداد

آپ کی والدہ ماجدہ نے آپ کو کم و بیش اٹھارہ (۱۸) سال کی عمر میں حصول علم کی خاطر لے ایک عام غلط فہمی کا ازالہ ضروری سمجھتا ہوں، وہ یہ کہ حضرت سید عبد القادر جیلانیؒ کی اولاد اسی نسبت سے اپنے نام کے ساتھ جیلانی یا گیلانی لکھتی ہے، مگر یہ ضروری نہیں کہ جو شخص اپنے نام کے ساتھ گیلانی لکھتا یا خود کو گیلانی کہلاتا ہے، وہ حضرت غوث پاکؒ کی اولاد میں سے بھی ہو۔ اس لئے کہ ہندوستان کے ضلع چٹہ میں گیلانی ایک بستی کا نام بھی ہے، جن حضرات کا براہ راست تعلق اس بستی سے ہے یا ان کے آباء و اجداد کی نسبت سکونت اس سے رہی ہو، وہ بھی خود کو گیلانی کہلاتے ہیں۔ مثلاً مشہور عالم دین مولانا سید مناظر حسن گیلانی کے بارے میں لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ وہ حسنی سید ہونے کے ساتھ حضرت غوث پاکؒ کی اولاد بھی تھے، یہ درست نہیں۔ اس لئے مطلق گیلانی کا لفظ سن یا پڑھ کر تحقیق سے بے نیاز نہیں ہونا چاہیے۔ کیونکہ گیلانی ہندوستان میں ایک بستی کا نام بھی ہے (ملاحظہ ہو مقالات اجمالی، مصنفہ مناظر حسن گیلانی، ص ۶، مطبوعہ طفیل آرٹ پریس لاہور)۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے نرۃ البدران نامہ، از محمد حسن خان مراغہ ای، مطبوعہ تہران



بغداد بھیجا، جو اُس وقت مدینۃ العلوم ہونے کے ساتھ اُس دور کے مشائخ کبار اور عالم اسلام کے علمائے عظام کا مرکز تھا اور جہاں شب و روز تشنگانِ علم و معرفت کا ہجوم رہتا تھا۔ یہ زمانہ خلیفہ ابوالعباس مستظہر باللہ کا تھا، چنانچہ اسی سفر میں آپ کی حق گوئی سے قرآقوں کے تائب ہونے کا مشہور واقعہ پیش آیا۔ عجیب اتفاق ہے کہ آپ کے وُرو وِعود کے سال ہی حُجۃ الاسلام حضرت امام غزالیؒ نے رختِ سفر باندھا تھا۔ بغداد کی خوش نصیبی کا کیا کہنا کہ جب ایک مفکرِ اسلام نے اُسے خیر باد کہا تو دوسری تابعۃ روزگار شخصیت نے اُسے اپنے وُرو وِعود سے مُشرّف فرمایا۔

بغداد پہنچ کر آپ نے اُس عہد کے نامور اور اکابر علماء و مشائخ سے اکتسابِ فیض کیا۔ آپ کے اساتذہ کرام کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں :-

- ۱۔ حضرت ابوالوفاء علی بن عقیل الحنبلیؒ
- ۲۔ حضرت ابوالخطاب محفوظ الکلوذانی الحنبلیؒ
- ۳۔ حضرت ابوالحسن محمد بن القاضی ابو یعلیٰ محمد بن الحسین بن محمد بن الفراء الحنبلیؒ
- ۴۔ حضرت ابوسعید المبارک بن علی المخزومی الحنبلیؒ
- (استادِ ادب)
- ۵۔ حضرت ابو زکریا یحییٰ بن علی التبریزیؒ
- (اساتذہ حدیث)
- ۶۔ حضرت ابو غالب محمد بن الحسن الباقلائیؒ
- ۷۔ حضرت ابوسعید محمد بن عبد اللہ بن خشیاشاؒ
- ۸۔ حضرت ابوالغنائم محمد بن محمد بن علی بن میمون الفرسیؒ
- ۹۔ حضرت ابو بکر احمد بن المظفرؒ
- ۱۰۔ حضرت ابو جعفر بن احمد بن الحسین القاری سراجؒ
- ۱۱۔ حضرت ابوالقاسم علی بن احمد بن بنان الکرمیؒ
- ۱۲۔ حضرت ابوطالب عبدالقادر بن محمد بن یوسفؒ
- ۱۳۔ حضرت عبدالرحمن ابن احمدؒ
- ۱۴۔ حضرت ابو نصر محمدؒ

۱۵۔ حضرت ابوالبرکات ہبۃ اللہ بن المبارکؒ

۱۶۔ حضرت عبد العزیز محمد بن المختارؒ

۱۷۔ حضرت ابوالقالب احمدؒ

۱۸۔ حضرت ابو عبد اللہ یحییٰؒ (جو علی البنا کی اولاد سے ہیں)

۱۹۔ حضرت ابوالحسن بن المبارک بن الطیورؒ

۲۰۔ حضرت ابو منصور عبد الرحمن المقرانیؒ

۲۱۔ حضرت ابوالبرکات طلحہ العاقولیؒ وغیرہم

آپؒ نے نو (۹) سال تک علوم ظاہری و باطنی کی تحصیل و تکمیل میں سر توڑ محنت کی۔ اس کے بعد منازل سلوک طے کرنے کے لئے یہ سلسلہ ریاضات کاملہ و مجاہدات شاقہ پچیس (۲۵) سال کا طویل عرصہ دشت بیابانی اور صحرا نوردی میں صرف کیا اور حیات طیبہ کے آخری چالیس سال طبع خدا کے رشد و ہدایت اور اصلاح احوال میں گزارے۔

## تقریر بحیثیت شیخ الجامعہ اور سلسلہ وعظ کا آغاز

تکمیل درسیات کے بعد آپ کو جامعہ مبارک المنزی کا شیخ الجامعہ (پرنسپل) مقرر کیا گیا، جہاں آپؒ نے درس و تدریس اور افتاء کے ساتھ سلسلہ وعظ و تبلیغ شروع کیا۔ روایات کے مطابق آپ جمعہ کی صبح کو اپنے جامعہ میں وعظ فرماتے، منگل کی شام خانقاہ میں اور اتوار کے دن علماء و فقہاء کے مجمع میں وعظ ہوتا۔ جب سامعین کی تعداد میں اضافہ شروع ہوا تو جامعہ سے کچھ عمارات و رباط کو مدرسہ میں شامل کر کے توسیع کی گئی، لیکن انسانوں کا ٹھکانہ نہیں مارتا سمندر ان کوزلوں میں کیسے بند ہوتا، چنانچہ سامعین کی تعداد کے غیر معمولی اضافہ نے متبادل جگہ منتقل ہونا ضروری کر دیا، بالآخر آپ کو شہر کی آبادی سے باہر ٹکنا پڑا اور ایک وسیع و عریض میدان اس اجتماع کے لئے منتخب کیا گیا۔ اکثر موزنین نے سامعین کی تعداد ستر ہزار (۷۰۰۰۰) سے تجاوز کرنا دیکھی ہے، جن میں اکابر مشائخ عراق، علمائے کرام، محققین عظام کے علاوہ ملائکہ، جنات اور رجال الغیب بکثرت موجود ہوتے تھے۔ دُور دراز سے آنے والے، سوار یوں پر میدان کے ارد گرد فصیل کی طرح دکھائی دیتے اور آپ کے مواعظ حسنہ تحریر کرنے کے لئے چار سو (۴۰۰) کاتب بیک وقت مجلس میں موجود تھے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو اُردو دائرۃ معارف اسلامیہ، جلد ۱۲، ص ۹۳۲، ۹۳۳، مطبوعہ لاہور

ہوتے حضرت کی مجلس وعظ کی خصوصیات میں سے ہے کہ آنجنابؐ کی آواز دور و نزدیک یکساں پہنچتی، گرمی کے موسم میں بادل چھائے رہتے، کبھی دوران وعظ آندھی یا بارش سے واسطہ نہ پڑتا، پورے مجمع پر سکون و اطمینان کی کیفیت طاری رہتی، آپ کے بعض خلفائے کرام دور دراز علاقوں میں مجالس کا اہتمام کرتے اور کرامت کے طور پر وہاں بھی آپ کا وعظ سنائی دیتا۔ (مخلص از ہجۃ الاسرار و دیگر کتب سیرت مثل قلائد الجواہر)

## تاثیر وعظ

تاثیر کلام کا یہ عالم تھا کہ کوئی مجلس وعظ ایسی نہ ہوتی، جس سے ذوق و شوق، تصرف و ہیبت اور عظمت و جلال کے باعث کئی جنازے نہ اٹھتے اور سامعین کی کثیر تعداد کئی کئی دن تک مدہوش نہ رہتی۔ دوران وعظ خشیت الہی سے گریہ زاری اور آہ و فغان کا ایک محشر بپا رہتا، ہزاروں گریباں چاک ہوتے اور سینکڑوں نیم بھل مجلس سے ٹپتے اٹھائے جاتے۔

## عہد غوثیت میں معاشرہ کی حالت

حضور جس زمانہ میں جلوہ فرماتے عام امکان ہوتے، وہ مسلمانوں کے لئے انتہائی صبر آزما دور تھا۔ بغداد میں خلافت عباسیہ پر اُموی خلافت کا پورا پورا رنگ چڑھ گیا تھا، اس لئے اس کی ساکھ ختم ہو چکی تھی۔ دنیاداری کی رُوح اپنی پوری کدورتوں سمیت انسانی زندگی میں سرایت کئے ہوئے تھی۔ الحاد و زندہ کا شور تھا۔ علم و یقین پر فلسفہ حاوی تھا۔ موروثی اور شخصی سلطنت کا نظام دستور وقت تھا۔ بیت المال، حکمرانوں کی عیش سامانیوں پر بے دریغ کٹایا جا رہا تھا۔ عیش و عشرت کی گرم بازاریاں اور اس کی خرابیاں اپنے پورے مُہلک اثرات کے ساتھ موجود تھیں۔ معتزلہ اور مُبتدعین کے فتنے عروج پر تھے۔ آپ ابھی بچپن کی منزل سے بھی نہیں گزرے تھے کہ باطنیوں کے مشہور و معروف سردار اور اتحاد اسلامی کے سب سے بڑے دشمن حسن بن صباح نے قلعہ حرم موت پر قبضہ کر لیا تھا۔

یہ وہ زمانہ تھا، جب جاہل اور خود ساختہ صوفیاء شریعت و طریقت کو الگ کرنے میں مُہلک تھے۔ اسلام کے سادہ و بلند اخلاقی درس، مذاہب باطلہ کے مسموم نظریات کے انبار تلے دب کر سسکیاں لے رہے تھے اور کوئی پُرسانِ حال نہیں تھا۔ آپؐ نے جب ہوش



سنہ ۱۱۰۰ء کو روم کو زوال پایا۔ اُندلس میں مسلمانوں پر قیامت ٹوٹی ہوئی تھی۔ طارق ابن زیاد کے مفتوحہ علاقے، عیسائیوں کے قبضے میں جا رہے تھے۔ آپ کے ورور بغداد کے کچھ ہی مدت بعد صلیبی جنگ شروع ہو گئی تھی جس میں انطاکیہ اور حمص پر فرنگیوں نے قبضہ کر کے مسلمان آبادی کو تہ تیغ کر ڈالا تھا اور القدس پر قبضے کے بعد مسلمانوں کے خون سے بولی کھیل جا رہی تھی۔ ۱۲۹۱ء میں انہوں نے عکہ پر قبضہ کر لیا اور ۵۰۳ھ میں طرابلس بھی عیسائیوں کے زیر نگیں آ گیا تھا۔

مختصر یہ کہ پانچویں صدی کے اس عہد تک عالم اسلام پوری طرح سیاسی و فکری انتشار اور اقتصادی ضعیف و انحطاط کی زد میں آچکا تھا۔ ساری اُمتِ مسلمہ پر تشکیک و الحاد اور بے راہ روی کے منحوس سائے منڈلا رہے تھے۔ ایسے میں جہاں حضرت امام غزالیؒ کے افکار سے تشکیک کے فتنے کا سد باب ہوا وہاں تعلیماتِ غوثیہ نے بے یقینی اور بے عملی کے فہلک امراض کا مداوا کیا۔ آپؒ نے توحید کو دلوں میں راسخ کیا اور فرمایا کہ شرک صرف بُت پرستی کا نام نہیں، بلکہ اپنے نفس کی پیروی اور غیر اللہ کی طلب سب شرک میں شامل ہیں۔

توحید و رسالت کو قول و فعل اور علم و عمل سے عام کر کے حضرت غوثِ اعظمؒ نے تصوف کی تطہیر و تربیت پر توجہ فرمائی۔ آپؒ کی ولادت سے قبل عالم اسلام میں باطنی تحریک اور منصورِ علاج کی صدائے انا الحق سے تصوف، شریعت سے مجداگانہ اسرار و رموز کا طغیاب بن گیا تھا، جس میں نوافلاطونی خیالات اور فلسفیانہ ٹوش گافیوں نے جڑ پکڑ لی تھی۔ آپؒ نے تصوف کو شریعت کے تابع کیا اور اس کے آداب کو عام فہم زبان میں بیان کر کے اس کے دروازے عام آدمی پر کھول دیئے۔ آپؒ اجتماعِ اُمت کے داعی تھے اور دین کی ترویج و توسیع اور فلاح و اصلاح میں بلا امتیاز خاص و عام ہر مسلمان کی شرکت لازمی تصور کرتے تھے۔

اس طرح حضور غوثِ پاکؒ نے اصلاح و تجدید اور احیائے دین کا وہ عظیم اور لازوال کام نامہ سرانجام دیا کہ صحتی الدین کے زندہ جاوید لقب سے سرفراز ہوئے حضور کے عہدِ سعید میں وہ وقت بھی آیا کہ صلیبی جنگوں میں مسلمانوں کو بالادستی حاصل ہونا شروع ہو گئی اور نور الدین زنگیؒ نے فرنگیوں کو شکستِ فاش دی۔ اہل ایمان کے حوصلے بڑھے اور القدس دوبارہ مسلمانوں کے قبضہ میں آ گیا۔ دین حق کا بول بالا اور چاروں طرف اُجالا ہوا۔

## محکام وقت کے ساتھ سلوک

آپ نے اپنے مواعظ میں اس ساری صورت حال کا جائزہ لینا شروع کیا اور معاشرہ کے ہر طبقہ میں موجود خرابیوں کی نشان دہی فرماتے ہوئے اُمتِ مسلمہ کے ناقہ بے زمام کو پھر سوتے حرم لانا شروع کیا۔ اعلیٰ کلمۃ الحق میں آپ کی ذاتِ جلیلہ کسی مصلحت کو بھی کی روادار نہیں تھی، اُمرار و محکام وقت کے لئے امر بالمعروف کے سلسلے میں حضرت شیخ کے ہاں کسی رعایت کی گنجائش نہ تھی۔ مشہور خلیفہ المقتدی لامر اللہ نے ابو الوفا یحییٰ بن سعید بن یحییٰ بن المظفر کو منصب قضا تفویض کیا، حالانکہ یہ شخص ابن المزاحم النظام کے لقب سے مشہور تھا، اس موقع پر حضورؐ نے خلیفہ وقت کے اس تقرر کی بے سہر مذمت کی اور دورانِ وعظ اسے مخاطب کرتے ہوئے فرمایا: تم نے مسلمانوں پر ایک ایسے شخص کو حاکم بنا دیا ہے، جو اظلم الظالمین ہے۔ کل قیامت کے دن اُس ربِّ العالمین کو کیا جواب دو گے، جو ارحم الراحمین ہے، خلیفہ تک یہ بات پہنچی تو کانپ اٹھا اور قاضی مذکور کو فی الفور معزول کر دیا۔

اسی طرح حضورؐ اُن سرکاری و درباری علماء و مشائخ کے کردار پر بھی پُر زور تنقید فرماتے، جنہوں نے نشہ امارت میں بدست سلاطین اور محکام کی مصاحبت اختیار کر لی تھی اور اُن کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے تاویلات کے سہارے لے کر ہاں میں ہاں ملانا اپنا شعار بنا لیا تھا۔

## خلیفہ وقت کے نام خط

حضورؐ اگر خلیفہ وقت کو مکتوب ارسال فرماتے تو سیاق عبارت اس طرح ہوتا: یہ مکتوب عبد القادر کی جانب سے ہے، جو تم کو فلاں فلاں باتوں کا حکم دیتا ہے، اس کا حکم تم پر نافذ اور اس کی اطاعت تم پر لازم ہے، اس لئے کہ وہ مقتدا ہے اور تم پر اُس کی نجات قائم ہے۔ جب یہ مکتوب خلیفہ کو پہنچتا تو وہ اس کو چومتا، آنکھوں سے لگاتا اور کہتا کہ بے شک

۱۔ دیکھئے تاریخ دعوت و دعوت، از مولانا ابوالحسن ندوی، جلد اول، ص ۲۷۸، مطبوعہ کراچی

۲۔ دیکھئے اُردو دائرۃ المعارف اسلامیہ، طبع اول، جلد ۱۲، ص ۹۳۶، مطبوعہ لاہور

حضرت نے درست فرمایا۔

امرا بالمعروف اور نہی عن المنکر کا یہ غلغلہ چالیس برس بغداد کی فضاؤں میں جس علو مرتبت، تمکنت و وقار، اعتماد و عزم اور زور و دبدبہ کے ساتھ گونجتا رہا، اس کی مثال پوری تاریخ اسلامی میں موجود نہیں۔ آپ کے دستِ حق پرست پر ہزاروں یہود و نصاریٰ حلقہ بگوشِ اسلام ہوئے، جب کہ دریائے مصیبت میں غرق لاکھوں مسلمان تائب ہو کر رحمتِ حق کے مستحق ٹھہرے۔ حضور فرمایا کرتے تھے کہ میں نے ربُّ العزت سے اس بات کی ضمانت لے لی ہے کہ تاقیامت میرے سلسلہ سے تعلق رکھنے والا کوئی شخص بغیر توبہ کے نہیں مرے گا۔ آپ کا ارشاد ہے: یٰٰدِیْ عَلِیِّ مُریدی کَالسَّمَاءِ عَلِیُّ الْاَرْضِ۔ یعنی میرا ہاتھ مریدوں پر اس طرح ہے، جیسے آسمان، زمین پر حاوی ہے۔

### حلیۂ مبارک اور سیرتِ پاک

آپ نجف البدن، میانہ قد، کشادہ سینہ، گنجان ریش، گندمی رنگ، پیوستہ ابرو، بلند آواز، پاک سیرت، نورانی صورت کے مالک ہونے کے ساتھ عالی مرتبہ، علم و عمل میں کامل، صاحبِ عزت و شہرت اور خاموش طبع انسان تھے۔ دمِ گفتار آپ کے کلام کی تیزی بیان کی سحر انگیزی، سیلِ خطابت کے بہاؤ، چھٹلے جملوں میں لفظ و معنی کے رچاؤ اور صوتی دبدبہ سے سامع کے دل پر آپ کے رعب و جلال کی دھاک بیٹھ جاتی تھی۔ بڑے سے بڑے سخت دل پر نگاہِ جمال پڑتی تو وہ مثنوع و مثنوع اور عاجزی و انکسار کا مرقع بن جاتا، جامع مسجد میں تشریف لاتے تو تمام مخلوق ہاتھ اٹھا کر درگاہِ قاضی الحاجات میں دُعا کرتی۔

آپ کی ذاتِ اقدس اخلاقِ حسنہ اور اوصافِ حمیدہ کا مجموعہ تھی، علوم و معارف کے اس بحرِ ناپید اکنار کی خاموشیوں پر کائنات ٹہر رہی تھی اور اس کے متوجہ پر موجودات کا

لے قلائد الجواہر، ترجمہ مولانا زبیر افضل عثمانی، ص ۶۹، مطبوعہ مدینہ پیشنگ کمپنی، ایم۔ اے جناح روڈ گرامی۔  
علامہ آپ کے محترم بالا ارشاد گرامی کا ترجمہ منقول از مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی۔

بجست اس میر کی ہے جو بوجہ الاسرار میں ہے کہ فلک دار مریدوں پر ہے سایہ تیرا  
(ہدای بخشش)



دل لرزاں۔ آپ حد درجہ رقیق القلب، مُکسر المزاج، کریم النفس اور فیاض تھے۔ غریبار و طلباء اور مساکین پر اس قدر شفقت فرماتے کہ ہر نیاز مند یہی سمجھتا کہ حضور اُس سے زیادہ کسی پر مہربان نہیں۔ غریبار کے ساتھ انتہائی تواضع سے پیش آتے، اُن کی گزارشات پوری توجہ سے سماعت فرماتے اور دلجوئی کرتے، مصائب و شدائد پر خوش دلی سے صابر رہنا آپ کا شیوہ تھا۔ عظمت و جلال کے اس کوہ گراں کی شرم و حیا پر معصومانِ جہاں کی حیا کیشیاں قربان، ایک طرف تو بحر و انکسار کا یہ عالم کہ اپنے خانگی امور کی انجام دہی خود فرماتے تھے اور دوسری طرف رُغب و دبدبہ کی یہ شان کہ اُمراء و خلفاء لرز لرز جاتے۔

چنانچہ روایات میں ہے کہ "ایک مرتبہ نماز جمعہ کے موقع پر حضرت شیخ کو چھینک آگئی تو تمام لوگوں نے اتنی زور سے یَرْحَمُکَ اللہ کہا کہ جامع مسجد گونج اُٹھی، اُس وقت خلیفہ مستنجد باللہ بھی مسجد میں موجود تھا، جب اُس نے گہرا کر گونج کا سبب پوچھا تو لوگوں نے بتایا کہ حضرت شیخ کو چھینک آئی ہے اور حاضرین نے اُس کے جواب میں یَرْحَمُکَ اللہ کہا ہے، یہ سن کر خلیفہ پر ہمیت طاری ہو گئی۔"

## لباسِ مبارک

حضور کے لباس کے لئے دُور دراز ممالک سے نفیس کپڑا تیار ہو کر آتا، جس سے آپ علما کا لباس بنوا کر زیب تن فرماتے اور روزانہ بدلے، پہلا لباس فقراء و مساکین میں خیرات کر دیتے، روزانہ لباس تبدیل فرمانے کی حکمت، غریبار پروری تھی، تبدیلی تو محض ایک بہانہ تھا۔ محنت سے طبع پاکیزہ کو سخت نفرت تھی، عبادت کے وقت خوشبو استعمال فرماتے۔

## کراماتِ غوثیہ

حضرت غوثِ پاکؒ کی کثرتِ کرامات پر تمام مؤرخین کا اتفاق ہے، حتیٰ کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شیخ الاسلام عزالدین بن عبد السلام جیسے متشدّد حضرات بھی اس حقیقت کے معترف ہیں کہ حضور کی کرامات حدِ قوت تک پہنچی ہوئی ہیں۔ مشہور تذکرہ نگار مفتی غلام سرور

لے ملاحظہ ہو قلائد الجواہر ترجمہ مولانا زبیر افضل عثمانی، ص ۶۶، مطبوعہ کراچی

لے ملاحظہ ہو تاریخِ دعوت و عزیمت، از مولانا سید ابوالحسن ندوی، ج ۱، ص ۲۵۸، مطبوعہ مجلس نشریات اسلام آباد

لاہوری نے اس روایت کو اس طرح بیان کیا ہے :- باید دانست کہ خوارقِ عادات و کرامات کہ از آن سید کائنات یہ وقوع آمدہ اند، از هیچ کدام ولی اللہ سرزد نہ گشتہ کہ در بوجہ الاسرار و تحفہ قادریہ، انیس الفتادریہ و مناقبِ غوثیہ و غیرہ مفصل و مُشرَح مذکور اند۔ (ترجمہ) جانتا چاہیے کہ ولی کائنات، حضورِ غوثِ پاکؒ سے جس قدر کرامات ظاہر ہوئیں، وہ کسی دوسرے ولی اللہ سے صادر نہیں ہوئیں، چنانچہ ان کی تفصیل بوجہ الاسرار، تحفہ قادریہ، انیس الفتادریہ، اور مناقبِ غوثیہ جیسے تذکروں میں موجود ہے۔

یہ امر واقع ہے کہ حضرت غوثِ پاکؒ کی کرامات کی تفصیلات سے تذکرے بھرے پڑے ہیں، مگر بقول مولانا سید ابوالحسن ندویؒ ان میں سب سے بڑی کرامت مُردہ دلوں کی مسیحائی تھی، اللہ تعالیٰ نے آپ کے قلب کی توجہ اور زبان کی تاثیر سے لاکھوں انسانوں کو نئی ایمانی زندگی عطا فرمائی۔ آپ کا وجود اسلام کے لئے ایک بادِ بہاری تھا، جس نے دلوں کے قبرستان میں نئی جان ڈال دی اور عالمِ اسلام میں ایمان و روحانیت کی ایک نئی لہر پیدا کر دی۔ چنانچہ دفعِ امراضِ عامہ، مفلوج و مجذوم اور مادرِ زاد نابینا کی صحت، بکجور کے خشک درختوں کا سرسبز و پھل پھل جانا، طغیانی اور بارش کا قہم جانا، بے موسمی ثمرات کی موجودگی، مُنیبات پر اطلاع، حالاتِ مخفیہ کا اظہار، سلبِ علم، زیرِ نقد کا خون ہو جانا، طغی الارض، عذابِ قبر سے نجات، پور کا ولی ہو جانا، خبر موت، دُور دراز فاصلوں سے مدد کرنا، مخلوق کے ظاہر و باطن میں تصرف، جنات پر محکم رانی، عالمِ ملکوت کے بواطن کی خبر، عالمِ جبروت کے حقائق کا کشف، عالمِ لاہوت کے سرسبز رازوں کا علم، لوگوں کے نظریات کا بدلتا وغیرہ جیسی بے شمار اور مستند کرامات سے تذکرے بھرے پڑے ہیں۔

## اعلانِ قدیمیٰ ہذہ علی رقبۃ کلِّ ولی اللہ

حضورِ غوثِ پاکؒ کی کراماتِ جلیلہ کی فرست میں یہ اعلان ایک عظیم الشان معرکہ تسلیم

بہ دیکھتے خزینۃ الصغیاء (فارسی) از مفتی غلام سرور لاہوری، ص ۹۲، سن طبع ۱۲۸۲ھ

بہ دیکھتے تاریخ دعوت و عزیمت، از سید ابوالحسن ندوی، حصہ اول، ص ۲۵۸، مطبوعہ مجلس نشریات اسلام کراچی

علی ترجمہ میرا یہ تمام تمام اولیاء اللہ کی گردن پر ہے۔

کیا جاتا ہے۔ مُستند روایات میں ہے کہ جس مجلس وعظ میں آپؐ نے یہ اعلان فرمایا، اُس میں عراق کے قریباً تمام مقتدر مشائخ اور علماء موجود تھے، جنہوں نے اس اعلان پر اپنی گردنیں خم کیں اور جب یہ آواز اکنافِ عالم میں پھیل گئی تو کائنات میں موجود تمام اولیاء اللہ نے اپنی اپنی گردنیں جھکا دیں، بعض تذکروں میں تو عرب و عجم کے ایسے مشائخ کی فہرست بھی موجود ہے۔ ایک روایت کے مطابق حرمین شریفین، عراق، شام، یمن، حبشہ، کوہ قاف، ہرنذیب اور دُنیا کے دیگر مختلف مقامات پر حضورِ غوثیت مآب کے اس ارشادِ گرامی پر ۳۱۳ عظیم المرتبہ اور جلیل القدر مشائخ نے اپنی گردنیں جھکائیں اور تمام اولیائے کرام، ابدال اور رجال الغیب نے تہنیت پیش کی، اس لئے کہ آپ کا یہ ارشاد بہ امر الہی تھا اور متعدد مشائخ کبار اس اعلان کی پیش گوئی فرما چکے تھے۔

## تالیفات و تصنیفات

تعب ہو تا ہے کہ درس و تدریس، وعظ و تبلیغ، افکار، خانقاہی تربیت اور اصلاح و تجدید کی اہم ذمہ داریوں کی انجام دہی کے ساتھ ساتھ حضرت شیخ تصنیف و تالیف کی صبرِ آسا مشقتوں سے بھی گزرے، چنانچہ احیاء دین کی گراں قدر مساعی کے ضمن میں بیش قیمت اور وقیع تالیفات یادگار چھوڑیں۔ تذکروں میں مندرجہ ذیل تالیفات کے حوالے ملتے ہیں۔ دائرۃ معارف نے ان کی تفصیل اس طرح دی ہے :-

- ۱۔ غنیۃ الطالبین
- ۲۔ الفتح الربانی والفیض الرحمانی
- ۳۔ الفیوضات الربانیۃ فی الاوراد القادرۃ
- ۴۔ فتوح الغیب
- ۵۔ بشائر الخیرات
- ۶۔ تحفۃ المتقین وسبیل العارفين
- ۷۔ حزب الرجاء والانتہاء

۱۔ دیکھئے اُردو دائرۃ معارف اسلامیہ، طبع اول، جلد ۱۲، ص ۹۳۱-۹۳۲، مطبوعہ ذریعہ تمام پنجاب یونیورسٹی لاہور



۸۔ الرسالة الغوثیہ

۹۔ الکبریٰ الاحمر فی الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

۱۰۔ مراتب الوجود

۱۱۔ یواقیت الحکم

۱۲۔ معراج لطیف المعانی

۱۳۔ جلاء الخاطر فی الباطن والظاهر

۱۴۔ سر الاسرار و مظهر الانوار فیما یتحتاج الیہ الابرار

۱۵۔ آداب السلوک والتوصل الی منازل ملک الملوک

## حضرت غوث اعظمؒ کے عظیم اقوال

جیسا کہ ارباب علم جانتے ہیں کہ غوث الثقلین، محبوب سبحانی شیخ سید عبدالقادر جیلانی کی حیات طیبہ کا آخری دور خصوصی طور پر خلق خدا کی رشد و ہدایت کے لئے وقف رہا، اسی طرح امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے غلطہ سے چالیس (۴۰) برس تک بغداد کی فضائیں گونجتی ہیں اور مخلوق خدا نے آپ کے مواعظ حسنہ اور ارشادات و اقوال کے بیش بہا موتیوں سے اپنی جھولیاں بھریں، اگر ان سب کو یکجا کیا جائے تو یہ ایک الگ کتاب بن سکتی ہے۔ لہذا یہاں تیز کا صرف چند اقوال مبارکہ ہی پر اکتفا کیا جاتا ہے، رب العزت بارگاہ غوثیت کے وابستگان کو ان پر عمل پیرا ہو کر مرید صادق کملانے کی توفیق اور سعادت ارزانی فرمائے۔ آمین

آپ فرماتے ہیں :-

۱۔ عِظْ نَفْسَكَ اَوْ لَا تُعْظِمْ نَفْسَ خَيْرِكِ۔

(ترجمہ) اپنے آپ کو نصیحت کرو، پھر دوسروں کو۔

۲۔ اَنْتَ اَعْلَى كَيْفَ تَقُوْدُ غَيْرَكَ اِنْ شَاءَ قُوْدُ النَّاسِ الْبَصِيْرُ۔

(ترجمہ) تم اندھے ہو کر دوسروں کی رہنمائی کس طرح کر سکتے ہو، کیونکہ لوگوں کی رہنمائی تو

صاحب بصیرت ہی کر سکتا ہے۔

۳۔ ذَهَابُ دِيْنِكُمْ بِاَرْبَعَةِ اَشْيَاءَ

الاول: اَنْ تَكُوْلُوا تَعْمَلُوْنَ بِمَا تَعْلَمُوْنَ۔

الثانی : اِنَّكُمْ تَعْمَلُونَ بِمَا لَا تَعْلَمُونَ۔

الثالث : اِنَّكُمْ لَا تَتَعْلَمُونَ مَا لَا تَعْلَمُونَ۔

الرابع : اِنَّكُمْ تَمْنَعُونَ النَّاسَ مِنْ تَعْلَمَ مَا لَا تَعْلَمُونَ۔

ترجمہ : چار باتیں تمہارے دین کو برباد کر دیں گی۔

پہلی : یہ کہ جس چیز کا تمہیں علم ہے، اُس پر عمل نہیں کرتے۔

دوسری : یہ کہ جس چیز کا تمہیں علم نہیں، اُس پر عمل کرتے ہو۔

تیسری : یہ کہ جس چیز کا تمہیں علم نہیں، اُس کا علم حاصل نہیں کرتے۔

چوتھی : یہ کہ جس چیز کا تمہیں علم نہیں، دوسروں کو اُس کا علم حاصل کرنے سے روکتے ہو۔

۴۔ نَحْنُ تَحْتَ مِيزَابِ الْقَدَرِ مَتَوَيْتًا بِالْضَبْرِ مُتَقِلِّدًا بِالْمُؤَافَقَةِ عَابِدًا

بِانتظارِ الْفَرَجِ فَإِذَا أَكُنْتَ هَكَذَا صَبَّ عَلَيْكَ الْمَقْدَرُ مِنْ فَضْلِهِ وَ

صَلَّيْهِ مَا لَا تَحْسِبُ تَطْلُبُهُ وَتَمْنَاهُ۔

ترجمہ : صبر کا تکیہ لگا کر، تقدیر کی موافقت کا ہار گئے میں ڈال کر کشادگی کے انتظار میں عبادت

کرتے ہوئے میزابِ تقدیر کے نیچے آرام سے سو جا، جب تو اس طرح ہو گیا تو اُس کے

فضل و احسان سے مقتدرہ تجھ پر اس طرح پلٹ دیا جائے گا جس کی تو طلب اور تمنا بھی

نہ کر سکتا ہو گا۔

۵۔ مِنْ كُنُوزِ الْبِرِّ كَمَا تَمَانُ السَّرِّ وَالْمَصَائِبِ وَالْأَمْرَاضِ وَالصَّدَقَةِ۔

ترجمہ : اسرار و رُخسوز، مصائب و امراض اور صدقے کو چھپانا، بھلائی کے خزانوں میں سے

ایک خزانہ ہے۔

۶۔ تَصَدَّقْ بِيَمِينِكَ وَاجْتَهِدْ أَنْ لَا تَعْلَمَ شِمَالُكَ۔

ترجمہ : اپنے دائیں ہاتھ سے صدقہ دیتے وقت کوشش یہ کرو کہ تمہارے بائیں ہاتھ کو خبر نہ ہو۔

۷۔ خَالِطُوا الْعُلَمَاءَ بِحُسْنِ الْأَدَبِ وَتَرْكِ الْأَعْتِرَاضِ عَلَيْهِمْ وَطَلَبِ الْفَائِدَةِ

مِنْهُمْ لِيَنَالَكُمُ مِنْ عُلُومِهِمْ وَتَعُوذَ عَلَيْكُمْ بِرُكَاثَتِهِمْ۔

ترجمہ : علماء کی خدمت میں حُسنِ ادب، ترکِ اعتراض اور حصولِ فائدہ کے لئے حاضری

دو تاکہ اُن کے علوم و برکات سے تمہیں فائدہ پہنچے۔

۸۔ مَنْ عَرَفَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ غَابَتْ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةُ وَمَا سِوَى الْحَقِّ

عَزَّوَجَلَّ عَنْ قَلْبِهِ۔

ترجمہ۔ جس نے اللہ تعالیٰ کو پہچان لیا تو دنیا و آخرت اور ماسوی اللہ اُس کے دل سے غائب ہو گئے۔

۹۔ فَرَّغَ قَلْبُكَ هُوَ بَيْتُ الْحَقِّ لَا تَدْعُ فِيهِ غَيْرُكَ۔

ترجمہ۔ تیرا دل جو کہ اللہ تعالیٰ کا گھر ہے، غیر کو اس سے نکال دے۔

۱۰۔ إِذَا أَرَدْتَ الْفَلَاحَ فَخَالَفْ نَفْسَكَ فِي مُوَافَقَةِ رَبِّكَ۔

ترجمہ۔ اگر تو حقیقی کامیابی چاہتا ہے تو اپنے رب کی اطاعت میں نفس کی مخالفت کر۔

۱۱۔ مَا أَجْهَلَ مَنْ نَسِيَ الْمُسَبِّبَ وَاشْتَغَلَ بِالسَّبَبِ، نَسِيَ الْبَاقِيَ وَفَرِحَ بِالْفَاقِي

ترجمہ۔ جو مسبب کو بھلا کر سبب سے مشغول ہو گیا، وہ کس قدر جاہل ہے کہ باقی کو بھول کر فانی سے خوش ہو گیا۔

۱۲۔ حَقِيقَةُ الْفَقْرِ أَنْ لَا تَفْتَخِرَ إِلَى مَنْ هُوَ مِثْلُكَ وَحَقِيقَةُ الْغِنَى أَنْ تَسْتَغْنَى

عَنْ مَنْ هُوَ مِثْلُكَ۔

ترجمہ۔ فقر کی حقیقت یہ ہے کہ تو اپنے جیسے (انسان) کا محتاج نہ بنے اور غنا کی حقیقت یہ ہے کہ تو اپنے جیسے (انسان) سے مستغنی ہو جائے۔

۱۳۔ أَتُشْرِكُ هَذَا إِلَى جَنْبِ أَحْسَنِ لَعَلَّ غَدًا يَأْتِي وَأَنْتَ مَيِّتٌ۔

ترجمہ۔ آنے والے کل کو گزشتہ کل کے پہلو میں رکھ، شاید آنے والا کل آئے اور تو زندہ نہ ہو

(مطلب یہ ہے کہ فرصت کو غنیمت جان کر مستقبل کا فکر آج ہی کرنا چاہیے)

۱۴۔ يَا غَنِيٍّ لَا تَسْتَغْلِ بِغِنَاكَ عَنْهُ لَعَلَّ غَدًا يَأْتِي وَأَنْتَ فَقِيرٌ۔

ترجمہ۔ اے مالدار! اپنی دولت کی بنا پر آنے والے کل سے مُنہ نہ پھیر، ہو سکتا ہے کہ کل آئے اور تو محتاج ہو۔

۱۵۔ أَكْثَرُ مَا يَحْمِلُكَ عَلَى الْعَجَلَةِ، الْحَرَصُ عَلَى جَمْعِ الدُّنْيَا۔

ترجمہ۔ زیادہ تر جو چیز تمہیں عجلت (جلدی) پر پراگندہ کرتی ہے، وہ دنیا جمع کرنے کی حرص ہے۔

۱۶۔ إِنْ أَرَدْتَ أَنْ تَكُونَ مُتَّقِيًا، فَتَوَقَّلْ، وَإِنَّمَا فَعَلَيْكَ بِالصَّبْرِ فَإِنَّهُ أَسَاسُ

لِكُلِّ خَيْرٍ۔

ترجمہ۔ اگر تم متقی بننا چاہتے ہو تو صبر پر کاربند رہو، کیونکہ صبر ہر بھلائی



کی بنیاد ہے۔

۱۷۔ ذِكْرُ الْبَذْرِ وَالْحَرْثِ وَقَتِ حَصَادِ النَّاسِ لَا يَنْفَعُ۔

ترجمہ۔ جب لوگ فصل کاٹ رہے ہوں تو اُس وقت بیج اور کھیتی کی باتیں سودمند نہیں ہوتیں (یعنی نتائج و ثمرات اور فیوض و برکات کے ظہور کے وقت اعمالِ صالحہ کی کوشش اور اُن کے عدم حصول پر حسرت بے سود ہے۔ بمصدق اب پھٹکے کیا ہوت جب چڑیاں چُگ گئیں کھیت۔

۱۸۔ صُحْبَتُكَ لِلْأَشْرَارِ تُوَقِّعُكَ فِي سُوءِ الظَّنِّ بِالْأَخْيَارِ۔

ترجمہ۔ بُروں کی صحبت تمہیں نیکوں کے ساتھ بدگمانی میں مبتلا کر دے گی۔

۱۹۔ لَا تَغْتَرَّ بِعَمَلٍ فَإِنَّ الْأَعْمَالَ بِخَوَاتِمِهَا۔

ترجمہ۔ عمل پر غرور نہ کر، کیونکہ اعمال کا دار و مدار خاتمے پر ہے۔

۲۰۔ اخَذَ رُمَيْنَ بِخَوَالِدٍ نَبَا فَقَدْ غَرِقَ فِيهِ خَلْقٌ كَثِيرٌ۔

ترجمہ۔ دنیا کے سمندر سے بچ کہ اس میں بہت لوگ غرق ہو گئے۔

۲۱۔ إِذَا تَكَلَّمْتَ فَتَكَلَّمْ بِنِيَّةٍ صَالِحَةٍ وَإِذَا سَكَتَ فَاسْكُتْ بِنِيَّةٍ صَالِحَةٍ كُلُّ

مَنْ لَمْ يُقَوِّمِ النِّيَّةَ قَبْلَ الْعَمَلِ فَلَا عَمَلَ لَهُ۔

ترجمہ۔ گفتگو اور خاموشی، دونوں سے پہلے حسن نیت کو مد نظر رکھ، جو شخص عمل سے پہلے نیت

درست نہیں کرتا، اُس کے عمل کی کوئی وقعت نہیں۔

۲۲۔ الْفَقِيرُ هُوَ الَّذِي لَا يَسْتَغْنِي بِشَيْءٍ دُونَ اللَّهِ تَعَالَى۔

ترجمہ۔ فقیر وہ ہے، جس کے استغنا کا سبب ذاتِ باری تعالیٰ کے سوا کوئی اور چیز نہ ہو

(یعنی مال و دولت، اقتدار کی وجہ سے مستغنی نہ ہو، بلکہ اُس کی استغنا کا واحد سبب ذاتِ

باری سے اُس کا رابطہ قلبی ہو)

### بعض ارشادات کا صرف اُردو ترجمہ

۲۳۔ ہمیشہ اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو اور اُس کے سوا کسی سے نہ ڈرو۔ اپنی تمام ضروریات اللہ

سے مانگو اور اللہ عز و جل کی تعیناتی میں مواظبِ الجیلانیہ، مصنفہ السیدہ محمد سیف الدین الجیلانیؒ، مطبوعہ استنبول (ترکی)

میں طباعت ۱۳۰۶ھ

کے حوالے کرو، اُسی سے سب کچھ مانگو اور اُسی پر بھروسہ کرو۔ توحید پر مضبوطی سے قائم رہو، کیونکہ اس پر سب کا اتفاق ہے۔

۲۳۔ بندہ جب مصیبت میں مبتلا ہوتا ہے، تو پہلے خود اُس سے نکلنے کی کوشش کرتا ہے۔ جب ناکام ہوتا ہے، تو مخلوق سے مدد طلب کرتا ہے۔ جب ہر طرف سے ناامید ہو جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرتا ہے، اُس وقت اُسے یقین ہو جاتا ہے کہ خیر و شر، نفع و ضرر اور موت و حیات، مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے۔

۲۵۔ بہادر وہ شخص ہے، جس نے قلب کو ماسوی اللہ سے پاک کر ڈالا اور توحید کی تلوار لے کر دل کے دروازے پر کھڑا ہو گیا، تاکہ مخلوق میں سے کوئی بھی دل میں داخل نہ ہو۔

۲۶۔ دل اللہ تعالیٰ کا گھر ہے۔ اس میں غیر کو ہرگز نہ آنے دو۔ دنیا کی محبت کو دل سے نکال دو اور مخلوق کو کار ساز سمجھنا چھوڑ دو۔

۲۷۔ جو شخص معیت الہی کا طالب ہو، اُسے چاہیے کہ صدق کو شعار بنائے۔

۲۸۔ (کم از کم) چالیس دن اپنے رب کے ساتھ اخلاص پر کار بند رہو، تو تمہارے دل سے تہری زبان پر حکمت و معرفت کے چشمے جاری ہوں گے۔

۲۹۔ جس نے صدق و اخلاص و تقویٰ کو اختیار کیا، وہ ماسوی اللہ سے منقطع ہو گیا۔

۳۰۔ ہر وہ حقیقت جسے شریعت رد کر دے، باطل ہے۔

۳۱۔ جو شخص علم کے بغیر عبادت میں مشغول ہوا، اُس کی اصلاح پر فساد غالب ہوگا۔

۳۲۔ جو شخص علم پر عمل کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اُسے وہ علوم عطا کرتا ہے، جو اُسے پہلے حاصل نہیں ہوتے۔

۳۳۔ صادق وہ ہے، جو اقوال میں سچا ہو اور صدیق وہ ہے جو اقوال، افعال اور احوال میں صداقت کو پیش نظر رکھے۔

۳۴۔ صدق کی حقیقت یہ ہے کہ تم وہاں سچ بولو، جہاں تمہیں جھوٹ کے بغیر نجات نظر نہ آتی ہو۔

۳۵۔ کسی کے ساتھ محبت و عداوت رکھنے کے لئے کتاب و سنت سے اُس کے اعمال کی موافقت و مخالفت کو مد نظر رکھو۔

۳۶۔ اگر مال و دولت کے ہوتے ہوتے تم اطاعت الہی میں مصروف ہو گئے تو مال تمہارا خادم ہوگا اور تم دنیا و آخرت میں محترم ہو گے۔

۳۷۔ جو شخص دنیا و آخرت کی سلامتی چاہے وہ صبر و رضا سے کام لے اور تکالیف کی شکایت مخلوق کے سامنے نہ کرے۔

۳۸۔ جان و دل سے منعم حقیقی کی نعمتوں کا اعتراف، شکر کی حقیقت ہے۔

۳۹۔ فقیر صابر، غنی شاکر سے افضل ہے اور فقیر شاکر دونوں سے افضل ہے۔

۴۰۔ دنیا داروں کے ساتھ تعرز (بے نیازی و خود داری) سے پیش آؤ، جب کہ درویشوں کے ساتھ عجز و انکسار سے۔

۴۱۔ حرام روزی سے دل مُردہ ہو جاتا ہے، جب کہ رزق حلال سے دل کو زندگی ملتی ہے۔

۴۲۔ دنیا کو دست و جیب میں رکھنا اور نیک نیتی سے اس کی فراہمی جائز، مگر اسے دل میں جگہ دینا جائز نہیں ہے۔

## انجناب کی وصیت

۴۳۔ اوصیک بتقوی اللہ و طاعتہ و لزوم ظاہر الشرع و سلامۃ الصدر و سغایہ النفس و بشاشۃ الوجه و بدل الشدی و کف الادی و حمل الادی و الفقر و حفظ حُرُمَاتِ المَشَاحِّ و العَشْرَةِ مَعَ الْاِخْوَانِ و النصیحة للَصَاحِبِ و الا کابر و ترک الخُصُومۃ و الارفاق و ملازمۃ الایثار و مجانبۃ الادخار و ترک صحبۃ مَنْ لَیْسَ مِنْ کُتُبِہِمْ و المعاونۃ فی امر الدین و الدنیا۔ اوصیک اَنْ تَصْحَبَ الْاَغْنِیَاءَ بِالْتَّعَظُّزِ و الْفُقَرَاءَ بِالْثَدْلِ۔

ترجمہ۔ میں تمہیں خوفِ خدا، اُس کی اطاعت، ظاہرِ شرع کی پابندی، صفائیِ قلب، سخاوتِ نفس، کشادہ روی (خندہ پیشانی، خوش اخلاقی)، فضل و کرم، ایذا رسانی کے ترک، اذیت کی برداشت، تحملِ فقر (بھوک)، آدابِ مشائخ کی حفاظت، بھائیوں سے حسنِ سلوک، پھوٹوں اور بڑوں کی خیر خواہی، ترکِ خصومت، اختیارِ نرمی، ایثار پر کاربند رہنے،

۱۔ ترجمہ آپ کے مسطورہ بالا اقوال مبارکہ فتوح الغیب اور الفتح الربانی سے ماخوذ ہیں، جنہیں علامہ یونس برہیم الشاملی، مولانا ابو الحسن علی ندوی اور دیگر تذکرہ نگاروں نے اپنی تصانیف میں درج کیا ہے۔ (مکتبہ)

۲۔ ماخوذ از الدرر السنیۃ فی مواہب العبدانیۃ



ذخیرہ اندوزی سے اجتناب، صالحین کے علاوہ سے ترک ہم نشینی، دین و دنیا کے  
 اُمور میں باہمی تعاون کی وصیت کرتا ہوں۔ میں تمہیں یہ بھی وصیت کرتا ہوں کہ  
 دولت مندوں کے ساتھ خود داری اور وقار و استغناء سے پیش آؤ، جب کہ فقراء  
 کے ساتھ تواضع اختیار کرو۔

---

## وصالِ پُر ملال

آسمان فقر و ولایت کا یہ فہر درخشاں اور سپہر علوم و معارف کا یہ تیر تارباں، اکافوں (۹۱) برس کی طویل مدت تک اپنی خیرہ کُن دنیا پاشیوں، بے حد و بے حساب فیض رسانیوں اور حیرت انگیز جلوہ سامانیوں کے بعد ۱۱۔ ریح الثانی ۱۳۸۸ھ شبِ شنبہ بعد از نمازِ عشاء آب و گل کے صُوری اُفق میں غروب ہو کر سابقہ تجلیاتی شان اور تصرفاتی آن کے ساتھ عالمِ ابد کے معنوی مطلع پر ضیا بار ہوا۔ ۷

ز سارِ عافیتِ خاک می رسد آواز  
 کہ ساکتانِ ادب گاہِ نیستی بہستند  
 آپ نے اپنے اس مقام کی طرف خود بھی اس طرح اشارہ فرمایا ہے :-  
 أَقَلَّتْ شُمُوسُ الْأَوَّلِينَ وَشَمْسُنَا  
 أَبَدًا عَلَى أَفُقِ الْعُلَى لَا تَغْرُبُ

علامہ محمد بن یحییٰ تادفی حنبلیؒ لکھتے ہیں: رات ہی کو باب الانج کے مدرسہ میں تدفین ہوئی اور علامہ ابن جوزیؒ، رات کو تدفین کی یہ وجہ بیان کرتے ہیں کہ لوگوں کے اڑدھام کی وجہ سے کوچے، سڑکیں، بازار اور مکانات بھر گئے تھے، جس کی وجہ سے تدفین دن کو ممکن نہیں تھی، اسی قسم کے احوال ابن اثیرؒ اور ابن کثیرؒ نے بھی اپنی تواریخ میں نقل کئے ہیں۔

عُرسِ غوثیہ

عالم اسلام کا شاید ہی کوئی ایسا خطہ ہو، جہاں تمام سلاسل سے تعلق رکھنے والے اُس

یہ ترجمہ خالی گزراؤں کے سانسیں آواز (سیم) آ رہی ہے کہ عالم نیست کی اس ادب گاہ کے رہنے والے زندہ ہیں ہر چند کہ اُن کا آفتاب حیات بہ ظاہر غروب ہو چکا ہے، مگر یہ باطن وہ مطلع بقاء پر اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ جلوہ افروز ہیں۔ یہ صرف شاعرانہ نکتہ نظر ہی نہیں بلکہ کائنات کی سلسلہ حقیقت ہے کہ آفتاب کا ایک اُفق پر غروب، دوسرے اُفق پر اُس کے طلوع کی دلیل ہے، یہ تمام اہل فن کی خصوصی شان کا منظر ہے کہ عالم فناء سے نکل کر دوسرے عالم میں نمودار ہو رہے ہیں۔

شاہباز لامکانی اور سلطان اقلیم روحانی کا یوم وصال، ہر سال کمال عقیدت و محبت اور تزک و احتشام سے نہ مناتے ہوں۔ ایصالِ ثواب کی محفلیں برپا ہوتی ہیں۔ نیازمندان شیخ غرہار و مساکین میں کھانے تقسیم کرتے ہیں، خانقاہوں میں جشن کا سماں ہوتا ہے، جہاں علمائے کرام احوال و آثار اور مناقبِ غوثیہ کے بیان کے ذریعے نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہیں، وہاں اربابِ محبت مجالسِ سماعِ منقہ کر کے ہجر و فراق کے سوختہ سامانوں کے لئے روحانی آسودگی کے اسباب فراہم کرتے ہیں اور یہی تقریبِ سیدِ عرف عام میں گیارہویں شریف یا عرسِ غوثیہ کہلاتی ہے۔

### حضرت غوثِ پاکؒ کے مشہور زمانہ القاب

جہانِ حسن و محبت اور ارادت و عقیدت کی نیرنگیاں عجیب اور اس کی رسمیں بلا شبہ جغرافیائی سرحدوں کی قیود سے آزاد ہوتی ہیں۔ محبوب کی ہر ادا اور اُس کے ہر شیوہ و انداز کی مناسبت سے محب اُسے ایک نئے نام سے پکار کر تسکینِ قلب کا سامان فراہم کرتا ہے۔ تصرفاتِ غوثیہ کی بنا پر دنیا کے مختلف حصوں میں ارادت مند ان غوثِ پاکؒ، آپ کو نہ معلوم کن کن ناموں سے یاد کرتے ہوں گے، جیسا کہ اکابر کے ہدیہ عقیدت سے ظاہر ہوتا ہے۔ حضرت شاہ نیاز بے نیاز چشتی نظامی بریلوی (م ۱۲۵۰ھ) کہ اُنھے کہے

شاہباز لامکانی، مظهرِ پست و تدیر

حضرت محبوبِ سبحانی، شہِ پیرانِ پیر

(وہ مُسکرا اور مشہور زمانہ القاب جو صرف آپ ہی کی ذاتِ مخصوص ہیں)

غوثِ اعظم ○ غوثِ پاک ○ پیرانِ پیر

پیرِ دستگیر ○ محبوبِ سبحانی ○ شاہِ جیلان

غوثِ صمدانی ○ میراں محمدی الدین ○ غوثِ الثقلین

گیارہویں والے پیر ○ سرکارِ بغداد ○ شہنشاہِ بغداد



## حضرت غوث پاکؒ کا شجرہ نسب

قاریین کرام! گزشتہ صفحات میں حضور غوث پاکؒ کی سیادت کو مشکوک بنانے کے ضمن میں معاندین کی شرانگیزیوں، فتنہ پردازوں اور علمی بددیانتیوں کا اجمالی ذکر گزرا ہے بمصادقہ تنہم داغ داغ شدہ پنبہ کج کجائیم، حاسدین کی کن کن شقاوتوں کا رونا رویا جاتے۔ نجم الحسن کراویؒ اپنی تالیف چودہ ستارے میں حضور کی سیادت کے انکار اور انہیں فاروقی ثابت کرنے میں ایک رسالہ صوفی کا ضرور سہارا دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ رسالہ صوفی جو سرپرستی خواجہ حسن نظامی منڈی بہار الدین ضلع گجرات سے شائع ہوا تھا، اس میں ص ۳، جلد ۳، ص ۶ پر لکھا ہے: "سوم پیر طریقت حضرت خواجہ محمد الدین عبدالقادر جیلانی ہیں، ولایت آپ کی قدم بہ قدم حضرت عیسیٰ کے ہے، سلسلہ نسب حضرت عمر فاروق تک پہنچتا ہے۔" یقیناً رسالہ صوفی کے مضمون نگار کی سمجھ میں یہ نہیں آ سکا کہ نسب والدہ کی طرف سے ہوتا ہے نہ کہ والدہ کی جانب سے۔ اس لئے کہ حضور غوث پاکؒ کا سلسلہ والدہ محترمہ کی طرف سے نہ صرف حضرت فاروق اعظمؓ سے ملتا ہے، بلکہ باقی دو خلفائے راشدینؓ تک بھی پہنچتا ہے، جس کا تفصیلی ذکر ابھی ہم کریں گے۔ اگر اُن کے نزدیک سیادت سے انکار کا سبب یہی ہو سکتا ہے تو پھر ایک بڑی مشکل یہ پیش آئے گی کہ حضرت امام جعفرؓ کی سیادت بھی محل نظر ہو جائے گی، اس لئے کہ وہ بھی حضرت صدیق اکبرؓ کی پڑپوتی اُم فروہ کے صاحبزادے ہیں، جس کا اقراء خود کراوی صاحب نے اپنی اسی تالیف کے ص ۳۵ پر کیا ہے۔ کیا ایسی صورت میں کراوی صاحب انہیں سیادت سے نکالنے کی جسارت کر سکیں گے؟ اُن کی غلط فہمی کا سبب یہی ہے کہ والدہ ماجدہ کی جانب سے آپ کا تعلق خلفائے ثلاثہ سے بنتا ہے۔ ہم نے آپ کے صحیح النسب سیدہ جوئے اور آپ کے دیگر فضائل و کمالات کے سلسلے میں دو سو گیارہ (۲۱۱) معتبر کتابوں کی فہرست بطور ضمیمہ شامل کتاب کر دی ہے، جب کہ کراوی صاحب نے اپنے موقف کے ثبوت میں صرف دو (۲) کتابوں کا سہارا لیا ہے، جن میں ایک رسالہ صوفی بھی شامل ہے، اگرچہ کسی امر کے ثبوت کے لئے کتابیات کی اتنی بڑی

لے دیکھئے چودہ ستارے، از نجم الحسن کراویؒ، ص ۲۰۴، مطبوعہ لاہور

تعداد بہت کافی ہے، تاہم اگر مزید جستجو اور تحقیق سے کام لیا جائے اور مشہور بین الاقوامی کتب خانوں کی چھان بین کی جائے تو ہمارے خیال میں حضور غوث پاکؒ کے احوال و آثار اور فضائل و مناقب پر مختلف زبانوں میں کتابوں کی فہرست ہزاروں تک بھی پہنچ سکتی ہے۔

بہر حال آپ کا مستند شجرہ نسب یہاں درج کیا جا رہا ہے تاکہ قارئین، بدخواہوں کی فریب کاریوں سے آگاہ ہو سکیں۔ علامہ رشید رضاؒ نے لکھا ہے کہ انساب اور تاریخ کے متاخرین علماء میں سے تقریباً ستر (۷۰) مصنفین نے حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کو حسی الاصل سادات میں شمار کیا ہے اور اُن کے درج ذیل شجرہ نسب کی تصدیق کی ہے :- ابو محمد عبدالقادر محی الدین بن ابی صالح موسیٰ جگلی دوست بن عبداللہ (الملکشی بابی عبداللہ ایضاً) بن یحییٰ الزاہد بن محمد بن داؤد بن موسیٰ بن عبداللہ بن موسیٰ الجون بن عبداللہ المحض بن الحسن الملشلی بن الحسن السبط بن الہام علیؒ۔ انجوم الزاہرہ، ج ۵، ص ۳۷۱ پر ابن تغری بردی نے بھی بعینہ یہی شجرہ درج کیا ہے، والدہ کی طرف سے اُن کے حسی الاصل ہونے کی تصریح داراشکوہ نے سفینۃ الاولیاء کے صفحہ ۳۳ پر کی ہے۔

## غوث پاکؒ کا اتصال نسب

حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے نسب کے سلسلے میں جامع السامرائی کے مشہور امام و خطیب علامہ یونس الشیخ ابراہیم السامرائیؒ مستند کتب سیرت و تاریخ کے حوالے سے لکھتے ہیں :- اسمہ و لقبہ هو السيد السند القطب الاوحد و شیخ الاسلام زعيم العلماء و سلطان الاولیاء قطب بغداد و البازا الاشہب سیدی ابو صالح محی الدین عبدالقادر الکیلانی الحسنی اباً و الحسینی أماً و المحبلی من مبارضی اللہ عنہ و ارضاء :-

### ۱۔ نَسَبُهُ مِنْ جِهَةِ آبِيهِ

هو عبدالقادر بن ابی صالح موسیٰ بن عبداللہ بن یحییٰ الزاہد بن محمد بن

۱۔ علامہ خطیب خوار و دائرہ معارف اسلامیہ، جلد ۱۱، ص ۹۷۸، مطبوعہ زیر اہتمام پنجاب یونیورسٹی لاہور  
۲۔ دیکھئے الشیخ عبدالقادر الکیلانی حیاتہ و آثارہ، علامہ سمرانی، ص ۹، مطبوعہ مطبعۃ الأمۃ (بغداد)

داؤد بن موسیٰ بن عبد اللہ بن موسیٰ الجون بن عبد اللہ المحض بن حسن المثنیٰ بن الحسن بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ (ترجمہ) والد ماجد کی طرف سے آپ کا نسب :- وہ یہ ہے :- عبد القادر بن ابوصالح موسیٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ الزاہد بن محمد بن داؤد بن موسیٰ بن عبد اللہ بن موسیٰ الجون بن عبد اللہ المحض بن حسن المثنیٰ بن الحسن بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم اجمعین۔

## ۲۔ نَسَبُهُ مِنْ جِهَةِ أُمِّهِ

والدته الکریمة هی أم الخیر أمة الجبار فاطمة بنت السید عبد اللہ الصومی الزاہد بن الامام ابی جمال الدین السید محمد بن الامام السید محمود بن الامام ابی العطاء عبد اللہ بن الامام کمال الدین عینی بن الامام السید ابی علاء الدین محمد الجواد بن علی الرضا بن الامام موسیٰ کاظم بن الامام جعفر الصادق بن محمد الباقر بن الامام علی زین العابدین بن الامام الحسین بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم۔

(ترجمہ) والدہ ماجدہ کی طرف سے آپ کا نسب :- آپ کی والدہ ماجدہ اور وہ أم الخیر أمة الجبار فاطمة بنت السید عبد اللہ الصومی الزاہد بن ابی جمال الدین السید محمد بن الامام السید محمود بن الامام ابی العطاء بن عبد اللہ بن امام کمال الدین عینی بن امام السید ابی علاء الدین محمد الجواد بن علی الرضا بن امام موسیٰ کاظم بن امام جعفر الصادق بن محمد الباقر بن امام علی زین العابدین بن امام حسین بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم۔

## ۳۔ اِتِّصَالَ نَسَبِهِ بِسَيِّدِنَا ابِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ

وَيَتَّصِلُ نَسَبُ السَّيِّدِ عَبْدِ الْقَادِرِ بِسَيِّدِنَا ابِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ وَذَلِكَ انَّ والدته والدة الشيخ عبد القادر اسمها أم سلمة كريمة بنت الامام محمد بن الامام طلحة بن الامام عبد اللہ بن الامام عبد الرحمن بن ابی بکر الصِّدِّيقِ رضی اللہ عنہ۔ (ترجمہ) آپ کا نسب حضرت سید ابی بکر سے یوں ملتا ہے کہ آپ کے والد ماجد کی والدہ جن کا ایم گرامی أم سلمہ ہے، وہ امام محمد بن امام طلحہ بن امام عبد الرحمن بن امام عبد الرحمن بن ابی بکر الصِّدِّيقِ رضی اللہ عنہم۔



ابی بکر الصدیق کی صاحبزادی ہیں۔

#### ۴۔ اِتِّصَالُ نَسَبِهِ بِسَيِّدِ نَاعِمَانَ ابْنِ عَفَّانَ

وَيَتَّصِلُ نَسَبُ الشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ بِسَيِّدِ نَاعِمِ الْمُؤْمِنِينَ عَثْمَانَ ابْنَ عَفَّانَ وَذَلِكَ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ الْمُحَضَّ جَدًّا تَامِعًا لِلشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ لُقِّبَ بِالْمُحَضِّ لِأَنَّ لَفْظَ مُحَضٍّ يُطْلَقُ عَلَى الْخَالِصِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَسَيِّدُ نَاعِمَانَ اللَّهُ خَالِصٌ مِنَ الْمَوَالِي مِنْ جِهَةِ الْأُمِّ وَالْأَبِ فَلُقِّبَ بِهِ لِأَنَّ أَبَا سَيِّدِ نَاعِمَانَ الْحَسَنِ الْمَثْنِيَّ بْنَ سَيِّدِ نَاعِمَانَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَأُمُّهُ فَاطِمَةُ بَعْدَ وَفَاةِ أَبِيهِ تَزَوَّجَهَا السَّيِّدُ عَبْدُ اللَّهِ الْمُحَضَّ بْنَ عَمْرِو بْنِ سَيِّدِ نَاعِمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔

ترجمہ۔ حضرت عثمان غنیؓ سے آپ کا نسب یوں ملتا ہے، حضرت عبداللہ المحض جو حضرت غوث پاکؒ کی نویں پشت میں جدم ہیں، آپ محض کے لقب سے مشہور ہیں، کیونکہ محض کا لفظ خالص چیز پر بولا جاتا ہے اور عبداللہ بھی ماں باپ دونوں کی طرف سے خالص ہیں، اس نے آپ کے والد ماجد حسن مثنیٰ بن سیدنا حسن بن سیدنا علی بن ابی طالب میں اور آپ عبداللہ المحض کی والدہ ماجدہ یعنی حضرت فاطمہ بنت حسینؑ، یہ دونوں حضرات غلامی اور کسی کے آزاد کرنے کی نسبت سے خالص ہیں، جو موالی کے معنی ہیں، اور یہی حضرت فاطمہ سیدنا عبداللہ المحض کے والد یعنی حضرت حسن مثنیٰ کی وفات کے بعد حضرت عبداللہ کے نکاح میں آئیں، جو سیدنا عثمانؓ کے پوتے ہیں۔

#### ۵۔ اِتِّصَالُ نَسَبِهِ بِسَيِّدِ نَاعِمَرِ بْنِ الْخَطَّابِ

وَيَتَّصِلُ نَسَبُ الشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ بِسَيِّدِ نَاعِمِ الْمُؤْمِنِينَ عَمْرٍو بْنِ الْخَطَّابِ

۱۔ دیکھئے الشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ الْكِلَالِي حَيْثُ وَآثَارُهُ: از علامہ یونس الشَّيْخِ ابراہیم السامرائی ص ۷۰۔  
مطبوعہ مطبعۃ الآلہ بغداد

۲۔ صاحب بیوۃ الاسرار نے عبداللہ کے ساتھ مطرین کا لقب بھی لکھا ہے، جس کے معنی صاحب حسن و جمال کے ہیں (ملاحظہ ہو بیوۃ الاسرار ج ۱، ص ۸۹، مطبوعہ مصر)

وَذَلِكَ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ الْمَطْرَفَ الْمُتَقَدِّمَ ذِكْرُهُ وَالِدَتُهُ الْكَرِيمَةُ اسْمُهَا  
حَفْصَةُ كَرِيمَةُ بِنْتُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَيِّدِ نَاعِمِرِ بْنِ الْخَطَّابِ فَعَلَى هَذَا  
يَكُونُ نَسَبُ سَيِّدِ نَاعِمِرٍ الْقَادِرِ الْكِلَانِي لَهُ اتِّصَالٌ بِسَيِّدِ نَا الصَّدِيقِ وَ  
بِسَيِّدِ نَا الْفَارُوقِ وَبِسَيِّدِ نَا ذِي الثَّوَرَيْنِ وَبِسَيِّدِ نَا الْحَسَنِ وَبِسَيِّدِ نَا الْحُسَيْنِ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ۔

ترجمہ۔ حضرت فاروق اعظمؓ سے آپ کا نسب یوں ملتا ہے: عبد اللہ جن کا ذکر اوپر  
گزرا، اُن کی والدہ جن کا نام سیدہ حفصہؓ ہے، وہ حضرت عبد اللہ کی بیٹی ہیں اور جناب  
عبد اللہ حضرت فاروق اعظمؓ کے حقیقی صاحبزادے ہیں؛ پس مسطورہ طریقوں سے حضرت  
غوث پاکؓ کا نسب جناب صدیق اکبرؓ، جناب فاروق اعظمؓ اور جناب عثمان غنیؓ سے  
بھی ملتا ہے۔

## ایک تاریخی حقیقت

جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا، چونکہ حضرت امام حسینؓ کی حقیقی بہن سیدہ اُمّ کلثومؓ، حضرت  
فاروق اعظمؓ کے نکاح میں آئیں، اس لئے بعض لوگوں نے اس رشتے کی بنا پر حضرت عمرؓ  
فاروقؓ کی اولاد کو بھی سید کہنا اور لکھنا شروع کر دیا۔ چنانچہ ایک صاحب نے حضرت شیخ  
فرید الدین مسعود گنج شکر قدس سرہ کو جو صحیح النسب فاروقی ہیں، سید ثابت کرنے کی سعی  
ناکام کی اور اس کا نام بھی سیادت فریدی رکھا۔ اگر اُن کے دلائل کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر  
سیدہ زینبؓ کی اولاد کیوں سید نہیں کہلا سکتی؟ علماء سلف کا اس امر پر اتفاق ہے کہ  
سیدہ زینبؓ اور سیدہ اُمّ کلثومؓ کی اولاد کا نسب عام قاعدے کے مطابق باپ سے چلتا ہے  
نہ کہ ماں سے۔ اسی طرح حضرت رسالت مآب ﷺ کی اُن دو صاحبزادیوں  
کی اولاد کا نسب بھی جو یکے بعد دیگرے حضرت عثمان غنیؓ کے نکاح میں آئیں، حضرت  
عثمان غنیؓ ہی سے چلتا ہے نہ کہ ماؤں کی طرف سے۔ یہ خصوصیت سیدہ فاطمہ الزہراءؓ  
سلام اللہ علیہا کے لئے ہے کہ آپ کی اولاد کا نسب رسالت مآب ﷺ سے

لے اس کی تفصیلی بحث اس کتاب میں تاریخی شواہد کے ساتھ بعنوان 'بہن زانی' سے رشتہ منقطع نہیں ہو جاتا، گزر چکی ہے۔

چلتا ہے نہ کہ حضرت علیؑ سے۔

## شیخ محمد الصّبّان کی روایت

مشہور مصری محقق علامہ شیخ محمد الصّبّان، حضرت امام جلال الدین سیوطیؒ (م ۹۱۱ھ) کے الرسالة الزینبیۃ کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔ لکن ذکر وامن خصائصہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ یُنسب الیہ اولاد بنتہ فاطمہ ولم یذکروا مثل ذلك فی اولاد بنت بنتہ فحری الامر فیہم علی قاعدۃ الشرع فی ان الولد یتبع اباه فی النسب لا امہ ولہذا جری السلف والخلف علی ان ابن الشریفۃ لا یشرف الا اذا لم یکن ابوہ شریفاً فاولاد فاطمہ یُنسبون الیہ صلی اللہ علیہ وسلم واولاد الحسن والحسین یُنسبون الیہما والیہ صلی اللہ علیہ وسلم واولاد اُختیہما زینب وائم کلثوم یُنسبون الی ابویہم عبد اللہ بن جعفر وعمر بن الخطاب لا الی الاقر ولا الی ابیہما صلی اللہ علیہ وسلم لانہما اولاد بنت بنتہ لا اولاد بنتہ والدلیل علی تلك الخصوصیۃ المذکورۃ ما قد مناه سابقا من قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لکل بنی امی عصبۃ الا ولد فاطمہ فاننا ولیہم وعصبہم وانما خص صلی اللہ علیہ وسلم واولاد فاطمہ دون غیرہا من بقیتہ بناتہ لا فضل لہن ولا لہن لہن یعقبن ذکرًا ای ذاعقب حتی یشرفوا کالحسن والحسین فی ذلك۔

ترجمہ۔ لیکن انہوں (علماء) نے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ذکر کیا ہے کہ آپ کی صاحبزادی سیدہ فاطمہؑ کی اولاد آپ ہی کی طرف منسوب ہوتی ہے اور حضرت فاطمہؑ کی بیٹی کی اولاد کے لئے اس قسم کا ذکر نہیں کیا، پس سیدہ فاطمہؑ کے نواسوں

۱۔ آپ مصر کے نامور محقق اور اپنے حمد کے ممتاز ترین عالم دین تھے آپ کا پورا نام محمد بن علی المصری الصنفی، کنیت ابو العزیز اور الصّبّان کے لقب سے مشہور تھے، آپ نے سن ۱۲۰۹ھ میں وفات پائی (دیکھئے ہدیۃ العارفین، اسماء المتوفین و امار المتوفین، مؤلفہ اسماعیل پاشا البغدادی، جلد ثانی، ص ۳۳۹، مطبوعہ بیروت، سن طباعت ۱۹۵۵ھ) علامہ دیکھئے اشعار الیٰ الخلیل برعاشیۃ نور اللہ البصار، ص ۱۸۸، مطبوعہ مصر، سن طباعت ۱۳۰۹ھ



اور نواسیوں وغیرہم پر شریعتِ مطہرہ کا ہی عمومی قاعدہ لگو ہوگا، جس میں اولاد بلحاظ نسب صرف اپنے باپ کے تابع ہوتی ہے۔ ماں کے نہیں اور اسی لئے سلف و خلف کے نزدیک یہ بات طے ہے کہ ایک سید زادی کی اولاد اُس وقت تک سید نہیں کہلا سکتی جب تک اُس کا باپ سید نہ ہو، پس سیدہ فاطمہؓ کی اولاد کی نسبت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جاتی ہے اور حسنین علیہما السلام کی اولاد کو حسنینؓ اور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اور حسنین کریمینؓ کی بہنوں، سیدہ زینبؓ اور سیدہ اُمّ کلثومؓ کی اولاد کو اپنے باپ عبد اللہ بن جعفر اور عمر بن خطابؓ کی طرف منسوب کیا جائے گا، نہ کہ اپنی ماؤں اور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف، جو حضرت فاطمہؓ کے توسط سے زینبؓ اور اُمّ کلثومؓ کے والد گرامی ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ یہ اولاد رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کی بیٹی (یعنی نواسی) کی ہے نہ کہ آپؐ کی اپنی بیٹی کی اور اس خصوصیت پر دلیل وہ ہے جس کا ہم نے پہلے ذکر کر دیا اور وہ آپؐ کی یہ حدیث ہے کہ: ہر ماں کی اولاد کا ایک جدی ولی ہوتا ہے، مگر فاطمہؓ کی اولاد اس عمومی حکم سے مستثنیٰ ہے، میں ان کا عبسی (جدی) ولی ہوں۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں میں صرف حضرت فاطمہؓ کی افضلیت کے سبب آپؐ کی اولاد کو خصوصیت بخشی، نیز اس لئے کہ دوسری صاحبزادیوں (زینبؓ، رقیہؓ، اُمّ کلثومؓ) نے کوئی زینہ اولاد نہیں چھوڑی تاکہ وہ حسنؓ اور حسینؓ کی طرح اس افضلیت میں شامل ہو سکتی۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطیؒ کے محکمہ بالا تفصیلی تبصرے سے یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ سید صرف وہی کہلا سکتے ہیں، جو حضرت فاطمہؓ یا حسنینؓ کی مجلسی اولاد سے ہوں، سیدہ فاطمہؓ کی دو صاحبزادیاں اگرچہ ذریتِ رسول میں شامل ہیں، تاہم جو خصوصیت از روئے حدیث سیدہ فاطمہؓ کو حاصل ہے، اُس میں اُن کا کوئی سیم و شریک نہیں، لہذا حضرت زینبؓ اور حضرت اُمّ کلثومؓ کی اولاد بجائے ماں کے اپنے اپنے باپ کی طرف منسوب کی جائے گی، پس جو نسب باپ کا ہوگا، وہی اولاد کا ہوگا، جیسا کہ عام شرعی قاعدہ ہے پس حضرت فاروقِ اعظمؓ کی وہ اولاد، جو سیدہ اُمّ کلثومؓ کے بطن سے پیدا ہوئی، وہ فاروقی یا قریشی تو کہلا سکتی ہے، مگر سید نہیں۔

**حضرت گنج شکرؒ کی سیادت کا معاملہ**

چونکہ حضرت بابا فرید الدین مسعود گنج شکرؒ (م ۶۶۴ھ) بروایات میرے حضرت فاروقِ اعظمؓ

کی اولاد سے ہیں، اس لئے آپ بھی فاروقی یا قریشی ہی کہلائیں گے، سید نہیں۔ اس طرح سیادت فریدی کے مصنف کی ساری کوشش و کاوش اکارت گئی، کیونکہ سیادت فریدی کے مصنف یا کسی اور کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ علم الانساب کے اساسی اصولوں کو بدل دے۔ ہاں اگر کسی حدیث پاک میں یہ ارشاد ہوتا کہ اُمّ کلثومؓ اور زینبؓ کی اولاد کا جدی ولی بھی میں ہوں، جیسا کہ سیدہ عالمہؓ اور حسنینؓ کے لئے ارشاد ہوا تو اہل ایمان حدیث نبوی کے تحت کسی فاروقی النسل یا قریشی النسب کو بھی سید کہہ سکتے تھے، مگر ایسا نہ ہوا۔

ہم اس کتاب میں مستند حوالوں کے ساتھ لکھ چکے ہیں کہ حضرت بابا فرید گنج شکرؒ نے اپنی ایک صاحبزادی حضرت علی احمد صابر کلیریؒ اور دوسری حضرت مولانا سید بدر الدین اجمعیؒ دہلوی کے عقد میں دی، یہ دونوں حضرات صحیح النسب سید تھے۔ غیر سید مشائخ سلف نے رسالتی کتاب صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب کا اتنا لحاظ رکھا ہے کہ بہت کم کسی سیدہ سے اُن کے نکاح کا ثبوت ملتا ہے، مگر بیٹیاں نکاح میں دیں، جیسا کہ حضرت بابا فرید قدس سرہ نے کیا۔

مولانا محمد زکریا صاحب اپنی تصنیف تاریخ مشائخ چشت میں حضرت مخدوم علی احمد صابر کلیریؒ (م ۶۹۰ھ) کے نسب کے بارے میں لکھتے ہیں:۔ نسباً حسنی سید ہیں، آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے: خواجہ علامہ الدین بن شاہ عبد الرحیم عبد السلام بن شاہ سیف الدین عبد الوہاب بن حضرت غوث الثقلین پیران پیر شیخ عبد القادر جیلانیؒ: گویا آپ حسنی سید ہونے کے ساتھ حضرت پیران پیر سید عبد القادر جیلانیؒ کے پڑپوتے بھی ہیں، اب الفاظ دیگر حضرت مخدوم علی احمد صابر کلیریؒ، گیلانی سید تھے۔

بہر حال ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر اس کتاب (نام و نسب) کے آخر میں دی جانے والی طویل فہرست کتب میں سے حضرت غوث پاکؒ کے نسب سے متعلق عبارات مع ترجمہ نقل کی جاتیں تو یہ کتاب کئی ہزار صفحات پر پھیل جاتی، اس لئے صرف کتابوں کے نام گنوا دیئے گئے تاکہ عارضۂ تشکیک میں مبتلا اور ذوق تحقیق رکھنے والے خود ان کا مطالعہ کر لیں۔ یہاں آخر میں علامہ سامرائی جیسے محقق کی کتاب میں سے صرف چند سطحوں کی نقل پر اکتفا کیا گیا ہے اور اُن کی نقل کی ایک وجہ خاص یہ تھی کہ جو لوگ حضرت سید عبد القادر جیلانیؒ کو امیر المومنین حضرت

لے دیئے تاریخ مشائخ چشت (اردو) مولانا محمد زکریا، ص ۱۸۰، مطبوعہ نشریات اسلام کراچی، سن ۱۳۹۶ھ

سیدنا عمر فاروقؓ کی اولاد سے بتاتے ہیں۔ یہ بات اُن کے علم میں باعثِ اضافہ قرار پائے کہ آپؓ کا نسب باپ کی جانب سے حضرت فاروقِ اعظمؓ سے نہیں ملتا، بلکہ عبد اللہ المظرفؓ کی والدہ ماجدہ کی طرف سے ملتا ہے، جو حضرت عمر فاروقؓ کی پوتی تھیں۔ جو لوگ حضرت غوثِ پاکؓ کے نسب کو حضرت فاروقِ اعظمؓ تک محدود سمجھتے ہیں اُن کو یہ بتانا مقصود ہے کہ مختلف واسطوں سے آپ کا رشتہ اصحابِ ثلاثہؓ سے بھی ملتا ہے اور یہ کوئی تعجب افزا امر نہیں۔ آخر حضرت امام جعفر صادق (م ۱۴۸ھ) کی والدہ ماجدہ اُمّ فروہ بھی تو سیدنا ابوبکر صدیقؓ کی پڑپوتی تھیں۔ اس رشتے سے امام جعفر صادقؓ، حضرت ابوبکر صدیقؓ کے نواسے بھی ہوتے ہیں، یہی صورتِ حال یہاں بھی ہے۔ چونکہ نسب باپ کی جانب سے چلتا ہے، لہذا حضرت شیخ عبد القادیر جیلانیؒ، حضرت امام حسنؒ کے صحیح النسب فرزند ہیں۔ اس کتاب میں ہمارے پیش کردہ ناقابلِ تردید حقائق و شواہد کے بعد بھی اگر کوئی دریدہ دہن حاسد جاہل محض اپنی خوتے بغض و عناد اور دُور فطرتی کی بنا پر آپ کے نجیب الطرفین سید ہونے میں کسی قسم کی حرف زنی کرے گا تو اللہ تعالیٰ اُسے کبھی معاف نہیں فرمائے گا۔ حضرت غوثِ پاکؓ کی ذاتِ جلیلہ تو درج ذیل شعر کی مصداق ہے۔

کر آمد کہ گنبد عیبِ چہرہ پاکت  
کہ بچو قطرہ کہ بر برگ گل چکد۔ پاکت (حافظ شیرازی)

قارئینِ کرام! اب تو آپ کو یقیناً کچھ نہ کچھ اندازہ ہو گیا ہو گا کہ شیعہ کو حضرت غوثِ پاکؓ کے نام سے کیوں چڑ اور بیر ہے، جس ذاتِ گرامی میں اصحابِ ثلاثہؓ کی نسبتیں بھی خوش قسمتی سے اکٹھی ہو گئی ہوں، بھلا اُس سے یہ گروہ کیسے محبت کر سکتا ہے، یہ فسوفِ خودِ اصحابِ ثلاثہؓ کے بارے میں جو زہر افگنا ہے، اُس سے کون واقف نہیں؟ لیکن یہاں پھر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت غوثِ پاکؓ سے شیعہ کی وجہِ محسوست اور آپؓ کو سید نہ تسلیم کرنے کا سبب

۱۔ اصحابِ ثلاثہؓ سے راقم الحروف کی مراد حضرت صدیقِ اکبرؓ، حضرت فاروقِ اعظمؓ اور حضرت عثمان غنیؓ ہیں۔

۲۔ دیکھئے خزینۃ الاصفیاء (فارسی) از مفتی غلام سوز لاہوری، ص ۴۸، مطبوعہ لاہور، سن طبع ۱۳۸۳ھ

۳۔ ترجمہ۔ کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ تیرے چہرہ پاک پر عیب لگانے کی (نہ پاک) جرات کرے، کیونکہ تیری مثال تو

اُس پاک قلۃ شہنشاہ کی ہے، جو پھول کی (محسوس) پتی پر گر سکتا ہے۔



اگر یہی ہے کہ آپ میں اصحاب ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی نسبتیں بھی ہیں؛ تو پھر انہیں بتانا ہوگا کہ وہ حضرت امام جعفر صادق کو سید کیوں تسلیم کرتے ہیں اور آپ سے دشمنی کیوں نہیں کرتے؟ آخر آپ (امام موصوف) کی والدہ ماجدہ بھی تو حضرت صدیق اکبرؓ کی حقیقی پڑپوتی ہیں؛ اگر شیعہ کے نزدیک خالص سید ہونے کا یہی معیار ہے کہ سید کی والدہ بھی سید زادی ہونی چاہیے؛ تو حضرت امام جعفر صادقؓ کے متعلق ان کی کیسا رائے ہوگی؟ اگر حضرت امام جعفر صادقؓ، حضرت صدیق اکبرؓ کی طرف بنی انتساب کے باوجود مالی نسب سید اور لائق تعظیم و تکریم ہو سکتے ہیں؛ تو حضرت غوث پاکؒ ہی کی ذات سے یہ خصوصی خصوصیت چہ معنی دارو؟

حضرت امام جعفر صادقؓ کی والدہ ماجدہ کا نسب یہ ہے:- **وَأُمُّهُ أَقْرُؤَةُ بِنْتُ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الصَّدِيقِ فَكَانَ يَقُولُ وَلَدَنِي الصَّدِيقَ قَرْنَيْنِ ذِكْرُ الْمَنَادِي فِي الطَّبَقَاتِ۔**

ترجمہ۔ آپ کی والدہ اُمّ قُرّۃ، قاسم بن محمد بن ابو بکر صدیقؓ کی صاحبزادی تھیں، حضرت امام جعفر صادقؓ فرماتے تھے: مجھے صدیق اکبرؓ نے دو بار بخانا (انتہی) یعنی ایک اس لحاظ سے کہ آپ کی والدہ (اُمّ قُرّۃ) حضرت صدیق اکبرؓ کی پڑپوتی ہیں اور دوسرے اس وجہ سے کہ امام جعفر صادقؓ کے نانا جناب قاسمؓ، حضرت صدیق اکبرؓ کے پوتے تھے۔

بارگاہِ غوثیت میں کسی عارف نے ان الفاظ میں نذرانہ عقیدت پیش کیا ہے۔

ایں بارگاہِ حضرت غوث الثقلینؒ است      نقد کبر حیدر و نسلِ حسنینؒ است  
ماؤدش حسینی نسب است و پدر او      زاد او حسنؒ، یعنی کریم الابوینؒ است

ایک مرتبہ دوران سفر ایک کٹر قسم کے مولائی شیعہ سے ملاقات کا اتفاق ہو گیا۔ کہنے لگے: آپ کا کلام بجنورِ امامؒ، علی جرأتہ، ریڈیو اور پھر کئی مرتبہ بی وی پر دیکھنے اور سننے کا

یہ دیکھتے فوڈ لائبریری (حرثی) از علامہ شبلی مہری شافعیؒ، ص ۱۳۱، مطبوعہ مصر

عے ترجمہ۔ اے مخاطب! یہ محبوب سبحانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی بارگاہِ عالیہ ہے۔ آپ سیدنا علی المرتضیٰ کے صلیبِ اہل کاسر یا اور جناب حسنؒ و حسینؓ کی نسلِ پاک سے ہیں۔ آپ کی والدہ ماجدہ، جناب امام حسینؓ کے نسب سے اور آپ کے والد گرامی، سیدنا امام حسنؓ مجتبیٰ کی اولادِ امجاد سے ہیں، گویا ان دو مذکورہ مالی نسبتوں کے لحاظ سے حضرت غوث پاکؒ (کریم الابوینؒ) خیرِ انظرینؒ سیدِ شہرے۔

موقع ملا۔ امام حسینؑ سے آپ کی عقیدت قابل رشک ہے۔ میں نے کہا: قبلہ! اس گھرانے سے عقیدت و محبت تو ہر کلمہ گو کا اخلاقی ذریعہ ہے؛ ممکن نہیں کہ کوئی مسلمان، رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے تو محبت کرے، مگر آپ کی اولاد سے بغض رکھے۔ اگر کسی نے ایسا کیا تو کیا حضور علیہ السلام اُس سے خوش ہوں گے؟ ہرگز نہیں۔ اس لئے کہ دنیا کا عام دستور ہے کہ اگر کسی کی اولاد کو تکلیف پہنچائی جائے، یا اُس کی بے عزتی کی جائے تو کوئی باپ اپنی اولاد کے حق میں ایسا کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔ کیونکہ وہ اُس کے جگر پاروں کے دشمن ہیں۔ یہ بات کیسے تسلیم کر لی جائے کہ بنو امیہ نے جو سُلوک کربلا میں اور عباسی خلفاء نے اپنے عہد سلطنت میں اہل بیت رسول سے روا رکھا، اُس سے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف نہ پہنچی ہوگی؟ آپ کے بیٹے سے اگر کوئی خدا واسطے کا بیر رکھتے اور اُسے اذیت پہنچاتے تو خدا لگتی کہیے کہ اُس کے لئے آپ کے جذبات کیا ہوں گے؟ ثابت ہوا کہ جو لوگ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اور عقیدت کا دعویٰ کرتے ہیں، مگر آپ کی اولاد کے خلاف اپنے دل میں بغض و عناد رکھتے اور اُن سے محبت نہیں کرتے، ایسے بد بخت اپنے دعویٰ میں یکسر کاذب ہیں۔ میں نے مزید کہا کہ یہی حال خلفائے ثلاثہ کا ہے، ان کی توہین اور ان کے حق میں یا وہ کوئی کرنے والوں کو بھی سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دوست نہیں رکھ سکتے۔

## سید کہلانے کا مستحق کون؟

وہ صاحب کہنے لگے: یہ تو بجا ہے کہ امام حسنؑ اور امام حسینؑ دو نور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے ہیں، مگر جو معرکہ جناب حسینؑ نے میدانِ کربلا میں سر کیا، اس لحاظ سے تو حضرت حسینؑ ہی سید کہلانے کے زیادہ مستحق ہیں۔ میں نے کہا: یہ درست نہیں، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ بطن سیدہ زہراؑ سے جو اولاد پیدا ہوئی، وہ سید کہلائے گی؛ مگر وہ اپنی بات پر ٹھہر رہے۔ میں اُن کی اس بے نیکی بہت دھرمی کے پس منظر کو بھانپ گیا تھا۔ وہ کہنا یہ چاہتے تھے کہ اولادِ حسنؑ، سید کہلانے کا استحقاق نہیں رکھتی، چونکہ تمہارے (یعنی میرے) جدِ اعلیٰ حضرت غوثِ پاکؑ خُسنی القُصب ہیں، اس لئے وہ سید نہیں۔ آپ نے دیکھا کہ صرف جناب غوثِ پاکؑ کو غیر سید ثابت کرنے کے لئے موصوف نے حضرت امام حسنؑ ہی کو دائرۂ سیادت سے خارج کر دیا، گویا نہ رہے بانس نہ بچے بانسری۔ میں نے کہا: بھائی! آپ تو بڑے

دریدہ دہن انسان ہیں، میں تو سیدۂ عالم زہرا بتول سلام اللہ علیہا کے شہزادوں کے بارے میں کوئی توہین آمیز جملہ کہنے یا سوچنے کی بھی جسارت نہیں کر سکتا، بلکہ دونو کو سید مانتا ہوں اور اس پر سارے ملت و ملت کا ایمان ہے۔ مگر یہاں آپ کو صرف خاموش کرنے کے لئے ایک مختصر سا سوال کرتا ہوں، جو بالکل معقول ہے۔ وہ یہ کہ مشہور حدیث نبوی الحسن والحسین سید اشباب اہل الجنتہ۔ (ترجمہ) حسن اور حسین دونو جو انان جنت کے سردار ہیں، مگر ایک اور حدیث پاک میں جسے امام بخاریؒ نے روایت کیا، اس طرح ارشاد ہے: اَنَّ اِبْنِي هَذَا سَيِّدٌ لِّعَلَّ اللّٰهَ اَنْ يُصْلِحَ بِهِ بَيْنَ فِئَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ (رواہ البخاری) ترجمہ۔ میرا یہ بیٹا (حسن) سید ہے، یقیناً اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھوں مسلمانوں کے دو عظیم گروہوں میں صلح کرا دے گا۔ (انتہی)

اب ان ہر دو احادیث پر غور کیجئے کہ پہلی حدیث میں تو دونو بھائیوں کا ذکر ہوا، جب کہ مؤخر الذکر حدیث میں صرف امام حسنؒ ہی کو اِبْنِي هَذَا سَيِّدٌ کا شرف عطا ہوا۔ عربی دان جانتے ہیں کہ اسیم اشارہ هَذَا قریب، محسوس اور مبصر کے لئے ہوتا ہے، گویا رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے هَذَا کا لفظ استعمال فرما کر جناب حسنؒ کو مختص فرمادیا اور جناب حسینؒ کا نام نہیں لیا۔ چنانچہ اس حدیث سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ جناب حسنؒ ہی سید ہیں، کیوں کہ پہلی حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ یہ دونو جو انان جنت کے سردار ہیں، ظاہر ہے کہ جنت کا تعلق عالم آخرت سے ہے، جب امام حسینؒ وہاں جائیں گے تو اس حدیث کی رو سے صرف جو انان جنت کے سردار کہلا سکیں گے، مگر دوسری حدیث کا تعلق دُنیا سے ہے کہ میرا یہ بیٹا حسنؒ سید ہے۔ یہ ارشاد حضور علیہ السلام نے اس دُنیا کے حوالے سے فرمایا، کیونکہ صلح مابین حسنؒ و معاویہؓ دُنیا میں ہوئی تھی نہ کہ آخرت میں اور افزائش نسل کا تعلق بھی دُنیا سے نہ ہے نہ کہ آخرت سے۔ اس حدیث کے تجزیے کی رو سے تو صرف جناب حسنؒ اور اُن کی اولاد ہی سید کہلا سکتی ہے۔ امام حسینؒ کی اولاد جنت میں جا کر ہی سید کہلائے گی، کیونکہ اُن کی سیادت کو جنت کے لئے مخصوص کر دیا گیا، ابھی تو ہم دُنیا میں سانس لے رہے ہیں۔ چونکہ وہ

۱۔ مشکوٰۃ شریف، کتاب مناقب اہل بیت، ص ۵۷۰، مطبوعہ کانپور

۲۔ مشکوٰۃ شریف، کتاب مناقب اہل بیت، ص ۵۶۹، مطبوعہ کانپور



حُسنی نسب اور پھر مولائی سید تھے۔ اس لئے میرے پیش کردہ دلائل سن کر کچھ گھبرائے اور چکر اسے گئے۔ میں نے کہا: قبلہ شاد صاحب! آپ اپنے نام کے ساتھ جو لفظ سید لکھتے ہیں، آئندہ نہ لکھئے گا، کیوں کہ آپ کی سیادت کا اخروی دور ابھی شروع ہی نہیں ہوا، آپ انشاء اللہ جنت میں داخل ہونے کے بعد سید کہلا سکیں گے، کیونکہ آپ کے جدِ اعلیٰ جناب حسینؑ کا دور سیادت تو رسالت مآب ﷺ کی محولہ بالا حدیث مبارک کے مطابق جنت کے ساتھ مخصوص ہو چکا ہے، اس لئے کوئی حُسنی نسب خود کو اس دُنیا میں سید نہیں کہلا سکتا اور حدیثِ محولہ بالا ابھی ہذا سیدؑ کی رو سے حضرت امام حسنؑ کی اولاد ہی سید کہلا سکتی ہے۔

الحمد للہ کہ وہ مولائی سید صاحب سمجھ گئے اور انہوں نے میرے ان دلائل کے بعد اس (شیعیت کے) عقیدہ سے توبہ کر لی۔ کہنے لگے: میری آنکھ آج کھلی ہے، اور نہ میں امیر معاویہؓ کے ساتھ امام حسنؑ کے صلح کرنے کی وجہ سے اُن کے متعلق اپنی خیالاتِ فاسدہ کا قائل تھا۔ پھر وہ میرے بڑے دوست بن گئے۔ علی ذوق اور معقول ذہن رکھنے کی وجہ سے ائمہ الحروف انہیں راہِ راست پر لے آیا، نتیجہً اُنہما المؤمنین خصوصاً سیدہ عائشہ صدیقہؓ، سیدہ حفصہؓ اور اصحابِ ثلاثہؓ کے حق میں اُن کے عقائد پاکیزہ ہو گئے اور اس کے ساتھ ساتھ حضرت سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کے نسب کے بارے میں بھی اُن کے شکوک و شبہات رفع ہو گئے۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ سوال کرنے والا دینیات اور تاریخ کی کچھ نہ کچھ سوجھ بوجھ رکھنے کے ساتھ اگر قدرے معقول اور منصف مزاج بھی ہو، تو علمی دلائل اور تاریخی حقائق کے تسلیم کرنے میں متردد نہیں ہوتا، مگر جب سائل کا ذہن منفی طرزِ فکر ہی پر ڈٹے رہنے کی ٹھان کر آیا ہو تو ایسے احمقوں اور تعلیم یافتہ جاہلوں کے سامنے علمی اور تاریخی دلائل و شواہد پیش کرنا تضييع اوقات ہے، کیونکہ بحث و مناظرہ کے بھی کچھ آداب ہیں۔

مجھے اس بات کا پورا احساس ہے کہ نام و نسب کے ابتدائی چند اوراق میں یہ موضوع انسانی عظمت و مساوات اور اس کے متعلقات سے آغاز پزیر ہوا، بعد میں پھیلتا چلا گیا اور رفتہ رفتہ تاریخ کی پُر پیچ و پُر خار دادیوں میں پہنچ گیا، مگر یہ سب کچھ اس لئے ہوا کہ ہمارے اسلاف کے معتقدات زیر بحث لائے گئے۔ افسوس ہے کہ ائمہ مذکورہ نے اُمتِ مسلمہ کو گروہوں اور فرقوں میں تقسیم کر دیا۔ بقولِ راقم الحروف ۔

انسداد ملت اند بے ربط و فاق      پے بُردہ رہ کدورت و بغض و اتفاق  
تویر یقین ز نسقہ بندی گم شد      دادند عروس ننگ را ہر سہ طلاق

یہاں تاریخی حقائق اور قرآن و حدیث کے شواہد، اختلافی مسائل کے تناظر میں اس لئے رکھے گئے اور ان کا تجزیہ کرنے کی کوشش اس لئے کی گئی، تاکہ ارباب علم و دانش کو متنازعہ مسائل کی حقیقی نوعیت تک رسائی حاصل کرنے میں سہولت ہو اور ملت اسلامیہ مزید ذہنی انتشار، باہمی آویزش اور فرقہ واریت سے بچ سکے اور یہ کہ مذکورہ امور کو تاریخی حوالہ جات کی روشنی میں مطالعہ کرنے کے بعد یہ حقیقت بختم خود ملاحظہ کر سکے کہ کن کن گروہوں نے کس کس گروہ کے اکابر کی شان میں ناسزا الفاظ لکھے، بُرا بھلا کہا اور کس نے ان کے نسب تک کو مسخ کرنے کی ناپاک جسارتیں کیں؟ فرقہ واریت کی فضا کس گروہ کے خُبثِ باطن کا نتیجہ ہے اور تاریخی حقائق

لے ترجمہ۔ اُمتِ مسلمہ کے افراد باہمی نفرت و نااتفاق کے باعث بغض و کدورت اور منافقت کی راہ پر چل پھلے، فرقہ پرستی اور گروہ بندی کے سبب (ان کے قلوب سے) یقین ٹکم کا نور جاتا رہا۔ یہ الفاظ دیگر ایسے انتشار پسند اور فرقہ پرستوں نے شرم و حیا کی دُسن کو ایک ہی ہارتین طلاقیں دے دی ہیں۔ اسی موضوع پر راقم الحروف کی ایک اور فارسی رُہامی قوتِ طلب ہے، جو مجوزہ رُہامیاتِ افحوشِ حیرت میں موجود ہے۔ وہ رُہامی یہ ہے۔

زیر مذہبیان خود سر و قفسہ قد خو      انکار مُروت و دل صاف خو  
گر عسیر قلم بہ کار دی گردد صرف      ز اقل نہ شود سیما ہی از باطن او

ترجمہ۔ ان معزور اور تفرقہ ڈالنے والے مذہبی اجارہ داروں سے مُروت و اُخوت کے آثار اور دل صاف کی توقع نہ کیے، اگر قلم کی ساری عمر دینی امور کے مسارف و حقائق رقم کرتے ہوئے گزر جائے، تب بھی اُس کے باطن میں جو سیما ہی موجود ہے، وہ اُس سے نازل نہیں ہو سکتی۔ مطلب یہ ہے کہ جو خود غرض لوگ مذہب کو باہم امتِ صد تک دھماکے لئے زینے کے طور پر استعمال کرتے ہیں، ایسے خود پسند، تفرقہ پرداز اور معزور مذہبیوں سے انسانی مُروت، اسلامی اُخوت اور صفائیِ باطن کی اُمید کرنا حماقت ہے۔ جس طرح قلم کا باطن قرآن مجید، احادیثِ مبارکہ اور دیگر اسلامی خدمات میں عمر گزار دینے کے بعد بھی کالے کا لابی رہتا ہے، اسی طرح کچھ ایسے نام نہاد مذہبیان مذہب بھی پائے جاتے ہیں، جو بظاہر ہر وقت دین و ملت کی خدمت میں مصروفِ عمل نظر آتے ہیں اور ان کے قدم چوم لینے کو بھی چاہتا ہے، مگر انہیں کہ فتورِ نیت اور خرابیِ عزم کی بنا پر قلم کے اندر کی طرح ان کا باطن بھی اندھیروں کی فراوانی کے سبب ظلمت آلود رہتا ہے۔

کے چہروں کو مسخ کرنے میں کون سا فرقہ مہارت رکھتا ہے۔

اب حشر میں کیا منہ کھولیں ہم، کیا بات کریں، کیا بولیں ہم  
کس کی ہے وفا، کس کی ہے جفا، یہ فیصلہ خود قاتل کرے (راقم الحروف)

## لفظ شیخ کی تحقیق

امام راجب اصفہانی (م ۵۵۰۲) لفظ شیخ کی تحقیق کے سلسلے میں لکھتے ہیں:- وقد  
يعبر به في ما بيننا عمن يكثر علمه لما كان من شأن الشيخ ان يكثر  
تجاربه ومعارفه. (ترجمہ) ہمارے عرف میں لفظ شیخ سے اُس شخص کو تعبیر کیا جاتا ہے، جس  
کا علم بہت وسیع ہو۔ اس لئے کہ شیخ کی شان سے یہ بات ظاہر ہے کہ اُس کے تجارب اور  
معارف زیادہ ہوتے ہیں۔ صاحبِ مائتہ عامل اس کے بارے میں فرماتے ہیں: عند  
علماء الشرع الشيخ من يحيى السنه ويميت البدعة ويكون افعاله و  
اقواله حجة للناس ولو كان شاباً. (ترجمہ) علماء شریعت کے نزدیک شیخ اُسے کہتے ہیں  
جو بدعات کو ختم کر کے سنت کو زندہ کرنے کا اہتمام کرے اور اُس کے افعال و اقوال لوگوں کے  
لئے سند کا درجہ رکھتے ہوں، چاہے وہ نوجوان ہی کیوں نہ ہو۔

گویا شیخ اُس کو ہی نہیں کہا جاتا، جو بڑھا ہو، بلکہ اگر کسی نوجوان میں بھی وسعتِ علمی اور  
دیگر محکمہ بالا لازم موجود ہوں تو اُس پر بھی لفظ شیخ کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ کم علم قسم کے بعض  
لوگوں سے شیخ کی تعریف کے سلسلے میں یہ سنا گیا کہ شیخ چونکہ عربی کا لفظ ہے اور عربی میں شیخ اُس  
شخص کو کہتے ہیں، جس کی عمر ساٹھ (۶۰) سال سے تجاوز کر گئی ہو، لہذا اولیاء اور مشائخ کو اُن  
کی آخری عمر میں کہوت کے باعث شیخ کا لقب دیا جاتا ہے، یہ محض جہالت اور روایت و روایت  
کے خلاف ایک خود ساختہ مفروضہ ہے۔ شیخ کہلانے کی محکمہ بالا صفات جس میں بھی پائی جائیں،  
اُس کے لئے عمر کی کوئی قید نہیں، بلکہ ایک جوان عمر انسان بھی شیخ کہلا سکتا ہے۔ اہلِ نسبت کے  
ز نزدیک شیخ ہر اُس شخص کے لئے بولا جاسکتا ہے، جو لوگوں کی نظر میں علم، فہمیت اور مرتبہ و

لے دیکھئے المفردات فی غریب القرآن، مؤلفہ علامہ راجب اصفہانی، کتاب التین، ص ۱۷۷، مطبوعہ بیروت (لبنان)

لے دیکھئے مائتہ عامل، مثنیٰ مع ترکیب گھوٹوی، ص ۶، مطبوعہ طمان



درجہ کا مالک ہو۔ یہ لفظ اُستاد اور عالم دین کے لئے بھی استعمال کیا جاتا ہے۔

## ایک شبہ کا ازالہ

اکثر لوگوں کی زبانی معلوم ہوا کہ خصوصاً شیعہ مسلک کے لوگ اس امر پر بڑا زور لگاتے اور اسے عوام الناس کے علم نا آشنا ذہنوں میں ڈالنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں کہ غوث الثقلین، محبوب سبحانی حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نہیں، بلکہ قوم کے شیخ تھے۔ مگر افسوس اس بات کا ہے کہ ایسے آبرو باختہ اور وریدہ و بن افراد اپنے اس موقع نا درست پر کوئی ٹھوس اور ناقابل تردید ایک ثبوت بھی آج تک پیش نہیں کر پاتے اور نہ ہی کر پائیں گے، کیونکہ یہ حضرت غوث پاکؒ کے خلاف اُن کے ذہنی بغض و عناد سے تشکیل یافتہ محض ایک مفروضہ اور ڈھکوسلا ہے، بس منہ آئی کہہ گئے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ وہ اصول تحقیق کے مطابق اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں بہ لحاظ روایت و درایت کم از کم ایک ایسی ٹھوس دلیل ہی فراہم کرتے جس سے کسی معقول اور صاحب علم و دانش کو کبھی جرأت سر تابی نہ ہو سکتی۔ یاد رہے کہ صرف وہی تباہی بک دینے سے کسی صاحب علم اور سلیم العقل انسان کو قائل کرنا امر محال ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم یہاں لفظ شیخ کی لغوی تحقیق کر لیں اور دیکھیں کہ یہ لفظ لغوی اعتبار سے کن کن معانی میں بولا اور لکھا جاتا ہے، یہ کس زبان کا لفظ ہے، اس کے لغوی، اصطلاحی اور عرفی معنی کیا ہیں۔

جاننا چاہیے کہ شیخ بیائے مجملہ فاضل عربی زبان کا لفظ ہے، جو دو مرتبہ بہ صورت واحد اور ایک بار بہ صورت جمع قرآن مجید میں استعمال ہوا۔ یہ لفظ درج ذیل معانی میں مستعمل ہے:

- ۱۔ پیر، خواجہ، مُرشد، بزرگ
- ۲۔ عالم، فاضل، مذہبی علوم میں فائق
- ۳۔ شاستری، قاضی، مفتی، محدث، فقیہ، واعظ
- ۴۔ بڑھا، بڑا بڑھا، وہ شخص جس کی عمر پچاس (۵۰) سے اوپر اور اتنی (۸۰) سے نیچے ہو، جس نے پچاس پچاس تک کو شیخ لکھا ہے۔

لغة العربی (عربی اردو) ص ۵۵، مطبوعہ دارالاشاعت کراچی

- ۵۔ خانقاہ کا سردار، سر حلقہ، صوفی، سرگروہ، پیشوا، ستادہ نشین
- ۶۔ مسلمانوں کی چار ذاتوں میں سے پہلی ذات، جس میں سے پیغمبر ہوئے اور اُن سے سادات کا خاندان چلا، سادات کا لقب۔
- ۷۔ اس کے علاوہ ایک اور مستند لغت میں اس کے معنی یہ ہیں۔ شیخ بافتح بمعنی خواجہ و پیر از شرح نصاب۔ یعنی لفظ شیخ، شین کے زبر کے ساتھ خواجہ اور پیر کے معنوں میں آتا ہے۔

اگر فرہنگ آصفیہ کے محکمہ بالا معنوں میں سے نمبر ۶ والے معنی بھی لئے جائیں تو یہ لفظ اس ذات اور قبیلے سے متعلق ہے، جس میں پیغمبر پیدا ہوئے، یعنی جناب ابراہیم اور اسماعیل علیہما السلام کا خاندان اطہر۔ جس کے آخری چشم و چراغ ہمارے آقا و مولیٰ رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور پھر یہ سادات کا لقب بھی ہے۔ گویا یہ لفظ انتہائی ارفع و اعلیٰ خانوادے کے لئے بطور لقب استعمال میں آتا ہے اور ظاہر ہے کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے خانوادے سے افضل کوئی خانوادہ نہیں۔ کسی کو یہ شبہ ہو کہ اگر یہ لفظ عربی کا ہے تو قرآن مجید میں بھی شاید اس معنی میں استعمال ہوا ہو، جس میں عام طور پر ہوتا ہے، تو لیجئے قرآن مجید میں اس کا محل استعمال یوں ہے۔ ارشاد ہوا: قَالَتَا لَا نَسْقِيْكَ حَتّٰی یُصْدِرَ الرِّجَاءُ وَ سَكَهَ وَ ابْنُوْنَا شَيْخًا کَبِیْرًا (ترجمہ) اُن دونوں نے کہا کہ ہم نہیں پلا سکتیں، جب تک چرواہے اپنے مویشیوں کو لے کر واپس نہ چلے جائیں اور چارے والد بہت بوڑھے ہیں۔

دوسرے مقام پر ارشاد ہوا: قَالَتْ یٰوَيْلَتٰی اَیُّ الْاِیْدِ وَاَنَا عَجُوزٌ وَ هٰذَا بَعْلٰی شَیْخًا (ترجمہ) حضرت سارہ نے کہا: وائے حیرانی کیا میں بچہ جنوں کی، حالانکہ میں بوڑھی ہوں اور یہ میرے میاں ہیں، یہ بھی بوڑھے ہیں۔

تیسرے مقام پر ارشاد ہوا: هُوَ الَّذِیْ خَلَقَکُمْ مِنْ نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ مِّنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِّنْ نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِّنْ

۱۔ دیکھئے فرہنگ آصفیہ، مؤلف سید احمد دہلوی، جلد ثالث، ص ۱۹۷، مطبوعہ لاہور

۲۔ دیکھئے غیاث اللغات (فارسی) مؤلف علامہ محمد غیاث الدین، ص ۶۵۷، مطبوعہ مکتبہ

۳۔ القرآن ۷۸: ۶۳

۴۔ القرآن ۱۱: ۷۶

عَلَقَةٍ تَحْمِلُكُمْ طِفْلًا تَعْلَمُ لَتَبْلُغُوا أَشَدَّ كُرْشًا تَكُونُوا شِيُوخًا (ترجمہ) اللہ تعالیٰ وہ ہے جس نے پیدا کیا تمہیں مٹی سے پھر نطفہ سے، پھر گوشت کے ٹوٹنے سے، پھر نکالا تمہیں (شکم مادر سے) بچہ بنا کر پھر (پرورش کی تمہاری) تاکہ تم پہنچو اپنی جوانی کو، پھر (تمہیں زندہ رکھا) تاکہ تم بوڑھے ہو جاؤ۔

محولہ بالا آیات کریمہ میں شیخ، شیخا اور شیوخا کے الفاظ صرف بوڑھے اور بڑھاپے کے معنوں میں مستعمل ہوئے، مگر لغوی معنی سے اس کے اصطلاحی معانی زیادہ ہیں، جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔ چونکہ ہمارے ہاں جو آدمی غیر مسلم سے مسلمان ہوا ہو، اُسے بھی شیخ ہی کہتے ہیں، اس لئے بعض کم علم اور تنگ نظر شیعہ، حضرت غوث پاکؒ کو ذات کے شیخ کہہ دیتے ہیں، حالانکہ عربی زبان میں شیخ کا لفظ غیر مسلم کے مسلمان ہونے اور اُسے اُس کے نسب کے طور پر استعمال کرنے کے معنوں میں قطعاً آیا ہی نہیں، اگر قرآن و حدیث میں کہیں ان معنوں میں استعمال ہوا ہو تو اس کا ثبوت فراہم کرنا چاہیے۔ واضح ہو کہ عربی زبان کے شیخ اور غنی شیخ میں ایک نمایاں فرق ہے اور وہ یہ کہ شیخ بیائے مجملہ آتا ہے، جب کہ شیخ بر وزن میخ کے استعمال ہوتا ہے، جیسا کہ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ فلاں صاحب شیخ بر ادوی سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ معنی کہ حلقہ بگوش اسلام ہونے والے غیر مسلم کو شیخ بر وزن میخ کہا جائے، محض من گھڑت بات ہے جس کا کوئی ثبوت عربی زبان میں نہیں ملتا۔ اس لفظ کا معاملہ شیر اور شیر کا سا ہے۔ کتابت میں جنہیں غلطی ہے، مگر ایک کا اطلاق شیر پر ہے، جو جنگلی درندہ ہے اور دوسرا مشروب ہے، جسے دودھ کہتے ہیں۔ اب جو شخص دودھ اور جنگلی جانور کو ایک سمجھ لے تو یہ اُس کی حماقت ہوگی، اُس کے کہنے سے درندہ دودھ بننے سے رہا اور دودھ جانور نہیں ہو سکتا۔ حضرت مولانا جلال الدین رومیؒ نے اپنے ایک شعر میں اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

کارِ پاکان را قیاس از خود مگیر

گرچہ مانند در نوشتن شیر شیر

شعر کا مطلب یہ ہے کہ پاک لوگوں کے کاموں کو تو اپنے کاموں پر قیاس نہ کر! اگرچہ براہِ اعتبار اطلاق شیر اور شیر ایک ہی طرح دکھائی دیتے ہیں، مگر ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق



ہے کہاں جنگلی جانور، شیر اور کہاں پینے کا دودھ۔!

جیسا کہ پہلے مسطور ہوا کہ اگر لفظ شیخ کو سادات کرام کے لئے بھی استعمال کیا جائے تو وہ شیخ شین کے زبر سے ہوگا، شیخ بروزن میخ نہیں بولا جائے گا، اس لئے کہ شیخ بروزن میخ کا عربی زبان میں وجود ہی نہیں، اسے اہل علم نے خود ساختہ معنی پہنا دیئے، جو اہل لغت کے نزدیک قطعی غلط ہیں، جب کہ شین کے زبر سے شیخ کی جمع شیوخ، مَشِیخَہ اور مشائخ آتی ہے۔ یہ محض جاہل عوام کے ڈھکوسلے ہیں، اہل علم و دانش ان خرافات کو کبھی تسلیم نہیں کر سکتے۔ ثابت ہوا کہ اگر محدث، عالم، فقیہ، پیر و مرشد، ستادہ، صوفی، سرگروہ و حلقہ، ولی اللہ یا کسی سید کے نام کے ساتھ یہ لفظ استعمال کیا جائے تو وہ شیخ شین کے زبر سے ہوگا، جو جلالت اور بزرگی کے نقطہ عروج پر پہنچے ہوئے حضرات کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، جیسے حضرت نظام الدین محبوب الہی قدس سرہ کو سلطان المشائخ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس میں مشائخ کا لفظ شیخ ہی کی جمع تو ہے، اگر خود ساختہ عربی معنی لئے جائیں تو اس کے معنی ہوں گے کہ غیر مسلموں میں سے مسلمان ہونے والوں کا سلطان۔ تو کیا یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ تمام پیرانِ حجت نعوذ باللہ پہلے غیر مسلم تھے؟

اسی طرح دیگر سلاسل طریقت کے ادیانے کبار کے اسمائے گرامی کے ساتھ جب لفظ شیخ شین کے زبر کے ساتھ یا مشائخ جو شیخ کی جمع ہے، استعمال ہوتا ہے تو ان الفاظ سے محض ان کی جلالت مرتبہ اور انتہائے کمال کا اظہار مقصود ہوتا ہے نہ کہ ایسے القاب ان کے ناموں کے ساتھ علامت نسب کے طور پر بولے یا لکھے جاتے ہیں۔ ثابت ہوا کہ لفظ شیخ عربی زبان کا لفظ ہے اور اس کو انہی معنوں میں استعمال کرنا ہوگا، جن کا استعمال کتب لغت میں اہل زبان سے متحقق اور ثابت ہے۔ جس لفظ کے معنی اُس زبان کے اپنے لغت میں موجود نہ ہوں، بلکہ اُس کے لئے اپنی طرف سے مخصوص معنی وضع کرنے جائیں، یا وہ لفظ کسی غیر لغوی معنی میں مشہور ہو جائے تو بولنے اور لکھنے والوں کو کم از کم اتنی دانائی کا ثبوت تو دینا چاہیے کہ اُس لفظ کے لغوی معنی کیا ہیں؟ کس زبان کا لفظ ہے؟ اُس کو کس طبقہ عالیہ کے لئے بہ طور اظہار عظمت و لقب استعمال کیا جاتا ہے اور اس کے عربی معنی کیا ہیں، جو غلط مشہور ہو کر رواج پا چکے ہیں۔

## ایک لطیفہ

اس سلسلے میں مجھے ایک لطیفہ یاد آیا۔ بیت المقدس کا ایک عربی النسل ہمارے ہاں آیا، اُس کی مادری زبان عربی تھی۔ ایک روز وہ میرے پاس بیٹھا ہوا عربی میں گفتگو کر رہا تھا کہ میرے ایک کرم فرما تشریف لائے۔ بڑے معزز و محترم انسان تھے، مگر طبیعت میں مزاح کا عنصر زیادہ تھا۔ غالباً اُس عرب سے موصوف کی کچھ بے تکلفی ہو گئی۔ چونکہ وہ عربی سے ناواقف تھے، اس لئے اُنہوں نے کوئی بات اشاروں میں سمجھانے کی کوشش کی۔ اُس نے کہا: **وَاللّٰهُ اَنْتَ حَرَامٌ** (خدا کی قسم تو حرامی ہے) بس یہ سُننا تھا کہ وہ صاحب اُس سے اُلجھ پڑے۔ میں نے ہر چند سمجھایا کہ جانے دیجئے حرامی کا یہ لفظ اُن معنوں میں نہیں جو اردو اور پنجابی میں مشہور ہیں۔ یہ بے چارہ اس لفظ (حرامی) کو اپنی زبان کے مروجہ معنوں میں بول رہا ہے۔ کہنے لگے: پھوڑینے پھوڑینے آپ بھی اس کی دکالت کرنے لگے ہیں اس کو جان سے مار دوں گا، یہ ہوتا کون ہے مجھے حرامی کہنے والا؟ یقین جانیے وہ عرب بے چارہ اُن کا غصہ اور لڑنے مرنے کے تیور دیکھ کر ششدر رہ گیا۔ مجھ سے عربی میں پوچھنے لگا کہ یہ شخص مجھے مارنے پر کیوں تڑا ہوا ہے اور یہ اس قدر غضب ناک کیوں ہو گیا؟ میں نے اُسے سمجھایا کہ آئندہ ہندوستان اور پاکستان میں یہ لفظ کسی کے لئے نہ بولنا، ورنہ مایہ جافگے۔ کہنے لگا وہ کیوں؟ میں نے کہا کہ ہماری زبان کے مطابق حرامی، **وَلَدُ الْبَرِّ** ناک کہتے ہیں، جب کہ تمہارے ہاں یہ لفظ چور یا ڈاکو کے معنوں میں مستعمل ہے۔ یہ سُن کر اُس عرب نے اُن سے معافی مانگی، تب کہیں جا کر اُن کا غصہ فرو ہوا۔

کہنے کا مقصد یہ ہے کہ جب کسی زبان کے الفاظ کسی دوسری زبان میں استعمال کئے

۱۔ موجودہ عربی میں حرامی نام چور اور بددیانت کے معنوں میں بولا جاتا ہے (ملاحظہ ہو فیروز اللغات عربی اردو ص ۵۱۱)۔  
 ۲۔ فیروز سنز لاہور۔ اس لفظ کی لغوی تحقیق کے سلسلے میں عربی کے مستند لغت الخنجد کے الفاظ یہ ہیں: **الْحَرَامِيُّ** فاعل الحرام ومنه قول العامة للخبز حرامی لانہ يفعل الحرام وهو المخصوص بینه (ترجمہ) حرامی یعنی حرام کام کرنے والا۔ چور کو عرب اسی لئے حرامی کہتے ہیں کہ وہ حرام فعل کرتا ہے اور وہ چوری ہے۔ ویجئے المنجد فی اللغة والاصلاح ص ۱۳۰، مطبوعہ المشرق بیروت (لبنان)

جاتے ہیں تو ان میں سے اکثر و بیشتر کو ان معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے، جو ان الفاظ کے اپنے لغت و رواج کے برعکس ہوتے ہیں۔ مثلاً نیک، فارسی زبان کا لفظ ہے اور اچھے معنوں میں لکھا اور بولا جاتا ہے، جیسے مرد نیک اور زن نیک، اچھا مرد، اچھی عورت۔ مگر عربوں کے ہاں ناکَ یَذْنِکَ ناکَکَ بمعنی جماع استعمال کیا جاتا ہے، چنانچہ النیک یا نیک کا فاعل ناکَ آتا ہے، یعنی جماع کرنے والا۔ کثرت استعمال کی وجہ سے ناکَ کا الٹ گر گیا اور نیک بمعنی جماع کثندہ استعمال ہونے لگا، لہذا آپ بھی خیال رکھیں، سعودی عرب میں بھول کر کسی کو نیک نہ کہہ بیٹھیں، ورنہ آپ سرکاری مہمان بنادیئے جاتیں گے۔ اس قسم کی مثالیں ہر زبان سے پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں، لہذا اسی وضاحت پر اکتفا کیا جاتا ہے اور امید ہے کہ اس وضاحت سے قارئین، شیخ اور شیخ بروزن میخ میں جو بنیادی اور لغوی فرق ہے، سمجھ گئے ہوں گے۔ تعجب اس بات پر ہے کہ بڑے غور و فکر کے باوجود مجھے شیخ کا ہم وزن اور ہم صوت لفظ نہ مل سکا، حالانکہ میں شاعر بھی ہوں اور شعراء توانی کے ماہر ہوتے ہیں، مگر کوئی ایسا بمعنی لفظ میتر نہ آسکا، جسے شیخ کے وزن پر سمجھانے کی خاطر پیش کرتا۔ اس لئے لفظ شیخ لکھ کر توہین پر زبردال دیا، مگر جب لفظ شیخ بروزن میخ لکھا تو اس کی عجیب کیفیت تھی، نہ تو اس کے شین پر زبردال آجاسکتا تھا اور نہ اس کے نیچے زیر۔ گویا یہ لفظ جملہ کی کھینچاٹانی میں نہ تو مذکر رہا، نہ مؤنث۔ بلکہ مختلف ہو کر رہ گیا۔ اب اسے کاغذ پر کیسے واضح کیا جاتا، کیونکہ نہ تو اس کے شین پر زبرد آسکتا ہے، نہ زیر۔ اس لئے آپ کی سہولت کی خاطر اس کا ایک ہم صوت و ہم وزن لفظ میخ استعمال کیا ہے، حالانکہ میخ کے علاوہ ایک لفظ میخ بھی تھا، جس کے معنی فارسی زبان میں بخڑ اور بنیاد ہیں۔ اب آپ کی مرضی کہ شیخ کا وزن سمجھنے اور اس کی حقیقت دریافت کرنے کے لئے لفظ میخ پسند کریں یا میخ!

چونکہ فرہنگ آصفیہ کی تحقیق منقولہ کے مطابق لفظ شیخ، بروزن میخ شاستری کے

۱۔ دیکھئے لسان العرب، جلد ۱۰، ص ۵۰۲، مطبوعہ بیروت، ایضاً القاموس المحیط (عربی) ص ۱۲۳۴  
مطبوعہ بیروت، ایضاً أشعۃ اللغات (فارسی) از شیخ عبدالحق محدث دہلوی، جلد ۲، ص ۲۶۵،  
مطبوعہ مطبع ذریعہ رضویہ مکتبہ (سندھ)



معنوں میں بھی آتا ہے اور شاستری ہندی کا لفظ ہے، اس کے معنی ہیں، شاستر جاننے والا پنڈت۔ شاید ایسے لوگ جو پہلے ہندی اعتبار سے ہندو رہ چکے ہوں، وہ اسی نسبت سے شیخ بروزن میخ کہلاتے ہوں، مگر پھر بھی یہ حقیقت اپنی جگہ اُسی طرح مُستلزم ہے کہ اگر شیخ بروزن میخ کو پنڈت کے معنوں میں بھی استعمال کیا گیا تو یہ کام ہندوؤں نے کیا کہ ایک عربی زبان کے ایک لفظ کا لب و لہجہ اور معنی بدل کر اسے اپنے مذہبی پیشوا کے لئے وضع کر لیا۔ ہندوؤں کا ایسا کرنا کوئی سند نہیں۔ اگر کسی عربی یا فارسی لفظ میں صوتی اور معنوی تبدیلی کر دیں، جب کہ وہ لفظ اُن کی اپنی زبان ہندی کا نہ ہو تو وہ لفظ اپنے حقیقی معنی کھودیتا ہے۔ گویا یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ اگر ہندو، لفظ شیخ بروزن میخ کو، جو درحقیقت اُن کی زبان کا لفظ نہیں، پنڈت کے معنی میں استعمال کرتے ہیں تو عرب اور غیر عرب مسلمانوں کے لئے بھی ضروری ہے کہ وہ اس لفظ کو شاستری یا پنڈت ہی کے معنوں میں استعمال کریں۔ ہندوؤں کو یہ لفظ اپنے لئے استعمال کرنے کا حق ہی نہیں، اس لئے کہ یہ لفظ عربی زبان کا ہے اور اگر ہندی کا ہے تو ہمیں بھی آگاہ کیا جائے، مگر ثبوت کے ساتھ۔

ہندو تو اپنے ناموں کے ساتھ شاہ کا اضافہ بھی کر لیتے ہیں، حالانکہ اسلامی ادبیات میں اپنے نام کے بعد شاہ کا لفظ وہی استعمال کرتا ہے، جو رسالت مآب ﷺ کی اولاد سے ہو۔ کیا سادات کو اب اس لئے شاہ صاحب یا شاہ جی کہنا چھوڑ دیا جائے کہ یہ لفظ ہندو بھی اپنے نام کے ساتھ استعمال کرتے ہیں، وہ کرتے ہیں تو کرتے رہیں، مگر اتنی بات ضرور ہے کہ ہندو بُت پرستی کے شاہ ہیں تو اولادِ رسول بُت شکنی میں شاہ ہے۔

یہ امر بھی واضح ہو کہ لفظ شاہ جس شخص کے نام کے ساتھ لکھا ہو، ضروری نہیں کہ وہ سید بھی ہو۔ جس طرح ولی اللہی خاندان کے لوگ اپنے نام کے ساتھ شاہ کا لفظ لگا یا کرتے تھے۔ جیسے شاہ عبدالعزیز، شاہ عبدالقادر، شاہ رفیع الدین وغیرہ۔ حالانکہ یہ حضرات سید نہیں تھے۔ اس لئے مطلق شاہ کا لفظ پڑھ یا سن کر کسی کو سید تسلیم نہیں کرنا چاہیے، بلکہ اس کی تحقیق ضروری ہے۔ ہندوستان میں عام طور پر رواج تھا اور شاید اب بھی ہو کہ غیر سید مسلمان بھی اپنے ناموں کے ساتھ شاہ کے لفظ کا اضافہ کر دیتے ہیں اور عوام بے چارے شاہ صاحب کا لفظ سن یا پڑھ کر یہ سمجھتے ہیں کہ فلاں حضرت حسنی یا حسینی سید ہیں۔ یہ ایک بہت بڑی غلط فہمی تھی، جسے آپ کے گوش گزار کرنا چاہتا تھا۔ گلابِ اہل سنت کے بعض اکابر کے ہمارے ساتھ بھی الشاہ کا لفظ لکھا ہوتا

ہے، حالانکہ وہ سید نہیں ہوتے، اس سے دھوکہ نہیں کھانا چاہیے۔ تحقیق کر لینے میں کیس حرج ہے۔

لفظ شیخ کی طرح ہم اس کتاب کے باب سوم میں لفظ سید کو تفصیلاً زیر بحث لا چکے ہیں کہ لغت اور اصطلاح کے اعتبار سے الفاظ کے معانی کا اختلاف استعمال ایک ناقابل تردید حقیقت ہے۔ لفظ سید کی صورت بھی یہی ہے؛ اس کے لغوی معنی سردار قوم وغیرہ کے ہیں، مگر بہ اعتبار اصطلاح زمانہ قدیم سے ایک ایسی نسل کی علامت بن چکا ہے، جس کا رسالت مآب ﷺ کی ذات جلیلہ سے خونی تعلق ہے۔ مشہور خارجی محمود احمد عباسی نے اپنی تصنیف تحقیق سید و سادات اور حکیم فیض ناظم صدیقی نے اختلاف اُمت کا المیہ میں اپنے اس موقع نا درست کو ثابت کرنے میں ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے کہ لفظ سید کا خانواده رسالت کے لئے علامت نسب کے طور پر استعمال کرنا اور انہیں سید کہنا عرب سے ثابت نہیں، کیونکہ یہ لفظ اہل زبان کے ہاں مطلق مشر یا جناب کے معنوں میں مستعمل ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ وہ اس لفظ کو اعزازی طور پر غیر مسلم سربراہان مملکت وغیرہ کے لئے استعمال میں لاتے ہوئے کہتے ہیں، قانت سیدہ مارگریٹ تھیچر Margaret Thatcher اور قال سید بُش (Bush) مینی برطانیہ کی وزیر اعظم محترمہ مارگریٹ تھیچر نے یہ کہا اور امریکہ کے صدر جناب بُش نے یہ کہا۔ لہذا ایسے لفظ کو جو مطلق اعزازی معنی میں ہر انسان کے نام سے پہلے استعمال کیا جاسکتا ہو، اہل زبان کی سند کے بغیر ایک خاندان کے ساتھ بہ طور علامت نسب استعمال میں لانا قطعاً نا درست ہے۔ مخالفین کے ان تمام اعتراضات کا جواب ہم باب سوم میں تفصیلاً دے چکے ہیں۔ یہاں ہم اُن کی اس بچکانہ ضد کو بھی پورا کئے دیتے ہیں کہ وہ اپنے موقع کے خلاف کوئی لغوی ثبوت مانگتے ہیں۔ عربی زبان کے مشہور و مستند مُت الموجد کا مصنف لفظ سید کی لغوی تحقیق کے بعد لکھا ہے: وَعِنْدَ الْمُسْلِمِينَ مَنْ كَانَ مِنَ السُّلَالَةِ النَّبَوِيَّةِ، یعنی مسلمانوں کے نزدیک سید اُسے کہا جاتا ہے، جو رسالت مآب ﷺ کی نسل سے ہو۔ محولہ بالاعربی عبارت میں وَعِنْدَ الْمُسْلِمِينَ کے الفاظ کی قید سے یہ نکتہ لطیف بھی سمجھ میں آتا ہے کہ لفظ سید کا نسل رسالت مآب ﷺ کے لئے استعمال کرنا

مسلمانوں کا شیوہ ہے نہ کہ دشمنانِ اسلام کا۔

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ الفاظ کے استعمال میں زبان کے عرف و محاورہ کا بڑا عمل دخل ہوتا ہے، چنانچہ بعض الفاظ لغوی اعتبار سے اُس مفہوم و معنی کے حامل نہیں پائے جاتے جو عرف و محاورہ میں رائج ہوتے ہیں۔ الفاظ کے ایسے معاملات ہر خطہ ارض کے تہذیبی انداز اور ثقافتی مزاج پر موقوف ہوتے ہیں۔ ہم اس کتاب کے بابِ اول میں زیر بحث موضوع پر سیر حاصل تبصرہ کرتے ہوئے بتا چکے ہیں کہ کسی کے پیشے کو اُس کا نسب قرار دینا اور اُسے صرف پیشے کے سبب بہ نگاہِ تحقیر دیکھنا اسلامی تعلیمات کے خلاف ہے، مگر زمانہ قدیم سے عرف و محاورہ کے مطابق آج تک ہر انسان کے پیشے کو اُس کے نسب کی علامت کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ ہر حال جو لوگ کسی کمتر یا برتر پیشے سے وابستہ ہوں، اُن کے لئے ضروری ہے کہ وہ کسبِ حلال کریں۔ پیشہ کس قدر ہی حقیر کیوں نہ ہو، اگر انسان حلال ذرائع سے روزی کما رہا ہے تو یہ اُس کے لئے باعثِ اجر و ثواب ہے۔ اسلام ایسے قناعت شعار اور حلال روزی کمانے والوں کو کبھی نگاہِ حقارت سے دیکھنے کی اجازت نہیں دیتا۔ لہذا وہ لوگ جو معاشرے میں کمتر پیشے کے افراد سمجھے جاتے ہیں، انہیں اپنے آباء و اجداد کے پیشے کو صرف اس لئے ترک نہیں کرنا چاہیے کہ اگر انہوں نے وہ پیشہ اپنایا تو معاشرہ انہیں حقارت سے دیکھے گا۔ جو لوگ ایسا سوچتے ہیں، وہ بلاشبہ احساسِ کمتری کے شکار ہوتے ہیں۔

بعض لوگ موسیقی یا دیگر فنونِ لطیفہ کا ذوق و شوق اور موہوبی استعداد رکھنے کے باوجود ان سے اپنے طبعی میلان اور قلبی وابستگی کے اظہار کو مستحسن سمجھنے کا حوصلہ نہیں رکھتے غالباً اس لئے کہ وہ ایک عالی خاندان کے فرد ہیں اور ایسے فنون، کمتر لوگوں کا پیشہ ہونے کے سبب علامتِ نسب کے طور پر انہی افراد سے مخصوص ہیں۔ لہذا ایک عالی خانوادے کا فرد ایسے علوم و فنون کیوں سیکھے، جو اُس کے خاندانی وقار و عظمت کو مجروح کریں۔ ایسی سوچ انہی ذہنوں کی پیداوار ہو سکتی ہے، جن کی ولادت کسی عالی خاندان میں حسنِ اتفاق کا نتیجہ ہو، مگر شومئی قسمت کے باعث نہ صرف یہ کہ وہ ذاتی طور پر استعدادِ عالی اور علوم و فنون سے محروم ہوں، بلکہ جمالت کے سبب نفسی افتقار و رعونت، معصیت و تنگ نظری اور کم ظرفی میں مبتلا ہوں۔ قدرتِ جن کو بندہ عشق بنا کر بھیجتی ہے، انہیں خسرو اور جانی کی طرح سستی عزت و شہرت، نفسی برتری اور لوگوں کے طعن و تشنیع کا خوف دائمگیر نہیں ہوتا



بقول عارف جامیؒ

بندۂ عشق شدی ترکِ نسب کنِ جامی

کہ دریں راہ فلاں ابنِ فلاں چیز سے نیست

علامہ اقبالؒ کے نزدیک تو جس طرح محبت کی رسمیں جغرافیائی حدود سے بالاتر ہوتی ہیں

اسی طرح شہیدِ محبت بھی قیودِ مراسم سے آزاد ہوتا ہے۔

شہیدِ محبت نہ کافر نہ فاضل

محبت کی رسمیں نہ ترکی نہ تازی

(بالِ جبریل)

بندۂ عشق خلق کی دشنام طرازیوں اور جگ ہنسائیوں سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔

امیر خسروؒ نے اسی لئے کہا تھا۔

خلق می گوید کہ خسروؒ بت پرستی می کند

آئے آئے می کنم، با خلق عالم کار نیست

اگر نسلی امتیازات کے ایسے پجاریوں اور نام نہاد معززین کی محکمہ بالا دُور از کار منطق

کو درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر انہیں یہ بھی بتانا ہوگا کہ نسب اور عزت و وقار کے حوالے

سے اُن کا فیصلہ امیر خسروؒ اور مولانا جامیؒ جیسے اکابرِ اُمت کے بارے میں کیا ہوگا۔ کیا یہ سمجھنا

چاہیے کہ ملت کی یہ برگزیدہ شخصیتیں اپنی علمی و جاہتوں، روحانی عظمتوں اور رفعتوں سے

یکسر بے نیاز ہو کر موسیقی اور شعر جیسے گھٹیا فنون سے شوق رکھنے کے باعث عمر بھر وقت کی

متاع عزیز کا ضیاع کرتی رہیں؟

ثابت ہوا کہ موسیقی اور اس طرح کے دوسرے فنون صرف ایک علم اور ایک فن کی

حیثیت رکھتے ہیں اور ان کا کسی مخصوص نسب سے تعلق نہیں، بلکہ مرادِ غیرِ اسلامی طبقاتی

تقسیم کے مطابق کم تر یا برتر خاندانوں کے افراد انہیں یکساں طور پر حاصل کرنے کے مجاز ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ اکابرِ سلفِ دینی علوم میں یدِ محوئی رکھنے کے ساتھ ساتھ شعر و سخن اور موسیقی

جیسے فنون میں بھی مہارتِ تامہ حاصل کرتے تھے اور یہ امر اُن کے لئے طرۂ امتیاز و اعزاز ہوتا

تھا! اسی باعث اُن کی شخصیت ہمہ گیر و ہمہ جہت کہلاتی تھی، صرف ایک شعبے میں محدود ہو کر

رہ جانے سے تو انسان کی فطری صلاحیتوں کا دائرہ تنگ ہو جاتا ہے اور وہ امیر خسروؒ کی طبع

ہمہ گیر اور جامع الصفات شخصیت کہلانے کا مستحق قرار نہیں دیا جاسکتا۔ لہٰذا جن عالی خاندانوں

کے افراد میں ایسے فنون کا شعور اور ذوق پایا جاتا ہے، انہیں چاہیے کہ نسبی کبر اور خاندانی برتری کے خود ساختہ غول سے نکل کر اپنے فطری رجحانات اور ذوق کو رسم و رواج اور طعن و تشنیع کے بھینٹ نہ چڑھائیں، بلکہ اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ ہر صلاحیت فن کو بروئے کار لا کر علم و فن کی خدمت کے ساتھ ساتھ اپنی قلبی تسکین کا سامان بھی مہیا کریں۔ یہی وجہ ہے کہ بندگانِ عشق کا ذہنی وجدان جب انسانیت کے نقطہ کمال کو چھونے لگتا ہے اور محبوب حقیقی کی تجلیاتِ التفات سے اُن کے دیدہ و دل منیا گیر ہونے لگتے ہیں تو وہ بے ساختہ پکار اٹھتے ہیں۔

نی دامن کہ آہستہ چوں دیم دیدار می رقص  
مگر نازم بہ این ذوق کہ پیش یار می رقص  
تو ہر دم می سرائی نغمہ و ہر بار می رقص  
ہر طرزے کہ می رقصانیم اسے یار می رقص  
تو آں قاتل کہ از ہر تماشا خون من ریزی  
من آں بسل کہ زیر خنجر خو بخوار می رقص  
بیاجاناں اتماشا کن کہ در انبوه جانبازان  
بصد سامان رسوائی سر بازار می رقص  
خوشا رندی کہ پامالش گم صد پادشائی را  
زہے تقوی کہ من با جتہ و دستار می رقص  
منم مٹھان ہاؤنی کہ یار شیخ منصور  
ملا مت می گنہ خلق و من بردار می رقص

اربابِ علم و دانش جانتے ہیں کہ موسیقی دیگر فنون کی طرح نہایت لطیف، نازک اور ایک باقاعدہ علم ہے۔ مہدارِ فیض جن روشن دماغ افراد کو اس علمِ لطیف کا شعور مرحمت فرماتا ہے اور جن اذہانِ رساکو شرمال کا ادراک فطری طور پر ودیعت کیا جاتا ہے، وہ صرف اپنی تسکین قلبی اور تنگیلِ ذوق کی خاطر اسے اپنانے پر مجبور ہوتے ہیں۔ اگر ذوقِ موسیقی دیکھنے والے اکابرِ امت کی فہرست پر طورِ ثبوت پیش کی جائے تو غالباً یہ ایک الگ کتاب بن جائے۔ لہذا یہاں صرف دو عظیم شخصیات کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے، جو بیک وقت مروجہ علوم و فنون کے

مسلم استاد ہونے کے ساتھ ساتھ دنیاۓ روحانیت میں بھی بلند ترین مقام کے مالک ہیں۔ پہلی شخصیت طوطی ہند حضرت امیر خسرو دہلویؒ کی ہے، جو دیگر علوم و فنون میں بالعموم اور فن شعر و موسیقی میں بالخصوص ایک مسلم استاد کی حیثیت کے حامل ہیں۔ مختلف راگوں، سازوں اور کئی تالوں کے مؤجد ہونے کا سہرا بھی انہی کے سر ہے، جو کم علم لوگ آپ کو علم موسیقی کی بعض اختراعات کا مؤجد تسلیم کرنے سے انکار کرتے اور بے وزن دلائل پیش کرتے ہیں، وہ سب ہماری نظر میں ہیں اور بحمد اللہ ہم فن موسیقی کا کچھ نہ کچھ شعور اور ذوق رکھنے کے باعث ان سب کا جواب بھی دے سکتے ہیں۔

دوسری شخصیت عارف نامی حضرت مولانا عبد الرحمن جامیؒ کی ہے، جنہوں نے سلسلے کے اعتبار سے نقشبندی ہونے کے باوصف موسیقی پر ایک مکمل رسالہ تحریر فرمایا، جس کا نام رسالہ موسیقی ہے اس کا تذکرہ آپ کے فارسی کليات کے دیباچے میں موجود ہے۔ ایسے نفوس قلیہ اور عالی اذہان کا موسیقی اور اس جیسے دیگر فنون میں ماہر ہونا، جن کی علمی و روحانی حیثیت عالم اسلام میں آفتاب کی طرح روشن ہے، ان کی جلالت شان کو مزید چار چاند لگانا اور انہیں ایک نابغہ روزگار ہستی کے عظیم لقب کا مستحق قرار دیتا ہے۔ یہ تو بڑا ایسا اکابر کا تذکرہ جو کسی فن کو صرف اپنے ذوق کی تکمیل و تسکین کی خاطر شرف قبولیت سے نوازتے ہیں۔ دوسرے وہ لوگ ہیں، جن کا دین و مذہب کے حوالے سے کوئی مقام نہیں، علم و فضل اور زہد و تقویٰ نام کی کوئی چیز ان میں موجود نہیں، ان کے آثار و اجداد یا خود ان میں سے کسی نے کوئی دینی و ملی عظیم معرکہ بھی سر نہیں کیا اور موسیقی یا اس قسم کے دوسرے فنون کو جو انہیں ورثے میں ملے ہیں، کسب معاش کے طور پر اپنائے ہوئے ہیں، ایسے لوگوں کا معاشرے سے یہ توقع کرنا کہ انہیں بھی امت کی جلیل القدر ہستیوں کی طرح سر آشکھوں پر بٹھایا جائے اور عزت دی جائے، احمقانہ سی بات ہے۔

کسی کو ذہنی کوفت دینے یا محض ذیل کرنے کی خاطر تاقی، مہچی اور میراثی وغیرہ کہنا انتہائی گھٹیا بات اور پھوپھوراپن ہے، لیکن جب ایسے پست ذہن چار پیسوں اور جاتیہاد کے مالک بن کر کیٹنگی پر اتر آئیں یا ملک حرامی کرتے لگیں تو ان کا دماغ درست کرنے، انسانیت



سکھانے اور اُن کی سابقہ اوقات یاد دلانے کی نیت سے نانی، میراثی وغیرہ کے الفاظ کے استعمال میں کوئی حرج بھی نہیں ہے۔ بلکہ ایسا کہ دینا قرین مصلحت ہے۔ اوقات یاد دلانے کے بعد جب اُن کا دماغ اپنی جگہ اور اپنی اصلیت پر خود کر آئے تو پھر اُن کو اُسوۂ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش نظر انسانی برادری کا فرد سمجھ کر برابر کی عزت دینی چاہیے۔ یعنی ایسے لوگوں کو عزت اُس وقت دینی چاہیے، جب وہ خود کو اِس کا اہل ثابت کریں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ آج کل کی نئی نسل کے اکثر افراد صرف اِس لئے اپنے باپ دادا کے پیشے کو خیر باد کہہ گئے ہیں کہ اُنہیں کوئی نانی، موبی یا میراثی کی اولاد نہ کہہ دے۔ اگر وہ اِس بات کی منہانت دے کر اپنے آبائی پیشہ کو چھوڑتے ہیں کہ ایسا کرنے سے اُنہیں کسی عالی خاندان کا چشم و چراغ سمجھ کر عزت کی نگاہ سے دیکھا جائے گا، یا اُنہیں کسی علمی و روحانی شخصیت جتنی عزت مل جائے گی تو میرے خیال میں ایسے پیشوں سے تعلق رکھنے والے تمام افراد کو اپنے بزرگوں کے پیشے فوراً چھوڑ دینے چاہئیں اور اگر مال و دولت، جاہ و اقتدار اور دنیا کے اعلیٰ ترین مناصب پر فائز ہو جانے کے بعد بھی لوگ اُنہیں نانی اور میراثی کی اولاد ہی سمجھیں تو پھر وہ کیا کریں گے؟ اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے

مر کے بھی چین نہ پایا تو کدھسہ جائیں گے (استاد ذوق)

بہر حال صاحب اقتدار اور حامل زرو مال ہونے سے انسان کی فطری کمینگی میں سرِ مو کی نہیں آتی اور وہ اِس طرح معزز نہیں بن سکتا۔ ابوالمعانی حضرت میرزا عبد القادر بیدلؒ اِس دعویٰ کی دلیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-

چند انکہ دیدنخل، سرریشہ بجاک است      ذلت نبرد جاہ ز گیسر دنی ما

شعر کا مطلب یہ ہے کہ درخت جس قدر بھی بلند ہو جائے، اُس کے رگ و ریشے (جوڑی) اُسی قدر مٹی میں دھنسے ہوئے ہوتے ہیں، ثابت ہوا کہ اگر کوئی شخص فطری طور پر کمینہ واقع ہوا ہے تو جاہ و مال اُس کی فطری کمینگی کو زائل نہیں کر سکتے؛ بالفاظ دیگر ایسا شخص اقتدار اور جاہ و مال کے باوجود کمینے کا کمینہ ہی رہے گا، کیونکہ مال و دولت کی کثرت اور شوکت اقتدار کسی انسان کے لئے فضیلت و عزت کا معیار نہیں بن سکتے۔ اگر کوئی چیز انسان کے لئے معیار فضیلت و عزت قرار پا سکتی ہے تو وہ اُس کی ذاتی صلاحیتیں، علم و فضل، زہد و تقوٰے، صفات عالیہ، اخلاق حسہ اور تواضع و انکسار جیسی دیگر صفات ہی ہو سکتی ہیں۔ بلاشبہ

اولیاء اللہ محو کمالہ بالاصفات کے مالک ہونے کے سبب دنیا کے دوسرے انسانوں سے برتر و  
متمیز قرار پائے، ورنہ انسانی رشتے اور جنس کی مشارکت کے اعتبار سے وہ بھی دوسروں کی طرح  
عام انسان ہیں۔ لہذا ایسے اکابر اُمت کے علم و عرفان، زہد و تقویٰ اور دیگر صفاتِ عالیہ  
کا مقابلہ وہ پست ذہن اور کم کوش افراد کیسے کر سکتے ہیں، جو ایک مسلمان گھر میں پیدا ہو  
جانے کے سبب بہ امرِ مجبوری کبھی کبھار کلمہ طیبہ پڑھ لیتے ہوں، جنہیں دین کے ابجد تک کا علم  
نہ ہو اور نہ اُس سے کوئی دلچسپی۔ جن کے ہاں وضو، طہارت اور صوم و صلوٰۃ کا تصور بھی نہ  
ہو اور جن کی آلودہ ہوس حیات کا ایک ایک لمحہ صرف پیسہ کمانے، عیش کرنے اور سستی  
شہرت حاصل کرنے کی فکر میں گزرتا ہو۔

## علامہ آلوسیؒ اور سیادتِ غوثِ پاکؒ

مُسْتَدْرِیْنَ مَفْتَرِ قرآن مفتی بغداد حضرت علامہ شہاب الدین محمود آلوسی بغدادی (م ۱۲۷۰ھ)  
اپنی شہرہ آفاق تفسیر روح المعانی میں آیہ تطہیر کے تحت طویل تحقیقی تبصرہ کے دوران لکھتے ہیں۔  
واقول ان السید الشیخ عبد القادر قدس سرہ وغیرنا بڑے قد نال مانال  
من القطبیۃ بواسطۃ جدہ علیہ الصلوٰۃ والسلام علی اترو وجہ واکمل حال۔  
فقد کان رضی اللہ عنہ من اَجَلَّةِ اهل البیت حَسَنًا مِنْ جِهَةِ الْاَبِ حُسَيْنًا  
مِنْ جِهَةِ الْاُمِّ۔ لَمْ یُصْبِہْ نَقْصٌ کَوْ اِنَّ وَعَسٰی وَلِیْتَ وَلَا یُنْکِزُ ذٰلِکَ اِلَّا  
زَنْدِیقًا اَوْ رَافِضِیًّا یُنْکِرُ صُحْبَةَ الصِّدِّیقِ رَضِیَ اللہُ عَنْہُ۔

ترجمہ۔ اور میں کہتا ہوں کہ سید شیخ عبد القادر قدس سرہ اللہ تعالیٰ اُن کی بھلائی سے  
ہماری پردہ پوشی فرمائے، اپنے جدِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے توسط سے قطبیتِ کبریٰ کے  
مقام پر مین کل الوجوہ اور احوالِ کاملہ کے ساتھ پہنچے، جس قدر پہنچے، آپ کا شمار اہلِ نبیت  
کے جلیل القدر اور عظیم المرتبت افراد میں ہوتا ہے۔ آپ والدِ ماجد کی طرف سے حسنی اور  
والدہ ماجدہ کی جانب سے حسینی تھے۔ آپ کے نسب کے معاملہ میں کو، اِن، وعسٰی اور لیث

لہ دیکھئے روح المعانی (عربی) بہ ضمیمہ آیتِ تطہیر، سورۃ الاحزاب، آیت ۳۳، جلد ۸، ص ۲۰، مطبوعہ  
ادارۃ الطباعة المنیریہ مصر

کی گنجائش نہیں اور آپ کے نسب کا انکار کوئی بے دین اور زندیق انسان ہی کر سکتا ہے،  
یا پھر (کوئی) رافضی (بد بخت) جو (سیدنا) صدیق اکبرؓ کی صحابیت کا منکر ہے (انتہی)  
علامہ آٹوسیؒ نے حضرت غوث پاکؒ کے سلسلہ نسب اور آپ کے منکرین کے معاملہ  
میں جو شدید الفاظ استعمال کئے، اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نسب کے انکار کا سلسلہ  
شیعوں کے ہاں عرصہ دراز سے چل رہا ہے اور یہ انکار انہیں نسلاً بعد نسل ورثے میں ملا،  
جیسا کہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی عظمتوں کا انکار اُن کی شناخت اور پہچان بن چکا  
ہے۔ عبد اللہ ابن سباؓ جو کہ اس مذہب کا بانی ہے اور وہ بد بخت یہودی الاصل تھا، اس نے  
اُس نے اسلام کے ساتھ اپنی دشمنی کا بھرپور مظاہرہ کیا، اُس کے دور سے آج تک کے شیعہ  
اتہامات المؤمنین اور خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم کے حق میں جن گستاخیوں کا ارتکاب کرتے  
ہیں، اس کا سارا ثواب عبد اللہ ابن سباؓ کی روح کو پہنچتا ہو گا۔ علامہ آٹوسیؒ نے حضرت  
صدیق اکبرؓ کا ذکر اس لئے کیا کہ شیعہ چونکہ آپ جیسی عظیم ترین ہستی کو بھی نہیں بخشے تو اگر وہ  
غوث پاکؒ کے نسب یا اُن کے بارے میں کم تر الفاظ استعمال کر دیں تو کیا تعجب؟ اس لئے  
کہ حضرت صدیق اکبرؓ سے حضرت غوث پاکؒ اور دیگر تمام اولیائے اُمت کا مرتبہ بہر حال کم  
ہے، اس لئے کہ وہ صحابی رسول ہیں اور پھر صحابی بھی وہ، جو اکابر میں سب سے پہلے سالک  
صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور سب نے انہیں اپنے سے افضل و برتر سمجھا۔

صحابہ کرام خصوصاً خلفائے ثلاثہؓ کے حق میں تازیبا الفاظ لکھنا، بولنا اور اُن پر سب و شتم  
کرنا، جس بد تمیز مذہب کا شعار اور وظیفہ ہو، اُس کے مقلدین کی زبان اولیا اور صلحائے اُمت  
پر سب و شتم اور اُن کے خلاف زہر افگنی سے کب چوک سکتی ہے؟ اس کی مثال یوں سمجھئے  
کہ جو مخلوق بے دین ذہن، اللہ تعالیٰ کی شان کے منافی خیالات پیدا کر سکتا ہو اور جو زبان رب العزت  
کے متعلق کم تر الفاظ استعمال کر سکتی ہو، اُس سے انبیاء و ملائکہ اور آسمانی کتابوں کے بارے  
میں کس احترام و تحريم کی توقع کی جا سکتی ہے؟ جو بد بخت انسان، انبیاء و ملائکہ اور خالق  
ارض و سموات کے متعلق اس قدر گھٹیا سوچ رکھتا اور پست الفاظ استعمال میں لگتا ہو، وہ اُس  
کی مخلوق کو اگر کچھ کہہ دے تو کوئی بڑی بات نہیں، اس لئے کہ انبیاء و ملائکہ اور اولیاء کا مرتبہ

لے آؤں، یہ ذرات واقع ایک قصبہ کا نام (بحکم الجہان)



اللہ تعالیٰ کے بعد ہے۔ جو شخص باری تعالیٰ پر تنقید سے نہیں چوکتا، اُس سے شرم و حیا کی توقع کیے کی جاسکتی ہے؟

## حضرت بیدلؒ کی تصریح

اسی مضمون کو حضرت میرزا عبد القادر بیدلؒ نے یوں بیان فرمایا۔  
 شاہ ہر آنکہ التجا لیش باشد      تحیر مفتہ ہاں خط لیش باشد  
 حق را توجہ تعظیم بحسب آوردی      تا نزد توفیق در اولیاء لیش باشد  
 ترجمہ۔ جو شخص بادشاہ کا (حقیقی) نیازمند ہو، اگر وہ اُس کے مُقَرَّبین کو بہ نگاہِ حقارت دیکھے تو یہ اُس کی خطا ہوگی۔ اے مخاطب! تو نے اللہ تعالیٰ کی تعظیم کے حقوق کہاں تک پورے کئے کہ تیرے دل میں اُس کے دوستوں (اولیاء) کی قدر ہو۔ مطلب یہ ہے کہ جو انسان ذاتِ باری تعالیٰ کی تعظیم و ادب کا حق ادا نہ کر سکے تو اُس سے اُس کے مقبول بندوں کے حقوق تعظیم ادا کرنے یا اُن کی توقیر و عزت بجالانے کی توقع بے سود ہے جس طرح مُقَرَّبینِ شہ کی تکریم و توقیر دراصل شاہی کی عزت و توقیر کی نشاندہی کرتی اور غماز ہوتی ہے، اسی طرح انبیاء و اولیاء کی تعظیم و تکریم میں بھی اُس ذاتِ بزرگ و برتر کی تعظیم مُضمر ہوتی ہے۔ اگر کوئی شخص شاہ سے محبت و عقیدت کا بُدھی ہے تو اُس کے دل میں اُن لوگوں کی بھی کچھ نہ کچھ عزت ہونی چاہیے، جن کو شاہ نے مُقَرَّب بنایا، کیوں کہ مُقَرَّبینِ شہ کی توہین، دراصل شاہ ہی کی توہین ہے۔ لہذا مُقَرَّبین کی عزت و حرمت کا پاس رکھنا، شاہ کے ایک سچے نیازمند کی حقیقی پہچان ٹھہرے گی، ورنہ وہ اپنے دعوٰی میں کاذب ہوگا۔

یہ ممکن نہیں کہ ایک شخص ایک صفت کا احترام تو کرے، مگر اُس کے دل میں موصوف کی کوئی اہمیت نہ ہو۔ مثلاً ایک آدمی صفتِ علم کو بہ نگاہِ عزت و احترام دیکھتا ہو، مگر جس شخص (یعنی عالم) میں یہ صفت پائی جاتی ہو، اُس کی عزت نہ کرے، یا کسی فن سے محبت کرنے والا اُس انسان سے نفرت کرے، جو اُس فن کا ماہر ہو، اُس کے اس رویے سے اُس کے کذب اور تصنع کا بھانڈا پھوٹ جائے گا۔ اُس کے دل میں علم و فن کی کوئی وقعت ہی نہیں، اسی لئے تو وہ اُن لوگوں کی عزت اور احترام میں پس و پیش کرتا ہے، جن کے سینے دولتِ علم و فن سے مالا مال ہیں۔ دوسری دُجُوہ کے علاوہ اس کی اہم وجہ یہ بھی ہے کہ وہ خود علم و فن

کی صفت سے یکسر محروم اور کورا ہے، مگر اُس کی محرومی سے صفتِ علم و فن کی اہمیت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ کیونکہ۔

گر نہ بیسند بہ روزِ شترہ چشم  
چشمہ آفتاب را چہ گنہ

(سعدی شیرازی)

شعر کا مفہوم یہ ہے کہ اگر چمکا دڑ کی (دُشمن ٹور) آنکھیں ہر عالمِ تاب کی (ہدایت ساماں) تابانیاں دیکھنے کی تاب نہیں لاسکتیں تو اس میں ہر منیر کا کیا قصور۔ مشاہدہ ہر منیر سے چمکا دڑ کا کتنا اس امر پر ولالت نہیں کرتا کہ آفتاب میں ظاہری و معنوی جلوہ آرائیاں اور ہدایت سامانیاں موجود ہی نہیں۔ بقول شاعر: غور شد نہ مجرم ارکسے بیانیست۔ غالب مرحوم نے اسی مفہوم احترام کو پیش نظر رکھتے ہوئے درج ذیل شعر کہا تھا۔

غالب! ندیم دوست سے آتی ہے بوجہ دوست

مشغول حق ہوں بسندگی بوٹراست میں

بہر حال مُسلّمات کائنات اور حقائق روزگار کے انکار سے اُن کے وجود کی نفی نہیں کی جا سکتی، ساری دنیا اگر آگ کو ٹھنڈا کہنے لگ جائے، تو کیا فرق پڑے گا، اُس کی ماہیت اور تاثیر تو نہیں بدل سکتی۔

اڑائے دُھول کوئی، چاند پر کب دُھول پڑتی ہے

کوئی کتنا رہے، ذی علم جاہل ہو نہیں سکتا

(راقم المصروف)

کیا ہم شیعوں کی ان بیودہ سلسلوں اور ہرزہ نوائیوں سے متاثر ہو کر اصحابِ رسول اور بزرگانِ دین کا احترام اور اُن کی عظمتوں کا اعتراف چھوڑ دیں؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ چونکہ شیعہ کے نزدیک سید ہونے کا ایک معیار یہ بھی ہے کہ وہ اصحابِ کبار پرست و شتم کرتا ہو، اب جو سید اُن کے اس غرورِ ساختہ اور غیر اخلاقی معیار پر پورا نہ اُترے، وہ اُسے اور تو کچھ نہیں کہتے، البتہ دائرۂ سیادت سے خارج کر دیتے ہیں، جیسے انہیں یہ اختیار باری تعالیٰ نے دیا ہو۔ اگے رفتہ رفتہ قیروں پر اور دیگر دو غنائے کرام کو گالیاں دینا ہی معیارِ سیادت ہے تو ہم ایسی سیادت سے بھی باز آئے۔ شیعہ ہیں سید نہ بگھیں اور نہ کہیں، ہم تو اُن کی شان کے خلاف کچھ

غلط سوچنا بھی کفر و ارتداد کے مترادف سمجھتے ہیں، جنہیں تم گالیاں بکتے ہو۔ مگر اس کے علاوہ تم کو بھی کیا سکتے ہو، کیونکہ ط از کوڑہ ہمارے ہاں بروں تراد کہ در دست یعنی کوڑے سے وہی چیز باہر آتی ہے، جو اُس کے اندر ہو۔

چلتے وہ سادات، جو اصحابِ کبار کو گالیاں نہیں دیتے، بلکہ اُن کا غیر معمولی احترام کرتے ہیں، وہ تمہارے نزدیک سید نہ سہی؛ مگر یہ تو بتاؤ کہ جو افراد رسالت مآب ﷺ علیہ السلام کے خاندان سے ہوں اور جنہیں سید کہا جاتا ہو، کیا اپنے نانا کے محبوب ترین ساتھیوں کو گالیاں ہی دیا کرتے ہیں، یا اُن کا وظیفہ یہی ہونا چاہیے کہ وہ اپنے جدِ امجد کے پاس بیٹھنے والے مُعتمد اور جانثار مُقرَّبین کو تازیبا الفاظ سے یاد کریں۔ کیا سادات مند اولاد اپنے بزرگوں کے خلص و نیک سیرت احباب اور متعلقین کے ساتھ یہی سلوک کیا کرتی ہے اور حلالی اولاد کی علامت شناخت یہی ہوتی ہے؟ اگر سیادت اسی کا نام ہے، تو ہم غیر سیدی بھلے اور ہمارے لئے قیامت کے دن بجائے نسب کے رسالت مآب ﷺ کے غلاموں یا پھر آپ کے غلاموں کے غلاموں میں پکارا جانا ہی اچھا۔ اس کے ساتھ یہ بھی لکھ رکھیے کہ آپ لوگ جب اپنی اس بستی و شتی سیادت کا غرور لے کر بارگاہِ حقیقی میں پیش ہوں گے، تو آپ کی سیادت کی بھی ساری قلعی کھل کر رہ جائے گی۔

ہم حضرت علامہ اکوسی بغدادیؒ کی تحقیق پر تبصرہ کرتے کرتے کہاں تک نکل گئے۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ علامہ اکوسیؒ نے حضرت غوثِ پاکؒ کے نسب کے سلسلے میں یہاں تک فرما دیا کہ اس معاملہ میں تو، اِن، عسلی وغیرہ کی قطعاً گنجائش نہیں، یعنی اگر بشرطیکہ اور تقریباً کے الفاظ یہاں نکل ہیں، کیوں کہ حضرت کی سیادت ایک مسئلہ حقیقت ہے، گویا

قال کی گنجائشیں اُن کی تمت میں نہیں  
کفر ہے اس اہل کب کیسے کیا، کیونکہ کہاں (راقم الحروف)

## اربابِ ولایت کی وردی — اُن کے تصرفات

اس کا رزاق حیات میں جس طرح انسان ہر شعبہ کو ایک مخصوص نام، علامت اور پہچان سے منسوب کرتا ہے، خواہ وہ تخصیص و امتیاز لباس کے اعتبار سے ہو یا کسی خاص نام کے حوالے سے، بہر حال مقصدِ اختصاص یہ ہوتا ہے کہ دیکھتے ہی معلوم ہو جائے کہ اس آدمی کا



تعلق زندگی کے کس شعبے سے ہے اور یہ کس شعبہ حیات کی نمائندگی کر رہا ہے۔ ہم اپنی روزمرہ زندگی میں افراد کو اکثر و بیشتر کسی استفسار کے بغیر ان کے مخصوص لباس، موجود اصطلاحات اور ان کی وضع قطع سے پہچان لیتے ہیں۔ مثال کے طور پر پولیس، بحری، بڑی اور ہوائی افواج، ڈکڑے، علماء، اطباء وغیرہ۔

اسی طرح خالق کائنات نے بھی اپنی مختلف الانواع مخلوق کو مخصوص رنگ، لباس اور ناموں سے موسوم فرمایا تاکہ پہچان میں دقت، دشواری اور دھوکہ نہ ہو۔ قرآن مجید اور احادیث مبارکہ میں خاصانِ خدا کی جن علامات و امتیازات کا ذکر ملتا ہے، انہیں پڑھ کر ان مقبولانِ بارگاہِ ایزدی کی شناخت میں کوئی دقت پیش نہیں آتی۔ اگرچہ یہ موضوع بھی اپنی وقعت اور اہمیت کے اعتبار سے تفصیل طلب ہے اور بحمد اللہ ہم قرآن و حدیث سے اپنے موقف کے ثبوت میں کئی امثال و نظائر بھی پیش کر سکتے ہیں، لیکن خوف طوالت سے صرف اتنا کہہ دینے پر اکتفا کیا جاتا ہے کہ عبادِ صالحین کی علامات اور نشانیوں کا ذکر قرآن و حدیث میں بہ کثرت موجود ہے اور اباب علم و ذوقِ ان کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔

یہ درست ہے کہ مولا شعبہ ہائے زندگی سے تعلق رکھنے والے افراد کی طرح اولیاء اللہ اور مقبولانِ خدا کے لئے کسی مخصوص لباس یا وردی کا تعین تو نہیں کیا گیا، مگر اس طبقے کو دوسری مخلوق سے تمیز کرنے کے لئے بعض ایسے الفاظ و اصطلاحات ضرور وضع کر دی گئیں، جن کا اطلاق عامۃ الناس پر نہیں ہوتا۔ مثال کے طور پر عباد اللہ الصالحین، اولیاء اللہ اور اس قسم کی دوسری تراکیب کا استعمال قرآن کریم میں متعدد مقامات پر موجود ہے اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کے دوست اور اُس کے نیک بندے نہیں، اُن پر ان الفاظ کا اطلاق قرآنی تصریحات کی خلاف ورزی ہوگا۔

یہ تو درست ہے کہ ایک ہی ذات انسانوں کی خالق و مالک ہے اور سب انسان جن میں انبیاء، صحابہ، شہداء، صالحین، ائمہ مجتہدین اور اولیاء اللہ شامل ہیں، ایک ہی خالق کی مخلوق ہیں۔ مگر ان کے مراتب میں بلاشبہ غیر معمولی فرق رکھ دیا گیا ہے اور ہر ایک کے لئے ایک مخصوص نام اور متعین درجہ ناقابل تردید حقیقت ہے۔ قرآن حکیم کے مطالعہ سے یہ امر روز روشن کی طرح متحقق ہو جاتا ہے کہ اُس کے نیک بندوں کا اولیاء اللہ اور عبادِ صالحین کے گروہ میں داخل ہونا نہ صرف یہ کہ ان پر مولا قرآنی اصطلاحات کے دروازہ اطلاق کو وا کرتا

ہے، بلکہ نوع انسانی کے اُن افراد کے لئے ان الفاظ کی اجازت نہیں دیتا، جو نیک بندے نہیں۔ مسطورہ بالا اصطلاحات قرآنہ جو بطور مثال ذکر کی گئیں، اولیاء اللہ اور غیر اولیاء اللہ کے فرق کو واضح کرتی ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ محکمہ بالا شعبہ ہائے زندگی سے تعلق رکھنے والے افراد کی طرح اولیاء اللہ اور مقبولانِ خدا کے لئے کسی مخصوص لباس یا یونیفارم (Uniform) کا تعین تو نہیں کیا گیا، بلکہ لباس بشریت سب کا یکساں ہے، لیکن مخلوق کی نوعی وحدت و یکسانیت سے اُن کے مراتب و فضائل اور خواص و تاثیرات کی یکسانیت تو کسی طرح لازم نہیں آتی۔ بقول اقبالؒ :-

پرواز ہے دو نو کی اسی ایک فضا میں

کرگس کا جہاں اور ہے شاہیں کا جہاں اور (بالِ جبریل)

پتھر، کوئلہ، نمک، ہیرا، نیلم اور الماس جنس کے اعتبار سے سب ایک ہی معدنی لباس میں ہیں اور سب پر لفظ معدنیات کا اطلاق ہی ہوگا، لیکن کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان سب کی اہمیت و حیثیت اور خواص و تاثیرات بھی برابر ہیں؟ لہذا صفت بشریت کے اشتراک و وحدت کے باوصف سب انسان مراتب و مناصب اور فضائل و کمالات میں یکساں نہیں ہوتے جس طرح سلاطین جہاں اپنے دربار کے خواص کو عوام الناس سے ممتاز و منفرد ظاہر کرنے کے لئے اعزازات اور خصوصی خلعت و نشانات عطا کرتے ہیں، اسی طرح دربارِ محمدیت نے اپنی بارگاہ کے قدسی صفت بندوں کو بھی امتیاز و انفرادیت کی کچھ علامات بخشی جاتی ہیں، معیتِ انبی کے سبب اُن کے خیف و نزار مادی اجسام کی شاہانہ تمکنت، ہیبت اور رعب و دہشہ، اُن کے نورانی پیکروں کی بے پناہ باذہبت و مقناطیسیت، اُن کے سادہ و بے تکلف تکلم کی معجزانہ دل نشینی، اُن کی نگاہوں کی دنوازیں، کارسازیاں، کارکشائیاں، مسجائیاں اور اُن کے حرکات و سکنات کی غیر اعتدال تاثیرات کے واقعات سے کتب تاریخ بھری پڑی ہیں۔ بالفاظِ دیگر یہی خاصیتیں اُن کی شناخت کے لئے یونیفارم کا کام دیتی ہیں۔

مسطورہ بالا مختصر تجزیہ سے یہ امر ثابت ہوا کہ قرآن مجید اور احادیث میں بیان کردہ علاماتِ ولایت و روحانیت جب کسی عبد صالح میں پائی جائیں یا پھر کوئی جلیل القدر ولی (جو خود ان علامات کا حامل ہو) روحانیت کی علامتوں اور ولایت کی نشانیوں کو بیان کرے

توصیف وہ علامات ایک انسانِ کامل کی پہچان کا معیار قرار پاسکتی ہیں۔ جن لوگوں نے وادیِ روحانیت میں قدم ہی نہیں رکھا اور جو افراد علمی و عملی اعتبار سے ولایت یا مرتبہ ولایت کے ابجد سے بھی نا آشنا ہیں، اُن کے خود ساختہ مفروضات کو ایک دلی کی پہچان کا معیار کیسے قرار دیا جاسکتا ہے؟ یہ بات نہ تو قطعاً درست ہے اور نہ عقلاً۔

## علاماتِ ولایت، ایک ولی کی نظر میں

سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے مؤسس حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبندؒ (م ۷۹۱ھ) نے جو بلاشبہ ولایت اور قربِ خداوندی کے اعلیٰ مدارج پر فائز تھے، درج ذیل فارسی اشعار میں ولی کی تین علامات بیان فرمائی ہیں۔ گویا حضرت نقشبندؒ کی تصریح ذیل کے مطابق جو شخص کم از کم ان علامات کا حامل ہو، وہ اللہ تعالیٰ کا ولی اور منصبِ ولایت پر فائز ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

سہ نشان بود ولی رازِ نخستِ داں بہ معنی  
کہ چو رُوئے او بہ بینی دل تو بدو گراید  
ترجمہ۔ حقیقی ولی کی تین نشانیاں ہیں۔ پہلی نشانی یہ ہے کہ تو اُس کے چہرے کو دیکھے  
تو تیرا دل اُس کا گردیدہ ہو جائے (یعنی اُسے دوبارہ دیکھنے کی آرزو تیرے دل میں اٹھائیاں لینے لگے)  
دوم آنکہ در مجلسِ چو سخن کُشد بہ معنی  
ہمہ را از بستیِ خود بہ حدیث می رُبايد  
ترجمہ۔ دوسری علامت یہ ہے کہ جب وہ مجلس میں اسرار و حقائق بیان کرے تو اُس کی باتیں سامعین کے دل موہ لیں اور سُنتے رہنے کو جی چاہے۔  
سوم آن بود بہ معنی ولی اخق عالم  
کہ ز هیچ مَخْضو او ز احساکات بد نیاید  
ترجمہ۔ حقیقت میں جہان کے خالص ترین ولی کی تیسری نشانی یہ ہے کہ اُس کے اعضا سے  
ناتواستہ حرکات سرزد نہ ہوں (گویا اُس کی غلوت و جلوت میں کسی قسم کا تضاد نہ پایا جائے)

لے دیکھئے مقدمہ کلماتِ جاوید، از ہاشم رضا بخش، ص ۷۰، مطبوعہ چاپ خانہ بیرونہ (تہران)



جس شخص کے مزاج میں محوہ بالا اوصاف ولایت سے طبعی اور فطری ہم آہنگی نہ پائی جاتی ہو، بلکہ وہ معاشرے میں صرف اپنے تقدس و ولایت کا رعب بھانے اور لوگوں کو پھانسنے کی خاطر ان اوصاف کو عادت ثانیہ کے طور پر اپنالے تو یہ صریح دجل و فریب ہوگا، اس لئے کہ صالحین و ابرار کے اطوار پر عمل پیرا ہونے سے عند اللہ انسان اُسی وقت اجر و ثواب کا مستحق قرار پاتا ہے، جب اُس کے عمل میں خلوص و لہیت اور نیت میں پاکیزگی ہو، ریاکارانہ اور عیارانہ تقلید کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔

جس کا عمل بے بے غرض اُس کی جزا کچھ اویس ہے (بال جبریل)  
ظاہر ہے کہ تقلید کا تعلق عمل سے ہے اور عمل کی رُوح نیت کی طہارت ہے؛ غالباً نیت کی اسی طہارت، لہیت اور صدق و اخلاص کو علامہ اقبال مرحوم نے عشق سے تعبیر کیا اور کہہ دیا کہ ۔

مردِ حُدا کا عمل، عشق سے صاحبِ فروغ  
عشق ہے اصلِ حیات، موت ہے اُس پر حرام (بال جبریل)  
اور جب مردِ حق، عبدِ صالح یعنی مردِ مومن عشق کے اس مرتبہ بلند پر فائز ہو جاتا ہے تو پھر بقول علامہ مرحوم ۔

عشق کے ہیں معجزات، سلطنت و فقر و دیں  
عشق کے ادنیٰ غلام، صاحبِ تاج و تہیں  
عشق مکان و مکین، عشق زمان و زین  
عشق سراپا یقین اور یقین فتح باب  
حضرت خواجہ نقشبندؒ کی بیان فرمودہ علامات ولایت سے بھی ثابت ہوا کہ جس شخص میں کم از کم یہ تین صفات موجود نہیں، لیکن اس کے باوجود لوگ اُسے ولی کہتے ہیں تو اسے اُن کی محض اندھی عقیدت پر معمول کیا جائے گا۔ ایک ولی کو تو معیار ولایت مقرر کرنے اور اُس کی نشاندہی کا حق حاصل ہے، مگر جو حضرات ولایت و رُوحانیت کے ابجد سے بھی واقف نہیں اگر وہ ولایت کا کوئی معیار مقرر کریں یا اپنی اصطلاح موضوع کو علامت ولایت باور کرانے کی کوشش کریں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اُدھے ولی تو وہ خود ہیں، جو ولی نہ ہونے کے باوجود ولایت کے مدارج اور اُس کی علامات کا تعین فرما رہے ہیں۔ آخر انہیں یہ حق کس نے دیا؟ ایسے لوگ پسیداں نمی پرند مریداں می پراند، کے صیغ مصداق ہوتے ہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ کسی کی ولایت و رُوحانیت کو قرآن و حدیث یا پھر اولیاء اللہ کے مقرر کردہ پیمانوں سے

ناپنا چاہیے، نہ کہ چند جملہ کی اندھی عقیدت کے پیانوں سے۔ جس طرح دُصولِ ربی اللہ کے لئے روحانی رہنما اور ہادی سے تمسک ضروری ہے، اسی طرح اولیاء اللہ کی شناخت اور ان کے عرفان کے لئے بھی کسی شیخِ کامل سے وابستگی ناگزیر ہے۔ یہ کس قدر تعجب انگیز بات ہے کہ دنیا کے معمولی سے معمولی فن میں مہارت پیدا کرنے کے لئے تو اُستاد کی ضرورت لازمی قرار پائے، لیکن عرفانِ الہی اور خاصانِ خدا کی پہچان جیسے مشکل اور نازک ترین کام کے لئے کسی رہبر و رہنما کی ضرورت نہ ہو۔

بہ جز رہبر نہیں ممکن جہاں میں جب ہنر کوئی  
نہیں معلوم یاروں نے دُصولِ حق کو کیا سمجھا

## ضرورتِ شیخ

جیسا کہ ابھی کچھ پہلے مسطور ہوا کہ اعمال کی اصل رُوح حُسنِ نیت ہے اور اگر نیت ہی میں فتور ہو تو انسان عند اللہ اعمالِ صالحہ کے فیوض و برکات اور ان کے روحانی ثمرات سے محروم قرار پاتا ہے اور اُس کے ایسے اعمال اَلَّذِیْنَ هُمْ رِیْذَآءُ ذٰلِکَ کے ضمن میں شمار ہوتے ہیں۔ جو لوگ فریب دہی کے لئے گرگٹ کی طرح رنگ بد لےنے میں ماہر ہوتے ہیں اور گندم نما جو فروش کا کردار ادا کرتے ہیں، انہیں ایسا کرنے سے اجتناب چاہیے، اس لئے کہ کاغذی پھولوں سے شامہ نواز، رُوح پرور اور مسود کُنِ ملک کی توقع نہیں کی جاسکتی ایسی اخلاقی قباحتوں اور عملی معائب سے بچنے کی خاطر کسی نہ کسی رہبرِ کامل، مُرشِدِ صادق اور مُربیِ عاذق کی تربیت گاہ میں حُسنِ (صفاتِ کاملہ اور اخلاقِ عالیہ) کے حُصول کے لئے زانوئے تلمذ ضرور تہ کرنا چاہیے۔ اس سلسلے میں حضرت علی ہجویری المعروف داتا گنج بخش (م ۷۴۶ھ) کے اُستادِ صحبت حضرت شیخ ابوسعید ابوالخیر (م ۷۴۰ھ) فرماتے ہیں۔

لے القرآن ۶:۱۰۷

لے مفتی غلام سرور لاہوری حضرت داتا صاحب کے حالات میں لکھتے ہیں:- و شیخ علی سوائے ابوالفضل پیر خود حضرت شیخ ابوالقاسم گورگانی و ابوسعید ابوالخیر و ابوالقاسم قشیری و دیگر مشایخ عظام صحبت ما داشت و تو انہی کثیر داشت (ترجمہ) اور حضرت شیخ علی ہجویری اور اپنے پیر حضرت ابوالفضل محمد بن حسن غفرلہ باقی ہوا

شب خیز کہ عاشقان بہ شب راز کنند      گرد در و بام دوست پرواز کنند  
 ہر جا کہ در سے بود بہ شب بر بستند      الا در دوست را کہ شب باز کنند  
 حضرت ابو سعید ابو الخیر قدس سرہ کا مطلب یہ ہوا کہ وہ لوگ جو رات کی غلو توں میں ذکر و  
 فکر حبیب میں مشغول رہتے ہیں، انہیں ایسا ویسا نہ سمجھتے، کیوں کہ وہ اُس محبوب الدعوات  
 کے دروازہ فضل و کرم کے در و بام بیٹھے بہ زبان حال عرض کر رہے ہوتے ہیں۔  
 تو اپنا در نہ کھولے گا میں تیرا در نہ چھوڑوں گا  
 حکومت اپنی اپنی ہے کہیں تیری کہیں میری

یہ امر واقع ہے کہ ان شب زندہ داروں کے لئے ہی وہ دروازہ کھلتا ہے، کیوں کہ  
 یہی لوگ اُس کے منتظر کشاد ہوتے ہیں، اسی لئے علامہ اقبالؒ نے شب زندہ داروں کو  
 نجوم فلک سے تشبیہ دے کر اُن کی خیر مائی ہے۔ فرماتے ہیں۔  
 ترے آسمانوں کے تاروں کی خیر

زمینوں کے شب زندہ داروں کی خیر (بال جبریل، ساقی نامہ)  
 بہر حال رات کا جاگنا اگر بہ نیت عبادت ہو تو میں ثواب ہے اور اگر کسی دینی یا مذہبی  
 خدمت کی خاطر شب بیدار رہا جائے تو اسے بھی ذکر و فکر الہی کے زمرے میں شمار کیا جائے گا،  
 کیوں کہ خدمت دین بھی تو سب سے بڑی عبادت ہے۔ تقریر و تحریر سے ہو، یا تدبیر امور سے۔  
 جو لوگ کسی مُربی حاذق اور مُرشد کامل کے آگے بہ نیت ادب اور کسب فیض کی خاطر  
 جھکیں گے تو کچھ اٹھا ہی لیں گے، ورنہ کوئی اور خوش نصیب جھک کر اٹھائے جائے گا غلوں  
 نیت سے مقبولان بارگاہ الہی کے دروازوں پر حاضر ہونے والا کبھی خالی نہیں لوٹتا، لہذا ایسے

(بقیہ صفحہ گزشتہ) کے علاوہ شیخ ابو القاسم گورکانی، ابو سعید ابو الخیر، ابو القاسم قشیری اور دوسرے مشائخ عظام سے  
 نشست و برخاست رکھتے تھے اور آپ نے اُن سے بہت (دروانی) فوائد حاصل کئے۔ (ملاحظہ ہو خزینۃ الاصغیاء  
 فارسی، ص ۸۸۵ مطبوعہ لاہور، سن طباعت ۱۷۸۳ھ)

۱۔ ترجمہ۔ رات کو بیدار رہا اس لئے عشاق رات کے وقت ہی اپنے محبوب سے راز و نیاز کی باتیں کیا کرتے ہیں  
 اور اُن کا خاطر فکر و نظر رات ہی کو قہر محبوب کے در و بام کا غلوں کیا کرتا ہے، ۲۔ (عشاق) رات کے وقت (خود  
 پر) تمام دروائے بند کر لیتے ہیں، پس ایک ہی دروازے کو کھولتے ہیں، جو محبوب حقیقی کا دروازہ ہے۔



ارباب کمال کی صحبت اختیار کرنے سے۔

از فست قلم و معانی یابی  
گر صحبت عارفان گزینی بہ جہاں  
جو لوگ عرفائے اُمت کی تعلیمات حاصل کرتے اور ارباب نظر کی مصاحبت کو اپناتے ہیں، اُن پر حقائق کائنات کے ابواب کھلنے لگتے ہیں اور عوامی ذہن سے اُن کی سطح غیر معمولی طور پر بلند ہو جاتی ہے۔ مثلاً عوام کے نزدیک دنیا و آخرت کا تصور بڑا محدود ہے، جہاں وہ چند مخصوص اعمال کو توشہ آخرت سمجھتے ہیں، وہاں زندگی کے دیگر مشاغل کو دُنیا داری سے تعبیر کرتے ہیں؛ لیکن وہ ذہن جو علمی اور فکری اعتبار سے اکابر اُمت کی درس گاہ فکر و نظر کے تربیت یافتہ ہوتے ہیں، اُن کا نقطہ نظر اس سلسلے میں عوامی نقطہ نظر سے یکسر مختلف ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

اُسے ہم آخرت کہتے ہیں جو مشغول حق رکھے  
خدا سے جو کرے غافل، اُسے دُنیا سمجھتے ہیں (اکبر الہ آبادی)  
**شیخ ابن تیمیہ کی حضرت غوث اعظمؒ سے عقیدت**

عام طور پر علامہ ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ مطابق ۱۳۲۸ء) کے متعلق یہ خیال کیا جاتا ہے کہ موسوف امور دین میں سخت گیر تھے، بالخصوص صوفیائے کرام اور تصوف کے خلاف تھے۔ یہ بات اس حد تک تو درست ہے کہ انہوں نے اُس تصوف اور اُن صوفیاء کی ترویج کی ہے جن کے نظریات و عقائد قرآن و سنت، آثارِ صحابہ و تابعین رحمہم اللہ کے خلاف ہیں۔ قبلہ عالم حضرت پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ نے شیخ ابن تیمیہ کی بعض دینی خدمات کا اعتراف فرمایا ہے۔ شیخ ابن تیمیہ اُن اولیائے کاطین کی مخالفت نہیں کرتے، جو قرآن و سنت اور شریعت مطہرہ کے سختی سے پابند ہیں، بلکہ اُن سے تو وہ اظہارِ عقیدت و نیاز بھی کرتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے شرح کلمات الشیخ عبدالقادر الجیلانی (من قروح الخب) ایک مستقل رسالہ لکھا جس میں آنحضرتؐ کی علمی و روحانی عظمتوں کو خراج عقیدت پیش کیا۔ یہ رسالہ مکتبۃ المثنیٰ بغداد سے شائع ہو چکا ہے۔ علامہ ابراہیم الدردینی اپنی تصنیف، المختصر فی تاریخ الشیخ عبدالقادر الکبیری میں تضاربِ الآراء حول کراماتہ کے تحت لکھتے ہیں۔

ان الامام ابن تیمیہ یُعَلِّمُ بِتَصَدِيقِهَا۔ (ترجمہ) شیخ ابن تیمیہؒ حضرت  
عبد القادر جیلانیؒ کی کرامات کی تصدیق کا اعلان کرتے ہیں۔

علامہ السید عباس العزاویؒ کی کتاب تاریخ العراق بین احتلالین کی جلد چہارم  
کے حوالہ سے مزید لکھتے ہیں :-

وكان العلامة ابن تیمیہ یُرْسِلُ من دمشق الشارمنذ وراؤا عانا ناپ  
للحضرة الکيلانيّة لاجل الدرس والتدريس وإطعام الطعام وذلك في اواخر  
ربيع الاول وكانت تلك القافلة تحتوي على ثلاثين بعيراً۔ (ترجمہ) اور علامہ ابن  
تیمیہؒ دمشق (شام) سے درگاہ جیلانیہ میں نذرانے اور ہدیے درس و تدریس اور (غوثیہ نگر  
میں) کھانا کھلانے کے لئے ربیع الاول کی آخری تاریخوں میں بھیجا کرتے تھے اور یہ قافلہ تین  
اونٹوں پر مشتمل ہوا کرتا تھا۔ (انتہی) یہی علامہ ابراہیم الدردوبیؒ اپنی تصنیف، المختصر فی تاریخ  
سید عبد القادر الکیلانیؒ میں علامہ شہاب الدین آلوسی بغدادیؒ کی تصنیف، مساجد بغداد  
کے ص ۳۱ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں :- ولقد رأيت شيخ الاسلام ابن تیمیہؒ يثني  
عليه في كتبه الشناء الطيب۔ (ترجمہ) میں نے شیخ ابن تیمیہؒ کی تصانیف میں دیکھا کہ  
وہ حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ کی بڑی تعریف و توصیف کرتے ہیں۔

آج کل کے نام نہاد موحّدین (دہائی) جو ابن تیمیہؒ کو اپنا امام و مقتدی کہتے اور تسلیم  
کرتے ہیں، اپنے امام کے محولہ طرز عمل پر ذرا غور کریں کہ وہ حضرت عبد القادر جیلانیؒ کے  
نگر میں غر بھر نذرانے اور ہدیے بھیجتے رہے، عمر بھر اس لئے کہا گیا کہ روایت مسطورہ بالا میں  
لفظ کان استعمال کیا گیا اور کان مضارع پر استمرار کے لئے آتا ہے اور پھر ربیع الاول کے آخر  
میں ہدایا بھیجنے کا واضح مطلب یہ ہوا کہ شیخ ابن تیمیہؒ حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ رضی عنہ کا  
وصال بروایات مشہورہ گیارہ (۱۱) ربیع الثانی ہے) کے یوم وفات کی مناسبت کو بھی ملحوظ  
رکھ کر ایسا کرتے تھے، ورنہ نذرانے اور ہدایا تو کسی وقت بھی ارسال کئے جاسکتے تھے نذر

۱۔ دیکھئے المختصر فی تاریخ شیخ الاسلام سیدنا عبد القادر الکیلانیؒ واولادہ، مؤلفہ علامہ ابراہیم الدردوبیؒ، ص ۳۱،

مطبوعہ افیشیا پرنٹنگ پریس کراچی

۲۔ دیکھئے المختصر فی تاریخ شیخ الاسلام، از علامہ الدردوبیؒ، ص ۳۲، مطبوعہ کراچی

جو کہ بدیہی ہوتا ہے، شیخ ابن تیمیہؒ کے نزدیک ناجائز نہیں، اگر ناجائز ہوتا تو ایسا علامہ متشدد کبھی اس طرح نہ کرتا، البتہ ضروری ہے کہ جعلی اور مصنوعی پیروں فقہروں کے ساتھ اس طرح کا سلوک کرنے سے اجتناب کیا جائے، کیونکہ ایسے لوگ اسے محض دکانداری بنا بیٹے ہیں، اگر شیخ ابن تیمیہؒ کا معیار نظر میں رہے تو ترسیل ہدایا میں کوئی حرج نہیں۔

مجدد ملت حضرت پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ اپنی مشہور تصنیف اہل کلمۃ اللہ فی بیان و ما اہل بہ لغیر اللہ میں فتاویٰ عزیزی کے ص ۱۲۸ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں:-  
استعانت بہ ارواح دریں اُمت بسیار بوقوع آمدہ، انچہ جہال و عوام ایں ہامی کنند ایشاں را در ہر عمل مستقل دانستہ اند، بلاشبہ شرک جلی است و نذر اولیاء کہ برائے قضائے حاج معمول و مرسوم است، اکثر فقہاء بہ حقیقت آہنا پنے نہ بردہ اند و آں را بر نذر حسد ا قیاس کردہ، حکم بہ ردّ بر آوردہ اند کہ اگر نذر بالاستقلال برائے آل ولی است، باطل۔ و اگر برائے خدا است و ذکر ولی برائے بیان مصرف است، صحیح است۔ لیکن حقیقت ایں نذر آنست کہ اہدایہ ثواب طعام و اتفاق و بذل مال بہ روح میت کہ امریست مسنون و از روئے احادیث صحیحہ ثابت است، مثل ما وردہ فی الصغیرین من حال اُمّ سعد وغیرہ۔ ایں نذر مستلزم می شود، پس حال ایں نذر آنست کہ مثلاً اہدایہ ثواب هذا القدر الی روح فلاں و ذکر ولی برائے تعین عمل مندور است، نہ برائے مصرف۔ و مصرف ایں نذر نذر و ایشاں متوجہ الی آل ولی می باشند، از اقارب و خدمہ و ہم طریقان و امثال ذلک وہم ایں است مقصود نذر کنندگان بلاشبہ۔ و حکمہ، انّہ صلیح یحب الوفاء بہ لائنہ فتر بہ معتبہ فی الشرح۔ آری اگر آل ولی را حلال مشکلات بالاستقلال یا شیعی غالب اعتقاد می کنند، ایں عقیدہ او منجر بہ شرک و فساد می گردد، لیکن ایں عقیدہ چیزے دیگر است و نذر چیزے دیگر۔

ترجمہ۔ ارواح سے مدد مانگنا اس اُمت میں کثرت سے رائج ہے، جاہل عوام جو اس قسم کے عمل کرتے ہیں، وہ اُن ارواح کو ہر کام میں مستقل (تصرف رکھنے والی) جانتے ہیں، یہ بلاشبہ

لے دیکھئے اہل کلمۃ اللہ فی بیان و ما اہل بہ لغیر اللہ، از حضرت اعلیٰ گورنوی علیہ الرحمۃ

ص ۸۸-۸۹ مطبوعہ لاہور، سن طباعت جنوری ۱۹۸۵ء



شرک جلی ہے۔ حاجتوں کو پورا کرنے کے لئے اولیاء اللہ کی نذر ماننا، جس پر عمل کیا جاتا اور جس کی رسم چل نکلی ہے، اکثر فقہاء اُس کی حقیقت سے آشنا نہیں ہو سکے، انہوں نے اُسے نذرِ خدا سمجھ کر اُس کے خلاف فیصلہ دیا ہے (اُن کا قول یہ ہے کہ) اگر وہ نذر اُس ولی کو مستقل طور پر متصرف سمجھتے ہوئے مانی گئی ہے تو باطل ہے؛ اگر وہ نذر خدا کے لئے ہے اور ولی اللہ کا ذکر اس (نذر) کے مقامِ صرف (کی حد) تک ہے تو درست ہے۔ لیکن اس نذر کی حقیقت یہ ہے کہ مال کے خرچ کرنے، بانٹنے اور طعام کا ثواب کسی میت کی رُوح کو ہدیہ (پہنچایا جائے) یہ ایک مسئلہ امر ہے اور صحیح احادیث مبارکہ کی رُو سے ثابت ہے، جیسا کہ ائمہ سعد وغیرہ کے حال کا ذکر بخاری و مسلم میں وارد ہے، ایسی نذر کی ادائیگی لازم ہے۔ پس اس نذر کا معاملہ یہ ہے کہ ایک مُعین مقدار کے ثواب کو کسی کی رُوح کی جانب ہدیہ بھیجا جائے اور ولی کا ذکر جس عمل کی نذر مانی گئی ہے، اُس کے تعین کے لئے ہے، مقامِ صرف کے لئے نہیں۔ اُن کے نزدیک اس نذر کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اُس ولی کے متوسلین، جن میں اُس کے رشتہ دار، خدام، ہم مسلک لوگ اور اس طرح کے دوسرے انسان شامل ہوں، اُن پر اُس (نذر) کو خرچ کیا جائے، بلاشبہ نذر ماننے والوں کا مقصد یہی ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں حکم یہ ہے کہ ایسی نذر درست ہے، اُس کا پورا کرنا واجب ہے کیوں کہ (ایسی نذر اور اُس کا پورا کرنا) شریعتِ مبارکہ میں مُعتبر اور باعثِ قُرب الہی ہے۔ ہاں اگر اُس ولی کو حقیقی طور پر مشکلات کو حل کرنے والا اور ناقابلِ تردید سفارش کنندہ سمجھے تو اُس (نذر گزار) کا یہ عقیدہ شرک و فساد کی جانب لے جانے والا ہے۔ لیکن ایسا عقیدہ اور چیز ہے اور (مذکورہ بالا) نذر دوسری چیز (انتہی)

### نذر پر حضرت اعلیٰ گوڑوی کا مزید تبصرہ

اس کے علاوہ حضرت پیر صاحب قدس سرہ نے نذر کی دو اقسام بیان فرمائی ہیں، لکھتے ہیں:- ہاں کہ لفظِ نذر را دو معنی است شرعی و عرفی۔ نذر شرعی کہ واجب الادا است واجب گردانیدن مومن است طاعت مقصود بالذات غیر واجبہ را پر خود کہ از جنس اوجہات در شرع شریف مشروع باشد۔ پس نذر یہ قیود مذکورہ نذرِ محبت و نذر بہ نماز ظہر مثلاً و نذر بہ وضو و نذر بہ عیادت مرضی واجب الادا نخواہند بود و نذر بہ یہاں معنی شرعی عبادت

است بحق سبحانہ و تعالیٰ۔

و عرفی : رسانیدن شخص ادنیٰ است چیز سے را بخد مت اعلیٰ کہ در فارسی تعبیر کردہ شود بہ لفظ نیاز و ہمین است مراد عوام از لفظ نذر کہ می گویند بہ شرط بر آمدن کار ایں قدر نذر حضرت غوث اعظم قدس سرہ خواہم داد، چہ معنی شرعی اصلاً در ذہن اُدشاں حاصل نہ شدہ۔ فکیف یُریدون مالیس بحاصل فی اذہانہم۔ حکیم الاُمت حضرت شاہ ولی اللہ مرحوم می فرماید، یعنی ایں نذر آنست کہ ابدارِ ثواب طعام و اتفاق و بذل مال بہ رُوح میت کہ امریست مستون و از رُوی احادیث صحیحہ ثابت است مثلاً قَاوَرَدَ فی الصَّحیحِینِ مِنْ حَالِ اُمِّ سَعْدٍ وَغَیْہَا۔ (ترجمہ) جاننا چاہیے کہ لفظ نذر کے دو معنی ہیں، شرعی اور عرفی۔ نذر شرعی جو واجب الادا ہے، شرع شریف میں اس کے معنی یہ ہیں کہ نذر گزار کا اپنے اوپر ایسی عبادت کو واجب کرنا، جو بذاتِ خود مقصود ہو اور منجانبِ اللہ اُس پر واجب نہ ہو (مثلاً کسی شخص کا یہ نذر ماننا کہ وہ کام ہونے پر دو رکعت نفل پڑھے گا، یہ دو نفل اُس نے بذریعہ نذر خود پر واجب کئے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ دو نفل اُس پر پہلے واجب نہیں تھے) (ان قیود سے حسب ذیل امور نذر کی تعریف سے خارج ہو گئے)

۱۔ نذرِ معصیت : اس سے مراد گناہ کی نذر ماننا ہے، جو ناجائز ہے، کیونکہ نذرِ معصیت کی نہیں، طاعت کی ہوتی ہے۔ لہذا ایسی نذر قیدِ طاعت سے خارج ہے۔

۲۔ نذرِ نمازِ فرض : مثال کے طور پر نمازِ ظہر کی نذر ماننا، نذر گزار اس نذر کو خود پر واجب نہیں کر سکتا، کیوں کہ یہ منجانبِ اللہ فرض ہے اور فرائض کی نذر جائز نہیں، اس لئے کہ اُن میں بندے کی طرف سے دُوب نہیں پایا جاتا، جب کہ نذر وہ طاعت ہوتی ہے، جسے بندہ خود اپنے اوپر واجب کرے۔

۳۔ نذرِ وضو : یہ نذر بھی دوسری نذروں کی طرح بذاتِ خود مقصود ہونے سے خارج ہے، کیونکہ وضو بذاتِ خود مقصود نہیں، بلکہ اس سے نماز مقصود ہوتی ہے۔

۴۔ نذرِ عیادتِ مریض : مریض کی عیادت شریعتِ مبارکہ میں مُنت ہے، واجب نہیں۔ لہذا عیادتِ مریض کی نذر ماننا جائز نہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ نذرِ مذکورہ بالا شرعی مغایم

لہ دیکھئے اِصْلَاحُ کَلِمَةِ اللّٰہِ فی بَیَانِ دِمَائِہِ بِہِ لَغَیْرِہِ اللّٰہِ، ص ۸۱، مطبوعہ لاہور

کی رُو سے عبادت ہے اور حق سبحانہ و تعالیٰ کے لئے خاص ہے۔

**نذرِ عمرنی :** اس سے مراد نذر کا وہ مفہوم ہے جو عوام میں مشہور ہے، یعنی کسی عام انسان کا کسی بزرگ کی خدمت میں کوئی چیز پیش کرنا، جس کے لئے فارسی میں لفظ نیاز بولا جاتا ہے اور عوام جب لفظ نذر بولتے ہیں تو اُن کی مراد بھی یہی ہوتی ہے (مثال کے طور پر یہ کہنا) کہ کسی کام کے پورا ہو جانے پر میں اس قدر نذر حضرت غوث پاک قدس سرہ کی بارگاہ میں پیش کروں گا۔ (نذر کے بارے میں) شریعت کا نقطہ نظر سرے سے اُن (نذر گزاروں) کے ذہن پر واضح نہیں، تو پھر (نذر پر تنقید کرنے والے) نذر ماننے والوں کے ذہنوں میں جو چیز موجود نہیں، اُس کے وجود کو ثابت کرنے کا ارادہ کیسے کرتے ہیں؟ حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ مرحوم نے فرمایا ہے: پس اس نذر کا معاملہ یہ ہے کہ مال خرچ کرنے، بانٹنے اور عام کا ثواب کسی میت کی رُوح کو ہدیہ پہنچایا جائے، یہ ایک مسنون امر ہے اور صحیح احادیث سے ثابت ہے، جیسا کہ حضرت اُمّ سعد وغیرہ کے حال کا ذکر بخاری و مسلم میں وارد ہے۔ (انتہی)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی اور حضرت سید پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمہم اللہ تعالیٰ کی تحقیق مسطورہ بالا اور ان حضرات کے اس مضمناں تبصرے سے یہ امر ثابت ہوا کہ عتقہ بالا حدود و شرائط کے دائرے میں رہتے ہوئے نذر و ہدایا کا ایصالِ ثواب اور ان کا کسی با خدا کے سامنے پیش کرنا بلا شبہ جائز ہے۔ اس کی مزید تائید و تصدیق علامہ ابن تیمیہؒ کے اُس عمل سے ہوتی ہے، جس کا اوپر تفصیلاً ذکر کر دیا گیا ہے۔

افسوس اس بات کا نہیں کہ وہابی اور دیوبندی مکتبہ فکر کے لوگ ان سب اُمور کو بدعتِ شرک اور حرام کیوں کہتے ہیں، بلکہ افسوس تو اس بات کا ہے کہ ان کے اکابر اور وہ خود تو پیری مریدی بھی کرتے ہیں، نذرانے، ہدیے اور چندے بے دھڑک لیتے ہیں اور ان کی کتابوں میں ان کے اکابر کی کرامات کے متعدد واقعات بھی موجود ہیں۔ یہ سب کیا ہے؟ معلوم ہوا کہ یہ سب کچھ وہ خود کریں تو نہ بدعت ہے، نہ شرک اور اگر ان اُمور کی نسبت کسی اور سے ہو تو یہ سب کچھ حرام۔ کیا وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اُنہوں نے کبھی اپنے کسی شاگرد یا مرید سے نذرانہ یا کوئی ہدیہ وصول نہیں کیا، یا مساجد کے نام پر چندے وصول نہیں کرتے؟ یہ چندے مسجد کے نہیں، دراصل اُن کے خفیہ نذرانے ہوتے ہیں۔ اگر وہ پیروں فقیروں سے اتنے ہی مال بلشتہ



ہیں تو قوم بھی اُن کے چندوں سے بے حد تنگ ہے اور زبانِ حال سے اکبر الہ آبادی کا یہ شعر پڑھتی ہے۔

کر یا بہ بختائے بر حالِ بسندہ کہ ہستم اسیرِ کمیٹی و چندہ  
جو لوگ مشائخ کو نذرانے پیش کرتے ہیں، وہ اپنی مرضی اور خواہش سے پیش کرتے ہیں،  
نہ تو انہیں نذرانہ پیش کرنے کی ترغیب دی جاتی ہے اور نہ حقیقی مشائخ اُن کی جیبوں پر نظر جماتے  
اور نہ اُن کی بخشش دست کا مطالعہ کیا کرتے ہیں، جو نام نہاد مشائخ ایسا کرتے ہیں، وہ حقیقی مشائخ  
نہیں، بلکہ مصنوعی، جعلی اور محض دکاندار ی چلانے والے ہوتے ہیں، ایسے افراد ننگِ شریعت  
و طریقت ہونے کے باعث حقیقی مشائخ کو بھی بدنام کرتے ہیں، ایسے دھوکہ بازوں سے  
اجتناب ضروری ہے۔ اکثر علماء دیوبند سلاسل طریقت میں بیعت لیتے تھے، جس کا ثبوت  
اُن کی اپنی تصانیف میں موجود ہے، وہ نذرانے وغیرہ لوٹاتے نہیں، بلکہ لے لیتے تھے دراصل  
متاخرین دیوبند ان معاملات میں زیادہ تشدد اختیار کر گئے، مگر خود وہی کچھ کرتے ہیں، جس  
کے سبب مشائخ سلاسل پر اعتراض کیا کرتے ہیں۔ ذہن عجیب شخص ہے کہ ایسے موقدین  
کو وہابی ٹاپیر کہا جائے یا پیرنا وہابی۔ پیروں جیسے کام کرنا اور پھر ان امور کا انکار بھی کرنا  
بقول شاعرؒ

منسکرتے بوندن و ہمرنگِ مستانِ زلیتن

یا پھر بقول اکبر الہ آبادیؒ۔

وہ کہتے ہیں سب چھپ کر تدبیر اسے کہتے ہیں  
ہم دھڑلے جاتے ہیں، نقدیر اسے کہتے ہیں

### سلاسل طریقت پر ایک گفتگو

بہت عرصہ پہلے کی بات ہے، ایک نقشبندی عالمِ دین سے ملاقات ہوئی۔ دورانِ  
گفتگو سلاسل طریقت اور ادلیائے سلاسل پر بات چل نکلی۔ موصوف اپنے خاصے پڑھے لکھے تھے  
فرمانے لگے کہ سلسلہ نقشبندیہ کے دیگر خصائص میں سے ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس کے  
مشائخ کی زندگیاں قرآن و سنت کی تعلیمات کے قریب تر ہیں اور اُن کے اقوال و افعال  
قرآن و سنت کے ظاہر تک کے خلاف نہیں، جب کہ دوسرے سلاسل خصوصاً سلسلہ سمعیہ

چشتیہ نظامیہ میں بعض رسوم تو ایسی ہیں، جو خلافِ شریعت ہیں۔ اُن کا اشارہ سماع بالمرامیر اور اعراس کی تقریبات پر ہونے والی رسوم کی طرف تھا۔ میں نے کہا: یہ موضوع تفصیل طلب ہے، اسے نہ چھیڑیں تو بہتر ہوگا۔ ہاں سماع بالمرامیر کے متعلق صرف اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ ہمارے نزدیک جو لوگ اسے وصول الی الحق (حق تک پہنچنے) کا وسیلہ جلیلہ سمجھتے ہیں، یعنی یہ کہ اس کے بغیر اللہ تعالیٰ تک رسائی ممکن نہیں، وہ یقیناً غلطی پر ہیں؛ کیونکہ اس کے علاوہ بھی ذرائع وصول موجود ہیں۔ لیکن جو لوگ حدود و قیود میں رہ کر نہیں اور مزامیر کے ذوق کے ساتھ اس کا شعور بھی رکھتے ہوں اور آداب سماع کو بھی ملحوظ رکھیں، تو شریعت مطہرہ میں کوئی ایسا حکم نہیں ملتا، جس کی رو سے اسے ناجائز قرار دیا جائے۔

مخالفین جو احادیث اور دلائل مزامیر کے عدم جواز پر پیش کرتے ہیں، وہ سب ہماری نظر میں ہیں اور بحمد اللہ ہمارے پاس اُن کا جواب بھی موجود ہے۔ اگر خدا نے چاہا اور طبیعت نے ساتھ دیا تو ہم اس موضوع پر بھی سنجیدگی سے قلم اٹھائیں گے اور کتابی صورت میں منکرین مزامیر کے تمام اعتراضات کا عقلی و نقلی جواب دیں گے۔ چونکہ اس وقت مزامیر ہمارا موضوع نہیں، اس لئے ان کے متعلق اتنا کہہ دینا ہی کافی ہے کہ جواز مزامیر پر معتقدین و متاخرین اکابر اُمت کی وقع تصانیف اور مضامین موجود ہیں۔ میں نے سماع بالمرامیر کے سلسلے میں مولانا سے مزید کہا کہ آپ کے سلسلہ کے مؤسس، حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند (م ۷۹۱ھ) نے نہ انکار ہی کئے، نہ ایسے کلامی کئے (نہ میں یہ کام کرتا ہوں اور نہ اس کا انکار کرتا ہوں) کا تاریخی جملہ فرما کر منکرین جواز کے لئے خاصی مشکل پیدا کر دی ہے۔

اس پر مولانا فرماتے تھے: سلسلہ عالیہ قادریہ بھی ہمارے سلسلے کی طرح قریب سنت ہے، مگر حضرت غوث پاک قدس سرہ کے اشار و اقوال میں بعض ایسے امور پائے جاتے ہیں، جنہیں پڑھ کر میں کانپ اُٹھتا ہوں۔ مثلاً میرا یہ قدم تمام ادبیا کی گردن پر ہے، اگر مردے پر نظر ڈالوں تو وہ قدرت خداوندی سے زندہ ہو جائے، میرا حکم ہر حال میں نافذ ہے اور میری شہرت کے ڈنکے ساری دنیا میں بج رہے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ مجھے یہ سن کر تعجب اور افسوس ہوا کہ ایک عالم دین جو طریقت سے بھی ربط کاٹ دیتی ہے، ایسی باتیں کر رہا ہے۔ میں نے اُن سے کہا: یہ سب کچھ میں نے اور آپ نے کیوں نہیں کہا؟ آخر میں ایسے دعووں کی جسارت کیوں نہیں ہوتی؟ آپ قصیدہ طوشہ پڑھیں، اس میں جو کچھ بھی کہا گیا ہے، اس کی نسبت واضح طور پر اللہ تعالیٰ کی طرف ہے کہ

رب العزت نے مجھے یوں یوں نوازا۔ آپ تو عالم ہیں اور بخوبی جانتے ہیں کہ حضرتؑ کے اس مصرع **يُصَوِّرُنِي وَحَسْبِي ذُو الْجَلَالِ** میں **يُصَوِّرُنِي** کے لفظ میں موجود ضمیر واحد غائب کا مرجع اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس و برتر ہی تو ہے اور پھر **يَسْمَعُ** و **يُنْصِتُ** والی حدیث قدسی بھی تو ہمارے سامنے ہے، جس کے مطابق قرب الہی حاصل ہو جانے کی صورت میں یہ نوری نہاد بندہ خاکی، مولا صفات بن کر افعال الہیہ کا اس طرح مظہر بن جاتا ہے کہ پیرِ دینیؑ **عُكْفَتَهُ** اَوْ **كَفَّتَهُ** اللہ بود، کہہ اُٹھتے ہیں اور مرید ہندی، یعنی علامہ اقبالؒ سے

بات ہے اللہ کا بندہ مومن کا ہاتھ

غالب و کار آفرین، کار کشا، کار ساز

کہہ کر اُس کے فخرِ العقول کمالات اور تصرفات باطنیہ کی طرف یوں اشارہ کرتے ہیں کہ

دو نیم اُن کی ٹھوکر سے محمدؐ اور دریا

سمٹ کر پہاڑ اُن کی بیعت سے رائی

اور یہ سب کچھ محبوب رب العالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اتباعِ کامل کا صدقہ ہے، جس کا اظہار حضرت غوثِ پاکؒ نے

**وَكُلُّ ذِي لَهٍ قَدَمٌ وَآفِ**

**عَلَى قَدَمِ النَّبِيِّ بَدْرُ الْكَمَالِ**

فرما کر کیا ہے اور یہاں قدم سے مراد اتباعِ محمدیہ ہے۔ آپؐ کے کلام سے کہیں ایسا مفہوم نہیں نکلتا، جو خلافِ ظاہرِ شریعت ہو۔ میں نے مزید گزارش کی کہ حضرت شیخ سید عبد القادر جیلانیؒ وہی شخصیت ہیں، جن کے متعلق حضرت شیخ احمد سرہندی (م ۱۰۳۴ھ) نے یہ الفاظ فرما کر آپ کے مقامِ بلند کا اعتراف کرتے ہوئے اظہارِ عقیدت کیا کہ بعض مقامات مجھ پر حل نہیں ہوئے، آخر میں حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ کی رُوحِ مطہرہ کے توسط سے اُن مقامات پر فائز ہوا، نیز فرمایا، ائمہ اہل بیت کے بعد تقسیمِ ولایت کا منصب حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ کو دیا گیا، تا قیامت پیدا ہونے والے اولیاءِ آپ کے وسیلہ جلیلہ کے بغیر درجہ ولایت پر فائز نہیں ہو سکتے اور یہ منصب انہی کے پاس رہے گا۔ مولانا! آپ اُس ذاتِ گرامی کے متعلق ایسے دور از کار غدشات کا اظہار کر رہے ہیں، جس کے متعلق حضرت مجدد العین ثانی قدس سرہ نہایت پاکیزہ خیالات اور نیاز مندانہ افکار کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔



تاکہ نوبت بحضرت شیخ عبد القادر جیلانی رسید قدس سرہ۔ وچوں نوبت بایں بزرگوار شد  
منصب مذکور بہ اود قدس سرہ مفتوح گشت و مابین ائمہ مذکورین و حضرت شیخ بیچ کس  
بریں مرکز مشہود بنی شود و وصول فیوض و برکات دریں راہ بہر کہ باشد از بجا بہ بتوسط اود  
مفہوم می شود، چہ ایں مرکز غیر اورا میسر نہ شدہ۔ ازیں جا است کہ فرمودہ ہے۔

أَقَلَّتْ شُمُوسُ الْأَوَّلِينَ وَشَمْسُنَا

أَبَدًا عَلَى أَفُقِ الْعَالَمِ لَا تَغْرُبُ

موصوف مخاطب تو میری اس گفتگو سے مطمئن ہو گئے اور میں نے بات ختم کر دی۔ لیکن  
مجلس میں بیٹھے ہوئے ایک صاحب نے عجیب انکشاف کیا کہ قادیانی جماعت کے ایک سربراہ  
امیر زانا ناصر احمد نے بڑی دریدہ دہنی سے حضرت مجدد کو شدید تعقید کا نشانہ بناتے ہوئے کہا  
تھا کہ غیر احمدی، میرزا صاحب کے محض ظلی اور بروزی نبی ہونے کے دعویٰ پر سچ پا ہو رہے  
ہیں اور کفر کے فتوے داغ رہے ہیں، مگر اپنے گریبان میں منہ نہیں ڈالتے کہ ان کے اکابر  
مشائخ نے کیا کچھ دعوے نہیں کئے؟ ان کے مجدد صاحب نے تو اپنے ایک مکتوب میں خود کو  
رسالت مآب ﷺ کا شریک دولت کہا ہے۔ ظاہر ہے کہ آپ کے پاس مال و  
منال تو تھا نہیں، جس میں کسی نوع کا اشتراک یا حصہ داری ہوتی، بلکہ آپ کی دولت تو نبوت  
و رسالت ہی تھی، جس میں شریک ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے۔ کیا ایسا بڑا دعویٰ محض نظر نہیں؟ میں  
نے کہا: مخالفین اس قسم کی بے سرو باتیں اور رکیک حملے کرتے رہتے ہیں، یہ کوئی نئی بات  
نہیں۔ حضرت مجدد صاحب قدس سرہ کے کسی بیان کو میرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ نبوت  
کے معنی پہنچانا سراسر معاندانہ الزام و اتہام ہے۔ عرفائے ربانی اپنی قلبی کیفیات  
کی بوقلمونی کے باوصف اس قسم کے دعوے ہرگز نہیں کرتے، لہذا ہم امام ربانی جیسی علمی و  
روحانی شخصیت سے ایسے بیانات کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔

بات یہاں ختم نہ ہو سکی، اُس نے سوال دیا کہ دفتر سوم کا مکتوب نمبر ۸۷ پڑھ لیجئے، جس  
پر بڑی لے دے بھی ہوئی ہے۔ چنانچہ جب میں نے ازراہ تحقیق محترمہ مکتوب کا مطالعہ کیا تو حضرت

لے دیکھئے مکتوبات امام ربانی حضرت مجدد اہل ثانی، بیستم فور مجتہ تہاری، دفتر دوم، مکتوب نمبر ۱۱۱، ص ۸۵  
مطبوعہ سید ایچ، ایم کمپنی، پاک چوک (کراچی)

غوثِ اعظم جیلانی قدس سرہ کے بعض اقوال پر اظہارِ تعجب کرنے والے نقشبندی معترض صاحب سے رابطہ قائم کیا، تاکہ انہیں یہ بتایا جاسکے کہ بقول اُن کے، حضرت غوثِ پاکؒ کے بعض دعووں نے انہیں چونکا دیا ہے، طبع نازک پر اگر گراں نہ گزرے تو ذرا وہ حضرت مجددِ صاحب کے مکتوب نمبر ۸ کا بھی بغور مطالعہ فرمائیں، جس کے مندرجات نے راقم الحروف کو صرف چونکایا ہی نہیں، بلکہ بھگوڑ کر رکھ دیا۔ لہذا ہم یہاں قارئین کے علم میں اضافے کے لئے وہ مکتوب بلا تبصرہ نقل کر دینے ہی پر اکتفا کرتے ہیں۔

### حضرت مجدد کا محولہ مکتوب

(مکتوب ہمشاد و محفتم بنام مولانا صالح کولابی، در اسرارِ مرادی و مریدی حضرت ایشاں مظلہ العالی)  
الحمد لله وسلم على عباده الذين اصطفى، من مرید الله ام جل و علی و ہم  
مراد الله عن شانہ۔ ارادت من بہ محمد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم بوساطت کثیرہ است۔  
در طریق نقشبندیہ بست و یک واسطہ در میانست و در طریقہ قادریہ بست و پنج و در طریقہ  
چشتیہ بست و ہفت و ارادت من بہ الله تعالی قبول و ساطت منی نماید، چنانچہ گزشتہ۔ پس  
من ہم مرید محمد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم و ہم ہم پڑہ پس رو او، بر خواں ایں دولت ہر چند  
طیلسی ام، اما ناخواندہ نیامدہ ام و ہر چند تابع ام، اما از اصالت بے برہ نیم و ہر چند اتمم اما  
شریک دولتم، نہ آں شرکتی کہ ازاں دعوی ہمیری خیزد کہ آں کفر است، بلکہ شرکت حق و ہم  
است یا مخدوم، اما نہ طلبیدہ اند، بر شرفہ ایں دولت حاضر نہ شدہ ام و اما نہ خواستہ اند، دست  
بہ ایں دولت دراز نہ کردہ ام۔ ہر چند اذیسی ام، اما مربی حاضر و ناظر وارم، ہر چند در  
طریقہ نقشبندیہ پیر من عبد الباقی بست، اما تکفل تربیت من اللہ الباقی بست۔ من بفضل  
تربیت یافتہ ام و براہ اجتناب رفتہ، سلسلہ من سلسلہ رحمانی بست کہ از راہ تنزیہ رفتہ ام و  
از اسم و صفت تجز ذات اقدس تعالی خواستہ، ایں سبحانی نہ آں سبحانی بست کہ ببطائی بہ آں  
قابل گشتہ است کہ آں را بہ ایں مساسے نیست کہ آں از دائرہ انفس بر آمدہ و ایں ماورائے  
انفس و آفاق است و آں تشبیہ است کہ با ایں تنزیہ پوشیدہ است و ایں تنزیہ است کہ  
گردے از تشبیہ بہ دے نہ رسیدہ و آں از سرچشمہ شکر جوش زده است و ایں از زمین صحر بر آمدہ  
است۔ الرحم الراحمین در حق من اسباب تربیت را غیر از معذات نداشتہ است و علت قاعلی در

تربیت من غیر از فضل خود را ساخته۔ از کمال کرم اہتمام وغیرتے کہ در حق من دارد تعالیٰ و تقدس  
تجویز نمی فرماید کہ فعل دیگرے را در تربیت من مدخلتے باشد یا من بہ دیگرے دریں معنی متوجہ گردم۔  
مُربّائے انہی ام جلت شانہ و مُجتبائے فضل و کرم نامتناہی اُو تعالیٰ ہر برکریاں کار ہادشوار نیست۔  
الحمد لله ذی الجلال والاكرام والمِنَّة والصلوة على رسولہ والحقبة اولا و آخراً۔

### (ترجمہ مکتوب از مولانا ابوالحسن زید فاروقی نقشبندی)

(مولانا صالح کولابی کے نام، حضرت مجددی مرادی و مریدی کے اسرار میں)

تقریب اللہ کے واسطے اور سلام اُس کے برگزیدہ بندوں پر۔ میں اللہ تعالیٰ کا مرید بھی ہوں اور  
مُرادی بھی ہوں۔ میری ارادت کا سلسلہ بغیر کسی توصلہ و حیولت کے اللہ سے متصل ہے اور میرا  
ہاتھ اللہ کے ہاتھ کا نائب مناسب (قائم مقام) ہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
میری ارادت میں بہت واسطے ہیں۔ طریقہ نقشبندیہ میں اکیس (۲۱) واسطے اور طریقہ قادریہ  
میں پچیس (۲۵) اور طریقہ چشتیہ میں ستائیس (۲۷) لیکن اللہ کی ارادت میں جیسا کہ لکھ چکا ہوں  
وساطت کا سوال نہیں۔ بنا بریں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مرید بھی ہوں اور آپ کا  
ہم پرہ پس رو (پچھے چلنے والا خادم بھی) اگرچہ اس خوانِ نعمت پر طفیلی ہوں، تاہم بن بھلائے  
نہیں آیا ہوں، اگرچہ تابع ہوں، لیکن اصالت سے محروم نہیں ہوں اور اگرچہ اُمتی ہوں، لیکن  
نعمت میں شریک ہوں، نہ وہ شرکت جس میں ہماری کا دعویٰ ہو، بلکہ وہ شرکت جو ایک خادم کو  
ملے دیکھئے مکتوبات امام ربانی، جلد دوم، دفتر سوم، حصہ ہشتم، ص ۳۶۶-۳۶۸، مطبوعہ ایچ۔ ایم سعید کمپنی  
پاکستان چوک کراچی، سن طباعت ۱۳۹۲ھ

میں مولف حضرت مجددی داور اُن کے ناقدین، مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی نقشبندی (فاضل ازہر) نے لفظ  
پرہ کا ترجمہ پچھے چلنے والا خادم کیا ہے، جو محض نظر ہے۔ اس لئے کہ فارسی اور اردو کے مستند لغات  
غیاث اللغات، فیروز اللغات اور نور اللغات میں کہیں بھی یہ مفہوم نہیں ملتا۔ فرہنگ آصفیہ، جلد اول  
ص ۵۱۹ پر اس لفظ کے یہ معنی نہیں ہیں، نیز فارسی کے مستند لغت فرہنگ آئند راج، جلد دوم، مطبوعہ ایران  
کے ص ۹۱۳ پر بھی اس لفظ کے یہ معنی موجود نہیں ہیں۔

میں فاضل مترجم نے غلطی دولت کا ترجمہ نعمت کیا ہے، جب کہ حضرت مجددی کے فارسی مکتوب میں شریک دوئم کے  
الفاظ ہیں بہر حال دولت کا لفظ لکھا جائے یا نعمت کا، دونوں کا مفہوم ایک ہے۔ (مصنف)



اپنے مخدوم سے ہوا کرتی ہے، جب تک بلایا نہ گیا، خوانِ نعمت پر حاضر نہ ہوا اور جب تک اجازت نہ ملی، نعمت کی طرف ہاتھ نہ بڑھایا۔ اگرچہ اویسی ہوں (دوکانوں کا پروردہ و تربیت یافتہ) لیکن حاضر و ناظر مرنی رکھتا ہوں، اگرچہ طریقہ نقشبندیہ میں میرے پیر عبدالباقی ہیں، لیکن تربیت کا مُکمل اللہ الباقی ہے، اُس کے فضل نے میری تربیت کی ہے اور میں راہِ اعتبار پر چلا ہوں۔ (پسندیدہ راہ پر) میرا سلسلہ رحمانی ہے اور میں عبد الرحمن ہوں۔ میرا رب رحمن ہے اور مرنی ارحم الراحمین۔ میرا طریقہ سُبحانی ہے، وہ سُبحانی نہیں ہے، جس کے قاتل بایزید بُسطامی ہوئے تھے۔ ان کے قول کو میرے قول سے کوئی ارتباط نہیں، کیونکہ اُن کے قول کا صدور دائرۃ انفس سے ہوا ہے (ابھی بُسطامی مقام توحید و احوالِ سُکر میں تھے) اور میرے اس قول کا صدور دائرۃ انفس و آفاق سے درار ہوا ہے، وہ تشبیہ ہے، جو کہ لباسِ تنزیہ میں ہے اور یہ سراسر تنزیہ ہے کہ تشبیہ کا کوئی اثر اس پر نہیں، وہ چشمہ سُکر و مدبوشی سے اُبلا ہے اور یہ جوش و آگاہی کے سوت سے نکلا ہے۔ میرے لئے اسبابِ تربیت کو ارحم الراحمین نے بہانہ بنایا ہے اور بجز اُس کے فضل کے کوئی غے میری تربیت کی علتِ فاعلی نہیں۔ کہاں کرم سے جو عنایت اُس کی مجھ پر ہے، وہ نہیں چاہتی کہ اُس کے سوا کسی اور کے فضل کو میری تربیت میں دخل ہو یا میں کسی کی طرف اس کام کے لئے متوجہ ہو جاؤں۔ میں اپنے مولا کا پروردہ اور اُس کے فضل و کرم نامتناہی کا برگزیدہ ہوں۔ تعریف اللہ کے واسطے جو جلال و اکرام اور احسان والا ہے اور اُس کے رسول پر دُرود و نیاز شروع میں بھی اور آخر میں بھی۔

## برہنگھم سے ایک خط

کچھ عرصہ بعد برہنگھم (لندن) سے اُن صاحب کا ایک خط ملا جو بلا تبصرہ نذرِ قارئین ہے۔ بعد از آداب و تسلیات گزارش ہے کہ قیام لندن کے دوران آپ کے ایک مُرید کے ہاں شہید پیر مہر علی شاہؒ کی کچھ تصانیف دیکھ کر اُن کے مزار پر حاضری کا شوق ہوا، چنانچہ اس مرتبہ جب پاکستان جانا ہوا تو درگاہ پر حاضری دی اور پھر حُسنِ اتفاق سے آپ کی مجلس میں بیٹھنے

بعد دیکھے مکتوب نمبر ۸، دفترِ سوم (مکتوباتِ امامِ ربانی) مع ترجمہ حضرت مجددؒ اور اُن کے ناقدین، مؤلفہ مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی (فاضلِ ادب) کے ص ۱۴۹-۱۵۱ سے نقل کیا گیا۔

کا موقع بھی مل گیا۔ آپ نے ایک نقشبندی مولوی صاحب سے دوران گفتگو حضرت مجدد سرہندیؒ کے بارے میں جن نیازمندانہ جذبات کا اظہار کیا، اُس پر مجھے میرزا ناصر احمد قادیانی کی مشہور تنقید یاد آگئی، جس کا حوالہ میں نے دیا، لیکن آپ نے یہ کہہ کر خاموش کر دیا کہ مخالفین اس قسم کے رکیک جملے کرتے رہتے ہیں۔ میرزا غلام احمد قادیانی اور حضرت سرہندیؒ کے دعووں اور عقائد میں کسی قسم کی مماثلت ثابت کرنا محض معاندانہ الزام تراشی اور انتہائی گستاخی ہے۔ صاحب گستاخی معاف۔ مجھے انتہائی دکھ ہوا کہ اپنے موقف کو ثابت کرنے اور حضرت سرہندیؒ کے دعووں کی توجہات پیش کرنے میں آپ نے دُور از کار مادیات سے کام لیا۔ حالانکہ جس منصب رُشد و ہدایت پر آپ فائز ہیں، اُس کا اولین تقاضا ہی حق پسندی و حق گوئی ہے۔ کسی شخصیت سے نیازمندانہ ذہنی وابستگیوں، محبتوں اور عقیدتوں کو قبول حق کی راہ میں حائل نہیں ہونے دینا چاہیے۔ میں اگر یہ کہوں کہ مغربی دانشور ایسا نہیں کرتے تو آپ یقیناً مجھ پر مغریت نہ ہونے کا فتویٰ لگائیں گے۔ بہر حال مجدد صاحبؒ کے بعض خیالات پر علمائے ہند کے فتوے کتابی شکل میں موجود ہیں، چنانچہ مجھے ضروری معلوم ہوا کہ میں برصغیر کی ایک عظیم علمی اور روحانی شخصیت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے اُس خط کی طرف آپ کی توجہ مبذول کراؤں، جسے مشہور محقق خلیق احمد نظامی (استاد شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) نے اپنی تصنیف "حیات شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ میں درج کیا ہے، جس میں شیخ موصوف نے مجدد صاحبؒ کو مخاطب کر کے کہا تھا کہ آپ کے مکتوبات کے فلاں فلاں خیالات اور دعووں سے تو ہم نے درگزر کر لیا تھا، یہاں تک کہ نوبت اس مکتوب تک پہنچی جو عوام کی وحشت و نفرت کا باعث بن گیا ہے۔ اس کے بعد شیخ دہلویؒ نے مجدد صاحبؒ کا محو کہ خط نقل کر کے ایک ایک فقرے پر تنقیدی تبصرہ کیا ہے، جو کم و بیش تین "تین" صفحات پر مشتمل ہے، چونکہ فارسی زبان میں آپ کی عبارات کا مجھے علم ہے، اس لئے ترجمہ کو غیر ضروری سمجھتے ہوئے شیخ عبدالحقؒ کے خط کے متن ہی کے چند صفحے نقل کر رہا ہوں۔ شیخ دہلویؒ مجدد صاحبؒ کے عبارات کے تجزیہ کے آخر

۱۔ جن کو حضرت مجددؒ کے شیخ طریقت حضرت باقی بانہ علیہ الرحمۃ نے خطِ عزادوی سے مخاطب کر کے اُن کے ایک خط کا ذکر کیا ہے۔ پوری عبارت ملفوظات باقیہ میں دی گئی جاسکتی ہے، جس کا حوالہ پروفیسر خلیق احمد نظامی کی تصنیف حیات شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے ص ۱۳۷ پر موجود ہے۔ (نامہ نگار)

میں لکھتے ہیں :-

اِس جہ سخاں و اِس جہ کلمات است و اِس جہ سلطنت و سطوات و اِس خطبہ خوانی و  
شناکُستری نفس است۔ اللہ اکبر و ریشی، شکستگی و خاکساری و ادب و تواضع کم زدن نفس  
است۔ سالکان اِس راہ و مقبولان درگاہ ہمہ ناظر دین است، نعم۔ از بعض اقطاب، فخر و مہابا  
بر اہل زمان خود بوقوع آمدہ است و از مقام و مرتبہ خود خبر دادہ اند و گویند کہ آں بہ امر پروردگار  
است، نہ بطریق دیگر و نفسانیدہ۔ شاید کہ دریں جائے ازیں قبیل خواہد بود۔ واللہ اعلم بالصواب  
اما نسبت باقران و شکر کارگفتہ، نہ نسبت بحضرت سید کائنات علیہ الفضل الصلوٰۃ و اکمل التحیات  
اما آنکہ گوید در قُرب و وصول، مادر مقامے رسید ایم کہ پہنچ کس را واسطہ نیست و پہنچ یکے را  
دغلے نیست، نہ رسول و نہ غیر وے را و اگر واسطہ بودند، وقت سلوک بودند و حالانکہ سلوک  
تمام شد و قُرب درگاہ حاصل گشت و وصول بہ حصول پیوست، پہنچ کس واسطہ نیست، ہمہ  
منقطع شدہ، بلکہ من مَرَبَّائے الہی ام و مُجْتَبَائے اُدیم و فعل دیگرے را در حق من دغلے نیست و  
بہ دیگرے دریں معنی متوجہ نہ۔ آں دیگر کُدام است؟ رسول خدا۔ حاشا و کلاً، سبحان اللہ پہنچ

لے ترجمہ مکتوب از مصنف :- یہ کس قسم کی باتیں ہیں اور یہ کیسے کلمات ہیں۔ یہ کیا بادشاہی اور دہد بہ ہے۔ یہ  
نفس کی تعریف و توصیف اور خطبہ خوانی ہے۔ اللہ اکبر اور ریشی، شکستگی، خاکساری، ادب، تواضع اور دم  
نہ مارنے کا نام ہے۔ اِس راہ کے سالک اور درگاہ کے مقبول تمام اِسی چیز پر نظر رکھتے ہیں۔ اِن بعض اقطاب  
سے اپنے بزرگوں پر فخر و مہابا کا اظہار ہوتا ہے۔ انہوں نے اِس طرح اپنے مرتبہ و مقام سے خبر دی ہے اور فرمایا  
ہے کہ یہ پروردگار کے حکم سے ہے۔ جو سکتا ہے کہ اِس جگہ بھی ایسا ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔ بہر حال  
انہوں نے اِس قسم کے الفاظ اپنے ہم عصر بزرگوں کے متعلق کہے ہیں نہ کہ حضور سید کائنات علیہ الفضل الصلوٰۃ و  
اکمل التحیات کے لئے۔

بہر حال جو یہ کہتا ہے کہ ہم قُرب و وصول کے اُس مقام پر پہنچے ہیں کہ کسی کا کوئی واسطہ اور وحصل  
درمیان نہیں رہا نہ رسول اور نہ غیر رسول کا، اگر واسطہ تھے تو سلوک کے وقت تھے۔ اب جب کہ سلوک  
تمام ہو گیا اور قُرب درگاہ حاصل ہو گیا اور وصول، حصول سے ہم کنار ہو گیا تو کوئی شخص بھی واسطہ نہیں تمام  
منقطع ہو گئے۔ بلکہ میں اللہ تعالیٰ کا تربیت یافتہ ہوں، اُسی کا برتریدہ ہوں۔ کسی دوسرے کے فعل کو میرے  
بارے میں دخل نہیں اور اِس بارے میں کسی دوسرے کی طرف متوجہ نہیں۔ وہ دوسرا کون ہے؟ رسول خدا  
(باقی بر صفحہ آئندہ)



کس بار رسول خدا میں چنیں درمی اُفتد و گستاخی می کند و می گوید من ہمسر محمد رسول اللہ ام۔ در وقتے مُرید وے بُودم۔ الآن بے واسطہ وے در قُربے کہ من با خدا دارم، وے صلی اللہ علیہ وسلم را واسطہ نیست، و از غلو تے کہ من با خدا دارم، وے بیرونست۔ باید دریافت کہ مضمون ایں سخاں چیست و ازیں حاجہ لازم می آید؟ بیچ شیخے و عالمانے بہ ایں طرز سخن گفتہ و دعویٰ کردہ است؟ چنانکہ با اولیائے خدا در اُفتادہ بود، پس نہ بُود تا نوبت بہ پیغمبر خدا رسید۔ بعد ازاں نبی دامن تا بکجا خواہد کشید۔ و گفتہ اگرچہ اُتمم، اما شریک دولتہ و در منقبت و فضیلت اگر در تحقق نظر نمایند، ایں معنی مفہوم می گردو کہ در وقتے اُتمت تابع بُودم کہ در طریق قُرب متابعت و پس روی می کردم، پُخوں مقرب در گاہ حق شدم، مُرید وے تعالیٰ شتم و شریک او شدم۔ سبحان اللہ! در راہ خدا اُتمت با پیغمبر شریک می باشد، خصوصاً با محمد کہ ہمت و بہت و بخت است و عجب کہ وجودِ شرکت گفتہ نہ شرکتے کہ ازاں دعویٰ ہمسری خیزد کہ کفر است، دیگر شرکت کدام است کہ ازاں ہمسری نہ خیزد و معنی شرکت و ہمسری یکے است، نزدیک بہ تراؤن۔ از تصور

— (حاشیہ بقیہ سفر گزشتہ)

صلی اللہ علیہ وسلم۔ حاشا و کلاً، سبحان اللہ کوئی شخص بجلال محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے یوں اُلجھ سکتا ہے اور گستاخی کر سکتا ہے اور کہہ سکتا ہے کہ میں رسول اللہ کا ہمسر ہوں۔ ایک وقت میں اُن کا مُرید تھا اب اُن کے وسیلے کے بغیر خدا کے ساتھ میں جو قُرب رکھتا ہوں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس میں واسطہ نہیں اور وہ غلو ت جو میں خدا سے رکھتا ہوں آپ صلی اللہ علیہ وسلم اُس سے باہر ہیں۔ ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ ان باتوں کا مضمون کیا ہے اور اس جگہ کیا لازم آتا ہے۔ کیا کسی شیخ اور عارف نے اس قسم کی باتیں کہی ہیں اور ایسا دعویٰ کیا ہے؟ یقیناً اولیاء اللہ کے ساتھ تو وہ اُلجھ چکے تھے۔ کیا یہی کافی نہ تھا کہ نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ وہ پیغمبر خدا تک پہنچ گئے۔ اب اس کے بعد میں نہیں جانتا کہ یہ معاملہ کہاں تک کھینچ کر لے جائے گا۔ اُس نے کہہ ڈالا کہ اگرچہ اُتمت ہوں، لیکن شریک دولت ہوں۔ اگر ایسی منقبت اور فضیلت میں گہری نظر ڈالی جائے تو یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جس وقت میں اُتمت تھا، تابع تھا اور قُرب کے راستے میں پیروی اور فرمانبرداری کرتا تھا جب در گاہ حق کا مقرب ہو گیا تو اللہ تعالیٰ کا مُرید بن گیا اور آپ کے ساتھ شریک ہو گیا۔ سبحان اللہ! کیا اُتمت پیغمبر کے ساتھ راہ خدا میں شریک ہوا کرتی ہے؟ خصوصاً جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کہ تمام پیغمبروں سے ہمت و بہت و بخت ہے۔ پھر تعجب یہ کہ شرکت کے باوجود یہ کہا کہ یہ وہ شرکت نہیں، جس سے ہمسری کا دعویٰ ہو، کیونکہ وہ تو کفر ہے۔ بھلا اور شرکت کو نہی ہوا کرتی ہے؟ (باقی برصغیر آئندہ)

اس معنی و تکلم بہ اس کلام مؤسے بر بدن اعتقاد و اخلاص مسلمانان خیزد و بخدا سوگند، بس عظیم است اس کلام، و بہ غایت شینع است۔

محترمی! شیخ دہلوی کے طویل تجزیے کے یہ چند حصے بطور نمونہ لکھے ہیں، تاکہ آپ اصل صورت حال سے آگاہ ہو سکیں اور اگر پسند خاطر ہو تو پورا تبصرہ بعنوان مکتوب شیخ عبدالحق بنام مجدد الف ثانی، ملاحظہ فرمائیں۔ کتاب کا نام میں نے عرض کر دیا ہے۔ یہ کتاب مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور (پاکستان) سے دستیاب ہے۔ یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ یہ خط کسی بغض و عناد اور معاصرانہ چشمک کا نتیجہ نہیں تھا، اس لئے کہ مکتوب کے خاتمہ پر شیخ دہلوی نے خود اس امر کی وضاحت فرمادی ہے۔ لکھتے ہیں:-

اس کلمات بقصد استفسار و استکشاف حال و دفع تائم عارض بال تسکین فرقہ صدر نوشتہ شد۔ قصد آں داشت کہ چیرے بنویسد و بہ الزام نفس راضی باشد۔ اصل عرض نصیحت و خیر خواہی و کشف حال است۔ الدین النصیحة و ایں را از چند مجلس اعلانمودہ و ہر بار استخارہ بہ جناب سعادت از شرف نفس و تبری از خول و قوت بہ مبالغہ اکید و تمام نمودہ، می نوشت۔ اُمید کہ معذور باشد و مأیور گردد۔ غرض فقیر بہ شیخ جمیل است، ایں مقدار کہ مرا بہ شما نسبت محبت و اتحاد است، کم کے را نخواہد بود۔

میں آپ کی مصروفیات میں ڈوبی ہوئی زندگی دیکھ آیا ہوں، اس لئے خط کی طوالت پر معذرت خواہ ہوں۔

(حاشیہ فقیر حضرت گزشتہ)

جس سے ہمسری پیدا نہ ہو۔ اور پھر شرکت و ہمسری کے معنی ایک ہیں یعنی تقریباً مترادف ہیں۔ (پھر شیخ لکھتے ہیں) اس نصیحت کے قصور اور اس کلام کے تکلم سے ایک مسلمان کے اعتقاد و اخلاص کے بدن پر رونق لگے ہو جاتے ہیں اور خدا کی قسم یہ بڑے الفاظ اور قبیح ہیں۔

# غوثِ اعظمؒ کے ارشادِ کرامی قدیمیٰ ہذا کی تحقیق

حضرت غوثِ اعظمؒ قدس سرہ کے امتیازی فضائل و کمالات کی طویل فہرست میں آپ کا مشہور زمانہ ارشادِ کرامی قدیمیٰ ہذا علی رقبۃ کل ولی اللہ خاص اہمیت رکھتا ہے۔ مدینۃ الاسلام بغداد میں برسرِ منبر مأمور من اللہ ہو کر جس مجلس میں آنجنابؒ نے یہ اعلان فرمایا۔ اُس میں روایات کے مطابق اُس دور کے کم و بیش پچاس سے زیادہ اکابر اولیائے کرام موجود تھے، جن میں شیخ شہاب الدین سہروردیؒ، اُن کے پیر طریقت شیخ ابوالنجیب عبدالقاہر سہروردیؒ، شیخ علی ہمدانیؒ، شیخ بقابن بطوؒ، شیخ ابوسعید قیلویؒ، شیخ قنصیب بانج مصلیٰؒ اور شیخ ماجد الکردیؒ شامل تھے۔ حاضر مجلس تمام اولیائے کرام نے منبر کے قریب آ کر گردنیں جھکائیں اور غوثِ پاکؒ نے اُن کی گردنوں پر اپنا قدم مبارک رکھا۔ اولیائے حاضرین میں سے شیخ علی ہمدانیؒ نے سب سے پہلے یہ شرف حاصل کیا اور حاضر مجلس اولیائے کرام کے علاوہ اکنافِ عالم کے تمام اولیاء اللہ نے جہاں کہیں بھی وہ تھے، اپنی گردنیں جھکادیں اور آنجنابؒ کی عظمت کا اعتراف کیا۔ چنانچہ شیخ ابوالدین مغربیؒ نے دیارِ مغرب میں اور حضرت خواجہ غریب نواز اجمیریؒ نے علاقہٴ خراسان میں تعمیلِ ارشاد کی۔ اُمتِ مسلمہ کے جلیل القدر محققین اکابر علمائے کرام نے اپنی کتابوں میں تصریح فرمائی کہ دُوسرے زمین کے حاضر و غائب، ظاہر و باطن، دُور و نزدیک کے تمام اولیائے کرام نے اس ارشاد کی تعمیل کی۔ البتہ بعض

۱۔ ہجۃ الاسرار از علامہ نور الدین شطنوئی، ص ۷، مطبوعہ مصر

۲۔ ہجۃ الاسرار از علامہ نور الدین شطنوئی، ص ۱۹، مطبوعہ مصر

۳۔ لطائف الغرائب، از حضرت سید گیسو درازؒ، ایضاً فوز الطالب از مولانا برہان الدینؒ

۴۔ مصنفِ مظهرِ جمالِ مصطفائیؒ لکھتے ہیں: تفریحِ الخاطریں علامہ عبدالقادر بن محمد الدین اللہ ربیؒ نے کتابتِ لاسر کے حوالے سے لکھا ہے کہ ایک دفعہ بابا فرید الدین گنج شکرؒ کی مجلسِ مبارک میں دیوس کی گردنوں پر حضورِ غوثِ اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے قدم مبارک کا ذکر آیا۔ بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ آپ کا قدم مبارک میری گردن پر ہی نہیں، بلکہ میری آنکھ کی تہی پر ہے، اس لئے کہ میرے پیرو خواجہ معین الدین چشتیؒ اُن مشائخ میں سے ہیں جنہوں نے آپ کا قدم مبارک اپنی گردن پر رکھا۔ اگر میں اس زمانے میں ہوتا تو حقیقی معنی میں آپ کا قدم مبارک اپنی گردن پر رکھتا اور فقر سے عرض کرتا کہ آپ کا باقی برہنہ آنکھ



روایات کے مطابق اصفہان کے ایک ولی نے انکار کیا تو اُس کی ولایت سلب ہو گئی۔ حضور غوث پاک قدس سرہ کے سیرت نگار حضرات نے جن میں اکابر اولیائے اُمت کا جَم غفیر شامل ہے، اس واقعہ کو مستند تسلیم کیا ہے۔ بہت سے اکابرِ مقدّمین علمائے کرام نے پیشگوئی فرمائی تھی کہ بغداد میں شیخ عبدالحق درجیلانی مأمور من اللہ ہو کر یہ اعلان فرمائیں گے۔

(حاشیہ یقینہ صفحہ گزشتہ) قدم مبارک میری آنکھ کی پتی پر بھی ہے۔

مُصنّف مزید لکھتے ہیں کہ تفریح الخاطر میں اسرار السالکین کے حوالے سے لکھا ہے کہ جب خواجہ نظام الدین اولیاء محبوب الہی مکہ مکرمہ کی طرف روانہ ہوئے اور سفر طے کر کے بغداد شریف پہنچے تو اُس وقت سید مہر حضور غوث پاک کے سجادہ نشین تھے۔ اُنہوں نے آپ کو بلانے کے لئے ایک خادم بھیجا۔ آپ نے فرمایا کہ تمہارے شیخ مجھے کیسے جانتے ہیں۔ اُس نے کہا کہ وہ آپ کو اُس روز سے جانتے ہیں، جب سے آپ ہندوستان سے چلے ہیں تب آپ اُن کے ارشاد کے مطابق تشریف لائے۔ سید مہر نے اپنے دست مبارک سے سلسلہ قادریہ کی خلافت و اجازت عنایت کرتے ہوئے خرقہ پہنایا۔

مخبرِ اسرار میں لکھا ہے کہ حضرت خواجہ سلیمان تونسوی سلسلہ چشتیہ کے بڑے کامل بزرگ ہوئے ہیں آپ کی زیارت کے لئے آپ کے چند مرید تونسہ شریف جا رہے تھے۔ ان کے ہمراہ ایک شخص جو سلسلہ قادریہ سے تعلق رکھتا تھا، روانہ ہوا۔ دورانِ گشتِ حضور غوث پاک کے قدم مبارک کا ذکر آیا۔ قادری مرید نے کہا کہ آپ کا قدم مبارک اولین و آخرین جملہ اولیائے کرام کی گردنوں پر ہے۔ سلیمان تونسوی کے مریدوں نے کہا، لیکن ہمارے پیرو مُرشد کی گردن پر نہیں ہے، کیونکہ ہمارے پیر اس زمانے کے غوث ہیں جب تونسہ شریف پہنچے تو قادری مرید نے سارا واقعہ حضرت سلیمان تونسوی کو سُنا دیا۔ آپ نے دریافت فرمایا کہ حضرت شیخ کا قدم مبارک محلِ اولیائے کرام کی گردنوں پر ہے یا عام لوگوں کی گردنوں پر بھی ہے؟ قادری مرید نے کہا کہ صرف اولیائے کرام کی گردنوں پر ہے۔ غلامِ اس سے مستثنیٰ ہیں۔

جب شیخ سلیمان تونسوی جلال میں آئے اور کہا کہ یہ کم بخت مرید مجھے ولی اللہ تسلیم نہیں کرتے، ورنہ حضور غوث پاک کا قدم مبارک میری گردن پر ضرور تسلیم کرتے۔

ملاحظہ ہو مظہر جمالِ مصطفائی، از مولوی سید نصیر الدین ہاشمی قادری رضوی برکاتی، ص ۶۸، ۶۹، ۷۸، ۸۱

مطبوعہ لاہور، سن طبع ۱۹۸۵ء

لیج پبلشرز، لاہور، ص ۱۱، مطبوعہ مصر

علامہ نور الدین شطنوئیؒ نے جن کے سلسلہ روایت میں غوث پاکؒ کی ذات تک صرف دو واسطے ہیں، اپنی معرکہ الآراء تصنیف بوجہ الاسرار میں مختلف اسناد سے اس واقعہ کو نقل کرتے ہوئے اولیائے متقدمین کی پیش گوئی اور اولیائے غائبین کی اطاعت کو ثابت کیا ہے۔

## علامہ شطنوئیؒ کا علمی مقام

علامہ شطنوئیؒ وہ جلیل القدر علمی شخصیت ہیں، جن کی جلالت شان کو اکابر علمائے محققین نے تسلیم کیا اور ان کی ثقاہت کو معتبر سمجھا۔ چنانچہ امام جلال الدین سیوطیؒ نے انہیں اکابر الاوحد کے لقب سے یاد کیا۔ اسی طرح امام شمس الدین ذہبیؒ نے اپنی کتاب طبقات المفسرین میں ان کی تعریف کی۔ امام محدث محمد بن محمد الجردی مصنف حسن حصین ان کے تلامذہ میں سے ہیں۔ اور بوجہ الاسرار کی سند و اجازت ان سے حاصل کی۔ شیخ محقق عبدالحق دہلویؒ نے بوجہ الاسرار کی تلخیص لکھی جس کا نام زبدۃ الآثار رکھا اور اس میں مصنف کے فضل و کمال کو خراج تحسین پیش کیا۔ سینکڑوں اکابر علمائے امت نے ان کی روایات کو مستند تسلیم کیا اور اپنی تصانیف میں انہیں بیان کیا، یہ ان کی علمی قدر و منزلت کا بین ثبوت ہے۔ متاخرین میں سے مولانا احمد رضا خان فاضل بریلویؒ اور مولانا نور شاہ کشمیریؒ نے اپنی تحریروں میں محدثین کے حوالے سے ان کی توثیق کی ہے۔

## روایت کا تواتر

مستند کتب کے علاوہ بزرگان دین، علمائے کرام اور عوام الناس میں اس واقعہ کی شہرت و روایت درجہ تواتر کو پہنچی ہوئی ہے اور تواتر دلائل قلیہ میں سے ہے۔ انتخاب کے اس ارشاد کے بارے میں اہل علم میں سے کسی کا انکار ثابت نہیں، البتہ بعض متاخرین نے اس ارشاد کو اولیائے

لہ شطنوف: قاہرہ سے دو فرسخ مغرب میں بیل یک شہر۔ یہاں سے نیل دو صحتوں میں بٹ جاتا ہے، ایک شاخ مشرق میں نکلیں کی طرف چلی جاتی ہے اور دوسری مغرب میں رشید کی طرف مڑ جاتی ہے۔ (مجم البلدان)

۱۷۰ الدولۃ المکیہ از مولانا احمد رضا خان بریلویؒ

۱۷۱ حسن المحاضرہ فی اخبار المصر والقاہرہ از علامہ جلال الدین سیوطیؒ

۱۷۲ الدولۃ المکیہ از مولانا احمد رضا خان بریلویؒ، ص ۳۲۵

۱۷۳ فیض الباری از رشید نور شاہ کشمیریؒ، جلد ۱، ص ۶۱، مطبوعہ مطبع جہازی قاہرہ

عصر کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔

چنانچہ امام ربانی مجدد الف ثانیؒ کی بعض تحریرات سے یہی ثابت ہوتا ہے، اسی طرح سلسلہ نقشبندیہ کے بعض متوسلین کا بھی یہی خیال ہے۔

## قَدیمی ہذہ کا اطلاق

اس سلسلے میں گزارش ہے کہ حضرت کا یہ ارشاد اپنے اطلاق کے لحاظ سے ہر ولی اللہ کو شامل ہے۔ البتہ حضرات صحابہ کرامؓ اور ائمہ اہل بیتؑ اس سے مستثنیٰ ہیں اس لئے کہ عرف اور محاورے میں انہیں ولی اللہ نہیں کہا جاتا، حضرت قبلہ عالم گوڑویؒ کی تحقیق کے مطابق اولیائے متقدمین و متاخرین سب اس میں شامل ہیں۔ اسی طرح مولانا احمد رضا خان فاضل بریلویؒ بھی اس فرمان کی اسی وسعت کے قائل ہیں اور متقدمین علماء و مشائخ نے ماقبل اور مابعد کا استثنا نہیں کیا۔ رہا یہ امر کہ روایات میں آتا ہے کہ آپ کے وقت میں سب اولیائے کرام اپنی گردنیں جھکائیں گے تو یہ وسعت فرمان کو مضمر نہیں، کیونکہ بقول حضرت مجدد صاحب سرہندیؒ "قلبیت کبریٰ اور غوثیت کبریٰ کا مرکزی مقام قیامت تک آپ کی ذات گرامی سے مختص ہے اور فیوض و برکات کا حصول تمام اولیائے امت کے لئے آنجنابؐ کے ذریعے سے ہے۔ لہذا یہ وقت بھی آپ ہی کا ہے اور آپ کے وقت میں یہ ارشاد سب کو شامل ہے آنجنابؐ نے خود بھی اسی مفہوم کو واضح کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

أَقْلَتْ سَمُوسُ الْأَوَّلِينَ وَتَمَسَّنَا  
أَبْدًا عَلَى أَفُقِ الْعُلَى لَا تَغْرُبُ

(پہلوں کے آفتاب غروب ہو گئے، مگر ہمارا آفتاب ہمیشہ بلندی کے افق پر چمکتا رہے گا)

جب آنجنابؐ کا آفتاب ولایت پوری آب و تاب سے روشن ہے تو پھر ہر دور ولایت آپ کا ہے، لہذا اس ارشاد کا اطلاق ہر دور کے تمام اولیائے کرام پر ہوتا ہے۔

## بارگاہ غوثیہ میں حضرت مجدد صاحبؒ کا اظہار عقیدت

ہمیں حضرت مجدد صاحبؒ کے مقام عرفان میں شبہ نہیں اور اس بات کا یقین ہے کہ وہ حضرت کے فرمان کی وسعت کو تسلیم کرتے ہیں ہم اس دعویٰ کے ثبوت میں حضرت مجدد صاحبؒ کی تحریر سے

۱۔ ملاحظہ ہو ہدایہ فیض احمد صاحب فیض، باب اول، ص ۳۱ تا ۳۸، مطبوعہ لاہور، سن طباعت ۱۳۹۸ھ

۲۔ خلائق بخشش، مجموعہ کلام فاضل بریلویؒ، ص ۷، مطبوعہ شبیر پور، اردو بازار لاہور، سن طباعت ۱۹۸۸ء



استدلال کرتے ہیں اور دورِ حاضر کے نقشبندی حضرات سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ تحقیق اور وسعت نظر سے کام لیتے ہوئے غور فرمائیں۔ ہماری تحقیق یہ ہے کہ آخر الامر حضرت مجدد صاحب نے حضرت غوث پاکؒ کے مقام کی عظمت اور اس ارشاد کی وسعت و ہمہ گیری کو تسلیم کر لیا تھا، چنانچہ آخری مکتوبات میں سے ایک مکتوب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے حضرت علی مرتضیٰؑ، حضرات حسینؑ، کریمؑ اور ائمہ اہل بیت کے قرب ولایت کے مرکزی مقام کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ تمام اولیاء و اقطاب کو فیض اُن سے حاصل ہوتا رہا پھر لکھتے ہیں: تا آنکہ نوبت بحضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رسید قدس سرہ و چون نوبت بہ ایں بزرگوار شد منصب مذکور بہ اُو قدس سرہ مفوض گشت و مابین ائمہ مذکورین و حضرت شیخ سیح کس بریں مرکز مشہود نہی گردد و وصول فیوض و برکات دریں راہ بہر کہ باشد از اقطاب و نجباء بتوسط شریف اُو مفہوم می شود۔ چہ ایں مرکز غیر اُو را میر نہ شد ازیں جاست کہ فرمودہ ہے

أَقْلَتْ شَمْسُ الْأَوَّلِينَ وَ شَمْسُنَا  
أَكْبَرُ عَلَى أَفْقِ الْعَالَمِ لَا تَغْرُبُ

ترجمہ: قرب ولایت کا مرکزی مقام ائمہ اہل بیت سے منتقل ہو کر جب حضرت غوث پاکؒ کے حوالے ہوا تو آپ سے یہ مقام منحصر ہو گیا، آپ کے اور ائمہ اہل بیت کے درمیان کوئی اور شخص اس مقام پر فائز نہ ہوا پس قرب ولایت کی راہ میں اقطاب اور نجباء سب کو آپ ہی سے فیض حاصل ہوتا ہے، کیونکہ یہ مرکز آپ کے سوا کسی کو حاصل نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ پہلوں کے آفتاب غروب ہو گئے، مگر ہمارا آفتاب ولایت ہمیشہ بلندی کے افق پر چمکتا رہے گا۔

اس باب میں حضرت مجدد صاحب کی درج ذیل تحریر انتہائی واضح ہے اور ثبوت موضوع کے لئے کافی دوائی ہے: باید دانست کہ واصلاح ذات ازیں بزرگواراں کہ بہ افراد مقلب اندیز اقل قلیل اند و اکابر صحابہ و ائمہ اشاعہ از اہل بیت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بہ ایں دولت فائز اند و از اکابر اولیاء اللہ قطب و غوث الثقلین قطب ربانی محی الدین شیخ عبدالقادر جیلانی است قدس اللہ تعالیٰ سرہ الاقدس بہ ایں دولت ممتاز اند و دریں مقام شان خاص دارند کہ اولیاء دیگر از ایں خصوصیت قلیل انصیب اند۔ ہمیں امتیاز فضلے باعث عو شان ایشاں شدہ است۔ فرمودہ اند قَدْ مَنَىٰ هَذِهِ صَلَی رَبِّکَ کُلِّ دَرِیِّ الدُّنْیَا۔ اگرچہ دیگران راہم فضائل و کرامات بسیار است اما قرب ایشاں بلی خصوصیت از ہمہ زیادہ تر است و در عرف و بہ آل کیفیت سے بہ ایشاں نمی رسد۔ با اصحاب و ائمہ اشاعہ دریں باب

۱۔ ملاحظہ ہو مکتوبات امام ربانیؒ، مکتوب بنام نور محمد تلمذی، جلد ثانی، دفتر سوم، ص ۵۸۵، مطبوعہ سعید پبلیکیشنز  
کپنی ادب منزل کراچی، سن طباعت ۱۳۹۲ھ

مشارک اند۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔

ترجمہ۔ جاننا چاہیے کہ واصلاح ذات میں سے جو بزرگوار افراد کے لقب سے ممتاز ہیں وہ بہت ہی تھوڑے ہیں۔ اکابر صحابہ کرام اور اہل بیت میں سے بارہ امام اس دولت سے مشرف ہیں اور غوث الثقلین قطب ربانی محی الدین شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ اس دولت سے مشرف ہونے میں ممتاز ہیں۔ اور اس مقام میں وہ خاص شان رکھتے ہیں جو دوسرے اولیائے کرام کو نصیب نہیں۔ آپ کا یہی امتیاز علی مرتبت کا باعث ہے۔ آپ کا ارشاد ہے کہ میرا یہ قدم تمام اولیاء اللہ کی گردنوں پر ہے۔ اگرچہ دوسرے اولیائے کرام کے فضائل و کرامات بہت ہیں، مگر آپ کا شرب خصوصیت کے ساتھ عروج میں سب سے زیادہ ہے اور اس کیفیت کو کوئی ولی نہیں پہنچ سکتا۔ آپ صحابہ اور ائمہ اثناعشر کے ساتھ اس عظیم الشان فضیلت میں شریک ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جسے چاہتا ہے عطا فرماتا ہے اور اللہ تعالیٰ فضل عظیم کا مالک ہے۔

حضرت مجدد صاحب کی تحریروں کے بعد یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ وہ حضرت غوث پاک کی عظمت اور آپ کے فرمان کی وسعت کے جان و دل سے قائل ہیں، رہا یہ امر کہ ابتدا میں ایسا کیوں نہ ہوا تو اس بارے میں گزارش ہے کہ حضرت غوث پاکؒ کے مقام کا ادراک آسان نہیں بہت سے اکابر اولیائے کرام کو بھی دیر سے اس سعادت کے حصول کا شرف ملا ہے۔ حضرت مجدد صاحب کو حضرت غوث پاکؒ سے جو عقیدت و محبت تھی اور پھر اُس کے صلے میں بارگاہِ غوثیت سے اُن پر جس امتیازی انداز سے بارشِ کرم ہوئی اُس کا انداز اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے جسے ایک نقشبندی عالم دین نے اپنی تصنیف میں نقل کیا ہے۔ لکھتے ہیں:-

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کو خلوت اور گوشہ نشینی اختیار کئے ہوئے چھ سات مہینے گزرے تھے کہ بتاریخ ۱۱ ذی الحجۃ ۱۰۳۳ھ آپ کو ضیق النفس کا دورہ پڑا۔ اگرچہ یہ دورہ ہر سال ہوا کرتا تھا لیکن اس سال زیادہ شدت کے ساتھ مع بخار لاحق ہوا جس کی وجہ سے اعزاء کو صحت سے مایوسی ہوئی۔ ایک روز آپ نے مخدوم زادہ خواجہ محمد سعید علیہ الرحمۃ سے فرمایا کہ آج شب میں نے حضرت غوث الثقلین قدس سرہ کو خواب میں دیکھا کہ میرے حال پر نہایت مہربانی اور عنایت فرماتے ہیں اور اپنی زبان مبارک کو میرے منہ میں ڈال کر فرماتے ہیں کہ میرے اس شعرے

ملاحظہ ہو مکاشفات غیبیہ از مجدد الف ثانی سرہندی، ص ۴۰ مطبوعہ کراچی

أَفَلَيْتَ شَمْسُ الْوَلَدَيْنِ وَشَمْسُنَا أَبَدًا عَلَى أَفُقِ الْعُلَى لَا تَقْرُبُ

پہلے بزرگوں کے آفتاب ہائے ولایت غروب ہو گئے اور ہمارا آفتاب ہمیشہ ہمیشہ رفت و علا کے افق پر کبھی غروب نہیں ہو گا اور میرے اس قول میں کہ قَدْ مَنِي هَذِهِ عَلَى رَقَبَةٍ كُلِّ قَوْلِي اللہ لوگ حیران ہیں، اس کا حل لکھو (اس کی برکت سے) تم کو اس ضعف سے صحت حاصل ہوگی۔

## حضرت عبدالرحمن طفصونجی کا ایک عجیب واقعہ

اس ضمن میں قطبِ زمان حضرت عبدالرحمن طفصونجی کا مندرجہ ذیل واقعہ خاص طور پر قابلِ غور ہے۔ حضرت شیخ قدس سترہ ایک مرتبہ طفصونج میں وعظ فرما رہے تھے تو آپ نے دورانِ وعظ فرمایا کہ میں اولیائے کرام میں اس طرح ہوں، جس طرح پرندوں میں کُلنگ کہلاتا ہے یعنی میری شان بلند ہے جس طرح کُلنگ کی گردن طویل اور بلند ہوتی ہے مجلسِ وعظ میں حضرت خوثِ پاکؒ کے ایک مرید ابو الحسن علی بن احمد الجبلی بیٹھے ہوئے تھے۔ انہوں نے یہ سُننے ہی اپنی گڈڑی اُتار پھینکی اور شیخ عبدالرحمنؒ سے کہا کہ آؤ میرے ساتھ مقابلہ کرو۔ اس پر حضرت شیخ عبدالرحمنؒ خاموش ہو گئے اور اپنے مریدین سے فرمایا کہ اس شخص کا ایک ایک بال عنایتِ الہی سے معمور ہے۔ انہیں گڈڑی پہننے کے لئے کہا گیا تو انہوں نے انکار کر دیا۔ شیخ عبدالرحمنؒ نے پوچھا کہ آپ کے شیخِ طریقت کون ہیں؟ آپ نے جواباً کہا کہ شیخ عبدالقادر جیلانی۔ شیخ عبدالرحمنؒ نے کہا کہ زمین پر تو اُن کا ذکر میں نے سنا ہے مگر چالیس سال سے میں درکاتِ قدرت کے بلند مقام میں رہتا ہوں، میں نے آج تک انہیں وہاں نہیں دیکھا۔ پھر شیخ عبدالرحمنؒ نے اپنے چند مریدوں کو حکم دیا کہ بغداد جا کر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ سے میرا سلام کہہ کر یہ عرض کر دو کہ میں چالیس سال سے درکاتِ قدرت کے مقام میں ہوں، مگر میں نے آپ کو وہاں کبھی نہیں دیکھا۔

ادھر بغداد میں حضرت خوثِ پاکؒ نے اپنے پانچ مریدوں سے کہا کہ تم طفصونج کی جانب روانہ ہو جاؤ۔ راستے میں تمہیں شیخ عبدالرحمنؒ کے چند مرید ملیں گے۔ انہیں واپس لے جانا اور شیخ عبدالرحمنؒ

۱۔ حضرت مجدد الف ثانی، مولفہ سید زہرا حسین شاہ نقشبندی، ص ۷۷۹، مطبوعہ ادارہ مجددیہ کراچی  
۲۔ نسبا قریشی اسدی تھے حضرت خوثِ پاکؒ نے اپنی صاحبزادی کا نکاح آپ کے صاحبزادے سے کیا تھا۔  
۳۔ ملاحظہ ہو قلائد الجواہر اور ہجۃ الاسرار۔

۴۔ کُلنگ فارسی زبان کا لفظ ہے اس کے معنی کوچ کہے جی ہیں۔ یہ لفظ ایک مٹیلے دیارِ گردن پرند کے لئے بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو فیروز اللغات اردو۔ ص ۹۰۹۔ مطبوعہ فیروز سنز لاہور



کو میرا سلام پہنچا کر یہ کہنا کہ آپ در کات قدرت کے مقام میں ہیں اور جو اس مقال میں ہو وہ مقام الحضرة والے کو نہیں دیکھ سکتا اور جو مقام الحضرة میں ہو وہ مقام المخرج والے کو نہیں دیکھ سکتا، اور میں تو مقام المخرج میں ہوتا ہوں۔ پھر آپ مجھے کس طرح دیکھ سکتے ہیں۔ مزید میں آپ کو ایک نشانی بتاتا ہوں جس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ میرا مقام آپ سے ارفع و بلند ہے۔ آپ کو فلاں رات خلعت رضا عطا کی گئی اور بارہ اولیائے کرام کے سامنے خلعت ولایت دی گئی۔ یہ سب خلعتیں میرے ہاتھوں ہی سے تو آپ تک پہنچی ہیں۔ جب شیخ کو یہ پیغام پہنچا تو انہوں نے فرمایا۔ صدق الشیخ عبدالقادر سلطان الوقت وصاحب التصریف فیہ۔ ترجمہ۔ شیخ عبدالقادر نے سچ فرمایا۔ واقعی وہ سلطان الوقت اور اس میں مصروف ہیں۔ اگر شیخ عبدالرحمن جیسے جلیل القدر معاصر بزرگ کو چالیس سال تک مقام غوثیت کا ادراک نہ ہو سکا تو کیا بعید ہے کہ حضرت مجدد صاحب کا معاملہ بھی ایسا ہو۔ بہر حال حضرت مجدد صاحب نے غوث پاک قدس سرہ کے مقام کی جو عظمت بیان فرمائی وہ اس بات پر شاہد ہے کہ انہیں آنجناب کی ذات گرامی سے خاص عقیدت ہے اور وہ حضرت کے ارشاد کی وسعت کے قائل ہیں۔

## شیخ عبدالحق محدث دہلوی حضرت مجدد کی نظر میں

یہی وجہ ہے کہ محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق دہلوی کافی عرصہ تک حضرت مجدد صاحب سے ناخوش رہے، پہنچا تو ان کے رسائل و مکاتیب اس بات پر شاہد ہیں اور جب حضرت مجدد صاحب نے ان حقائق کو تسلیم کیا تو شیخ محقق کا طلال رفع ہو گیا اور باہمی محبت و یگانگت پیدا ہو گئی۔ حضرت شیخ عبدالحق بھی حضرت خواجہ باقی باللہ کے خلیفہ میں حضرت مجدد صاحب نے انہیں معارف آگاہی مخدوم و مکرم کے القاب سے یاد کیا اور دیار ہند میں ان کے وجود کو قیمت سمجھا۔ (ملاحظہ ہوں مکاتیب مجددی) موجودہ دور کے بعض نقشبندی حضرات، شیخ محقق کے آخری خط کو حضرت مجدد صاحب کے بارے میں ان کی آخری رائے سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شیخ بھی بالآخر قائل ہو گئے تھے۔ ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ اولاً تو حضرت شیخ نے حضرت مجدد صاحب کے خلاف بہت کچھ لکھا اور پھر آخری خط میں انہوں نے یہاں شیخ احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ کے مختصر الفاظ درج کئے

انہیں لکھنے کے لئے ملاحظہ ہو، تاریخ دعوت و عمریت، حصہ چہارم، ص ۳۳۷ مطبوعہ مجلس نشریات اسلام کراچی

جلد ۱۱۸-۱۱۷ حیات شیخ عبدالحق مصنفہ خلیق نظامی، ص ۲۱۷-۲۱۸

ص ۳۰۱

جلد ۱۱۸ اخبار الانبیاء (فارسی)، ص ۳۲۹

اور اتنا لکھا کہ اب وہ ملال رفع ہو گیا ہے اور اُن کے بارے میں فقیر کی صفائی فایت درجے کو پہنچی ہوئی ہے۔ بلاشبہ یہ حضرت مجدد صاحب کے بارے میں شیخ محققؒ کی آخری رائے ہے اور میں اس سے اتفاق ہے، مگر حضرت غوث پاکؒ کے بارے میں حضرت مجدد صاحبؒ نے تو پہلے بھی اپنے مکتوبات اور دیگر تصانیف میں عقیدت و ادب کا اظہار کیا اور پھر آخر میں بھی آپ کے مقام کی عظمت و امتیاز کو بڑے خاص انداز میں بیان فرمایا، معلوم نہیں یہ حضرات پھر کیوں اس تردد میں پڑے ہوئے ہیں اور حضرت غوث پاکؒ کی فضیلت تمام اولیائے کرام پر تسلیم کرنے اور فرمانِ غوثیت کی وسعت کو ماننے میں تاثر اور توقف سے کیوں کام لیتے ہیں، حالانکہ دیانت کا تقاضا تو یہ ہے کہ جب حق واضح ہو جائے تو اُس کو قبول کرنے میں پس و پیش نہیں کرنا چاہیے۔ اگر شیخ محققؒ کا ایک مختصر مکتوب اُن کی تمام ملال آلود تحریرات کا ماسخ بن کر حضرت مجدد صاحبؒ کی فضیلت کا موجب بن سکتا ہے تو پھر حضرت مجدد صاحبؒ کی اس قدر واضح تحریرات شانِ غوثیت کی عظمت و فضیلت کی موجب کیوں قرار نہیں دی جاسکتیں، جب کہ حضرت مجدد صاحبؒ کی پہلی نگارشات بھی عقیدت و احترام پر مبنی ہیں۔ حضرت مجدد صاحبؒ کے کلام میں رئیس المکاشفین شیخ اکبر علی الدین ابن عربیؒ کے بارے میں بھی عجیب صورت حال ہے کہ ابتداً اُن کے متعلق سخت رویہ اختیار کیا اُن کی تصانیف کے مضامین پر سخت اعتراضات کئے اور اُن کے عارف اور ولی اللہ ہونے کو بہ نظر تعجب دیکھا مگر بعد میں اُن سے اظہارِ عقیدت فرمایا۔ چنانچہ دورِ حاضر کے مشہور مؤرخ ابو الحسن علی الندویؒ اپنی کتاب تاریخِ دعوت و عزیمت، جلد چہارم (جو حضرت مجددؒ کے حالات پر مشتمل ہے) میں رقم طراز ہیں:۔ اس طرح حضرت مجددؒ و وحدۃ الوجود (جو صدیوں تک عالی استعداد سالکین و عارفین اور دقیقہ رس حکماء و غواصین کا مسدک رہا ہے) کی نفی اور اس کے سب سے بڑے علم بردار و شامع شیخ اکبر علی الدین ابن عربیؒ (جن کے علوم و معارف، نکات و اسرار اور کمالات روحانی کا انکار ممکن نہیں ہے) کے عقوٰم مقامِ مقبولیت عند اللہ اور اخلاص کا انکار کئے بغیر، بلکہ بلند الفاظ میں اس کا اعتراف کرتے ہوئے ایک اضافہ کرتے ہیں۔ حضرت مجددؒ و مکتوبات میں کئی مقامات پر حضرت شیخ اکبرؒ کے مکاشفات کا ذکر کرتے اور اُن کے جوابے دیتے ہیں۔ ایک مقام پر فرماتے ہیں: روکنندہ شیخ در خطر است۔

حضرت شیخ اکبرؒ کے متعلق حضرت مجددؒ کے نظریہ میں جو تبدیلی آئی اور جو عقیدت پیدا ہوئی، وہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے۔ بعض ثقہ روایات سے تو یہاں تک ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مجددؒ بالآخر وحدۃ الوجود کے قائل ہو گئے تھے چنانچہ مولوی اسماعیل دہلوی (م ۱۸۳۱ء) نے اپنی کتاب البہات

میں اپنے خاندان کے بزرگوں کے حوالے سے یہ روایت لکھی ہے، جسے علامہ انور شاہ کشمیری (م ۱۳۵۲ھ) نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: **وَفِي الْعِبَقَاتِ اَنْ بَطَاقَةً وَجَدَتْ مِنْ تَحْتِ وَسَادَةِ حَضْرَةِ الشَّيْخِ الْمَجْلَدِ دَفُوجِدَ فِيهَا مَكْتُوبًا اَنْ اَخْرَجَهَا اِنْكَشَفَ عَلَيَّ هُوَ اَنْ وَحْدَةَ الْوُجُودِ حَقٌّ**۔ (ترجمہ) اور عبققات میں ہے کہ حضرت شیخ مجددؒ کے سرہانے سے (بعد از وفات) ایک رقعہ برآمد ہوا، جس میں لکھا ہوا تھا کہ سب سے آخر میں جو بات مجھ پر منکشف ہوئی، وہ یہ ہے کہ وحدۃ الوجود حق ہے (انتہی) مجددؒ ملت اعلیٰ حضرت گوڑوئیؒ نے ابتدائی ردیہ کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرمایا: حضرت مجددؒ کو شغل اوقات نے حضرت شیخؒ کی کتابوں کے بالاستیعاب مطالعہ کی فرصت نہیں دی۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے بھی مکتوب مدنی میں ایسا ہی فرمایا ہے کہ مجددؒ صاحبؒ نے تفصیلاً کتب شیخؒ کا ملاحظہ نہیں فرمایا، ورنہ ایسا نہ فرماتے، بہر حال بزرگان دین کا معاملہ حسن نیت اور اخلاص پر مبنی ہوتا ہے۔ ادراکات اور قلبی واردات مختلف اوقات میں مختلف ہوتی ہیں۔ اُن کے کلام میں اگر بہ ظاہر تضاد یا تناقض پایا جائے تو بھی اُن کی جلالت شان کے منافی نہیں۔ اس لئے علمائے محققین ایسے حالات میں اُن کے مختلف اقوال کی تطبیق اور توجیہ بیان کرتے ہیں، جس سے ظاہر بین لوگوں کے شکوک و شبہات رفع ہو جاتے ہیں۔

## حضرت غوث اعظمؒ سے اکابر مشائخ و علمائے نقشبند کی عقیدت

حضرت مجدد الف ثانیؒ نے حضرت غوث پاکؒ کے جو امتیازی فضائل و مناقب بیان فرمائے وہ بارگاہِ غوثیت کے ساتھ اُن کی عقیدت پر شاہد ہیں اور اس طرح کیوں نہ ہو حضرت مجددؒ صاحب بھی تو اپنے والدِ گرامی کے ذریعے سلسلہ قادریہ کے خرقہ خلافت سے مشرف ہیں، چنانچہ آپ کے والد ماجد شیخ عبد اللہ حضرت شاہ کمال کیلئی قادری سے فیضیاب ہیں، پھر بانی سلسلہ نقشبندیہ حضرت بہا الدین نقشبندؒ کو بارگاہِ غوثیت سے جو عقیدت و نیاز ہے حضرت مجددؒ صاحبؒ یقیناً اُس سے بھی بے خبر نہیں تھے

۱۔ فیض الباری علی صریح البخاری از مولانا انور شاہ کشمیری، جلد ۴، ص ۳۸۷، مطبع دار المأمون شائع

الازہار، سن طبع ۱۳۵۷ھ

۲۔ ملفوظاتِ مرید، ملفوظاتِ نمبر ۱۷، ص ۱۳۱-۱۳۲، مطبوعہ لاہور، سن طبع اپریل ۱۹۸۶ء

۳۔ تاریخِ دعوت و عزیمت، جلد چہارم، مصنف علامہ ابوالحسن ندوی، ص ۱۳۴، مطبوعہ کراچی



شیخ عبد اللہ بلخیؒ نے اپنی مشہور کتاب 'خوارق الاحباب فی معرفۃ الاقطاب' میں حضرت خواجہ نقشبندؒ کی بارگاہِ غوثیت میں عقیدت کا جامع تذکرہ کیا ہے۔ بحضرت خواجہ نقشبندؒ کا درج ذیل مدحیہ شعر ماضی قریب تک بارگاہِ غوثیت مآب کے داخلی دروازے کی زینت رہا ہے۔

بادشاہ ہر دو عالم شیخ عبد القادرؒ است      سرورِ اولادِ آدم شیخ عبد القادرؒ است

حضرت بہا سالدین نقشبندیؒ اور حضرت مجدد الف ثانیؒ کی طرح تمام اکابرِ علماء و مشائخ نقشبندیہ نے بارگاہِ غوثیت میں بے حد نیاز و عقیدت کا اظہار کیا ہے۔ مولانا عبد الرحمن جامی نقشبندیؒ نے فحاشِ الانس میں نہایت عقیدت و محبت کے ساتھ آنجنابؒ اور آپؒ کے متوسلین کے حالات قلم بند کئے اور آپؒ کے ارشادِ گرامی قَلْبِیْ هَذَا كَالْهَامِیْ تذکرہ کیا ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نقشبندیؒ نے تفسیراتِ الہیہ ہمعات الانبیاہ فی سلاسل اولیاء اللہ اور انفاس العارفين میں، آپؒ کے والد ماجد حضرت شاہ عبد الرحیم نقشبندیؒ نے انفاس رحیمیہ میں اور ان کے صاحبزادے شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نقشبندیؒ نے اپنے ملفوظات اور دیگر تصانیف میں جس عقیدت و احترام سے حضرت غوثِ پاکؒ کے امتیازی کمالات و فضائل کو بیان کیا ہے، وہ اس علمی و روحانی خانوادے کا طرۂ امتیاز ہے۔ اسی طرح صاحبِ تفسیر مظہری قاضی شام الدین پتی نقشبندیؒ نے اپنی تفسیر میں کئی مقامات پر بارگاہِ غوثیت کے امتیازی شرف و کمال کا تذکرہ کر کے اپنی عقیدت و محبت کا ثبوت پیش کیا ہے۔ اکابرِ مشائخ نقشبندیہ نے تو ہمیشہ بارگاہِ غوثیت میں خراجِ عقیدت پیش کیا ہے۔ اس لئے موجودہ دور کے بعض نقشبندی حضرات کو اکابر کی روش اپنانا چاہیئے اور بارگاہِ غوثیت کی عظمت و برتری کو جان و دل سے تسلیم کرنا چاہیئے، کیونکہ یہاں کی ادنیٰ سی مخلوق نسبت بھی قابلِ رشک نعمتِ عظمیٰ ہے۔ آخر یوں ہی تو نہیں کہا گیا ہے

سب درگاہِ میراں شوچو خواہی قریب رہائی      کہ بر شیراں شرف دار و سب درگاہِ جیلانی

(اللہ تعالیٰ سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے، چونکہ آنجنابؒ کا یہ ارشاد بہ امر الہی ہے اس میں وقت کا تقید، اس کے اطلاق اور حکمت الہی کے خلاف ہے، اگر وقت کے ساتھ تقید مقصود ہوتا تو ضرور بیان کر دیا جاتا یہی وجہ ہے کہ علمائے تحقیق نے اولیائے ظاہر و باطن، حاضر و غائب، نفی و جلی سب عزوائے ہیں، پھر حیاتِ برزخی پر تو سب مسالک حتمہ متفق ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی قدرت سے کیا بعید ہے کہ جس طرح اُس نے آن واحد میں رُوئے زمین کے تمام اولیائے کرام کو یہ ارشاد سنوایا اور اطاعت کروادی، اسی

لے یہ مشہور شعر حضرت سلطان بابوگاہیؒ (کوارہ مناقبِ سلطانِ فارسی/ اردو)

طرح متقدمین سے بھی یہی معاملہ فرمادیا ہو۔ نص قرآنی شاید ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بہ امر الہی اعلان حج فرمایا۔ تمام معتبر تفسیر میں ہے کہ انہوں نے عرض کیا الہی: تمام مخلوق تک میری آواز کس طرح پہنچے گی تو اللہ تعالیٰ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ آپ اعلان کریں، ابلاغ ہمارا کام ہے چنانچہ ما بین السماء والارض سب مخلوق نے یہ اعلان سنا۔ یہاں تک کہ اصحاب آباء اور ارحام اہمات میں اس اعلان کو سنا گیا اور خوش نصیب ارواح نے لٹیک کہا جب حضرت غوث پاکؒ نے مامور ہو کر یہ اعلان کیا تو متقدمین اور متاخرین کو سنانا عنایت الہی سے کیا بعید ہے۔ اس ارشاد گرامی کے متقدمین اور متاخرین کو شامل ہونے کی تصریح کے سلسلے میں یہ روایت نہایت مستند اور واضح ہے اور ان حضرات کے لئے قابل غور ہے جو کہتے ہیں کہ مستند کتابوں میں اس امر کی تصریح نہیں کہ متقدمین اور متاخرین اولیائے کرام اس فرمان میں داخل ہیں۔ ہم انہیں علامہ شطنوفیؒ اور مولانا جامیؒ جیسے اکابر کے حوالوں سے ثبوت فراہم کرتے ہیں، متعدد مشائخ کے حوالے سے شیخ ابوسعید قلیوٹیؒ معاصر حضرت غوث پاکؒ کا ارشاد درج ہے: لما قال الشيخ عبد القادر قَدِمِي هَذِهِ عَلَى رَقَبَةِ كُلِّ وَلِيٍّ اَللّٰهُ يَحْمِلُ الْحَقَّ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى قَلْبِهِ وَجَاءَتْهُ خَلْعَةٌ مِنْ رَسُوْلِ اَللّٰهِ صَلَّى اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى يَدِ طَائِفَةٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ الْمُقَرَّبِينَ وَلِبْسَهَا بِمَحْضَرٍ مِنْ جَمِيعِ الْاَوْلِيَاءِ مَنْ تَقَدَّمَ مِنْهُمْ وَمَنْ تَاَخَّرَ اَلْاَصْيَاءُ بِاجْسَادِهِمْ وَالْاَمْوَاتُ بِاَرْوَاحِهِمْ وَكَانَتْ الْمَلَائِكَةُ وَرِجَالُ الْغَيْبِ حَافِظِينَ بِمَجْلِسِهِ وَاقْفِينَ فِي الْهَوَاءِ صُفُوفًا حَتَّى اَمْتَلَا الْاُفُقُ بِهَوْدِهِمْ وَنُورِهِمْ فِي الْاَرْضِ الْاُخْرَى عُنُقَهُ۔ ترجمہ جب شیخ عبد القادرؒ نے یہ اعلان فرمایا تو اللہ تعالیٰ نے آپ کے دل پر خاص تجلی فرمائی اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ملائکہ مقربین کی ایک جماعت کے ہاتھوں آپ کے پاس خلعت خاص آیا، آپ نے اولیائے متقدمین و متاخرین کی موجودگی میں وہ خلعت پہنا، زندہ اولیائے کرام اپنے اجسام کے ساتھ اور جن کا وصال ہو چکا تھا اپنی ارواح کے ساتھ موجود تھے، فرشتوں اور رجال غیب نے آپ کی مجلس کو گھیر رکھا تھا اور فضائیں صغیں باندھے ہوئے تھے۔ حتیٰ کہ اُفق اُن سے بھر گیا اور دُور زمین پر کوئی ایسا ولی نہ رہا جس نے گردن نہ جھکائی ہو اس روایت

۱۔ القرآن ۲۲: ۷۵

۲۔ تفسیر کبیر، الامام رازی، جلد ۹، ص ۱۵۶، مطبوعہ بیروت، سنی طباعت ۱۹۷۸ء  
۳۔ قلیوٹی، لب نیل طبر آباد کے قریب مصر میں ایک گاؤں کا نام (مجموع البکدان)  
۴۔ بیوت الاسرار، ص ۹، مطبوعہ مصر

کو بعینہ عارف کامل مولانا عبد الرحمن جامی نقشبندیؒ نے نقل فرمایا ہے۔

## حضرت اعلیٰ گولڑویؒ کی تصریحات

اگرچہ حضرت غوث پاکؒ کا بہ امر الہی یہ ارشاد فرمایا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ یہ سُکر و مستی کا عالم نہ تھا، مگر پھر بھی ہم وضاحت کرتے ہیں کہ آپؒ نے عالم صوفیوں و تمکین میں یہ اعلان فرمایا اور اس کی ممتد وجہ ذیل چند وجوہ حضرت اعلیٰ گولڑویؒ نے بیان فرمائی ہیں:

- ۱۔ اگر یہ ارشاد بہ امر الہی واجب الاطاعت نہ ہوتا تو اولیائے حاضرین و غائبین گردنیں نہ جھکاتے۔ دریں صورت اس کا عالم صوفیوں میں ہونا ظاہر ہے، وگرنہ عالم سُکر کے اقوال کی پیروی تو لازم نہیں۔
- ۲۔ اگر یہ ارشاد عالم سُکر میں ہوتا تو انتخاب کبھی نہ کبھی ضرور اس سے رجوع فرماتے جیسا کہ بعض عارفین مثل ابویزید بسطامیؒ سے ثابت ہے کہ وہ سُکر میں سُبْحَانِی مَا عَظُمَ شَانِی فرماتے اور صوفیوں تو یہ و استغفار فرماتے، مگر حضور غوث پاکؒ ہمیشہ اس پر قائم رہے اور کبھی رجوع نہ فرمایا۔
- ۳۔ یہ ارشاد از قبیل اتباع نبویؐ تحدیثِ نعمت کے طور پر ہے، چنانچہ حضور سرورِ کونین صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اَنَا سَيِّدٌ وَلَدِ اَدَمَ وَلَا فَخْرَ۔ میں اولادِ آدم کا سردار ہوں اور مجھے فخر نہیں ہے۔ اَدَمُ وَ مَنْ دُونَهُ نَحْنُ اَبْنَاءُ اَدَمَ وَلَا فَخْرَ۔ آدمؑ اور اُن کے علاوہ ابھیہ السلام میرے بھندے کے نیچے ہوں گے، مگر میں اس پر فخر نہیں کرتا۔ اَلَا وَاَنَا جَلِيْبُ اللّٰهِ۔ خبردار میں اللہ تعالیٰ کا محبوب ہوں۔ لَوْ كَانَ مُؤَسَّسِي حَيَاتِنَا وَسِعَتْ اِلَّا اِتِّبَاعِي۔ اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام میرے دور میں ہوتے تو انہیں میرے اتباع کے بغیر چارہ نہ ہوتا۔

مزید گزارش ہے کہ اگر حضرت غوث پاکؒ کا یہ ارشاد گرامی سُکر کے عالم میں ہوتا یا خلافِ شریعت ہوتا تو اُس دور کے محقق علماء اور مفتیانِ دین میں اس معاملے میں ہر امرِ خاموشی اختیار نہ کرتے۔ اُن میں سے کسی کا از روئے شریعت اس ارشاد کو محلِ طعن نہ بنانا اس بات کی دلیل ہے کہ پورے شرحِ حدیث سے ادبِ شریعت اس کی حیثیت کے قائل تھے، ورنہ منظورِ حلاجؒ بھی کہ علماء و مشائخ کا ایک بڑا طبقہ اُن

۱۔ نفحات الانس (فارسی) از مولانا جامی، ص ۳۵۴

۲۔ ہر منیر از علامہ فیض احمد، ص ۴۶

۳۔ یہ سب احادیث مشکوٰۃ شریف میں موجود ہیں۔



کا مذاہج ہے، اہل شریعت کے فتویٰ کی زد سے نہ بچ سکے۔

بعض لوگ تحقیق سے دامن چھڑاتے ہوئے کہہ دیتے ہیں کہ اس ارشاد کا مقصد حضور غوث پاکؑ کے مقام کا غلبہ اور برتری ہے، گردن پر پاؤں رکھنا مراد نہیں، مگر یہ سراسر انصاف سے بعید ہے۔ کلام کا مقصد محکم سے بڑھ کر کون سمجھ سکتا ہے یا اُن جلیل القدر اولیائے کرام سے زیادہ کون ادراک کر سکتا ہے، جو عسکوم ظاہری و باطنی کے ماہر تھے، یہ تمام اکابر گردنیں جھکا رہے تھے۔ اگر یہ مفہوم نہ ہوتا تو حضور غوث پاکؑ انہیں اس طرح کہنے سے منع فرمادیتے یا وہ حضرات سرے سے اس طرح نہ کہتے۔ ہمارے خیال میں اولیائے حاضرین و غائبین کا گردن جھکانا اور حضرت کا اُن پر قدم رکھنا ایسے حقائق ہیں جو کسی تاویل کے تحت نہیں۔ توجیہ القول بسا اذ رضی بہ القائل ناپسندیدہ ہے۔ اسی طرح ہزاروں اولیائے کرام کے عمل کو غلط فہمی پر محمول کرنا بھی گستاخی کی انتہا ہے۔ روایات کے مطابق سلسلہ عالیہ چشتیہ کی نامور شخصیت حضرت خواجہ غریب نواز اجمیریؒ نے تو سر جھکا کر یہاں تک فرمادیا بل علیٰ راسی و حلینی بلکہ میرے سر اور آنکھوں پر آپ کا قدم ہو۔

بعض لوگ قدم کے گردنوں پر ہونے سے اتباع اور پیروی کے معنی لینے کا تکلف بھی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کہا جاتا ہے فلان علیٰ قدم فلان ای طریقہ فلان۔ انہیں یہ معلوم نہیں کہ آپ کا ارشاد گرامی تو قد جی ہذا علیٰ رقبۃ کل ولی اللہ ہے۔ اگر وہ مفہوم مراد ہوتا تو پھر آپ کا ارشاد کل ولی اللہ علیٰ قد جی ہوتا۔ البتہ اس محاورے کو آپ نے اپنے مظلوم قصیدہ میں ایک جگہ باندھا۔ ارشاد مبارک ہے۔

وکل ولی لہ قدم ذاری علی قدم النبی بدر الکمال

ہر ولی کسی نہ کسی نبی کے قدم پر ہے اور میں اُس نبی کے قدم پر ہوں جو کمالات کا بدرِ منیر ہے اسی طرح مظلوم کلام میں ایک جگہ اس ارشاد گرامی کو یوں بیان فرمایا ہے

أنا الحسنی و المخلص المقاری و اقداری علی عنق الزجال

میں حسنی نسب ہوں۔ اور مخلص میرا مقام ہے اور میرے قدم مردانِ خدا کی گردن پر ہیں

یہ ترجمہ۔ قائل کے کلام کی ایسی توجیہ کرنا کہ جس سے خود قائل متفق نہ ہو۔

علمہ لاطلمہ ہو لطائف الغرائب اور فوز المطالب

علمے فلاں، فلاں کے قدم یعنی طریقہ پر ہے گویا قدم بمعنی طریقہ بھی آتا ہے۔

علمے تمام اولیاء میرے قدم، یعنی طریقہ پر ہیں۔

علامہ اَلْاوسى بغدادىؒ کا نقطہ نظر

خاتم المفسرين صاحب رُوح المعاني علامہ شہاب الدین اُلوسی بغدادی نے الطراز اللذہب میں فیصلہ کن اور نہایت محققانہ انداز میں غلامہ بحث نقل کرتے ہوئے لکھا ہے: وَالَّذِي يَخْطُرُ بِبَالِ هَذَا الْعَبْدِ الْفَقِيرِ أَنَّ الْقَدَمَ عَلَى حَقِيقَتِهَا كَمَا هِيَ الظَّاهِرُ الْمُبَادِرُ مِنَ اللَّفْظِ وَيُؤَيِّدُ الْوَصْفَ بِهَذِهِ فَإِنَّهَا حَقِيقَةٌ فِي الْمَشَارِ إِلَى الْمَشْهَدِ الْحَسُّوسِ وَأَنَّ الشَّيْخَ قَدْ سَمِعَهُ مَا قَالَهُ ذَلِكَ الْأَصْلُ لِسَانِ الْحَقِيقَةِ الْمَحْمُودِيَّةِ - ترجمہ - جو بات عبد فقیر کے دل میں آئی ہے وہ یہ ہے کہ قدم اپنے حقیقی معنی پر ہے، جس طرح لفظ کے ظاہر سے فوراً پتا چلتا ہے پھر قدم کے ساتھ ہذا کا کلمہ جس کی وضع ایسے مشائخ الیہ کے لئے ہے، جو دیکھا جانتے اور محسوس ہو، اس معنی کی تائید کرتا ہے اور بے شک شیخ عبد القادر قدس سرہ نے حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی زبان سے یہ فرمایا ہے۔

ہم نے علمائے تحقیق اور عرفائے کاملین کے متعدد حوالوں سے اس مقدس موضوع کو نہایت اعتدال اور احتیاط سے واضح کر دیا ہے اور اس کے بارے میں موجودہ دور کے بعض حضرات کے شکوک و شبہات کا ازالہ بھی کر دیا ہے، ہمیں یقین ہے کہ بزرگانِ سلاسل کے متعلقین حضورِ غوثِ پاکؒ کے اس پاکیزہ ارشاد کی حقانیت اور وسعت کو پورے انشراحِ صدر سے تسلیم کر کے اپنے اکابر مشائخ کی روش کو اپنا کر ان کی ارجوحِ طیبہ کے حسبِ مشاغل پیرا ہوں گے۔

آخر میں ایک بار پھر عرض کیا جاتا ہے کہ حضرت غوثِ پاکؒ کی ظاہری حیاتِ طیبہ کے اُس دور میں جس میں آپ نے یہ ارشاد فرمایا، ہر سلسلے کے اکابر مشائخ کرام حضرت شیخ احمد رفاہی، حضرت خواجہ غریب نواز معین الدین حسن بھڑکی، حضرت شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی، حضرت ابوالنجیب عبدالقادر سہروردی، حضرت شیخ ابومدین مغربی قدس سرہم موجود تھے۔ کیا متاخرین اولیائے کرام فضل و کمال میں اُن سے بڑھ کر ہیں، یا ان سے فیض یافتہ ہونے کا انکار کر سکتے ہیں۔ جب آسمان ولایت کے ایسے نامور اور درخشندہ ستارے آفتابِ غوثیت کے نور سے مزید مستنیر ہوئے اور آپ کے قدمِ اقدس کے سامنے جھک گئے تو پھر اُن کے خلفاء و مریدین بھی تبعاً قدمِ مبارک

کی عظمت کے قائل ہوئے۔ اُستادِ فن کا اُستاد بھی اُستاد کی طرح بلکہ اُس سے بھی زیادہ قابلِ احترام ہوتا ہے۔ اور پیرِ طریقت کا شیخ پیر کی طرح بلکہ اُس سے بھی زیادہ واجبِ التَّعظیم ہوتا ہے؛ اگر بالفرض صرف ظاہری زمانے کے اربابِ ولایت ہی زیرِ قدم ہوں تو بھی متاخرین اولیائے کرام بطریقِ اولیٰ اس فرمان کی وسعت میں شامل ہیں۔ اِنجنا بے کے اس ارشادِ گرامی کے بارے میں اگر تفصیل کی ضرورت ہو تو اکابرِ علماء و مشائخ کی مستند تصانیف، جن کی فرست ہم نے نقل کر دی ہے، موجود ہیں۔ اُن سے استفادہ کیا جائے۔ یہاں چند نامور عرفا کے اشعار پیش خدمت ہیں۔

۱۔ اولیائے اولین و آخرین سرہائے خود زیرِ پائش می نهند از حکم ربِّ العالمین

(حضرت بہار الدین زکریا ملتانی)

۲۔ زپائے پاک او فخریست دوش پاکبازوں ا حیاتِ تازہ بگرفتہ از دینِ مسلمان

(حضرت شاہ نیاز احمد چشتی بریلوی)

۳۔ جس کی منبر بنی گردنِ اولیاء اُس قدم کی کرامت پہ لاکھوں سلام

(حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی)



## قصیدہ غوثیہ کی صحت انتساب کے شواہد

جیسا کہ اہل علم و ذوق جانتے ہیں کہ حضرت سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ السامی کے منظوم کلام میں ان اشعار کو جو قصیدہ غوثیہ کے نام سے موسوم ہیں، دنیائے طریقت میں خصوصی شہرت اور مقبولیت حاصل ہے۔ ان عربی اشعار کو قصیدہ غوثیہ کے علاوہ قصیدہ شمریہ کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ سلسلہ عالیہ قادریہ اور اس کے علاوہ دیگر سلاسل کے ہزاروں مشائخ اور لاکھوں متعلقین اسے بطور وظیفہ پڑھتے چلے آئے ہیں۔ بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ انتخاب کلام نہیں، کیونکہ اس کا کوئی مستند ثبوت نہیں ملتا۔ اس میں عربی زبان کے بعض قواعد کو بعض مقامات پر نظر انداز کیا گیا ہے اور مزید برآں یہ کہ اس میں بعض ایسے دعاوی پائے جاتے ہیں، جو عجز و تواضع کے منافی ہیں اور بعض ایسے امور کی نسبت حضرت غوث پات کی طرف پائی جاتی ہے، جو اللہ تعالیٰ کی جلالت شان کے لائق ہیں۔ انشاء اللہ ہم ان اعتراضات کا جواب شافی ذیل کی سطور میں اس امید کے ساتھ پیش کریں گے کہ ہماری اس وضاحت کے بعد گنجائش اعتراض نہ رہنے پائے قصیدہ غوثیہ کا سب سے بڑا موثر اور ناقابل تردید ثبوت تو نقل متواتر ہے، اس لئے کہ کسی بات کا نقل متواتر کے ذریعے ثابت ہونا اس کے ثبوت صحت کی دلیل قطعی ہوتا ہے۔ قصیدہ غوثیہ کے بالیے میں ہر زمانے میں ہزار ہا اکابر علماء و مشائخ اور لاکھوں اہل ایمان کی روایت، عمل و تصدیق درجہ تواتر کو پہنچی ہوئی ہے اور ہر دور میں اس کی شہرت، مقبولیت اور نشر و اشاعت اس کی نقل متواتر کی واضح اور بین دلیل ہے۔ علوم و فنون کی مروجہ کتب میں بے شمار کتابیں صحت انتساب کے اس معیار پر پوری نہیں اتر سکیں، مگر یہ اس ہمہ انہیں مستند سمجھا جاتا ہے۔ اتنے زبردست، قطعی، یقینی اور ناقابل انکار ثبوت کے بعد کتابوں کا حوالہ یا دوسری کوئی دلیل پیش کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔ چنانچہ حضرت سید پیر مر علی شاہ اولوی قدس سرہ (م ۱۹۳۷ء) نے یہی تحقیق فرمائی اور اس میں اسی دلیل قطعی کو بطور حجت پیش فرمایا۔ اس کے باوجود رواج عام کے مطابق ہم

۱۔ ملاحظہ ہو ملفوظات مزید۔ ص ۲۶ طبع ثانی۔ مطبوعہ لاہور (۱۹۷۳ء)

۲۔ مہر منیر مؤلفہ مولانا فیض احمد فیض، باب ششم، طبع سوم، ص ۲۶۲۔ مطبوعہ لاہور، سن طباعت (۱۹۷۶ء)

بعض معتبر کتب اور قصیدہ غوثیہ کی شروع کا تذکرہ بطور ثبوت کرتے ہیں۔ قاضی شمس الدین پانی پتی نقشبندی (م ۱۲۶۱ھ) اپنی مشہور تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں:-

ومن هذا القبيل ما قال الشيخ محي الدين عبد القادر  
وكل دلي له قدم واني على قدم النبي بدار الكمال  
مشہور قادری بزرگ حضرت شاہ ابو العالی قادری لاہوری (م ۱۰۲۳ھ) جنہیں شیخ محقق دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) نے حیل القدر القاب سے یاد کیا ہے۔ تحفہ قادریہ میں قصیدہ غوثیہ کا یہی شعر نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:- و در اشعار شریف غوثیہ نیز اس مضمون لطیف را بیان فرمودہ اند۔ (ترجمہ) آنجناب نے اپنے پاکیزہ اشعار میں یہی مضمون لطیف بیان فرمایا ہے۔

حضرت غوث پاکؒ کے ایک مشہور منظوم قصیدے کا تذکرہ صاحب کشف الظنون نے کیا اور لکھا کہ العزیز عبد السلام اقبیلوی البغدادی (م ۶۵۹ھ) نے اس کی تائید لکھی اُس قصیدے کا مطلع ہے:-  
فاني المناهل منهل مستعد  
الاولى فيه الاكل الاطيب  
ویسے فتوح الغیب اور بھڑا سرا میں بھی آپ کا منظوم کلام ملتا ہے۔ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ) نے بستان المحبتین میں شیخ احمد زروق المحدث الفاسی (م ۸۹۹ھ) کے حالات میں لکھا ہے:- واور قصیدہ ایست بطور قصیدہ جیلانیہ۔ اور قصیدہ جیلانیہ کے طرز پر اُن کا ایک قصیدہ ہے۔

حضرت قاضی صاحبؒ کے تمام کا اندازہ اس روایت سے ہوتا ہے جو مفتی غلام سرور لاہوری قدس سرہ کی شہر آفاق تصنیف خزینۃ الاصفیاء مطبوعہ ۱۲۸۳ھ لاہور کے صفحہ ۶۴۹ پر موجود ہے، مرزا مظہر جان جاناں می فرمود کہ اگر او سبحانہ تعالیٰ بروز حشر و نشر از من خواہد پرسید کہ در درگاہ ماچہ تحفہ آوردی۔ عرض کنم مولوی شمس الدین پانی پتیؒ آوردہ ام۔ (حضرت مظہر جان جاناں فرمایا کرتے تھے کہ اگر قیامت کے دن خدا بکلمہ سے پوچھے گا کہ ہماری بارگاہ میں کیا تحفہ لاتے ہو تو عرض کروں گا مولوی شمس الدین پانی پتیؒ کو لایا ہوں)

۱۔ تفسیر مظہری از قاضی شمس الدین پانی پتیؒ، جلد ۱، ص ۲۸۸، مطبوعہ کوئٹہ  
۲۔ ملاحظہ فرماتے شروع فتوح الغیب از شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ جو از سیاحت شیخ عبدالحق از پر و فیہ خلق احمد نظامی، ص ۱۰۹  
۳۔ ایضاً جلد الانوار ص ۸ و رسالۃ الامیر المصلح الدہلویؒ بحوالہ الزمرۃ القمریہ مستفہ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلویؒ، ص ۵  
۴۔ بحوالہ الزمرۃ القمریہ، ص ۵

۵۔ ملاحظہ ہو کشف الظنون، از حاجی خلیفہ کاتب علیؒ، جلد ۲، ص ۱۲۳، مطبوعہ دارالحدیث بیروت  
۶۔ کہ بالا شعر کا ترجمہ، عشق کے چمنوں میں کوئی شیریں چتر نہیں مگر یہ کہ میرے لئے اس میں لذیذ اور پاکیزہ جھتہ نہ ہو۔  
۷۔ بستان المحبتین (ابو)۔ فارسی ہاں شاہ عبد العزیز محدث دہلویؒ، ص ۲۲۱

حضرت سلطان بابو قدس سترہ (م ۱۱۰۶ھ) کے سوانح حیات پر مبنی کتاب، مناقبِ سلطانی میں بھی قصیدہ غوثیہ شریف کا خاص تذکرہ ہے اور حضرت پیر سید مہر علی شاہ قدس سترہ العزیز کے ملفوظات اور آپ کی مستند سوانح حیات مہر منیر میں بھی قصیدہ شریف کا حقیقہ تذکرہ موجود ہے۔

## شرح قصیدہ غوثیہ

حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۴۱ھ) نے تو قصیدہ غوثیہ پر کئے جانے والے جملہ اعتراضات کے جواب میں ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا، جس کا نام، الزمزمۃ القمریۃ فی الذب عن الخمریۃ ہے۔ رسالہ ہذا میں حضرت مولانا نے نہایت محققانہ انداز میں کلام فرمایا۔ اس میں فاضل بریلوی نے علامہ محمد فاضل کلانوریؒ معاصر سید احمد حمویؒ صاحب غمراہیوں کی شرح قصیدہ غوثیہ رومزخمریہ کا تذکرہ، اور مولانا وکیل احمد سکندر پوریؒ کی اردو شرح قصیدہ غوثیہ کا بھی ذکر کیا ہے۔ مولانا عبد المالك کھوڑوی (م ۱۳۶۰ھ) نے قصیدہ غوثیہ کی اردو شرح ابوابہ المصنیۃ شرح القصیدۃ الغوثیہ لکھی، جسے نوری بک ڈپولاہور نے شائع کیا ہے اس شرح کے الحاقی مقدمے میں محکمہ بالا شروع کے علاوہ سولہ شرحوں کا حوالہ دیا گیا ہے، جن میں درج ذیل شروع بطور خاص قابل ذکر ہیں:-

۱۔ شرح قصیدہ خمریہ فارسی از علامہ فضل الشربین روز بہان (م ۹۲۷ھ) مخزنہ اکادمی علوم لینن گراڈ (روس)

۲۔ بیان الاسرار (عربی) از علامہ ابو الفرج محمد فاضل الدین بٹالوی (م ۱۱۵۱ھ)

۳۔ شرح قصیدہ غوثیہ خمریہ (فارسی) از سید شاہ غوث محمد قادری لاہوری (م ۱۱۵۲ھ)

۴۔ شرح قصیدہ خمریہ از محمد بن ملا پیر محمد شیرازی نوشتہ ۱۲۹۹ھ

۵۔ شرح قصیدہ غوثیہ از مولانا خواجہ احمد حسین خان امرہویؒ

۶۔ القصیدۃ الیوسفیۃ شرح قصیدہ غوثیہ مطبوعہ ۱۳۴۲ھ از مولانا محمد اعظم قادری نوشاہیؒ

ان میں چار ایسی شروع کا ذکر بھی ہے جن کے مصنفین کا نام اور زمانہ تصنیف معلوم نہیں ہو سکا، تاہم غمراہی کی لکھی ہوئی معلوم ہوتی ہیں۔ فاضل بریلویؒ نے الزمزمۃ القمریۃ میں نہایت اختصار اور جامعیت سے قصیدہ غوثیہ کے ثبوت پر دلائل پیش کئے ہیں، چنانچہ فتح القدر، شامی اور حاشیہ در مختار کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ کسی کتاب کے متعدد نسخوں کا ہونا اور لوگوں کے ہاتھوں میں عام ہونا اس کے ثبوت کے لئے کافی ہے۔



## سند اتصال کی شرط

پھر فاضل بریلویؒ امام ابو اسحاق اسفہانیؒ، امام جلال الدین سیوطیؒ اور علامہ احمد حمویؒ کے حوالے سے ثابت کرتے ہیں کہ کُتب فقہ کی نسبت اُن کے مصنفین کی طرف ثابت کرنے میں اتصال سند شرط نہیں اور بحمد اللہ قصیدہ غوثیہ میں نشر و اشاعت، شہرت و مقبولیت اور معمول بہا ہونا سب کچھ پایا جاتا ہے، بلکہ سلاسل طریقت کی اجازت اس کی سند اتصال کو ثابت کرتی ہے بفضلہ تعالیٰ قصیدہ غوثیہ کے ثبوت کے بارے میں ہمارا نقطہ نظر عقل و نقل دونوں لحاظ سے مستند ہے، مگر اس ضمن میں ہماری ایک گزارش یہ بھی ہے کہ تفسیر و حدیث، فقہ و اصول فقہ اور دیگر علوم و فنون کی اُن کتابوں کے نسخے بہت ہی قلیل ہیں جو شہرت و اشاعت اور اپنے مؤلفین کی طرف انتساب میں معیار ثبوت پر پورے اُترتے ہیں بعض کے مصنفین نے خود ظاہر نہیں کیا کہ یہ ہماری تصنیف ہیں اور بعض کے مصنفین کا سرے سے پتا ہی نہیں، نیز مختلف مکاتب فکر کا اُن کُتب کی طرف رجوع نہیں۔ یا اُن کے بعض مضامین ثقات علماء کے نزدیک مخدوش ہیں یا اُن کی بعض روایات کو موضوع قرار دیا گیا ہے۔ فرمائیے، ایسی کتابوں کے متعلق کیا رائے قائم کی جائے گی؟ ہمارے خیال میں ان ساری شرائط کی پابندی کے پیش نظر مروجہ کُتب علم و فن کی بڑی تعداد غیر معتبر قرار پائے گی اور اُس علم و فن سے تعلق رکھنے والے حضرات اس بات کو تسلیم کرنے پر ہرگز آمادہ نہ ہوں گے۔ اس لئے وہ حضرات جو قصیدہ غوثیہ کو حضرت غوث پاک قدس سرہ کا کلام سمجھنے میں مُترّد ہیں، ذرا غور فرمائیں کہ اُن کے نقطہ نظر یا کتب فکر سے متعلق بعض کتابیں غیر معتبر تو نہیں قرار پائیں؟ ویسے بھی ہزاروں علماء و مشائخ اور لاکھوں مسلمانوں کے عمل کو غلط بھی پر معمول کرنا اور عقلی و نقلی دلائل کو بیک جنبش لب نظر انداز کر دینا دین کی خدمت اور محلول طریق عمل نہیں، اس لئے کہ شریعت مظہرہ کی رُو سے اہل ایمان پر حُسن ظن کا حکم ہے۔ چنانچہ حدیث پاک میں تو یہاں تک ہے کہ صَارَ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنًا، جس چیز کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ عند اللہ اچھی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تعاملِ اناس کو ائمہ مجتہدین نے معتبر سمجھا ہے اور بہت سے اُمور شرعیہ میں اہل علم و فضل کے عمل کو حجت تسلیم کیا ہے، ہمیں اس بات پر اصرار نہیں کہ معتبرین حضرات قصیدہ غوثیہ کو ضرور پڑھیں۔

مگر اتنی گزارش ضرور کریں گے کہ انہیں یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ قصیدہ غوثیہ کے ثبوت اور پڑھنے پڑھانے کے بارے میں بحمد اللہ دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں اور اس دور میں بھی ایسے ارباب علم و فن کی کمی نہیں جو زیر بحث موضوع پر کافی و وافی مواد رکھتے ہیں۔

## اساتذہ سخن اور تصرفات شعری

جہاں تک اس اعتراض کا تعلق ہے کہ قصیدہ غوثیہ میں عربی زبان کے بعض قواعد کا خیال نہیں رکھا گیا تو اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ اساتذہ سخن نے شعر میں بہت سے تصرفات کو جائز قرار دیا ہے مثلاً قطع، وصل، تخفیف، تشدید، اسکان، قہر، تحریک، منصرف، غیر منصرف وغیرہ۔ پھر فصحاء عرب میں سے بہت سے شعرا کا کلام عربی قواعد کے خلاف بھی نظر آتا ہے۔ اور یہ چیز ان کی فصاحت و بلاغت کے منافی نہیں سمجھی جاتی۔ قصیدہ غوثیہ کے شارحین نے آنجناب کے کلام میں جہاں کہیں اس قسم کا شبہ پایا، وہاں عربی لغت کے ماہرین اور فصحاء عرب کے اقوال و اشعار سے شواہد بطور سند پیش کئے ہیں۔ دیگر شروح کے علاوہ صرف علامہ عبدالمالک کھڑوی کی اردو شرح البجواب المفضیہ کا مطالعہ کر لینے سے اس قسم کے شکوک و شبہات رفع ہو جاتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے لزمزمۃ القمریہ میں بڑے محققانہ انداز میں اس قسم کے اعتراضات کے جوابات شافی دیئے ہیں۔ آپ کی تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ علمائے کالمین الفاظ کی نسبت معانی و مفہیم کی طرف زیادہ متوجہ ہوتے ہیں۔ بسا اوقات معانی کی طرف توجہ اور استغراق انہیں الفاظ کے استعمال کے قواعد و ضوابط کا لحاظ نہیں رکھنے دیتا۔ چنانچہ جلیل القدر ائمہ فن کی کتابوں کے معنی اور شارحین اس بات پر تنبیہ کر دیتے ہیں اور ان کا مقصد ائمہ اعلام کو خطا وار بنانا نہیں ہوتا، بلکہ طالبان علم و تحقیق کو سامان ذوق فراہم کرنا ہوتا ہے۔

## افاضل اُمت کی امثال

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں کہ امام مسلم مقدمہ مسلم شریف میں ایک مقام پر ھَلُو جزا لکھتے ہیں۔ قاضی عیاض شرح میں لکھتے ہیں کہ قاعدے کے لحاظ سے یہاں ھَلُو سجداً کا محل نہیں، معارج بستہ میں آئندہ کا لفظ وارد ہے۔ تمام محدثین اذعام ہمزہ اور تشدید تاسے ضبط کرتے ہیں۔ حالانکہ قاموس، مجمع بحار الانوار، شرح مشکوٰۃ طیبی اور مفضل میں اسے خلاف قاعدہ کہا گیا ہے۔ لفظ

کافۃً بہ اتفاق علمائے عربیت تعریف اور اضافت سے استعمال کرنا جائز نہیں، مگر زعمشہری جیسا ادیب خطبہ مفصل میں لکھتا ہے: محیط بکافۃً اکابواب۔ لفظ صلاتیہ، شفعویۃ اہل عربیت کے قانون کے مطابق صحیح نہیں۔ صلوٰۃ اور شافعیہ ہونے چاہئیں۔ اسی طرح مصطفویۃ یا مصطفوی بھی درست نہیں، مگر ایسے الفاظ فتاویٰ قاضی خان، امام سیوطیؒ اور امام زرقانیؒ کی کتابوں میں موجود ہیں اور تو اور امام بخاریؒ ایک جگہ صحیح بخاری میں ایضاً کے بجائے ہم لفظ فارسی بمعنی بھی استعمال کر جاتے ہیں اور اُن سے آج تک منقول ہوتا چلا آ رہا ہے۔ امام ذہبیؒ میزان میں لکھتے ہیں کہ امام المحدثین وکیع بن الجراح لفظ عائشہ کو عیشہ بولتے تھے۔ امام بخاریؒ کے استاد علی بن مدینیؒ فرماتے ہیں کہ اگر میں وکیع کے وہ الفاظ نقل کروں جس طرح وہ بولتے تھے تو تمہیں تعجب ہو گا۔ مولانا جلال الدین دہلویؒ نے اپنی شہرۂ آفاق مشنوی کے عربی اشعار میں بہت سے ایسے الفاظ استعمال فرمائے، جو عربی قواعد کے خلاف ہیں۔ آخر میں فاضل بریلویؒ لکھتے ہیں کہ جلیل ائمہ محدثین، فقہائے کرام اور عرفائے کاطین کے کلام میں ایسے امور کا پایا جانا اُن کی جلالتِ شان کے ہرگز منافی نہیں۔ اُن حضرات کے علمی مقام اور روحانی رفعت سے کون انکار کر سکتا ہے، جن کی تصانیف دینِ متین کا ایک بیش بہا ذخیرہ اور خزانہ ہیں، اور اُن کی دینی مساعی جمیلہ آفتاب کی طرح جگمگا رہی ہیں۔

بہر حال حضرت غوثِ پاکؒ کے کلام میں بعض الفاظ کا عربی زبان کے قاعدے کے مطابق نہ ہونا بھی آپ کی جلالتِ شان اور علم و مقام کے خلاف نہیں اور نہ ہی اس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ قصیدۂ غوثیہ کو آپ کا کلام نہ تسلیم کیا جائے۔ دیگر نہ ائمہ محدثین، فقہائے کرام اور علمائے راسخین کی تصانیف کا بھی انکار کرنا ٹھیک ہے، کیونکہ ہم کچھ پہلے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ اُن کے کلام میں بعض مقامات پر قانونِ عربیت نظر انداز کیا گیا ہے۔ حضرت غوثِ پاکؒ قدس سرہ کی فصاحت و بلاغت کے جو اہر پارے دیکھنا ہوں تو فتوح الغیب اور الفتح الربانی کو پڑھیں یا بیجۃ الاسرار میں منقول اقتباسات کا مطالعہ کریں، جہاں فصاحتِ نبوی اور بلاغتِ مرقنوی کے آفتاب و مہتاب پوری آب و تاب سے عکس ریز نظر آتے ہیں۔

## جواب اعتراض

قصیدۂ غوثیہ پر یہ اعتراض کہ اُس میں بحر و قوافی کے خلاف بعض امور پائے جاتے ہیں، تو اس

لے مجلس اذ الذکر مرتبہ اشریہ، مصنفہ مولانا احمد رضا خان بریلویؒ



سلسلے میں گزارش ہے کہ یہ منظوم مضامین وہی ہیں، جو دوسری مستند کتابوں میں آپ سے منقول ہیں اور محققین اکابر علمائے کرام مثلاً شیخ محی الدین ابن عربیؒ، مولانا عبد الرحمن جامیؒ، علامہ شطنوفیؒ، مجدد الف ثانیؒ، شیخ عبدالحی محدث دہلویؒ، قاضی شہار اللہ پانی پتیؒ، صاحب روح المعانی علامہ آلوسیؒ بغدادیؒ اور بہت سے دیگر علماء و مشائخ تصریح فرما چکے ہیں کہ آپ نے یہ سب کچھ مآثور و ماذون من اللہ ہو کر فرمایا ہے اور تحدیثِ نعمت کے طور پر ان باتوں کا اظہار فرمایا ہے، جیسا کہ احادیثِ صحیحہ میں سید المتواضعین رسول رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

۱۔ انا قائل المرسلین ولا فخر الا وانا جیب اللہ انا حاصل لواء الحمد یوم  
القیامۃ تحتہ اذہر فمَن دُونہ ولا فخر

ترجمہ میں رسولوں کا سردار ہوں، مگر فخر نہیں کرتا۔ خبردار! میں اللہ کا محبوب ہوں۔ قیامت کے دن میں حمد کا جھنڈا اٹھاؤں گا۔ حضرت آدمؑ اور اُن کے علاوہ تمام نبی میرے جھنڈے کے نیچے ہوں گے اور مجھے اس بات پر فخر نہیں۔

۲۔ لو کان موسیٰ حیاً ما وسیعہ الا اتباعیؑ۔ ترجمہ۔ اگر موسیٰؑ حیات ظاہری کے ساتھ ہوتے تو میرے اتباع کے بغیر انہیں چارہ نہ ہوتا۔ چونکہ حضورؐ غوثِ پاکؑ اپنے جدِ امجد صلی اللہ علیہ وسلم کے قدمِ بقدم چلے ہیں اس لئے تحدیثِ نعمت کے طور پر اس قسم کے ارشادات فرماتے۔

رئیس المکاشفین محی الدین ابن عربیؒ لکھتے ہیں کہ ہر زمانے میں ایک ولی اللہ ایسا ہوتا ہے جو آیت وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ کا مظہر ہوتا ہے، اس کے بعد اُس کی مزید علامات بیان کرتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں:۔ لہ الاستطالۃ علی کلّ شئی سوی اللہ شیعہ شجاع مقلد کبیر الذعویٰ یحییٰ یقول حقاً ویحکم عدلاً کان صاحب ہذا المقام شیخنا عبد القادر الجیلی بغدادیؒ کا انت له الصولة والاستطالة یعنی علی الخلق کان کبیر الشان اخبارہ مشہورہ۔ ترجمہ۔ وہ اللہ تعالیٰ کے سوا ہر شے پر غالب اور متصرف ہوتا ہے، وہ بہت ذہین، جرأت والا، میدان میں آگے قدم بڑھانے والا، سچے دعوے کرنے والا، اُس کا قول حق ہوتا ہے اور اُس کا حکم عدل

۱۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ شریف، باب فضائل المرسلین، ص ۱۱۲، مطبوعہ کانپور  
۲۔ مشکوٰۃ شریف، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، ص ۱۲۰، مطبوعہ کانپور  
۳۔ فتوحاتِ گلیہ، از محی الدین ابن عربیؒ، جلد دوم، باب ۷۳، ص ۱۱۳، مطبوعہ مصر

پر مبنی ہوتا ہے، بغداد میں ہمارے شیخ عبد القادر جیلانیؒ اس مقام پر فائز تھے، مخلوق پر آپ کو جو غلبہ حاصل تھا وہ مبنی برحق تھا۔ آپ بڑی شان والے ہیں۔ اور آپ کے متعلق اخبار مشہور ہیں۔ لہذا حضرت غوث پاکؒ کے ان ارشادات کو انکسار و تواضع کے خلاف نہیں سمجھنا چاہیے، کیونکہ آپ مأمور و ماذون من اللہ ہو کر اس قسم کے ارشادات صادر فرماتے تھے۔ ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں :-

وَمَا قُلْتُ حَتَّىٰ قِيلَ لِي قُلْ وَلَا تَخَفْ فَأَنْتَ ذَلِيلٌ فِي مَقَامِ الْوِلَايَةِ

ترجمہ۔ اور میں نہیں کہتا، یہاں تک کہ مجھے کہا جاتا ہے کہ بے خوف ہو کر کہہ دو، کیونکہ تم مقام ولایت میں میرے خاص ولی ہو۔

حضرت سید عبد القادر جیلانیؒ قدس سرہ کے سیرت نگار اکابر علماء و مشائخ سب ہی اپنی تصنیفات میں آپ کے عجز و انکسار اور تواضع و درویشی کے بے شمار حالات و شواہد نقل کرتے ہیں، جس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ آنجنابؒ دوسرے کمالات کی طرح تواضع اور انکسار میں بھی امتیازی اور خصوصی شان کے مالک تھے۔

## جواب اعتراض دیگر

قصیدہ غوثیہ کے بارے میں یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسے اُمور کی نسبت آنجنابؒ کی طرف ہے جو صرف اللہ تعالیٰ کی شان کے شایاں ہیں اور اس اعتراض کو قصیدہ غوثیہ کے انکار میں خاص اہمیت دی جاتی ہے۔ اس سلسلے میں گزارش ہے کہ قصیدہ غوثیہ کے اکثر و بیشتر مضامین وہی ہیں جنہیں مستند علماء و مشائخ نے اپنی تصنیفات میں بیان کیا ہے۔ اگر اُن مضامین میں کوئی بات ایسی ہوتی تو علماء و مشائخ کا ہم غیر ضرور اُس کی نشاندہی کرتا اور ارباب شریعت اُس کو ضرور زیر بحث لاتے، بہت سے اکابر کے اقوال مثلاً مَبْحَاثِي مَا اَعْظَمَ مَشَارِي اور اَنَا الْحَقُّ وَغَيْرِہ کے متعلق ارباب شریعت کا نقطہ نظر واضح ہے، حضرت غوث پاکؒ نے تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کا اظہار فرمایا ہے اور اپنے کمالات کو عطیہ ربانی قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

وَوَكَّلَانِي عَلَى الْأَقْطَابِ جَمْعًا فَحُكْمِي نَافِذٌ فِي كُلِّ حَالٍ

اور اللہ تعالیٰ نے مجھے تمام اقطاب کا والی بنایا، پس اسی وجہ سے میرا حکم ہر حالت میں نافذ ہے

لے حاشیہ سبوح الاسرار (عربی) مصنف علامہ شطنوفی الشافعیؒ، ص ۲۷۳، مطبوعہ مصر

اللہ تعالیٰ کی عنایت سے جب کوئی چیز حکم کے تابع ہو تو اسے اپنے حکم کے تابع قرار دینا ہرگز ممنوع نہیں قرآن مجید میں ہے فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ رُخَاءً حَتَّىٰ أَصَابَ ۝ (تجسس) پس ہم نے ہوا کو اُن کا فرمانبردار بنا دیا۔ جدھر آپ چاہتے آپ کے حسبِ حکم آرام سے چلتی۔ حضرت سلیمانؑ کے امر سے ہوا کا چلنا نص قرآنی سے ثابت ہے اور کوئی بھی اسے شرک کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔

## ارشاداتِ غوثیہ میں کوئی بات ممتنع نہیں

آپ کا یہ ارشاد کہ اگر میں اپنا خاص راز آگ پر ڈالوں تو بجھ جائے، سمندر پر ڈالوں تو خشک ہو جائے، پہاڑوں پر ڈالوں تو ریزہ ریزہ ہو جائیں اور اگر مُردے پر ڈالوں تو اللہ کے حکم سے زندہ ہو جائے۔ ان اُمور میں کوئی بات ایسی ہے، جو ممتنع ہو۔ حضرت ابراہیمؑ کے لئے آگ کا ٹکڑا ہونا، حضرت موسیٰؑ کے لئے دریا کا خشک ہونا اور حضرت عیسیٰؑ کا بہ اذن الہی مُردے زندہ کرنا یہ سب اُمور علیٰ سبیلِ المعجاز قرآن مجید سے ثابت ہیں، پس بطورِ خرقِ عادت کسی ولی اللہ سے برا تبلیغ انبیائے کرام علیہم السلام ان کا صدور ممکن ہے اور اسے کرامت سے تعبیر کیا جائے گا۔ حضرت غوثِ پاکؑ نے ستر الہی کے ذریعہ ان اُمور کے صادر ہونے کا ذکر فرمایا، اور بِقُدْرَةِ الْمَوْلَىٰ تَعَالٰی کے ارشاد کا مفہوم ہے کہ یہ کام قدرتِ خداوندی سے ہوں گے، نیز فرمایا میرے قدیم پر اللہ تعالیٰ نے مجھے مطلع فرمایا اور میری مُراد پوری فرمائی۔ اسی طرح بِإِذْنِ اللَّهِ کو تحتِ حکم کہنے کا مقصد بھی بہ اذن الہی تصرف ہے۔ آخر قرآن کریم میں بھی تو قَالُمَا لَنَنصْرَكَ إِنَّا مُنصِرُونَ کہا گیا ہے۔ اس میں تدبیرِ اُمور اور تصرف کرنے والے فرشتوں کی قسم اٹھائی گئی۔ تدبیرِ اُمور اور تصرف کرنے سے فرشتوں کو خدا کا شریک تو نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ کے محبوب بندے تو یہ شان رکھتے ہیں کہ وہ حدیثِ قدسی کے مطابق دستِ قدرت سے تصرف کرتے ہیں اور اُن کی زبان منشاءً الہی کی ترجمان ہوتی ہے۔ پھر یہاں کیا مضائقہ ہے کہ باذن اللہ ان اُمور کے وقوع پذیر ہونے کی نسبت آپ نے اپنی طرف فرمادی۔ حضرت جبریلؑ امین حضرت مریمؑ کو پاکیزہ فرزند عطا کرنے کی نسبت بھی تو اپنی طرف کرتے ہیں، جسے قرآن کریم نے لَا تَهْتَبُ لِلَّهِ عُلَمًا زَكِيًّا ۝ (تاکہ میں تمہیں پاکیزہ فرزند بخش دوں) کے الفاظ میں بیان فرمایا۔ پھر حضرت سلیمانؑ کے مصاحب خاص

۱۔ القرآن ۳۸: ۳۹

۲۔ القرآن ۷۹: ۵

۳۔ القرآن ۱۹: ۱۹



(جو غیر نبی یعنی ولی تھے) بھی تختِ بلقیس کے لانے کی نسبت اپنی طرف کرتے ہیں، جسے قرآن مجید نے اَنَا اَتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَنْزِلَ إِلَيْكَ طَرَفًا طے کر کے الفاظِ مبارکہ میں بیان فرمایا کہ میں آپ کے آنکھ چھکنے سے پہلے وہ تخت لے کر آتا ہوں جن عرفائے کاملین کو رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیائے نبی امرا کی مثل فرمایا ہو، کیا وہ خرقِ عادت کے طور پر کرامت پر قادر نہیں یا عطاءے خداوندی سے انور کی نسبت اپنی طرف کرنے کے مجاز نہیں؟ مضمون خاصاً طویل ہو جائے گا، اگر نہ ہم قہیدہ غوثیہ کے ایک ایک شعبہ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں صداقت کا معیار ثابت کرتے اور بحمد اللہ شراحین نے کیا کمی چھوڑی ہے کہ ہمیں مزید وضاحت کی ضرورت پڑے۔ جسے تفصیل کا شوق ہو، وہ قہیدہ غوثیہ کی شروع کا مطالعہ کرے۔

ہم نے واضح انداز میں گزارش کی ہے کہ قہیدہ غوثیہ میں حضرت غوثِ پاکؒ نے تحدیثِ نعمت کے طور پر بہ اذنِ الہی، یہ عطاءے خداوندی، خارقِ عادت امور کا تذکرہ فرمایا اور اسنادِ مجازی سے اپنی طرف نسبت فرمائی، جو کسی طرح بھی شاہانِ ولایت کے متافی نہیں اور شرک سے کوئی سروکار نہیں رکھتی۔ آخر میں ہم التماس کرتے ہیں کہ کسی بات کا خلافِ شریعت ہونا اور بات ہے اور خلافِ شریعت نظر آنا اور بات ہے۔ اگر مقبولانِ خدا کا کلام سمجھ میں نہ آئے تو اُس کا انکار مناسب نہیں۔ آخر قرآن و حدیث کے بھی تو بہت سے تشابہات ہیں، جن سے انکار نہیں کیا جاسکتا، حتیٰ الوسع یہ ہونا چاہیے کہ بزرگانِ دین کے ارشادات کا محلِ تلاش کیا جائے۔ گویا قَسَمُوا أَهْلَ الذِّكْرِ أَنْ مَكَلَّمُوا لَا تَعْلَمُونَ (اگر تم نہیں جانتے تو اہلِ ذکر سے پوچھ لیا کرو) پر عمل کیا جائے۔ یہ ضروری تو نہیں کہ جو چیز ہماری سمجھ میں نہ آئے دوسرے بھی اُس کے فہم سے قاصر ہوں۔ وَتَوَقَّ عُقْلٌ ذِي حُلُمٍ عَلِيمٌ (ہر صاحبِ علم سے بڑھ کر علم والا ہوتا ہے)۔

## حضرت اعلیٰ گولڑویؒ کے افاداتِ عالیہ

آخر میں قارئین کے اطمینانِ مزید کے لئے حضرت سیدِ پیرِ مہر علی شاہ گولڑوی حسنی الجیلانی قدس سرہ کے چند افاداتِ نقل کئے جاتے ہیں تاکہ موضوع کی وضاحت بدرجہٴ احسن ہو جائے۔ آپ سے کسی شخص

۱۔ القرآن ۲۷: ۴۰

۲۔ کچھ شروع کی نشان دہی مٹو رہا میں بھی کر دی گئی ہے۔

۳۔ القرآن ۲۱: ۷۰

۴۔ القرآن ۱۲: ۷۶

نے سوال کیا کہ قصیدہ غوثیہ میں ہے **وَإِفْعَلْ مَا تَشَاءُ إِلَّا سَوْحَالِ** (جو مرضی آئے کرو، میرا نام بلند ہے) یہاں تو حضرت غوث پاکؒ نے مریدین کو کھلی چھٹی دے دی ہے۔ آپؒ نے فرمایا: بخاری شریف میں ہے کہ **إِنَّ اللَّهَ قَدْ طَلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ أَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ**۔ اللہ تعالیٰ اہل بدر پر جلوہ گر ہوا اور فرمایا: جو چاہو کرو۔ کیا اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کو کھلی چھٹی دے دی تھی اور وہ اوامر و نواہی کی پابندی سے قطعاً آزاد ہو گئے تھے؟ حدیث کا یہ مفہوم ہرگز نہیں، بلکہ غایت مافی الباب یہی کہا جائے گا کہ یہ کلمہ بطور اظہارِ خوشنودی کہا گیا اور حقیقی معنی مراد نہیں، ورنہ اللہ تعالیٰ کی شان کے خلاف لازم آئے گا۔ اسی طرح حضرت غوث پاکؒ کے کلام کا مفہوم بھی یہ نہیں جو تم نے سمجھ رکھا ہے۔ وہ شخص جواب ہو کر اٹھ گیا۔

ایک مرتبہ ایک شخص نے سوال کیا کہ حضرت غوث پاکؒ کا فرمان ہے۔ **خُصْنَا بِحَجَرِ الرَّيْفِثِ عَلَى سَاحِلِهِ الْكَثِيبِ** ہم نے اُس سمندر میں غوطے لگائے جس کے ساحل پر انبیائے کرام نہ ٹھہرے اس سے تو آپ کی انبیاء پر فضیلت لازم آتی ہے۔ آپؒ نے فرمایا: یہاں بحر سے مراد شریعت محمدی ہے۔ چونکہ انبیاء کرام اپنی اپنی شریعت لے کر آئے اور اُس پر عامل رہے، اس لئے اُن سے شریعت محمدی کا اتباع نہ ہو سکا۔ حضور غوث پاکؒ اتباعِ نبوی کی بدولت شریعت محمدی پر عمل سے سرفراز ہوئے۔ اس لئے یہ ارشاد فرمایا۔ پھر اُس شخص نے کہا کہ قُربِ قیامت میں حضرت عیسیٰؑ تو شریعت محمدی پر عامل ہوں گے؟ آپؒ نے فرمایا حضرت غوث پاکؒ نے **لَوَيْفٌ** فرمایا جو فعل محمد کا صیغہ ہے اور اُس سے ماضی کی نفی مراد ہوتی ہے نہ کہ مستقبل کی، لہذا حضرت عیسیٰؑ اس ارشاد سے مستثنیٰ ٹھہرے۔

ایک مرتبہ ایک شخص نے سوال کیا کہ حضرت غوث پاکؒ کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ سے مانگنا تو سمجھ میں آتا ہے، مگر اللہ تعالیٰ کا واسطہ دے کر حضرت غوث پاکؒ سے سوال کرنا سمجھ میں نہیں آتا۔ لہذا اس وظیفے کا کیا حکم ہو گا۔ یا شیخ عبد القادر جیلانی **شَيْخًا لِلَّهِ** آپؒ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا وسیلہ دے کر سوال کرنا تو قرآن مجید سے ثابت ہے۔ اُس نے کہا وہ کس طرح؟ آپؒ

لے ہرمنیر، باب ۸، ص ۴۶۶، مطبوعہ لاہور

لے ہرمنیر، باب اول، ص ۴۷، مطبوعہ لاہور

لے ہرمنیر، باب ۸، ص ۴۶۱، مطبوعہ لاہور

نے فرمایا تم نے قرآن مجید میں نہیں پڑھا و اتقوا اللہ الذی تَسَاءَلُونَ بِهِ ترجمہ۔ اُس اللہ سے ڈرو جس کا وسیلہ دے کر تم ایک دوسرے سے سوال کرتے ہو۔ یہ جواب سن کر اُس شخص کی حیرت کی انتہا نہ رہی۔ ان چند علمی باتوں کو آخر میں اس نے بیان کیا گیا کہ قصیدہ غوثیہ پر اعتراض کرنے والے حضرات کو ذرا اندازہ ہو جائے کہ اس قسم کے علمائے ربانی اور عرفائے کاملین بھی قصیدہ غوثیہ شریف پڑھا کرتے تھے، جن کا وجود مسود حقایقِ اسلام کے لئے بڑا ہی مفید تھا۔



## گیارہویں شریف شریعت کے آئینے میں

حضرت غوث پاک قدس سرہ العزیز کے امتیازی کمالات میں آپ سے منسوب ایصالِ ثواب کی تقریب گیارہویں شریف کو ایک خاص شہرت اور مقبولیت حاصل ہے سینکڑوں سالوں سے اُمتِ مسلمہ کے جلیل القدر علماء و مشائخ اور سلاسلِ طریقت سے وابستہ لاکھوں اہل ایمان اسے اپنا معمول سمجھتے ہیں اور حصولِ خیر و برکت کے لئے اس کے انعقاد کو مستحسن خیال کرتے ہیں۔ اولیائے عظام میں حضرت غوث پاکؒ کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ آپ کا عرس ہر مہینے پورے اہتمام کے ساتھ دنیائے اسلام کے گوشے گوشے میں منایا جاتا ہے، جب کہ دوسرے بزرگانِ دین کا عرس سال میں ایک مرتبہ ہوا کرتا ہے۔ علماء و مشائخ اور عاتقہ المسلمین کے عمل کے پیش نظر گیارہویں شریف کے مستحسن ہونے پر وہ حدیث پاک شاہد ہے جس میں ارشاد ہوا: **عَادَ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ**۔ (ترجمہ) جس چیز کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اچھی ہوتی ہے۔ گیارہویں شریف منانے والے علماء و مشائخ میں سے کوئی بھی اس کی فرضیت اور دُجوب کا قائل نہیں اور نہ ہی اس کا اہتمام نہ کرنے والوں کے خلاف کوئی فتویٰ صادر کیا گیا ہے، اتنی بات ضرور ہے کہ اس تقریبِ سید کا انعقاد کرنے والوں پر شرک و بدعت کا الزام لگانے والوں سے ہم یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ اس طرح کرنے سے وہ دین کی کیا خدمت سرانجام دے رہے ہیں اور اسلام کا کون سا قلعہ تعمیر کر رہے ہیں۔ ہم نہایت حوصلے اور سنجیدگی سے ایسے حضرات کی خدمت میں گزارش کرتے ہیں کہ وہ اہل ایمان پر شرک و بدعت کی تیغ بے نیام چلانے کے بجائے غیر مسلموں کو دائرۂ اسلام میں لانے کی جذبہ بند کریں اور ٹھنڈے دل سے غور کریں، شاید ہماری گزارشات پر منصفانہ غور کرنے سے اُن کی غلط فہمی دور ہو جائے۔

## ایصالِ ثواب کی حقیقت

جیسا کہ اربابِ علم و دانش جانتے ہیں، گیارہویں شریف ایصالِ ثواب کی ایک تقریب

ہے اور یہ مسئلہ طے شدہ ہے کہ ایصالِ ثواب جائز ہے۔ عباداتِ مالیہ کا ایصالِ ثواب تو بالاتفاق جائز ہے، البتہ عباداتِ بدنیتہ کا ایصالِ ثواب اکثر علمائے اُمت کے نزدیک جائز ہے چنانچہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ ایصالِ ثواب کی ایک حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:-  
وَبخشدنِ ثوابِ عملِ بدنی کسے را جائز است و اکثر علماء بر اینند و در عبادتِ مالیہ بالاتفاق جائز است۔ (ترجمہ) اور کسی کو بدنی عمل کا ثواب بخشنا جائز ہے اور اکثر علماء اسی پر ہیں اور مالی عبادت میں کسی کو ثواب بخشنا بالاتفاق جائز ہے۔

عبادتِ مالی اور عبادتِ بدنی کے ایصالِ ثواب کے ثبوت پر ہم دو حدیثیں نقل کرتے ہیں۔ پہلے عبادتِ مالی کے ایصالِ ثواب والی حدیث ملاحظہ ہو:- عن سعد بن عبادۃ انہ قال یا رسول اللہ! ان امر سعد مات فأتی الصدقة افضل قال الماء قال فحفر بئرًا و قال ہذا لا امر سعد۔ (ترجمہ) حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! میری والدہ فوت ہو گئی ہے، پس اُس کے لئے کس چیز کا صدقہ افضل ہے؟ آپ نے فرمایا: پانی۔ پس اُنہوں نے کنواں کھدوایا اور کہا کہ یہ اُمّ سعد کے لئے ہے۔ اس حدیثِ پاک سے عبادتِ مالی کا ایصالِ ثواب واضح طور پر ثابت ہوا اور یہ کہ کارِ ثواب کی نسبت کسی بندے کی طرف کر دینا جائز ہے اور اس سے کوئی شرک و بدعت لازم نہیں آتی۔ اب عبادتِ بدنی کے ایصالِ ثواب کے بارے میں حدیثِ پاک ملاحظہ ہو:-

عن صالح بن درہم یقول انطلقنا حاجین فاذا رجلٌ فقال لنا الی جنبکم قریۃ یقال لہا الابلۃ قلنا نعم قال من یضمن لی منکم ان یصلی فی مسجد العشار رکعتین او اربعاً ویقول ہذا لابی ہریرۃ۔ (ترجمہ) حضرت صالح بن درہمؒ کہتے ہیں کہ ہم حج کے ارادے سے نکلے تو ایک مرد (حضرت ابو ہریرہؓ) نے ہم سے کہا: تمہارے

لے دیجئے اشعۃ النعمات (فارسی) جلد ۴، ص ۳۲۹، مطبوعہ نوکشور لکھنؤ۔ سن طباعت ۱۹۱۳ء

لے دیجئے سنن ابی داؤد شریف، جلد اول، باب فی فضل سقی الماء، ص ۲۳۹، مطبوعہ بیچ ایم سعید

کپنی کراچی، سن طباعت ۱۳۸۷ھ

لے ای واقفؒ وھو ابو ہریرہؓ (لمعات)

لے ابو داؤد شریف بکوالہ مشکوٰۃ شریف، باب الملاحہ، جلد دوم، ص ۴۶۸، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی

شہر کی جانب اُبلت نامی ایک بستی ہے؟ ہم نے کہا ہاں۔ کہنے لگا: تم میں سے کون مجھے اس بات کی ضمانت دیتا ہے کہ میرے لئے مسجدِ عشار میں دو یا چار رکعت نفل پڑھے اور کہے کہ یہ ابو ہریرہؓ کے لئے ہیں۔

اس حدیث سے بدنی عبادت کا ایصالِ ثواب واضح طور پر ثابت ہے، اس پر مستندو یہ کہ ایک زندہ فرد دوسرے زندہ انسان کے لئے بھی نوافل بہ طور ہدیہ و ثواب پڑھ سکتا ہے، اس کے علاوہ کسی مقام کا کسی خاص فرد سے منسوب کرنا بھی حدیثِ پاک کی رو سے ثابت ہے، چنانچہ کنوئیں کا اُمّ سعد سے منسوب کرنا مستلزم شرک و بدعت نہیں، اسی طرح بعض ہدایا کا حضرت غوثِ پاکؒ، خواجہ غریب نواز اور دیگر اولیائے کرام رحمہم اللہ سے منسوب کرنا بھی حدیثِ شریف کی رو سے جائز ہے۔



## گیارہویں شریف پر ایک بڑا اعتراض اور اس کا جواب

معتبر ضمیمہ کا سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ اس کے لئے یہ تاریخ کیوں مقرر کی جاتی ہے، تاریخ کی پابندی کی وجہ سے اس میں شرک و بدعت کا پہلو نمایاں ہے۔ ہم اس سلسلے میں نہایت سچے ہوئے انداز میں گزارش کرتے ہیں اور ہمیں توقع ہے کہ ہماری گزارش پر غور کرنے کے بعد معتبر ضمیمہ کے لئے گنجائش اعتراض باقی نہیں رہے گی۔

اس حقیقت سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شرعی ممانعت کے بغیر کسی کام کے لئے تاریخ کا تعین جائز ہے اور ایسے تعین تاریخ کو کام کی حرمت میں کوئی دخل نہیں۔ سیدھی سی بات ہے کہ مسلمان روزمرہ کے معاملات میں بہت سے امور میں تاریخ اور وقت کا تعین کرتے ہیں مثلاً شادی بیاہ، آمد و رفت، جلسہ جلوس، الوداعی تقریب، استقبال، ظہرانہ، عصرانہ، عشاء، میٹنگ، اجلاس، دستار فضیلت، جلسہ تقسیم اسناد، تقریب تقسیم اعزازات، عدالت میں پیشی کی تاریخ، فیصلہ سنانے کی تاریخ، مذہبی و تبلیغی اجتماعات کی تاریخ، تعلیمی اور فنی اداروں کے کھلنے اور بند ہونے کی تاریخ، یوم پاکستان، یوم قائد اعظم اور یوم اقبال وغیرہ وغیرہ، ہمارے خیال میں کوئی محکمہ اس بات کا قائل نہ ہوگا کہ صرف تاریخ کے تعین سے مذکورہ بالا تمام کام حرام اور بدعت ہو جاتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی کام کی مطلقاً تاریخ مقرر کرنا نہایت بدعت کا باعث نہیں، یہ اور بات ہے کہ کسی کام کے لئے شریعت کی مقرر کردہ تاریخ کو بدل کر دوسری تاریخ مقرر کر دینا ناجائز ہے۔ جس طرح نو ذوالحجہ کے بجائے حج کی تاریخ دس ذوالحجہ قرار دینا، اسی طرح منہاج اور مستحسن کاموں کے لئے تاریخ کا مقرر کرنا اس اعتقاد سے کہ اس تاریخ کے بغیر یہ کام ناجائز ہوں اور اس تاریخ پر سرانجام نہ دینے سے انسان گناہگار ہو، یہ بھی ایک شرعی وجہ سے ناجائز ہے؛ کیونکہ کسی تاریخ کے ساتھ جواز اور حرمت کا اختصاص ثبوت شرعی پر موقوف ہے، اگر تاریخ کے تعین میں یہ اعتقاد نہیں تو پھر عدم جواز ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ الحمد للہ گیارہویں شریف کی تقریب روحانی کے بارے میں ایسی کوئی پابندی علماء و مشائخ نے نہیں لگائی، یہی وجہ ہے کہ مختلف تاریخوں اور دنوں میں یہ تقریب منعقد کی جاتی ہے۔ چنانچہ ربیع الثانی کا سارا مہینہ یہ تقریب منائی جاتی ہے اور سال کے دوسرے مہینوں میں بھی مختلف تاریخوں پر اس کا انعقاد کیا جاتا ہے۔ اگر گیارہویں شریف کے قائل

اس بات کا اعتقاد رکھتے کہ چاند کی گیارہ تاریخ کے علاوہ یہ تقریب منعقد کرنا جائز نہیں، تو پھر اس طرح ہرگز نہ ہوتا، روزانہ اخبارات اور رسائل میں عام طور پر ہم چاند کی مختلف تاریخوں پر اس تقریب سعید کے منعقد ہونے کی خبریں پڑھا کرتے ہیں اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ اس تقریب کو مختلف تاریخوں اور دنوں میں منایا جاتا ہے، البتہ یہ بات ضرور ہے کہ چاند کی کسی تاریخ کو بھی یہ تقریب منعقد ہو، اسے ہر صورت گیارہویں شریف کہا جاتا ہے آئیے اس بات پر مل جل کر غور کریں کہ آخر کیا وجہ ہے کہ اس تاریخ کو اتنی شہرت حاصل ہو گئی یا اس تاریخ پر یہ تقریب زیادہ اہتمام سے کیوں منائی جاتی ہے، کیا مصلحت اور اور کیا وجہ ترجیح ہے، جس کی بنا پر یہ تاریخ اتنی اہمیت کی حامل ہے؟ اس سلسلے میں گزارش یہ ہے کہ گیارہ ربیع الثانی حضرت غوث پاک کا یوم وصال ہے اور مقبولانِ خدا کا یوم وصال بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ارشاد ہے: وَ سَلَّمَ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ وَيَوْمَ مَرِيئُوتٍ وَيَوْمَ رُفِعَتْ حَتَّاهُ (ترجمہ) اُن پر یوم ولادت اور یوم وصال اور یوم حشر اللہ کی سلامتی ہو۔ حدیث شریف میں آتا ہے: رَافَضًا عَرِشُ الرَّحْمَنِ لَمَوْتِ سَعْدِ بْنِ مَعَاذٍ (ترجمہ) سعد بن معاذ کی موت پر عرش الہی لرزے لگا۔ بندہ مومن کے یوم وصال کی عظمت پر شاہد ایک اور حدیث ملاحظہ فرمائیں۔ ارشاد ہوا: اِنَّ الْعَبْدَ الْمُؤْمِنَ اِذَا كَانَ فِي انْقِطَاعٍ مِنَ الدُّنْيَا وَاَقْبَالَ مِنَ الْآخِرَةِ نَزَلَ اِلَيْهِ مَلَائِكَةٌ مِنَ السَّمَاءِ بِيضُ الْوُجُوهِ كَانَتْ وَجُوهُهُمُ الشَّمْسُ مَعَهُو كَفَنُ مِنْ اَكْفَانِ الْجَنَّةِ وَحَنُوطُ الْجَنَّةِ حَتَّى يَجْلِسُوا مِنْهُ مَدَّ الْبَصَرُ ثُمَّ يَجِيئُ مَلِكُ الْمَوْتِ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى يَجْلِسَ عِنْدَ رَأْسِهِ فَيَقُولُ اَيْتَهَا النَّفْسُ الطَّيِّبَةُ الْخُرُوجِي اِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ اللّٰهِ وَرِضْوَانٍ۔ قَالَ فَتَخْرِجُ تَسِيلُ كَمَا تَسِيلُ الْقَطْرَةُ مِنَ السَّمَاءِ فَيَأْخُذُهَا فَاِذَا اخَذَهَا الْعَرِيدُ عَوَّاهَا فِي يَدِهِ طَرَفَةً عَيْنٍ حَتَّى يَأْخُذَ وَهًا فَيَجْعَلُهَا فِي ذَلِكَ الْكَفَنِ وَفِي ذَلِكَ الْخَنُوطِ وَيَخْرِجُ مِنْهَا كَاطِيبَ نَفْحَةٍ مَسْكٍ وَجِدَّتْ عَلَى

لہ العتد ان ۱۹: ۱۵

۱۔ بخاری شریف و مسلم شریف بحوالہ مشکوٰۃ شریف، جلد دوم، باب جامع المناقب، ص ۵۷۵، مطبوعہ  
تدریجی کتب خانہ کراچی

وجه الارض قال فیصعدون بها فلا یمرون یعنی بها علی مَلَأُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ الْا  
 قالوا هذا الروح الطیب فیقولون فلان بن فلان باحسن اسمائه التي كانوا  
 یتمونه بها فی الدنیا حتی ینتهوا بها الی السماء الذی فیستفتحون له فیفتح  
 لهم فیشتبعه من کل سماء مُقَرَّبُوها الی السماء التي تلیها حتی ینتهی به الی  
 السابعة فیقول الله عزوجل اُکتبوا کتاب عبدی فی علیین وفی رواية اذا  
 خرج روحه صلی علیہ کل ملک بین السماء والارض وکل ملک فی السماء وفتحت  
 له ابواب السماء لیس من اهل باب الا وهم یدعون الله ان یعرج بروحه  
 من قبلهم (رواه احمد)

ترجمہ۔ ارشاد نبوی ہے کہ بندہ جس وقت دُنیا کو چھوڑ رہا ہوتا ہے اور آخرت کی طرف متوجہ  
 ہوتا ہے تو سفید چہروں والے فرشتے آسمان سے نازل ہوتے ہیں، اُن کے چہرے آفتاب کی  
 طرح روشن ہوتے ہیں اور اُن کے پاس جنت کا کفن اور جنت کی خوشبو ہوتی ہے، وہ اُس  
 مردِ مومن کی حدنگاہ تک بیٹھ جاتے ہیں، پھر ملک الموت علیہ السلام آکر اُس کے سر کے قریب  
 بیٹھتے اور کہتے ہیں: اے پاکیزہ رُوح! اللہ تعالیٰ کی مغفرت اور رضوان کی طرف نکل آ (حضور  
 علیہ السلام فرماتے ہیں) پس رُوح اس طرح نکلتی ہے، جیسے مشک سے پانی کے قطرے  
 بہتے ہیں، پس اُسے ملک الموت لے لیتا ہے، جب وہ لے لیتا ہے تو فرشتے اُس کے ہاتھ میں  
 آنکھ جھپکنے تک رُوح کو نہیں رہنے دیتے، یہاں تک کہ اُس سے رُوح کو لے لیتے ہیں، پھر اُسے  
 جنت کا کفن پہناتے اور جنت کی خوشبو لگاتے ہیں، پس رُوح زمین کی بہترین کستوری کی خوشبو  
 اُس سے نکلتی ہے، پس اُسے آسمان کی طرف اُٹھائے جاتے ہیں، پس وہ فرشتوں کی جس جماعت  
 کے پاس سے گزرتے ہیں تو وہ کہتے ہیں کہ یہ پاکیزہ رُوح کس کی ہے؟ پس فرشتے مردِ مومن کا  
 وہ پاکیزہ نام بتاتے ہیں، جس سے دُنیا میں لوگ اُسے پکارتے تھے، یہاں تک کہ آسمان  
 اول پر اُسے لے جاتے ہیں، اُس کے لئے آسمان کا دروازہ کھولنے کی طلب کرتے ہیں اور  
 دروازہ کھل جاتا ہے، پھر ہر آسمان کے مُقرب فرشتے اُس رُوح کے ساتھ ایک آسمان سے

لہ دیکھئے مشکوٰۃ شریف، باب ما ینقل عند من حضر الموت، جلد اول، ص ۱۴۶، مطبوعہ قدیمی  
 کتب خانہ کراچی



دوسرے آسمان تک چلتے ہیں، یہاں تک کہ ساتویں آسمان تک پہنچ جاتے ہیں، پس اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے (اس) خاص بندے کا نامہ اعمال علیٰ حق میں لکھ دو۔ ایک اور روایت میں ہے کہ جب بندہ مومن کی روح نکلتی ہے تو آسمان و زمین کے درمیان کے فرشتے اور آسمان کے فرشتے اُس پر رحمت بھیجتے ہیں اور اُس کے لئے آسمان کے دروازے کھول دیتے جاتے ہیں اور آسمان کے ہر دروازے والے اللہ تعالیٰ سے دُعا مانگتے ہیں کہ اُس بندہ مومن کی روح کو ہماری طرف گزاریے۔ (انتہی)

## غوثِ پاک کا یوم وصال

حضرت غوثِ پاکؒ کے یوم وصال کے بارے میں مشہور، معتبر اور معمول قول یہ ہے کہ آنجناب نے گیارہ ربیع الثانی سن ۷۳۵ھ میں وصال فرمایا۔ چنانچہ شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ لکھتے ہیں:- وقد اشتهر فی دیارنا هذا الیوم الحادی عشر وهو المتعارف عند مشائخنا من اهل الهند من اولادہ کذا ذکر شیخنا وسیدنا السید البقی الرضی الوصی ابوالحسن سیدی الشیخ مونی الجیلانی بن الشیخ الکامل العارف المعظم المکرمرابی الفتح الشیخ حامد المحسنی الجیلانی نقلاً من اوراد القادریتہ تصنیف المخدم الاعظم الاکرم الامجد الافخرولی اللہ بالاتفاق الذی یقال له المخدم الثانی والشیخ عبد القادر الثانی قدس اللہ روحہ متناقل فیہا عن ابائہ الکرام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

ترجمہ:- ہمارے ملک میں حضرت کا یوم وصال گیارہ (۱۱) ربیع الثانی مشہور ہے اور ہندوستان کے وہ مشائخ کرام، جو آنجناب کی اولاد سے ہیں، اُن کے نزدیک بھی یہی تاریخ متعارف ہے۔ ہمارے شیخ طریقت حضرت مونی پاک شہید طائی (م ۱۰۰۱ھ) نے اورادِ قادریہ سے اسی طرح نقل فرمایا ہے، یہ کتاب حضرت مخدم عبد القادر ثانیؒ (م ۹۴۰ھ) کی تصنیف ہے جو بالاتفاق ولی اللہ ہیں (انتہی)

لہٰذا دیکھتے ماثبت بالسنتہ (عربی) از شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ، ص ۳۳۸، مطبوعہ دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

عراق کے مشہور اور مستند عالم دین علامہ عبد القادر بن محی الدین الاربلیؒ (م ۱۳۱۵ھ) بھی حضرت اقدسؒ کا یوم وصال گیارہ ربیع الثانی تحریر فرماتے ہیں: وَتَوَفَّى لَيْلَةَ الْاِثْنَيْنِ بَعْدَ صَلَوةِ الْعِشَاءِ اَحَدَى عَشْرَةَ مِنْ رَبِيعِ الثَّانِي سَنَةِ خَمْس مِائَةِ وَاحِدَى وَسِتِّينَ۔ (ترجمہ) سوموار کی رات گیارہ (۱۱) ربیع الثانی ۱۱۶۶ھ میں آنجنابؒ نے وصال فرمایا۔ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے والد ماجد کے پیر طریقت شیخ امان پانی پتیؒ (م ۹۵۷ھ) بھی گیارہ ربیع الثانی کو حضرت غوث پاکؒ کا عرس منایا کرتے تھے، چنانچہ اخبار الاخبار میں ہے:۔ یازدہم ماہ ربیع الآخر عرس غوث الثقلین رضی اللہ عنہ کر دے۔ بعض روایات میں آپ کا یوم وصال نو (۹) ربیع الثانی قرار دیا گیا ہے، چنانچہ علامہ عبد القادر اربلیؒ نے بیہ الاسرار کے حوالے سے یہ قول بھی نقل کیا ہے اور شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ نے اپنے شیخ حضرت عبدالوہاب متقی القادریؒ المکیؒ کے متعلق بھی لکھا کہ وہ نو (۹) ربیع الثانی کو حضرت اقدسؒ کا عرس شریف مناتے تھے، مگر مشہور اور معمول روایت گیارہویں شریف کی ہے۔ بعض لوگ آپ کا یوم وصال سترہ (۱۷) ربیع الثانی بھی نقل کرتے ہیں، مگر اس کے متعلق شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ لکھتے ہیں: وَقَدْ يُقَالُ اَنْ وَفَاتَهُ فِي الْيَوْمِ السَّابِعِ عَشَرَ وَكَأَصْلُ لَه۔ (ترجمہ) اور یہ جو روایت بیان کی گئی ہے کہ آپ کا وصال ۱۷ ربیع الثانی ہے، اس کی کوئی اصل نہیں۔

بغداد شریف میں درگاہ غوثیہ پر گیارہویں شریف کی تقریب کا سینکڑوں سالوں سے انعقاد بھی اس بات کی بین دلیل ہے کہ حضرت غوث پاکؒ کا یوم وصال ۱۱ ربیع الثانی ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلویؒ (م ۱۸۲۳ھ) فرماتے ہیں: چاند کی گیارہویں تاریخ کو حضرت کی درگاہ پر بادشاہ اور دیگر اکابر علماء و مشائخ حاضری دیتے ہیں۔ بعد از عصر ختم شریف ہوتا ہے اور پھر حضرت کی شان میں مدحیہ قصائد پڑھے جاتے اور آپ کے حالات بیان کئے جاتے ہیں، یہ سلسلہ

۱۔ دیکھئے تفریح الخاطر (عربی) از علامہ عبد القادر بن محی الدین الاربلیؒ، ص ۱۲۹، مطبوعہ مکتبی دارالاشاعت فیصل آباد

۲۔ دیکھئے اخبار الاخبار (فارسی) ص ۲۲۲، مطبوعہ مکتبہ ذریعہ رضویہ سکسٹر

۳۔ دیکھئے تفریح الخاطر (عربی) ص ۱۲۹، مطبوعہ فیصل آباد

۴۔ دیکھئے طائفت بالسنۃ (عربی) ص ۳۳۷، مطبوعہ مولوی مسافر خانہ کراچی

۵۔ دیکھئے طائفت بالسنۃ، ص ۳۳۸

مغرب تک جاری رہتا ہے، بعد از مغرب سجادہ نشین مع حاضرین ذکرِ جلی کرتے ہیں، پھر کھانے اور شیرینی پر فاتحہ پڑھی جاتی اور حاضرین میں نیاز تقسیم کی جاتی ہے، عشاء کی نماز پڑھ کر لوگ رخصت ہوتے ہیں۔ گیارہویں شریف کی شہرت اور مقبولیت کی وجہ تو ہماری گزارشات سے واضح ہو گئی، اب ہم اس بات کو مزید ذہن نشین کرانا چاہتے ہیں کہ تاریخ کا مفتہ رکنا بھی شرعاً جائز، بلکہ بعض مصلحتوں کے پیش نظر مستحسن ہے۔

## گیارہویں شریف اور بسلسلہ تعین تاریخ حضرت امداد اللہ مہاجر مکیؒ کی تصریح

اس سلسلے میں ہم علمائے دیوبند کے پیر و مرشد حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ (م ۱۸۹۹ء) کی تحریر پیش کرتے ہیں، اُمید ہے کہ معترض حضرات حاجی صاحب قبلہ کے مسلک اعتدال سے ضرور متاثر ہوں گے۔ تحریر فرماتے ہیں:۔ نفس ایصالِ ثواب ارواحِ اموات میں کسی کو کلام نہیں، اس میں بھی تخصیص و تعین کو موقوف علیہ ثواب کا کہنے یا واجب فرض اعتقاد کرے تو ممنوع ہے اور اگر یہ اعتقاد نہیں، بلکہ کوئی مصلحت باعثِ تعینِ ہیئتِ کذا یہ ہے تو کچھ حرج نہیں، جیسا کہ بہ مصلحت نماز میں صورت خاص تعین کرنے کو فقہائے محققین نے جائز رکھا ہے۔

پھر تاریخ کی تعین کو مزید وضاحت سے بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔  
”رہا تعین تاریخ، یہ بات تجربے سے معلوم ہوتی ہے کہ جو امر کسی خاص وقت میں معمول ہو تو اُس وقت وہ یاد آجاتا ہے اور ضرور ہو رہتا ہے، قطع نظر مصلح مذکورہ کے، ان میں بعض اسرار بھی ہیں، پس اگر یہی مصلح بنائے تخصیص ہوں تو کچھ مضائقہ نہیں۔ ہیئت مروجہ ایصال کسی قوم کے ساتھ مخصوص نہیں اور گیارہویں شریف حضرت غوث پاک قدس سرہ کی اور دسواں بیسواں، چہلم، شش ماہی، برسی وغیرہ اور توشہ حضرت شیخ احمد ردو لوی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ دیکھئے مخطوطات عزیزی، مترجم اردو، ص ۱۱۷، مطبوعہ پاکستان ایجوکیشنل پبلیشرز پرائیویٹ لمیٹڈ میری روڈ کراچی  
۲۔ دیکھئے فیصلہ ہفت مسئلہ، ص ۸-۷، مطبوعہ راج ایچ سعید پبلیشنگ ایوب منزل پاکستان چوک کراچی



اور سہ منی حضرت شاہ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ و حلوائے شبِ برات اور دیگر طریق ایصالِ ثواب کے اسی قاعدے پر مبنی ہیں۔

(حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قولہ بالا کلام سے یہ نتائج نکلتے ہیں)

- ۱۔ ایصالِ ثواب کا جواز مُتَشَقُّق علیہ ہے۔
- ۲۔ مصلحت کے پیش نظر تاریخ مُقرر کرنے میں کوئی حرج نہیں، بلکہ یہ بات فقہائے کرام کے فتاویٰ سے دلالت ثابت ہے۔
- ۳۔ مُقررہ تاریخ پر کوئی کام کرنا، اُس کام کے یاد آجانے اور ہو جانے کا باعث بنتا ہے۔
- ۴۔ تاریخ کے تعین میں بعض اسرار و رموز ہوتے ہیں۔
- ۵۔ مروجہ ایصالِ ثواب کسی غیر مسلم قوم کے ساتھ مخصوص نہیں کہ تشبہ کے سبب حرام قرار پائے، بلکہ یہ اہل اسلام کا طریقہ ہے۔
- ۶۔ گیارہویں شریف اور اس کے علاوہ ایصالِ ثواب کی تمام تقریبات بہ تعین تاریخ جائز ہیں۔

مجددِ ملت حضرت پیر سید مرعلی شاہ گورلوی رحمۃ اللہ علیہ ایصالِ ثواب کی تقریبات کی بعض تخصیصات اور بعض مُتَعَلِّقہ امور کے بارے میں فوائدِ بڑھانیہ سے نقل کرتے ہیں۔

فاتحہ و اطعام کہ بے شبہ از مستحبات است و تخصیص کہ فعلِ مُختَص است باختیارِ اوست باعثِ منعِ نمی تواند شد۔ ایں تخصیصات از قسمِ عروت و عادات اند کہ بمصالحِ خاصہ و مناشیٰ خفیہ ابتداً بظہور آمدہ، رفتہ رفتہ شیوع یافتہ و تخصیصِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرج جانور و تقسیم گوشت آلِ راہِ صدیقی علیحدہ رضی اللہ عنہا بہ طریقِ صحیح ثابت است۔ (ترجمہ) فاتحہ و لوانا اور طعام کھانا بلاشبہ امرِ مستحسن ہے اور تخصیص جو مُختَص کا فعل ہے (یعنی تخصیص کرنے والے کا) اور یہ اُس کے اختیار میں ہے، ایک مُستحسن (اچھے) کام کے ممنوع ہونے کا باعث نہیں بن سکتی، یہ تخصیصات رواج اور عادات کی اقسام سے ہیں، جن کی ابتدا کسی خاص مصلحت اور مخفی منشا

بلکہ دیکھتے فیصلہ ہفت مسئلہ، ص ۷۸، مطبوعہ کراچی

لے دیکھتے اعلاؤ کلمۃ اللہ فی بیانِ دہائیل بہ لغیر اللہ (فارسی) از حضرت اعلیٰ گورلوی، ص ۹۱،

مطبوعہ پاکستان انٹرنیشنل پرنٹرز، لاہور

کے پیش نظر ہوئی اور وہ رفتہ رفتہ رواج پا گئیں۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے لئے خاص طور پر جانور ذبح کرنا اور ان کی سیلیوں میں اُس کا گوشت تقسیم کرنا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ (انتہی)

حضرت اعلیٰ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں: مولانا عبد اللہ گجراتیؒ کہ از اعظم علماء و صلحاء وقت خود بود و معاصر شیخ عبدالحق دہلویؒ است، در وصیت نامہ خود نوشتہ است: یقینات و تخصیصات در اوضاع و ترکیب ماکولات و تعینات در مقروآت و فاتحہ ہا و نیاز ہائے بزرگان از ارتقاات و رسوم صالحہ است، چرا کہ معمول مشایخ کرام و اولیائے عظام است۔ کسانیکہ کمال ظاہری و باطنی ایشاں متفق علیہ کافہ اہل اسلام است بر آن مقید بودہ اند و حکم کردہ اند، بلکہ بعضی از ترکیب کذا یہ مشورہ کہ فاتحہ و نیاز فلاں بزرگ بایں طور و برایں چیز باید، در رسائل و اوراد اکابر ہم بہ نظر آمدہ، مثل ترکیب توشہ اصحاب کہف وغیرہ۔ گواہی ہم معلوم نیست فاما عمل بدایں مناسب، کہ داخل تجربات است و ظہور برکات و آثار دریں تخصیصات از یقینات است مثل سائر تجربات۔

ترجمہ۔ مولانا عبد اللہ گجراتیؒ جو اپنے وقت کے بہت عالم، صالح اور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے ہم عصر تھے، اپنے وصیت نامے میں لکھتے ہیں: بزرگان طریقت کی نیاز دلوانے میں جو طعام پکایا جاتا ہے، اُس کی وضع اور ترکیب میں جو قیود اور تخصیصات ملحوظ رکھی جاتی ہیں اور جو خاص سورتیں اور آیات پڑھی جاتی ہیں یہ سب نیک رسوم اور عاداتِ حسنہ کے قبیل سے ہیں، اس لئے کہ یہ چیزیں اُن بزرگان دین کا معمول رہی ہیں اور اُن حضرات نے ان باتوں کا حکم دیا ہے، جن کے ظاہری و باطنی کمالات پر تمام اہل اسلام متفق ہیں۔ بلکہ اس قسم کی بعض ترکیب جو مشہور ہیں، اکابر مشایخ کے رسائل اور اوراد میں ان کا تذکرہ ہے، جیسے توشہ اصحاب کہف۔ اگرچہ ان چیزوں کی علت معلوم نہیں، مگر ان پر عمل کرنا مناسب ہے، کیونکہ یہ چیزیں مجرب ہیں اور ان تخصیصات میں برکات اور تاثیر دیگر تجربات کی طرح یقینی ہے (انتہی) حضرت اعلیٰ گولڑوی قدس سرہ العزیزؒ کیارہویں شریف کی برکات و فیوضات کے ضمن میں فرماتے ہیں کہ: ایک بزرگ جن کا نام بابا نور مابی تھا، سلسلہ قادریہ سے منسلک

لے دیکھئے احادیث مسند اللہ، از حضرت اعلیٰ گولڑویؒ، ص ۹۱-۹۲، مطبوعہ لاہور

تھے اور ہر مہینے گیارہویں شریف کا خاص اہتمام کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں حضور  
 غوث پاکؒ کے ساتھ خاص نسبت عطا فرمائی تھی۔ گیارہویں شریف کے بکرے یا دنبے کو بڑی  
 محبت سے پالتے اور اُس کے ساتھ عشق کی حد تک پیار رکھتے۔ طالب علمی کے زمانے میں  
 چونکہ انگلہ ضلع شاہ پور میں قیام پذیر تھا اور وہ بزرگ شکر کوٹ میں رہا کرتے تھے، اس لئے  
 اس تقریب میں خاص اصرار سے مجھے یاد کرتے۔ ایک مرتبہ میں شکر کوٹ سے انگلہ جا رہا تھا  
 دیکھا تو راستے میں گیارہویں شریف کا دنبہ ساتھ لئے ہوئے، اُس سے کمال محبت کا اظہار  
 کر رہے تھے، کبھی اُسے کندھوں پر اٹھا لیتے، کبھی نیچے ٹھہرا دیتے اور جذبہ شوق میں فرماتے:  
 او میرے محبوب دیا یلیا، یعنی اے میرے محبوب کے دنبے! اُن کا یہ جملہ سُن کر طبیعت پر  
 ایسا اثر ہوا کہ دل میں سوچا آئندہ خلوت اختیار کروں اور درس و تدریس نہ کروں۔ فوراً  
 مجھے دیکھ کر فرمانے لگے: پیر صاحب! جو شخص علم پڑھ کر تعلیم نہیں دیتا، وہ اُس درخت کے  
 مانند ہے، جو پھل نہ دے۔ گویا بابا صاحبؒ کو کشفِ قلوب کا مقام بھی حاصل تھا حضرت اعلیٰ  
 گولڑویؒ نے یہ بھی فرمایا کہ وہ درویش پاسِ انفاس کے ذکر میں مشغول رہتے تھے اور میری  
 استدعا کے بغیر اس شغل کی مجھے اجازت فرماتی۔

## فوت شدگان کو ایصالِ ثواب

ایصالِ ثواب اور تعینِ ایام کے ہم قائل ہیں اور ہم نے اس موضوع کو دلائل و براہین سے  
 واضح اور ثابت کر دیا ہے، لیکن ایک امر نہایت اہم ہے، وہ یہ کہ ختمِ کلامِ پاک، تلاوتِ آیاتِ  
 رہبانہ، غزوات و مساکین اور حاضرین کی خاطر مدارات میں خلوصِ عمل اور رضائے الہی کو ہمیشہ  
 نظر رکھنا چاہیے اور ہر قسم کی ریاکاری اور نمود و نمائش سے احتراز واجب ہے کہ وہ اس  
 عملِ صالح کو برباد نہ کر دے۔ اس تقریب کا مقصد اجاب کی دعوت، حکامِ وقت اور افسرانِ محکمہ  
 کا تعارف نہیں ہونا چاہیے۔ اُمراءِ عصر اور زعمائے وقت کی تقریبات اور ایصالِ ثواب  
 کی مجالس میں ایک حدِ فاصل کا قیام شدہ ضروری ہے۔ اپنے فوت شدگان کو ایصالِ ثواب  
 کرتے وقت ہر فرد کے لئے اپنی مالی بساط پیش نظر رکھنا اور حسبِ مقدور خرچ کرنا بھی ضروری

لے دیکھتے ہر مہینہ طبعِ نجم، باب دوم، ص ۱۷، مطبوعہ لاہور، سن طباعت اپریل ۱۹۸۷ء



ہے کہ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا مَلِكٍ فَرْضٍ قَطْعِيٍّ تَامٍ اِبْلِ اِيْمَانٍ كَوْحُظٍ اِعْتِدَالٍ کا درس دیتی ہے۔ یہاں تک کہ حج بیت اللہ کے فریضے کی ادائیگی کو بھی مِّنْ اِسْتِطَاعٍ اِلَيْهِ سَبِيلًا (زاور راہ کی استطاعت) سے مشروط فرمایا ہے۔ جب ایک فرض کے لئے استطاعت ضروری قرار دی گئی ہے تو وہ امور جو فرض ہیں نہ واجب، اُن کے لئے استطاعت کیونکر شرط قرار نہ دی جائے۔ بہر حال ایصالِ ثواب کے معاملہ میں یہ امر ملحوظ خاطر رہنا چاہیے کہ تلاوت ہو یا کوئی صدقہ و خیرات، مقصود بالذات رضائے الہی ہو تاکہ اُس کے سبب اجر و ثواب حاصل ہو، جسے متوفی کی رُوح کو بخشا جائے، جیسا کہ حضرت اعلیٰ گورکھپوریؒ نے فتاویٰ مرید کے صفحہ ۵۷ پر اس طرف اشارہ فرمایا ہے۔

لے القرآن ۲: ۲۸۶۔ ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اُس کی وسعت سے زیادہ مُکَلَّف نہیں کرتا۔  
لے القرآن ۳: ۹۷۔ ترجمہ۔ جو طاعت رکھتا ہو وہاں تک پہنچنے کی۔

## غوثِ اعظمؒ کے حضور اکابرِ اُمت کا منشور خراجِ نیاز

- ۱۔ شیخ الشیوخ حضرت شیخ شہاب الدین سروردیؒ۔ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ بآداب شاہِ طریق اور تمام عالم و وجود میں صاحبِ تعریف تھے۔ (مہرِ منیر)
  - ۲۔ رئیس المکاشفین حضرت محی الدین ابن عربیؒ۔ ہمارے شیخ عبدالقادر جیلانیؒ عظیم الشان مقام کے مالک تھے اور اُن کی بہت بڑی شان تھی۔ (فتوحاتِ مکیہ)
  - ۳۔ حضرت شیخ سید احمد الرفاعیؒ۔ شیخ عبدالقادرؒ کی دایں جانب بحرِ شریعت اور بائیں جانب بحرِ طریقت ہے، جس سے چاہیں سیراب کر دیں۔ (مقالہ علامہ سامرائی)
  - ۴۔ امام ربانی حضرت مجددِ اَلعِثْمَانیؒ۔ ولایت کے فیوض و برکات قیامت تک حضرت غوثِ پاکؒ کے وسیلے سے حاصل ہو سکتے ہیں، کیونکہ یہ مرکزی مقام آپ کے بعد کسی کو نہیں ملا۔ (مکتوباتِ امام ربانیؒ)
  - ۵۔ حکیمِ اَلْاُمّت حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ۔ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کے بعد مقامِ جذبِ ولایت میں جس ہستی نے سب سے زیادہ مضبوطی سے قدم رکھا، وہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ تھے۔ (جمعات)
- اس کے علاوہ شاہ صاحبؒ نے حضرت غوثِ پاکؒ کے بارے میں اپنا ایک مکاشفہ یوں بیان فرمایا ہے۔
- إِنَّ الشَّيْخَ عَبْدِ الْقَادِرِ لَهُ شُعْبَةٌ مِنْ سَرَائِنِ فِي الْعَالَمِ وَذَلِكَ أَنَّهُ لَمَّا مَاتَ صَارَ كَقَيْئَةِ الْمَلَأِ الْأَهْلِي وَانْطَبَعَ فِيهِ الْوُجُودُ الشَّارِي فِي الْعَالَمِ كُلِّهِ (ترجمہ) عالم میں اجرائے فیض کا شعبہ خصوصی طور پر حضرت غوثِ پاکؒ کے سپرد ہے اور وہ اس طرح کہ آپؒ اس دُنیا سے تشریف لے جانے کے بعد ہیبتِ ظاہرِ الاعلیٰ کے مماثل بن گئے ہیں اور تمام عالم میں آپ کے تصرفات وجود جاری و ساری ہو گئے ہیں۔ (تفہیماتِ مولفہ شاہ ولی اللہ)
- ۶۔ حضرت سلطان بابوؒ۔ جیسا کہ حضورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں، اسی طرح حضرت پیر و شکیں زندہ جان، روشن دین، عارف باللہ، حق الیقین شاہ محی الدین قدس سرہ ختمِ اولیاء ہیں۔ ختمِ الفُتُور، ختمِ الفُتُور، ختمِ الوِلايَت،

نعم الہدایت اور نعم العنایت ہیں؛ بقا باللہ کی برکات کے پہنچانے والے، غرق ذات، وزیر حضرت پیغمبر سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، آپ اپنے طالبوں سے گناہ صغیرہ اور کبیرہ نہیں ہونے دیتے؛ آپ کے طالب ہمیشہ اپنے حال پر ہیں، اس واسطے کہ آپ کے طالب جو گناہ کرتے ہیں، آپ پوشیدہ اور ظاہر اُس کو معاف کرا لیتے ہیں اور مجلس حضورِ محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں پہنچا دیتے ہیں۔ سب کے سب پر آپ کے مراتب کے آگے مردہ اور آپ زندہ سرِ قدرت سبحان ہیں۔

حضرت پیر، مریدوں کے ساتھ ایسے ہیں، جیسے جانِ جسم کے ساتھ اور آفتابِ ذرہ کے ساتھ اور درختِ پتوں کے ساتھ اور مہرِ نگینہ کے ساتھ اور حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب کے ساتھ۔

(محکم الفقراء کلاں)



## بارگاہِ غوثیت میں مشائخِ عظام اور شعراء کا منظوم خراج عقیدت

(ضروری وضاحت)

محبوب سبحانی، قطب ربانی، غوث الثقلین حضرت شیخ سید عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ کے حضور مختلف شعراء کا منظوم نذرانہ عقیدت آئندہ صفحات کی زینت ہے۔ یہ گہمائے عقیدت عربی، فارسی، اردو اور پنجابی میں ہیں؛ انہیں متقدمین و متاخرین اور عصر حاضر کے شعراء نے پیش کیا ہے۔ ان شعراء کرام میں ایسے نفوسِ قدسیہ بھی شامل ہیں جو بیک وقت ولایت کے ارفع و اعلیٰ مقام پر متمکن ہونے کے ساتھ ذوقِ سخن پر بھی عبورِ تام رکھتے تھے۔ بلاشبہ حضرت غوثِ اعظمؒ کی بارگاہِ عالیہ میں یہ خراج عقیدت اُن کے لئے نجاتِ اخروی کا سرمایہ ہے؛ یہ مرتبہ تو یقیناً انہیں دربارِ مہمیت سے نصیب ہوگا، مگر اس کی افادیت کا ایک ہمہ گیر پہلو اس طرح بھی مشہود ہوتا ہے کہ ایک قاری کو جو قبسی ربطِ اہل اللہ سے ہے، اُس میں اضافہ اور استحکام پیدا ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ یہ افادیت عصر حاضر کے اربابِ سخن کو بھی دعوتِ فکر دیتی ہے کہ وہ شعروادب کو صرف ظاہری شہرت اور ناموری کا زینہ سمجھنے اور بنانے کے بجائے اپنے انکارِ عالیہ کو اولیہ کی بدح و ثنا پر بھی مرکوز کریں۔ جیسا کہ ماضی میں صحیح العقیدہ ادیبوں اور شاعروں کا شعار رہا ہے۔ فطری طور پر اس پاکیزہ موضوع کے مقتضیات کی فراہمی کے لئے انہیں اخلاصِ باطن بھی میسر آئے گا، ادبیات میں بھی ایک بیٹھ بھاڑنے کی صورت پیدا ہوگی اور اسلامی معاشرہ میں انہیں روحانیات سے منسلک ہونے کے سبب حقیقی عزت بھی نصیب ہوگی۔

عربی

## حضرت شیخ نور الدین ابوالحسن علی بن یوسف

عَبْدٌ لَهُ فَوْقَ الْمَعَالِي رُتَبَةٌ وَلَهُ الْمَمَاجِدُ وَالْفَخَارُ الْآخِرُ  
ترجمہ: حضرت غوث پاکؒ ایسے عہد میں کہ آپ کا مرتبہ بالائے رفعت ہائے خلافت ہے۔ عظمتیں اور بیش بہا افتخارات آپ کے لئے مستحکم ہیں۔  
وَلَهُ الْحَقَائِقُ وَالطَّرَائِقُ فِي الْهَدَى  
ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے آپ کو رشد و ہدایت میں حقائق و رموز عطا کئے ہیں اور آپ کے معارف ستاروں کی طرح تابندہ ہیں۔

وَلَهُ التَّقْدُّمُ وَالتَّعَالَى فِي الْعُلَى  
ترجمہ: بلندی میں آپ کو سبقت اور بڑائی حاصل ہے اور مقام اتہام میں آپ کے مراتب مقامات بھرت ہیں۔  
وَلَهُ الْفَضَائِلُ وَالْمَكَارِمُ وَالنَّدَى  
ترجمہ: آپ کے فضائل، مکارم اور سخاوتیں معروف ہیں؛ آپ کے مناقب محافل و کریں بیان کئے جاتے ہیں۔

غُوثُ الْوَدَى يَخْلُصُ النَّدَى، نُوْرُ الْهَدَى  
ترجمہ: آپ فریادیں خالق، بارانِ جود اور نورِ ہدایت ہیں، ظلمتوں کے لئے بدرِ منیر اور آفتابِ نصرتِ انہار، بلکہ اس سے بھی تابندہ تر ہیں۔  
يُدْخِلُ الدُّنْيَا شَمْسُ الضُّحَى، بَلَّ الشُّوْرَا

قَطَعَ الْعُلُومَ مَعَ الْعُقُولِ فَاصْبَحَتْ  
ترجمہ: آپ نے عقل و فکر سے علوم و معارف کی منازل طے فرمائیں۔ چنانچہ دیگر اکابر امت آپ کے اسالیب تدبیر سے حیرت زدہ ہیں۔  
أَطْوَارُهَا مِنْ دُونِهِ تَتَحَوَّلُ

مَافِي حُلَاةِ مَقَالَةٍ لِمُخَالِفِ

فَمَسَائِلُ الْأَجْمَاعِ فِيهِ تُسْطَرُ

ترجمہ: آپ کی رفعت مقام میں کسی مخالفت کو جرات گفتار نہیں۔ سب نے آپ کے علوم و مرتبہ کو باحق رائے تسلیم کیا ہے۔

(مُصَنَّفُ بَيِّنَاتِ الْأَسْرَارِ)



## حضرت امام محمد بن سعید بن احمد بن سعید

شَهِدَتْ بِدُرِّ ثَبَّتِهِ جَمِيعُ مَشَائِخِ فِي عَصْرِهَا كَانُوا بِغَيْرِ تَنَاسُخٍ  
ترجمہ۔ آپ کے معاصر مشائخ نے بغیر کسی انکار کے آپ کے مرتبہ عالیہ کی شہادت دی۔  
أَمَّا الَّذِينَ تَقَدَّ مَوَاقِدُ بَشَرُوْا بِقُدُّوْمِهِ الْمَيْمُونِ أَكْثَرُ مَرَّطَاتٍ  
ترجمہ۔ اولیائے سابق نے بہترین شگون کی حیثیت سے آپ کے بابرکت وُرود کی بشارت دی۔  
كَالْعَالِيَةِ الْبَصْرِيِّ هُوَ الْحَسَنُ الَّذِي عَمَرَ الطَّرِيقَ السَّالِكِينَ لِسَائِرِ  
ترجمہ۔ ان لوگوں میں حسن بصری جیسے عالم بھی تھے، جنہوں نے اہل طریقت کے لئے راہ سلوک کو آباد کیا۔

مِنْ عَصْرِ السَّامِيِّ إِلَى عَصْرِ الشَّرِيفِ الْقُطْبِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْقَادِرِ  
ترجمہ۔ انہوں نے یہ فریضہ اپنے عہدِ روشن سے حضرت محی الدین عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے مبارک عہد تک (انجام دیا)

فَامِنْ رَّيْثِهِ كَانَ صَدْرُ زَمَانِهِ إِلَّا وَبَشَرَهُ بِأَكْثَرِ مَرَّطَاتٍ  
ترجمہ۔ ہر رئیس ولایت اپنے زمانے کا تاجدار طریقت تھا، بایں ہمہ اُس نے لوگوں کو ایک عظیم ہستی کے وُرود کی بشارت دی۔

وَالْكُلُّ كَانُوا أَقْبَلَهُ حُجَّابُهُ فَتَقَلَّ مَوَدَّةُ وَكَانُوا أَكْثَرَ عَسَاكِمِ  
ترجمہ۔ پہلے تمام اولیائے امت حضرت کے خدام تھے، جو شکروں کی صورت میں آپ سے قبل آئے۔  
وَأَتَى كَسُلْطَانٍ تَقَدَّمَ جَيْشُهُ شَمْسًا تَغَيَّبَ كُلَّ بَحْرِ رَاهِدٍ  
ترجمہ۔ آپ ایک سلطان کی شان کے ساتھ آئے کہ آپ کا لشکر پہلے آیا۔ آپ ایک ایسے آفتاب کی طرح نمودار ہوئے، جس نے ہر تائبانک ستارے کو ماند کر دیا۔

هُوَ صَاحِبُ الْقَدَمِ الَّذِي خَضَعَتْ رِقَابُ الْأَوَّلِيَاءِ لَهُ بِغَيْرِ تَنَاسُخٍ  
ترجمہ۔ آپ ایسے صاحبِ قدم تھے کہ کسی قسم کی جراتِ اختلاف کے بغیر تمام اولیاء اللہ کی گردنیں آپ کے سامنے جھک گئیں۔

اِذْ قَالَ مَا مُدِّرًا عَلٰی كُرْسِيِّهِ قَدِمْنِيْ عَلٰی رَقَبَاتِ كُلِّ اَكْبَرٍ  
ترجمہ۔ جب آپ نے منبر پر مامور من اللہ ہو کر فرمایا، میرا قدم تمام اکابر ولایت کی گردنوں  
پر ہے۔

فَعَنَّتْ جَمِيعُ الْاَوْلِيَاءِ رُءُوسَهُمْ  
اِجْلَالًا لَهُ بَادِيَهُمُ وَالْحَاضِرِ  
ترجمہ۔ پس حاضر و غائب تمام اولیاء نے حضرت غوث پاک کی عظمت کے سامنے اپنے سروں  
کو خم کر دیا۔

(تفہیم الخاطر، روضۃ التواضع اور نثر ہدیۃ الخاطر)

## جناب مولانا فیض احمد صاحب فیض

(مؤلف مہرمنیر)

سَازُورُ بَابِ شَيْخٍ هُوَ فَخْرُ الْمَقَامِ هُوَ مُقْتَدَى الْبِرِّ يَا هُوَ مُرْشِدُ الْإِنَامِ  
ترجمہ میں عنقریب اُس شیخِ طریقت کے آستانے کی زیارت کریں گا، جو مقامِ مدح پر فائز ہے، جو پیشوائے  
خلاق اور رہبرِ انسانیت ہے۔

وَرِثَ الرَّسُولَ فَضْلًا بِكَمَالِ الْعِلْمِ وَقَدْ اقْتَدَى عَلِيًّا بِبِلَاغَةِ الْكَلَامِ  
ترجمہ آپ اپنے کمالِ اہلِ جلی کے باعث باعتبارِ علم و فضل رسالتِ مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے وارث ہیں  
آپ بلاغتِ کلام میں حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے پیرو ہیں۔

هُوَ نُورُ أَهْلِ بَيْتٍ وَظُهُورُ عِزِّ حَقٍّ خَصَّتْ لَهُ الْأَعَالِي بِشَهَادَةِ الْكِرَامِ  
ترجمہ آپ اہل بیت کے نور اور جاہ و جلالِ خداوندی کے مظہر ہیں۔ اولیائے کرام کی شہادت کے بموجب  
اکابرِ ولایت نے (اپنی گردنیں) آپ کے سامنے خم کیں۔

هُوَ نَافِعُ الْبِرِّ يَا هُوَ وَاهِبُ الْعُكَايَا هُوَ ذَا فِعْلِ الْبِرِّ يَا بِتَضَرُّعٍ شَامِ  
ترجمہ آپ خلاق کے منفعت رساں، عطیات بخشے والے اور تضرعون نام کے ساتھ ازالہ مصائب  
کرنے والے ہیں۔

هُوَ قَالَ يَا مُؤَيَّدِي لَكَ لَيْسَ غَوْفٌ شَيْئٌ هُوَ بِشَرِّ الْمَدَامِي بِمَسْرَدَةِ الدَّوَامِ  
ترجمہ آپ نے فرمایا: اے میرے مُرید! تجھے کسی چیز کا کوئی غوف نہیں، آپ نے اپنے ہم نشینوں  
کو مسرتِ دوام کی بشارت دی ہے۔

۱۔ یہ منقبت بحرِ دل ممکنِ مشکوں میں ہے، فنِ عروض میں زحافِ شکلِ اجتماعِ غبن و کف سے جہارت ہے۔  
فاملاق، زحافِ غبن سے فہلِ تن بن جاتا ہے، اس پر زحافِ کف کامل کیا جائے تو فہلاتُ بضم اللام  
رہ جاتا ہے، اسے شکل کہا جاتا ہے۔ منقبتِ مسطورہ بالا کی قیطع فہلاتُ فاملاق جہاتی ہوگی  
تفصیل مزید کے لئے بحرِ الفصاحت اور حدائقِ البلاغت کی طرف رجوع کیا جائے۔

(مُصَنَّف)



بِطَرِيقِهِ تَوَسَّلْ يَا فَيْضُ فِي الشُّؤُوكِ

فَطَرِيقُهُ بِغَيْبٍ اِتَّحَصَّلِ الْمَرَامُ

ترجمہ۔ اے فیض! تو سلوک میں آپ کے طریقہ عالیہ کا توسل اختیار کر، کیونکہ حصول مقاصد میں آپ کے طریقہ جلیلہ کی شان نرالی ہے۔

فارسی

## حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی کا کی

قلہ اہل صفت حضرت غوث الثقلینؒ دستگیر ہمہ جا حضرت غوث الثقلینؒ  
ترجمہ۔ حضرت غوث پاکؒ اہل صفا کے قلہ اور ہر مقام پر دستگیر خلق ہیں۔  
ایک نظر از تو بود در دو جہاں مارا بس نظرے جانب ما حضرت غوث الثقلینؒ  
ترجمہ۔ دو نوجہانوں میں ہمارے لئے آپ کی ایک نگاہ کافی ہے۔ سرکار! ہم پر ایک نگاہ  
کرم فرمائیے۔

خاک پائے تو بود روشنی اہل نظر دیدہ را بخش فیما حضرت غوث الثقلینؒ  
ترجمہ۔ آپ کی خاک پا اہل نظر کے لئے بمنزلہ نور ہے۔ آپ ہماری آنکھوں کو نورانیت عطا فرمائیے۔  
حضرت کعبہ حاجات ہمہ غفلت است حاجتم ساز روا حضرت غوث الثقلینؒ  
ترجمہ۔ آپ کی بارگاہ ہر نوع خلق کے لئے کعبہ حاجات ہے۔ آپ میری حاجت برآری  
بھی فرمائیں۔

قطب مسکین بہ غلامی و درت منسوب است داغ ہر ش بفرما! حضرت غوث الثقلینؒ  
ترجمہ۔ مسکین قطب الدین آپ کی بارگاہ کی غلامی سے منسوب ہے۔ آپ اُس کی محبت کے  
داغ کو جلاتے مزید بخشیں۔  
(ماخوذ از سیرت محبوب)

۱۔ خط کشیدہ سطر، عنوان اور نام کے علاوہ حضرت خواجہ بختیار کا کی قدس سرہ کی متبعت میں راقم الحروف  
کی ایک فارسی رُباعی کا آخری مصرع بھی ہے۔ وہ رُباعی ارباب علم و فن کی ضیافت طبع کے لئے یہاں  
درج کی جاتی ہے۔ عرض کیا ہے۔

آں منفرود زماں بہ خوشبودا کی آئینہ نور در لباس خاکی  
مشرشد خواجہ، مُرشد گنج شکر قطب الدین بختیار اوشی کا کی

ترجمہ۔ آپ بلحاظ دانش و بینش زمانے میں امتیازی حیثیت کے مالک اور خاکی لباس میں ذات باری  
کے انوار جمال کے آئینہ و منظر ہیں۔ آپ خواجہ اکبر حضرت غریب نواز اجمیر شہی کے مُرید اور  
سلطان الزاہدین حضرت خواجہ فرید الدین مسعود گنج شکر کے پیرو مُرشد ہیں۔



## وله ایضاً

ز بسم اللہ کنم آغازِ مدحِ شاہِ جیلانیؒ کہ بر قدش درست آمد لباسِ عظم الشانی  
ترجمہ۔ میں اللہ کے نام کے ساتھ حضرت محبوبِ سبحانیؒ کی مدح کا آغاز کرتا ہوں کہ رفعت و  
عظمت کا لباس آپ کے قدِ موزوں پر راس آیا ہے۔

توئی شاہِ ہمہ شاہاں، ہمہ شاہاں گدائے تو گدایانِ جہاں از دستِ تو یابستِ سلطانی  
ترجمہ۔ آپ تاجداروں کے تاجدار ہیں، شاہانِ وقت آپ کے گدا ہیں، بلکہ سلاطینِ عالم کو  
سلطانی آپ کے ہاتھوں میں آتی ہے۔

گدائے درگاہِ عالی ست شاہِ آمدہ کا کی  
بخشِ اُور اسرافِ داری ز اسرافِ خداوانی  
ترجمہ۔ اے شہنشاہِ بختیار کا کی آپ کی بارگاہِ عالی کا گدا بن کر آیا ہے، معرفتِ الہی کے اسرار  
عطا فرما کر اُسے اسرافِ از فرمائیں۔  
(از تحفہ حقیقہ)

## حضرت خواجہ بہاء الدین زکریا ملتانیؒ

بے کمال را کس اگر جوئی تو در دنیا و دیں ہست محمدی الدین سید تاج ارباب یقین  
ترجمہ۔ اگر تو دین و دنیا میں بے کسوں کے کسی فریاد رس کا بویا ہے، تو تجھے ایسی ذات حضرت  
عبد القادر جیلانیؒ کی نظر آئے گی، جو اہل یقین کے تاجدار اور سردار ہیں۔

اولیاء اولین و آخرین سرہائے خود زیر پائش می نہستند از حکم رب العالمین  
ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ کے حکم کے تحت متقدمین و متاخرین اولیائے عظام اپنی گردنیں حضرت کے قدموں تلے رکھتے ہیں۔  
ثمرۂ بارغ نبی و میوۂ شاخ علیؑ سر و بستان حسنؑ، آں سرور دنیا و دیں  
ترجمہ۔ دنیا و دیں کے وہ سردار، گلستان نبوت کا ثمر، نسل حیدری کا میوہ اور حسنی گلزار کے سرور ہیں۔  
نور گلزار حسینؑ آں جو تبسار رحمتش پیر سپیدال، پیر من، محبوب رب العالمین  
ترجمہ۔ پروردگار عالمیوں کے محبوب، میرے مرشد، پیروں کے پیر، گلستان شبیر کے نور اور اُن  
کی رحمت کی جوئے رواں ہیں۔

نیست در ہر دو جہاں طہائے من جز در گہت الکدر یا باز اشب، الکوم یا محمدی دینؑ  
ترجمہ۔ آپ کی بارگاہ کے سوا دو جہانوں میں میرا کوئی ملجا و تاوی نہیں، اسے باز اشب (بلند پڑاؤ  
سفید باز) اسے محمدی الدینؑ آپ کرم فرمائیں۔

ہر کسے ناز و بہ کس الا بہاء الدین زکریاؒ می فروشد در بہت از صدق دل ایمان و دیں  
ترجمہ۔ ہر شخص کو کسی نہ کسی پر ناز ہوتا ہے، مگر بہاء الدین صدق دل سے دین و ایمان آپ کی راہ میں  
پہنچا کر کرتا ہے۔ (از کلام الاولیاء فی شان سلطان الاولیاء)

## ولہ ایضاً

بہاء الدین ملتانیؒ گند ہر دم شبنم خوانی کہ تو محبوب سبحانی و محمدی الدین جیلانیؒ  
ترجمہ۔ بہاء الدین زکریا ملتانیؒ ہر لمحہ آپ کی ثنا کرتا ہے اور یوں کہتا ہے کہ تو محمدی الدین جیلانیؒ اور  
محبوب سبحانیؒ ہے۔

(ایک مستقل قصیدہ ہے، جس کا یہ مطلع ہے)

## سہر حلقہ سلسلہ نقشبندیہ حضرت خواجہ بہار الدین نقشبندؒ

بادشاہ ہر دو عالم شیخ عبدالقادرؒ است  
 آفتاب مہتاب عرش و کرسی و مسلم  
 نور قلب نور اعظم شیخ عبدالقادرؒ است  
 ترجمہ۔ حضرت شیخ سید عبدالقادر جیلانیؒ دو نوجوانوں کے بادشاہ اور اولادِ آدم کے سردار ہیں۔ آپ  
 کا وجود اقدس نورِ اعظم ہے اور آپ کے نورِ قلب سے آفتاب و مہتاب عرش و کرسی اور  
 لوح و قلم مستنیر ہیں۔

(فتح البین)



## حضرت مخدوم علی احمد صابر کلیریؒ

من آدم بہ پیش تو سلطان عاشقاں      ذات تو بہست قبلہ ایمان عاشقاں  
ترجمہ۔ اے سلطان عاشقاں! میں آپ کی بارگاہ میں حاضر ہوں، آپ کی ذات اقدس اہل محبت  
کا قبلہ ایماں ہے۔

در ہر دو کون جُستہ تو کسے نیست دستگیر      دتم بگیر از کرم اے جان عاشقاں!  
ترجمہ۔ دایرین میں آپ کے سوا کوئی دستگیر نہیں، ازراہ عنایت اے جان عاشقاں! ہماری  
دستگیری فرمائیں۔

از ہر طرف بہ خاک دلت سر نہادہ ایم      یک لفظ گوشش نہ تو بر افغان عاشقاں  
ترجمہ۔ میں نے آپ کے آستانے کی خاک پر ہر طرف سے سر رکھا ہے، آپ عشاق کی آہ و فغاں  
پر لمحہ بھر کان دھیں۔

از خنجر نگاہ تو مجسّد روح، عالی      شد لُطیف رُوح بخشش تو در مان عاشقاں  
ترجمہ۔ ایک دنیا آپ کے خنجر نگاہ سے زخمی ہے۔ آپ کا رُوح بخشش کلام عشاق کے درد کا  
درماں ہے۔

کوئے تو بہست غیرت جنت بہ صد شرف      حُسن و جمالِ رُوی تو بستان عاشقاں  
ترجمہ۔ بہ اعتبار شرف آپ کا کوچہ رشک جنت ہے، آپ کے رُوی مبارک کا حُسن و جمال اہل  
جنت کے لئے گلزار کی حیثیت رکھتا ہے۔

صابر بخاک کوئے تو سر را نہادہ است      زان رُوکہ بہست کوئے تو سامان عاشقاں  
ترجمہ۔ صابر کلیری نے آپ کے کوچے کی خاک پر اپنا سر رکھا ہے، کیونکہ آپ کا کوچہ اہل دل  
کا ساز و سامان ہے۔

(اندیسرت محبوب و دیوان حضرتؒ)

# بندہ نواز حضرت گیسو دراز چشتی نظامیؒ

(گلبرگ شریف)

قلبِ حق یا غوثِ اعظمؒ یا ولیِ روشن ضمیر بندہ ام، شرمندہ ام جز تو ندارم دستگیر  
ترجمہ۔ اے غوثِ اعظمؒ! اے قلبِ ربانی! اے روشن ضمیر ولی! میں آپ کا غلام ہوں (گناہوں  
سے) شرمسار ہوں، آپ کے سوا میرا کوئی دستگیر نہیں۔

بر در درگاہِ والا ستم اے آفتابؒ! خاطرِ ناشاد را کج شاد یا پیدان ہیر  
ترجمہ۔ اے آفتابِ ولایت! میں آپ کی بارگاہِ قدس میں سائل کی حیثیت سے حاضر ہوں۔  
اے پیرانِ پیر! ایک غمگین دل کو مسرت سے ہمکنار فرمائیں۔

و لہٰ ایضاً

یا مَحیی الدِّین تَرْحَمُنَا بِلُطْفٍ وَاسِعٍ

أَنْتَ غَوْثُ الْكُلِّ مَشْهُورٌ بِأَنْوَاعِ الْكُرَمِ

ترجمہ۔ اے محی الدین! اپنے وسیع لطف سے ہم پر نوازش فرمائیں، آپ تمام اولیاء اللہ کے  
غوث ہیں اور انواع و اقسامِ عنایات میں مشہور ہیں۔

دُورِ ہزن را بیک دم ساختی ابدالِ حق اے شہِ دنیا و دین بر حالِ ما ہم کُن کرم  
ترجمہ۔ آپ نے ایک ڈاکو چور کو یک نخت ابدال کا مرتبہ عطا کر دیا، اے دُنیا و دین کے  
شہنشاہ! آپ ہمارے حال پر بھی کرم فرمائیں۔

(از جذباتِ حبیبیہ)

## سُلطان العارفین حضرت بابو

شفیع اُمت و سرور بود آن شاہ جیلانی      تعالیٰ اللہ چہ قدرت خدایش کرد ارزانی  
ترجمہ۔ حضرت غوث پاک سرور اولیاء اور افراد اُمت محمدیہ کے شفاعت کنندہ ہیں (بوجہ حدیث  
پاک اولیاء اللہ بھی اپنے مُتبعین کے شفیع ہوں گے) سبحان اللہ! ذات باری تعالیٰ نے اُنہیں  
کیسی قدرت عطا فرمائی ہے۔

سکندر می کند دعویٰ کہ ہستم چاکر آن شاہ      فلاطون پیشِ علم اُدُمّت آمد بنادانی  
ترجمہ۔ سکندر (مُراد ہر تاجدارِ عصر) اُس شہنشاہ کی غلامی کا مدعی ہے۔ فلاطون جیسا ہر فیلسوفِ عالم  
آپ کی وسعتِ علم کے آگے جہالت کا معترف ہے۔

تو شاہ اولیاء و اولیاء محتاج درگاہت      مشلخ را سزد بد درگست از فتنہ در بانی  
ترجمہ۔ آپ سلطان الاولیاء ہیں اور اہل ولایت آپ کی بارگاہ کے محتاج ہیں، یہ امر مشلخِ عالم  
کے شایاں ہے کہ وہ بصدِ فخر آپ کے آستانہ عالیہ کی در بانی کریں۔

مطیعِ حکم تو دیواں، ملائک چوں پری بندہ      شہنشاہ شہنشاہان، امامِ انسی و جبانی  
ترجمہ۔ تمام اہل دیواں (اصحابِ حضور) آپ کے تابع ارشاد اور ملائک مانند خورِ خادم ہیں۔  
آپ تاجدارِ اول کے سردار اور جن و انس کے مقتدا ہیں۔

ترا چوں من ہزاران بسندگان بستند در عالم      مرا بجز آستان نیست اگر خوانی و گران  
ترجمہ۔ مجھ جیسے آپ کے غلام دُنیا میں ہزاروں ہیں، بہر صورت میری آپ کے آستانے کے سوا  
کوئی پناہ گاہ نہیں۔ چاہے مجھے بلا لیں یا رد کر دیں۔

منم سائل بجز تو نیست غنوارم کہ گیر دست      بر محبت کُن نظر بر من توئی محنتِ سبحانی  
ترجمہ۔ میں سائل ہوں، میرا کوئی ایسا غنوار نہیں جو دستگیری کرے، مجھ پر نگاہِ کرم فرماتیں کہ  
اللہ تعالیٰ نے آپ کو (عالمِ نوازی کا) مختار بنایا ہے۔

لے از بابِ علم و فن پر واضح ہو کہ یہ عبارت، عنوان کے علاوہ اوزانِ رباعی میں سے ہونے کے باعث رباعی کا  
ایک نکتہ صریح بھی ہے۔ (مُصنّف)



سگ درگاہ میراں شو، چو خواہی قُربِ تانی کہ بر شیراں شرف دارد سگِ رگاہ جیلانی  
ترجمہ۔ اگر تو قُربِ خداوندی کا طلب گار ہے تو سگِ بارگاہِ جیلانی بن جا، کہ سگِ ستانہ غوث  
کو شیروں پر برتری حاصل ہے۔

مثالِ ذرّۂ عاجزِ ذفتِ ادم بر سرِ کُویتِ محبِ نبود اگر ایں ذرّہ را خورشیدِ گردانی  
ترجمہ۔ میں آپ کے کُچے میں ایک ذرّۂ عاجز کے مانند پڑا ہوا ہوں، آپ کی شانِ کریمی سے  
بعید نہیں کہ آپ اس ذرّے کو آفتاب بنادیں۔

(منظرِ جمالِ مصطفائی)

### ولہ ایضاً

شاہِ میسراں ہست ثانی شہِ امیر شہسوارِ معرفت، روشن ضمیر  
ترجمہ۔ حضرت غوثِ پاک جنابِ حیدرِ کرار رضی اللہ عنہ کے ثانی، میدانِ معرفت کے شہسوار  
اور روشن ضمیر ہیں۔

ہر کہ را پد رخش بود عارفِ مقیم چوں نہ باشد ستیرِ داوِ سلیم  
ترجمہ۔ جن کے جتہ امجد مقامِ عرفان کے مالک ہوں، انہیں سلامتی کی راہ کا سردار کیوں کرنے  
تسیم کیا جائے۔

شو مُرید از جنانِ باہو بایقین خاکِ پائے شاہِ میسراں راسِ دیں  
ترجمہ۔ اے باہو! دین کے سردار حضرت شاہِ میراں محی الدین قدس سرہ کا دل و جان سے  
مُریدِ صادق اور خاکِ پا بن جا۔

(از مخج الاسرار)

## حضرت شاہ ابوالمعالی فتادری لاہوریؒ

گر کسے واللہ بہ عالم از منے عرفانی است از طفیل شاہ عبدالعتاد رگیلانی است  
ترجمہ۔ خدا کی قسم اگر دنیا میں کوئی شخص عرفان ایزدی کی شراب سے مخمور ہے، تو اسے یہ کیفیت  
حضرت غوث پاکؒ کے طفیل ہی نصیب ہوتی ہے۔

شیخ حسد قانی یکے از خرقہ پوشان ویت زلی جہت اودر القب در مردماں خرقانی است  
ترجمہ۔ حضرت ابوالحسن خرقانیؒ آپ کے فیض یافتہ مشائخ میں سے ہیں، اسی باعث لوگوں میں ان  
کا لقب خرقانی ہے۔ (خرقہ پوش)

شہر روی نیز ملتانیت پیش در گمش گریہ اور اصد ہزاراں بندہ ملتان است  
ترجمہ۔ حضرت غوث بہار الدین شہر رویؒ بھی آپ کی عظمت کے سامنے ایک باشندہ ملتان کی طرح  
ہیں، اگرچہ ملتان میں بسنے والے ہزاروں افراد ان کے غلام ہیں۔

ہست ہر دم جسدہ گر از چہرہ اش حسن حسن زان جمالش مصطفیٰ را راحت و ریحانی است  
ترجمہ۔ آپ کے رونے انور سے ہر لمحہ حسنی حسن جلوہ گر ہے، اسی باعث آپ کا جمال رسالت مآب  
صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اقدس کے لئے راحت و فرا اور مشام پاک کے لئے عنبریں ہے۔

مسلمی را یا شہرگیسلانی از لطف و کرم سوتے خود آوازہ کن و اماندہ انجیرانی است  
ترجمہ۔ اسے شاہ جیلاں! اپنے لطف و کرم سے مسلمی کو اپنی جانب بلاتیں، کہ وہ حیرت کے ہاتھوں  
عاجز ہے۔  
(ما خود از سخنہ القادریہ)

## وَلَهُ اَيْضًا

تشنب گریاں بہ سوتے بحر عرفاں می روم سرزدہ چوں سیل اشک خود بہ افغاں می روم  
ترجمہ۔ میں پیاس کی شدت سے گریاں عرفان کے سمندر کی طرف جا رہا ہوں، اپنے آنسوؤں کے  
سیلاب کی طرح سرمداتے ہوئے آہ و فغاں کرتا ہوا جا رہا ہوں۔

عاجی بغداد و گیسلازم ز شوق حضرتش گے سوتے بعثداد و گاہے سکے گیلان می روم  
ترجمہ۔ آپ کی بارگاہ عالیہ میں حاضری کے شوق سے میں نے بغداد و گیلان کا احرام سفر باندھا

ہوا ہے، میں کبھی بغداد کی جانب چلتا ہوں اور کبھی گیلان کا رخ کرتا ہوں۔  
 باسگان کوئے او عقد محبت بستہ ام ہر دم از دُوائے وفا سُوئے محباں می روم  
 ترجمہ۔ میں نے سگان کوچہ بغداد سے پیمان محبت باندھ رکھا ہے، از راہ وفا میں ہر لمحہ  
 عشاق کی جانب رواں دواں ہوں۔

(مختب از قصیدہ مفرح الافراح)

### وَلَهُ اَيْضًا

داری خبرے اے میر جلی کہ معالی در یاد تو الفت در قادر ہمہ شب کرد  
 ترجمہ۔ اے ماہ جیلان! آپ کو یقیناً خبر ہوگی کہ ابو المعالیؒ آپ کی یاد میں رات بھر الفت در قادر  
 کا وظیفہ کرتا رہا ہے۔

(بحوالہ الزمرۃ القمریہ)



## حضرت مولانا غنیمت کنجاہی

غنیمت! اے غلامِ غوثِ اعظم فداۓ نامِ پاکِ قطبِ عالم  
ترجمہ۔ غنیمت! اے حضورِ غوثِ پاک کے غلام اور اُس قطبِ عالم کے نام پر فدا  
حدیثِ کزبست وارد نمودے شنیدنِ کردے از دورش بخودے  
ترجمہ۔ وہ بات جو تیرے مُنہ سے نکلتی ہے، سماعتِ دُور سے اُسے سجدہ کرنے کو لپکتی ہے۔  
گرامی گوہرِ اولادِ حیدر ستونِ دین و آئینِ ہمیشہ  
ترجمہ۔ حضرت غوثِ پاک، سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی اولاد کے گراں بہا موتی ہیں۔ آپ  
سیدِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین اور آئین کے ستون ہیں۔  
زایجادش قضا بر خود کند ناز کہ زد پہلو کرانش بہ اعجاز  
ترجمہ۔ آپ کی تخلیق کے باعث قضا و قدر خود پر ناز کرتی ہے، کیونکہ آپ کی کرامات معجزات کے  
پہلو بہ پہلو ہیں۔

لے دیکھتے نیرنگِ عشق المعروف مشہور مولانا غنیمت کنجاہی، ص ۹ تا ۱۱، مطبوعہ گلزارِ ہند پریس لاہور  
حضرت مولانا غنیمت کنجاہی: آپ کا نام محمد اکرم اور غنیمت تخلص فرماتے تھے۔ کنجاہ میں پیدا ہوئے،  
یہ قصبہ گجرات سے مغرب کی طرف سات (۷) میل کے فاصلے پر آباد ہے۔ مولانا غنیمت کا دور اورنگ زیب عالمگیر  
کا دور ہے۔ آپ گیارہویں صدی ہجری کے اواخر میں فوت ہوئے۔ آپ کے آباء و اجداد شام سے ہجرت کر کے کنجاہ  
آئے اور یہاں آباد ہو گئے۔ آپ کے والد ماجد کا نام نذر محمد تھا، وہ کنجاہ کے مفتی تھے اور دُنیوی جاہ و منصب کے  
علاوہ عالمِ دین اور صاحبِ دل بزرگ تھے۔ آپ کے چچا کا نام شیخ ابو جعفر تھا، یہ دونوں بھائی سید العارفین حضرت حاجی  
محمد نواز گنج بخشؒ کے مُرد و خلیفہ ہونے کے ساتھ صاحبِ کشف و کرامات شمار ہوتے تھے۔ مولانا غنیمتؒ خود لکھتے ہیں  
کہ مجھے بچپن میں پڑھنے لکھنے سے کچھ لگاؤ نہ تھا، دن رات کھیل کود اور لہو و لعب میں رہتا، اسی اثنا میں مجھے حضرت  
سید صالح محمد رحمۃ اللہ علیہ کا مُرد ہونے کا موقع ملا۔ موصوف حضرت غوثِ اعظم شیخ عبد القادر جیلانیؒ کی اولاد سے  
تھے اور گجرات سے چار میل جانبِ مشرق ساوہ نامی گاؤں میں رہتے تھے۔ سید صاحبِ کمالات بزرگ تھے،  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

مُنے گریادِ او در دیر می کرد ز لائے لات، نفی غیہ می کرد  
 ترجمہ۔ اگر کوئی بُت پرست آپ کو بُت خانے میں بیٹھ کر یاد کرتا تو فقط لات میں موجود حرف لات سے  
 غیر کی نفی ہی کرتا، گویا آپ کا تصور بھی بُت پرستوں کو دعوتِ توحید دیتا اور انہیں بُت پرست  
 لات میں موجود حرف لات سے غیر کی نفی کروا لیتا ہے۔ (لات ایک بُت کا نام ہے جسے سیتا اللہ سے کلا گیا تھا)  
 قضائے ایزدی عجزِ رضائش اجابتِ دست پروردِ دعائش  
 ترجمہ۔ مشیتِ ایزدی آپ کی رضا جوئی میں عجز ہے، گویا آپ بقول اقبالؒ  
 خدا بندے سے خود پوچھے بتائیری رضا کیا ہے

انسانِ کامل ہیں اور قبولیتِ آپ کے دستِ دعا کی پروردہ (چیز) ہے۔  
 آپ کی دعا اور قبولیت میں چولی دامن کا ساتھ ہے یعنی دعا اور زبان سے نکلے ہوئے قبول ہوئی  
 یا یہ کہ جب آپ بارگاہِ قاضی الحاجات میں دستِ التجار اتر کرتے ہیں تو بقول بیدلؒ  
 اجابت از در حق بہر استقبال می آید۔

شوی گر در خیالِ شِ گرمِ مستی بہ بینی خود پرستی، حق پرستی  
 ترجمہ۔ اسے شیدائے غوثِ جلیؒ، اگر تو آپ کے خیال میں مست و سرشار ہو جائے گا، تو تجھے اس  
 خود پرستی میں بھی حق پرستی کے نظارے ملیں گے۔ مقصد یہ ہے کہ آپ کے خیال میں انہماک  
 اگرچہ بہ ظاہر خود پرستی لگتا ہے، مگر وہ بہ باطن حق پرستی ہے، اس لئے کہ کالین اور وہلین  
 حق کا خیال و تصور بھی درحقیقت درسِ حق پرستی ہی دیتا ہے، یہ دونوں جدا نہیں ہو سکتے۔  
 کیونکہ دعا ہر موع کا وجود سمندر کے ساتھ ہے۔

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

چنانچہ اُن کے فیضِ صحبت سے غنیمت کی کاپیٹ گئی اور حقوڑے ہی عرصہ میں اُن کی شاعری اور روحانیت  
 کا شہرہ دور دور تک پھیل گیا۔ مولانا غنیمتِ محیدؒ کے لٹاکے سے شتی المذہب اور قادری سلسلہ طریقت سے وابستہ  
 تھے حضرت غوثِ اعظمؒ سے اُن کی گہری وابستگی تھی، چنانچہ جب کسی محل میں اُن کے سامنے حضرت غوثِ اعظمؒ کا  
 نام لیا جاتا، فوراً سجدے میں گر پڑتے۔ یہ خبر شہنشاہِ ہند اورنگ زیب عالمگیرؒ تک پہنچی، تو فوراً طبی ہوئی۔ شہنشاہ  
 نے پوچھا، میں معلوم ہوا ہے، جب بھی تمہارے سامنے حضرت غوثِ اعظمؒ کا نام لیا جاتا ہے، تم سجدے میں گر پڑتے ہو، یہ  
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

دُجودش افتخار آفریدن نمودش اعتبار برگزیدن  
ترجمہ۔ آپ کا وجود اقدس تخلیق کے لئے باعثِ فخر ہے اور آپ کا ظہور قدسی انتخاب کا معیار ہے۔  
کلیدِ کار ہائے مشکل اُفتاد قضا با گوشہ ابروئے اوداد  
ترجمہ۔ قضا و قدر نے مشکل میں پھنسے ہوئے امور کی چابی، آپ کی جنبشِ ابرو کے سپرد کر رکھی  
ہے، یعنی آپ کے ابروئے ہلال ابرو کا اشارہ لطیف قضا و قدر کے لئے کلید کا درجہ  
رکھتا ہے۔ یہاں مولانا قنیمت نے چابی کو ابرو سے تشبیہ دے کر شعر کو محاسنِ فن کے  
نقطہ عروج پر پہنچا دیا۔

برفت ہائے شانِ یک نظر دید زین بوسید چرخ و باز گردید  
ترجمہ۔ آسمان نے آپ کے مقام کی رفعتوں کو ایک نظر دیکھا، مجھک کر زمین چومی اور واپس  
چلا گیا۔

بہ داد دل رسا، عرشِ آشیانا پناہا، کامِ جاں بخشا، امانا  
ترجمہ۔ اے دل کے فریاد رس! اور آشیانہ عرش کے مکین! جان کی تمناؤں کے بر لانے والے!  
اے میری پناہ اور اے میری امان!

چو خود را من سب کوئے تو خواندم بہ آہوئے حرم نسبت رساندم  
ترجمہ۔ اے میرے غوث! جب میں نے خود کو آپ کی گلی کا سگ کہا، تو گویا میں نے آہوئے حرم  
کی طرف اپنی نسبت کر دی۔ فارسی میں آہوئے حرم کا محاورہ بول کر محفوظ ہو جانا مراد لیا  
جاتا ہے، چونکہ مکہ معظمہ کے حدودِ حرم میں ہرن وغیرہ کا شکار ممنوع ہے، لہذا وہاں کے  
تمام جانور شکار ہونے سے محفوظ ہیں۔ حضرت قنیمت کا مقصد یہ ہے کہ میں سب کوئے  
غوث کہلا کر آہوئے حرم کی طرح محفوظ ہو گیا ہوں، اب مجھے کوئی ہلاک نہیں کر سکتا!

حاشیہ بیتِ سفر گذشت

حرکتِ اسلامی عقیدہ توحید کے منافی ہے۔ کیا تم اس فعل کے بوازیں کوئی دلیل پیش کر سکتے ہو؟ اور سے کوئی جواب  
دے سکتے ہو؟ دیکھا کہ مولانا قنیمت سجدے میں پڑے ہوئے ہیں حقیقت شناس قضا، مزید تعرض نہ کیا۔ (دیکھئے  
اندوازِ معارفِ اسلامیہ، جلد ۲، ص ۵۹۳-۵۹۹، مطبوعہ زیرِ اہتمام پنجاب یونیورسٹی لاہور)  
بھگوان رام الخروف نے کئی مرتبہ حضرت مولانا قنیمت کے مزار پر حاضری دی ہے۔ جس طرح (باقی پر صفحہ آئندہ)



اس لئے کہ آپ کی غلامی کا طوق میری گردن میں ہے۔ بقول حضرت مولانا احمد رضا خان یلوی  
تجھ سے دراد سے ہے سگ سگ سے ہے نسبت مجھ کو

میری گردن میں بھی ہے دور کا دورا تیسرا (عدائی بخشش)  
تو ہم ایک بار فدا کا سے تو از ما سرم را بجزراں از عرش بالا  
ترجمہ۔ سرکار! اللہ آپ بھی ایک بار فدا دیجئے کہ اسے قیمت! تو ہمارا ہے، یہ فرما کر آپ میرے  
سر کو عرش سے بلند و بالا کر دیں۔ بقول پیر بہرات حضرت عبد اللہ انصاریؒ سے  
اگر یک بار گوئی بسندہ من زود از عرش بالا خندہ من  
ترجمہ منظوم از راقم الحروف ۔

جو ایک بار تو کہہ دے کہ اے مے بندے مری ہنسی کی صدا عرش سے گزر جائے  
خوش آں رونے کے آرم رو بہ بنداد ز سرا کردہ از بسند غم آزاد  
ترجمہ۔ وہ کتنا مبارک دن ہوگا، جب میں دنیا کے جھیلوں سے آزاد ہو کر اپنے سر کو پاؤں بناتے  
ہوئے سر زمین بغداد کی جانب احرام سفر باندھوں گا۔ کتب تاریخ کے مطالعہ سے معلوم  
ہوتا ہے کہ شہر بغداد ہر دور میں خصوصی امتیاز کا حامل رہا ہے، مدینۃ العلوم کا لقب پانے  
کے علاوہ اسے لاکھوں اولیاء اللہ کی خواہ گاہ ہونے کا شرف بھی حاصل ہے۔ مثلاً اکابر میں  
حضرت امام ابو حنیفہ، حضرت امام ابو یوسف، حضرت جنید بغدادی، حضرت شبلی اور  
شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین شہروردی وغیرہم رحمہم اللہ۔ مگر قدرتی امر یہ ہے کہ  
بغداد کا لفظ سننے ہی سامع کا ذہن حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے۔  
دراصل بغداد کی شہرت کا سب سے بڑا سبب حضرت غوث پاکؒ کی ذات گرامی ہے۔  
سر زمین بغداد ہر دور میں اہل عرفاں کا دامن دل کشی رہی۔ سان الغیب حضرت  
خواجہ شمس الدین عاقل شیرازیؒ (م ۷۹۱ھ) کے دل میں بھی اسی کی آرزوئے زیارت  
انگڑائیاں لیتی رہی، چنانچہ فرماتے ہیں ۔

(حاشیہ صفحہ گزشتہ) سیالکوٹ شہر کے اکثر لوگ حضرت مولانا عبد الحکیم سیالکوٹیؒ (م ۱۰۶۸ھ) کی علمی عظمتوں سے نا آشنا  
ہیں اور انہیں معلوم نہیں کہ مولانا عبد الحکیمؒ کی علمی رجحانوں کے حوالے سے ان کا شہر ساری دنیا کے علمی حلقوں میں کتنا  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

رہ نہ بُردیم بہ مقصودِ خود اندر شیراز خُرمِ آلِ روز کہ حافظِ رہِ بعثِ او کند  
ترجمہ۔ ہم شیراز میں رہ کر اپنے مقصد کی تکمیل نہ کر سکے، وہ دن مبارک ہوگا، جب حافظِ شیراز کو  
خدا حافظ کہہ کر بغداد کا راستہ لے گا۔

بہ گردِ مرقدتِ گردیدہ باشم مرادِ دیدہ و دل، دیدہ باشم  
ترجمہ۔ آپ کے مرقدِ انور کے گرد پھر دل گا اور یوں اپنے دل اور آنکھوں کی مراد اپنی ان  
آنکھوں سے دیکھوں گا۔

کنم از شوقِ بے تابی در آغوش زمین آستان از سجدہ رُو پوش  
ترجمہ۔ میں بے تابی شوق کے باعث آپ کے آستانہ پاک کی زمین کو آغوش میں لے کر،  
سجدہ ہائے عقیدت سے چھپاؤں گا۔

#### (حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

معروف و مشہور ہے۔ اسی طرح گنجہ کے عوام بھی یہ محسوس نہیں کر پاتے کہ ان کے شہر میں کتنا  
عظیم انسان مدفون ہے اور اُس نے گنجہ کو شہرت کی کس قدر بندیوں سے ہمکنار کر رکھا ہے۔ گنجہ کے محمد اشرف اپنی شعر  
کہہ لیتے اور نازکِ محقق کرتے ہیں۔ ان کے علاوہ محمد اسلم صاحب گنجہ بھی اور ڈاکٹر عبد القیوم صاحب (ساکن ڈنگہ) ذوق  
طبیعت کے مالک ہیں۔ نازک گنجہ بھی، ان کے برادر محمد اسلم گنجہ بھی اور ڈاکٹر صاحب موصوف اپنے ذوقِ علم و ادب اور پھر  
مولانا فہیمت سے میری والدہ ماجدہ محبت کی بنا پر آپ کے مزارِ شریف کی مرمت و تعمیر میں کافی حصہ لیتے رہے خصوصاً نازک  
گنجہ بھی اور محمد اسلم گنجہ بھی صاحبان مولانا فہیمت کے مزارِ شریف کا بہت خیال رکھتے اور صفائی کا اہتمام کرتے رہتے ہیں۔  
اللہ تعالیٰ ان حضرات کو خدمتِ مزارِ فہیمت کا اجر عطا فرماتے۔ بلاشبہ اس گئے گزرے دور میں ایسے فرض شناس  
اور حساس افراد کا وجود بھی فہیمت ہے۔ کاش ساکنانِ گنجہ، مولانا فہیمت کی نسبت سکونت ہی کو گنجہ کی شہرت کا  
سبب سمجھ کر آپ کی علمی و روحانی عظمتوں کو محسوس کرتے۔

## حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ

غوثِ اعظم و لیلِ راہِ یقین      بالیقین رہبرِ اکابر دیں  
ترجمہ۔ حضرت غوثِ پاکؒ راہِ یقین کی دلیل ہیں۔ آپ بلاشبہ اکابرِ دین کے رہنما ہیں۔  
شیخِ دارین و ہادیِ ثقتیں      زبدۂ آلِ سیدِ کونین  
ترجمہ۔ آپ دارین کے شیخ اور کونین کے ہادی ہیں۔ آپ آلِ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم پیر ہیں۔  
اوست در جملہ اولیاء ممتاز      چوں پیمبر در انبیاء ممتاز  
ترجمہ۔ آپ اولیاء اللہ میں اسی طرح ممتاز ہیں، جس طرح رسولِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم  
انبیائے کرام علیہم السلام میں منفرد ہیں۔

اولیا بندہ ہائش از دل و جاں      قدم او بہ گردنِ ایساں  
ترجمہ۔ اولیاء اللہ دل و جاں سے آپ کے غلام ہیں۔ آپ کا قدم ان سب کی گردن پر ہے۔  
من کہ پروردہ نواں ویم      عاجز از مدحتِ کمالِ ویم  
ترجمہ۔ میں کہ آپ کی جود و سخا کا پروردہ ہوں، آپ کے کمالات کی توصیف سے عاجز ہوں۔  
ہمہ دم عندی بحسبِ احسانم      اسے فداے درخشِ دل و جانم  
ترجمہ۔ میں ہر لمحہ آپ کے بحرِ احسانات میں غرق ہوں، میرے دل و جاں آپ کے آستانہ  
عالیہ پر نثار۔

در دو عالم بہ اوست اُمیدم      ہست باوے اُمیدِ جاویدم  
ترجمہ۔ دارین میں آپ کی ذاتِ اقدس سے میری اُمیدیں وابستہ ہیں، آپ میری ہمیشہ  
کی اُمیدوں کے محور ہیں۔

(از اخبار الانبیاء)



## حضرت مولانا عبد الرحمن جامی قدس سرہ السامی

### قلم

اے شاہ سرافراز کہ غوثِ اشقلین است      در اصل صحیح الثبوتین از طرفین است  
 از سوئے پدر تا بحسنِ سلسلہ او      و از جانبِ مادر در دریائے حسین است  
 ترجمہ۔ وہ تاجدارِ سر بلند جنہیں غوثِ اشقلین کہا جاتا ہے، اصل میں طرفین سے صحیح النسب سید ہیں  
 باپ کی طرف سے اُن کا سلسلہ نسب حضرت حسن رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے، والدہ ماجدہ  
 کی جانب سے وہ حضرت شبیرؓ کے بحر کا گوہر ہیں۔

(از دُر الدارین)

## حضرت شاہ نیر از بریلوی چشتی نظامیؒ

بدہ دست یقیں اے دل بہ دست شاہ جیلانی کہ دست اُبود اندر حقیقت دست یزدانی  
ترجمہ۔ اے دل! اپنا دست ارادت حضرت غوث پاکؒ کے دست پاک میں دے کہ آپ کا ہاتھ  
حقیقت میں دست الہی ہے۔

امیرے، دستگیرے، غوثِ اعظم، قلبِ ربانی حبیبِ سید عالم، زبے محبوب سبحانی  
ترجمہ۔ آپ امیرِ ولایت، دستگیرِ خلق، غوثِ اعظم اور قلبِ ربانی ہیں۔ آپ کا کیا کہنا! آپ  
محبوبِ سبحانی، سردارِ عالم اور حبیبِ مصطفیٰ ہیں۔

نشانِ شانِ بے پٹوئی، بیانِ سرِ مکنونی بہ سیرتِ مثلِ سفید، بہ صورتِ مرتضیٰ ثانی  
ترجمہ۔ آپ بے مثال ذات کی شان کے نمائندہ ہیں، آپ سے اسرارِ باطن کا ظہور ہوا ہے اسیرت  
میں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے منظر اور بہ اعتبارِ صورتِ ثانی حیدرِ کراڑ ہیں۔

سراپا جسدِ حسنی، مسمیٰ ماہِ تابانی کند یعقوبیش گر باشد اینج ماہِ کنعان  
ترجمہ۔ آپ حسن کی تجلیات کے سراپا اور ہمہ تن چودھویں رات کے چاند ہیں۔ آپ اُس مقام  
زیبائی پر فائز ہیں کہ اگر وہاں ماہِ کنعاں بھی ہو تو وہ سیدنا یعقوب علیہ السلام کی طرح آپ  
پر دارِ فکلی کا اظہار کرے۔

شبِ بختِ سید را ذرۂ مرثش کند روشن فہ وز لعلہ لطفش رخ شامِ غریبانی  
ترجمہ۔ آپ کے آفتابِ ولایت کا ایک ذرہ سیاہ بخت کی رات کو فروزاں کر دیتا ہے۔ بے کسوں  
کی شام کے چہرے کو آپ کے عنایات کی روشنی چمکا دیتی ہے۔

زپائے پاک اُو فخریت دوشِ پاکبازان! حیاتِ تازہ بگرفتہ از دینِ مسلمان  
ترجمہ۔ پاکبازانِ طریقت کے کندھوں کو یہ فخر حاصل ہے کہ اُن پر حضرت غوثِ پاکؒ کا قدم مبارک  
ہے، آپ کی برکت سے دینِ اسلام کو حیاتِ نو میسر آتی۔

نیاز اندر جنابِ پاک اُو از قدسیاں بلشد کہ آید جبہ تیل از بہرہ کار و بار در بانی  
ترجمہ۔ قدسی آپ کی بارگاہِ تازیں اظہارِ نیاز مندی کرتے ہیں، یہاں تک کہ جنابِ جبہ تیل  
علیہ السلام بھی فریضہ درہانی کی انجام دہی کے لئے تشریف لاتے ہیں۔

## حضرت مولانا غلام فتاد گرامی جالندھری (مصاحب علامہ اقبال)

بر اوج آسمان خند دزیم زمیں بوس جناب مٹی دیم  
ترجمہ۔ میں حضرت غوث پاک کی بارگاہ کا خاک بوس ہوں؛ اس شرف کے باعث میری  
زمین رفعت فلک پر خندہ زن ہے۔

تعالی اللہ چہ نام جہاں نواز است زبانم ماہی دریائے راز است  
ترجمہ۔ سبحان اللہ! آپ کا نام بھی کس قدر دلنواز ہے کہ میری زباں بحر اسرار میں مچھلی کی طرح  
سیر کر رہی ہے۔

عفاک اللہ چہ نام دلپذیر است بنام ایزد چہ نام دستگیر است  
ترجمہ۔ ماشاء اللہ! آپ کا اسم گرامی کیسا روح پرور ہے؛ اسم ذات کی قسم نام دستگیر کیا حسین و جمیل ہے  
حقیقت مسند لاہوت پایہ تجلی جلوت خورشید سایہ  
ترجمہ۔ آپ مقام لاہوت کے سائر (سیر کنندہ) اور مسند نشین حقیقت ہیں؛ آپ کی تجلی ایسی شان  
رکھتی ہے کہ خود آفتاب بھی اُس کی ایک شعاع کا پر تو ہے۔

قضا پا بوس تہیہ رضا پیش اثر خط کف دست دعائش  
ترجمہ۔ تقدیر آپ کے عنوان رضا کی پا بوس ہے؛ قبولیت دعا آپ کے کف دست کی لکڑوں  
سے عبارت ہے۔

مصاحب گفت در گوش دل من نیب از غوث اعظم، حاصل من  
ترجمہ۔ مصاحب نے میرے گوش دل میں کہا کہ حضرت غوث اعظم کی نیاز مندی میری زیست  
کا حاصل ہے۔

غلام فتادرم، فرخندہ نام گرامی غوث اعظم را غلام  
ترجمہ۔ میں غلام قادر ہوں؛ نام کی یہ مناسبت کیسی مبارک ہے۔ اے گرامی! میں فی الحقیقت  
حضرت غوث اعظم کا غلام ہوں۔  
(از دیوان گرامی)



## جناب حافظ محمد افضل فقیہ

ایم۔ اے۔ ساسی (گولڈ میڈلسٹ)

نام تو وظیفہ فقیہاں مارا بنواز پیر پیساں  
ترجمہ۔ اسے پیر پیراں! آپ کا اسم گرامی اہل فکر کا وظیفہ ہے، ہمیں اپنے لطف سے نوازیں۔  
از لامعہ سحر فروزت ظلمت زدگاں، ضیاء پذیراں  
ترجمہ۔ آپ کی اس روشنی سے، جو سحر کو آب و تاب دیتی ہے، تاریکی میں بھٹکنے والے انسان کس فیض کرتے ہیں۔

اقطاب ز چشمہ تو سیراب غوثاں بہ ولایت وزیراں  
ترجمہ۔ اقطاب جہاں آپ کے چشمہ کرم سے سیراب اور غوث آپ کی ولایت میں وزیر ہیں۔  
در بحر محالہ تو افکار چوں موج بہ یک دگر نصیراں  
ترجمہ۔ مدحت گر کے افکار آپ کے بحر محاسن میں لہروں کی طرح با یک دگر مدد و معاون ہیں۔  
ہر سلسلہ را ز تست فیضان خاکت اکیر دستگیراں  
ترجمہ۔ ہر سلسلہ طریقت آپ ہی سے فیض یاب ہے۔ آپ کے آستانہ عالیہ کی خاک تمام پیشوایان ولایت کے لئے اکیر ہے۔

عین ذاتت جان پاکت باشد لقب تو میر میراں  
ترجمہ۔ آپ کی روح اطہر عین ذات کبریا ہے؛ (اسی باعث) آپ کا لقب میر میراں (سرداران طریقت کے سردار) ہے۔

بنوشتہ بنام طالبانت ہم حشکہ چٹاں، خمود ویراں  
ترجمہ۔ تقدیر الہی نے آپ کے چاہنے والوں کے نام جنتوں میں ہمیشہ رہنے اور آتش ہائے دوزخ کے بجھنے کا فرمان لکھ دیا ہے۔

لے ماخوذ از جان جہاں، مجموعہ نعت و مناقب حافظ محمد افضل صاحب فقیر

ذکرت بہ قلوب عاشقانست      پیراہن بر رخِ ضحیراں  
ترجمہ۔ آپ کا ذکر مبارک عشاق کے دلوں پر وہی اثر کرتا ہے، جو ایک پیراہن کسی نابینا  
کے چہرے پر، شعر میں سیدنا یوسف علیہ السلام کے پیراہن اور سیدنا یعقوب  
علیہ السلام کے غورِ بصارت کی تبلیغ ہے۔

غمہا دلِ من گداخت، پسند      یوسف را بیش در اسیراں  
ترجمہ۔ آلامِ دنیوی نے میرے دل کو پگھلا کے رکھ دیا ہے؛ اب آپ یہ پسند نہ فرمائیں  
کہ یوسف مزید اسیروں میں رہے۔

بد بختاں را سعید سازی      خود لوح و قلم ترا دبیراں  
ترجمہ۔ آپ بد بختوں کی تقدیر بدل کر انہیں سعادت مند بنا دیتے ہیں؛ لوح و قلم بھی  
آپ کے دبیر (منشی) ہیں۔

ماہم فقیر شاہ جیلاں      بارِ رحمت لایزال چیداں  
ترجمہ۔ ہم حضرت شاہ جیلاں قدس سرہ کے فقیر ہیں؛ بالفاظِ دیگر خداوندِ لایزال کی  
رحمت کے ہمسایہ ہیں۔

## سید نصیر الدین نصیر گیلانی، مُصنّف کتاب

(رُباعیات فارسی)

نورِ نظرِ حیدر و شاہِ زمینی      محبوبِ تاجدارِ مکی مدنی  
 تختِ جگرِ فاطمہؑ اے حضرتِ غوثؑ      سرِ چستانِ حسین و حسنیؑ

ترجمہ۔ اے غوثِ پاک! آپ مکی مدنی تاجدار کے محبوب، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے نورِ نظر،  
 سیدہ زہرا سلام اللہ علیہا کے تختِ جگر، گلزارِ حسین علیہما الرضوان کے سرور اور شاہِ زمینی ہیں۔

در کسوتِ خسروی فقیرِ آمدہ ای      مرغِیلِ مشایخِ کبیرِ آمدہ ای  
 عبد الفت اور ابھی جنتِ الحسینؑ      دستم پر گیسو! دستگیرِ آمدہ ای

ترجمہ۔ اے غوثِ پاک! آپ مشایخِ عظام کے سردار اور لباسِ شامی میں پیشوائے فقر ہیں،  
 جنتِ حسینؑ کے صدقے میری دستگیری فرمائیں کہ آپ کا لقب دستگیر ہے۔

پُچوں موجِ شہولِ ازلی می آید      سالک بہ درِ غوثِ جلیؑ می آید  
 آلِ تاجورِ فتنہ و امیرِ بغداد      از گلشنِ او بوئے علیؑ می آید

ترجمہ۔ جب ازلی قبولیت کی لہرِ موافقت میں اُٹھتی ہے تو اس وقت خوش نصیب (سالک) کو  
 حضرت غوثِ اعظم قدس سرہ کی بارگاہ میں رسائی میسر آ جاتی ہے۔ آپ فقر کے تاجدار  
 اور شہنشاہِ بغداد ہیں، آپ کے گل کدہ سے بوئے علیؑ آتی ہے۔

مستمِ سب آستانِ عبد القادرؑ      قسمتِ رَسَدَم زِ خوانِ عبد الفت اورؑ  
 لُغْنا قَدُم بہ گردنِ اقطابِ است      سبحان اللہ! شانِ عبد الفت اورؑ

ترجمہ۔ میں آستانِ غوثِ پاک کا سب اور آپ کے خوانِ کرم کا رُزّہ خوار (بچا کچا کھانے والا) ہوں۔  
 سبحان اللہ! نہ ہے شان و شوکت! آپ کا ارشاد مبارک ہے کہ میرا قدم تمام اقطابِ زمانہ  
 کی گردن پر ہے۔



اُردو

## حضرت امیر مینائی لکھنویؒ

کیا غم، ہری مدد پہ اگر غوثِ پاکؒ ہیں  
 عالمی مرے، شفیق مرے، داد رس مرے  
 کر دیں گے ڈوبتی ہوئی کشتی کو میسری پاد  
 کھٹکا نہیں ہے کچھ مجھے آفتِ دہر کا  
 اس نام سے کیجے میں ٹھنڈک نہ کیوں پڑے  
 شریعہ مستمدی کی ہے رونقِ حضور سے  
 دریائے بے کسارِ ولایت میں آسماں  
 ہے کون جو قطع نہیں دل سے آپ کا

اللہ بھی ادھر ہے، جدھر غوثِ پاکؒ ہیں  
 ہیں اُس طرف نبیؐ تو ادھر غوثِ پاکؒ ہیں  
 باندھے ہوئے مدد پہ مگر غوثِ پاکؒ ہیں  
 آئے کوئی بلا تو بسہر غوثِ پاکؒ ہیں  
 مہم برائے زخمِ جگر غوثِ پاکؒ ہیں  
 سرسبز نخل دیں گے مگر غوثِ پاکؒ ہیں  
 مثلِ صدف ہے اُس میں گھر غوثِ پاکؒ ہیں  
 فرمانروائے جن و بشر غوثِ پاکؒ ہیں

پروا نہیں، جو کوئی نہیں قدرِ داں امیرؒ  
 صد شکر، قدرِ داں ہنر غوثِ پاکؒ ہیں

(از محمد خاتم النبیین)

## قصح الملک حضرت داغ دہلوی

یہ دل محبوب سبجانی کے صدقے  
نثارِ قبۃِ انور مرہ و مہر  
تمہاری ذات سے ہے نظمِ عالم  
مرے دل پر چلے وہ خنجرِ عشق  
تمہارے لطفِ پنہانی کے شہرِ باں  
یہ دل ہو اور موجِ شکرِ جمِ عشق  
یہ زیبا ہے جو ہوں لوح و قلم بھی  
محمی الدین حبیب اللہ کے صدقے  
فرشتے قبۃِ نورانی کے صدقے  
جہانِ نبانی کے سلطان کے صدقے  
ملک ہوں جس کی قربانی کے صدقے  
تمہارے فیضِ روحانی کے صدقے  
یہ کشتی، موجِ طوفانی کے صدقے  
تمہارے اسمِ لا ثانی کے صدقے

فدا تے شمع، پروانہ ہو اے داغ

ہم اپنے قطبِ ربانی کے صدقے

(مستاپ داغ)



## نا خدائے سخن حضرت نوح ناروی جانشین استاد داغ

ہیں بھی کوئی پیمانہ جناب غوث اعظم کا  
 کبھی چھوڑا نہ کا شانہ جناب غوث اعظم کا  
 حساب حشر سے پہلے وہ داخل ہوگا جنت میں  
 وہ پائے احمد بے میم کی توقیر نہ مائی  
 جگر کو اپنے سمجھاؤں کہ اپنے دل کو ہلاؤں  
 تنہا ہے کہ میں بغداد پہنچوں اُن کے روضے پر  
 ضیائے شمع عرفان نے جہاں کو گھیر رکھا ہے  
 انہیں عالم سے نسبت اہل عالم کس طرح دیتے  
 ہمارے خانہ دل میں خیال غیب کیا آئے  
 چلو اے پنیے والو! گیارہویں تاریخ آپہنچی

رہے آباد میں نہ جناب غوث اعظم کا  
 بڑا عاقل ہے دیوانہ جناب غوث اعظم کا  
 بیٹے گا جس کو پروانہ جناب غوث اعظم کا  
 شب معراج وہ شانہ جناب غوث اعظم کا  
 یہ دیوانہ وہ دیوانہ جناب غوث اعظم کا  
 مرے آگے ہو کا شانہ جناب غوث اعظم کا  
 جسے دیکھو وہ پروانہ جناب غوث اعظم کا  
 کہ عالم تھا جدا گانہ جناب غوث اعظم کا  
 یہ کا شانہ ہے کا شانہ جناب غوث اعظم کا  
 کھلا پر کیف میخانہ جناب غوث اعظم کا

تمہیں اسے نوح دیوانے ہو کیا سارے زمانے میں  
 زمانہ بھی ہے دیوانہ جناب غوث اعظم کا

(از اہم از نوح)

## حضرت مولانا احمد رضا خاں، فاضل بریلوی

واہ کیا مرتبہ اے غوث ہے بالا تیرا  
تو ہے وہ غوث کہ ہر غوث ہے شیدا تیرا  
الاماں! قہر ہے اے غوث وہ تیکھا تیرا  
کیا دے جس پہ حمایت کا ہو پنجہ تیرا  
مُصلطے کے تن بے سایہ کاسایہ دیکھا  
ابن زہرا کو مبارک ہو عروس قدرت  
کیوں نہ قاسم ہو کہ تو ابن ابی القاسم ہے  
عرض احوال کی پیاسوں میں کہاں تاب، مگر  
تجھ سے در سے ہے سگ، سگ سے ہے مجھ کو نسبت  
اس نشانی کے جو سگ ہیں نہیں مارے جاتے  
میری قسمت کی قسم کھائیں سگان بغداد  
سورج اگلوں کے چمکتے تھے، چمک کر ڈوبے  
جودلی قبل تھے، یا بعد ہوئے، یا ہوں گے  
سارے اقصاب جہاں کرتے ہیں کبے کا طواف  
اور پروانے ہیں، جو ہوتے ہیں کبے پر نشاد  
تو ہے نوشاد، براتی ہے یہ سارا گلزار  
ڈالیاں جھومتی ہیں، رقص خوشی جوش ہے  
صفت ہر شجرہ میں ہوتی ہے سلامی تیری  
کس گلستاں کو نہیں فصل بہاری سے نیاز  
نہیں کس چاند کی منڈل میں ترا جلوة نور  
راج کس شہر پہ کرتے نہیں تیرے حشدام  
مزدب چشت و بخت را و عراق و اجمیر

اوپنچے اونچوں کے سروں سے قدم اعلیٰ تیرا  
تو ہے وہ غیث کہ ہر غیث ہے پیاسا تیرا  
مر کے بھی پھین سے سوتا نہیں مارا تیرا  
شیر کو خطرے میں لاتا نہیں کُشت تیرا  
جس نے دیکھا مری جاں جلوة زیب تیرا  
قادری پاتیں تصدق مرے دولہا تیرا  
کیوں نہ قادر ہو کہ محنت اسے بابا تیرا  
آنکھیں اسے ابر کرم تکتی ہیں رستا تیرا  
میری گردن میں بھی ہے دُور کا دُورا تیرا  
عمر بھر میرے گلے میں رہے پٹا تیرا  
ہند میں بھی ہوں تو دیتا ہوں پڑا تیرا  
افق نور پہ ہے ہمسر ہمیشہ تیرا  
سب ادب رکھتے ہیں دل میں مرے آقا تیرا  
کعبہ کرتا ہے طواف دیر والا تیرا  
شمع اک تو ہے کہ پروانہ ہے کعبہ تیرا  
لالی ہے فصل سن گوندھ کے سہرا تیرا  
بیلیں جھومتی ہیں، گاتی ہیں سہرا تیرا  
شاخیں جھک جھک کے بجالائی ہیں مجرا تیرا  
کون سے سلسلہ میں فیض نہ آیا تیرا  
نہیں کس آئینہ کے گھر میں اجالا تیرا  
باج کس نہر سے لیستا نہیں دریا تیرا  
کون سی کشت پہ برسا نہیں جبالا تیرا

تاجِ فسقِ عرفا کس کے قدم ہیں، تیرے  
 شکر کے جوش میں جو ہیں، وہ تجھے کیا جانیں  
 بادلوں سے کہیں رکتی ہے کڑکتی بجلی  
 اس پر یہ قہر کہ اب چند مخالف تیرے  
 عقل ہوتی تو حسد اسے نہ لڑائی لیتے  
 وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ کا ہے سایہ تجھ پر  
 مٹ گئے، ٹپتے ہیں، مٹ جائیں گے اعدا تیرے  
 تو گھٹائے سے کسی کے نہ گھٹا ہے، نہ گھٹے  
 نزع میں، گور میں، میزوں پر، سر پر پکیں  
 دھوپِ محشر کی وہ جاں سوز قیامت ہے، مگر  
 بہت اس سر کی ہے، جو بھڑا لاسرا میں ہے  
 سر جسے باج دیں وہ پاؤں ہے کس کا، تیرا  
 خضر کے جوش سے پوچھے کوئی رتبہ تیرا  
 ڈھالیں چھٹ جاتی ہیں، اٹھتا ہے جو تیغ تیرا  
 چاہتے ہیں کہ گھٹ دیں کہیں رتبہ تیرا  
 یہ گھٹائیں، اُسے منظور بڑھانا تیرا  
 بول بالا ہے ترا، ذکر ہے اُونچا تیرا  
 نہ مٹا ہے، نہ مٹے گا کبھی چرچا تیرا  
 جب بڑھائے تجھے اللہ تعالیٰ تیرا  
 نہ چھٹے ہاتھ سے دامنِ مغلے تیرا  
 مغلن ہوں کہ برے سر پر ہے پتہ تیرا  
 کہ فلک دارِ مریدوں پر ہے سایہ تیرا

اے رضا! چیتِ غم اور جملہ جہاں دشمنِ تست

کردہ امِ یامین خود قبلہ حاکمِ جاتے را

(عدائینِ بخشش)



## سید نصیر الدین نصیر گیلانی، مصنف کتاب

(در زمین فاضل بریلوی)

کیوں نہ ہو، صاحب معراج ہے بابا تیرا  
ایک شہ پارہ، تطہیر ہے چہرا تیرا  
خشتی اور خشتینی ہے سراپا تیرا  
ہو گیا کیسا نسی رنگ دو بالا تیرا  
مطلع فقر پہ غور شدید جو چمکا تیرا  
پر کسی شخص نے پایہ نہیں پایا تیرا  
تجھ سے مخصوص ہے یہ رتبہ اعلیٰ تیرا  
لاڈلا یہ سراے ستیدہ زہرا! تیرا  
سچ تو یہ ہے کہ ہر اک عہد ہے شاہا تیرا  
نافذ و رائج دارین ہے سکہ تیرا  
کون سے گلگدہ میں روپ نہ جھلکا تیرا  
عرش کی پاک فہائیں ہیں ٹھٹھکے تیرا  
کبھی لاتا ہوں تصور میں جو ٹھٹھکا تیرا  
ذات بے رنگ نے وہ رنگ جمایا تیرا  
اولیسا پڑھتے ہیں ہر دور میں بہرا تیرا  
ہمہ انقلاب جہاں دیتے ہیں پہرا تیرا  
کوئی ثانی نہیں اسے دلیر زہرا! تیرا  
دیکھ پاتی جو زمین زریخ زیب تیرا  
ابھیار چوم نہ لیں حشر میں ماتھا تیرا  
رد نہیں کرتی مشیت بھی تعنا تیرا

شاہ بعداد! سدا بول ہے بالا تیرا  
پر تو سورۃ یسین، لب و لہجہ تیرا  
بنوئی صنو، علوی رنگ، بنوئی رعت  
جو ہر شہر و شہیر سے پا کر ترکیب  
چھپ گئے سامنے اس کے عرفا، ہمشل نجوم  
یوں تو سب اہل ولایت نے مراتب پائے  
پاسکا تیرے سوا کون مقام مخدع  
کر گیا ماند ولایت کے درخشاں سب چاند  
عہد تک تیرے نہیں تیرا تعترف محمد و  
قصر افضال کے ابواب ہوئے واجتہ پر  
کون سے سلسلہ کو ٹوٹنے منع ہے نہ کیا  
قریب ذات میں ہے تیرا قیام اور جود  
ذہن تیرہ پہ اترتی ہے ستاروں کی برات  
رنگ لوں کے بھی رنگ اڑ گئے تیرے آگے  
تو ولایت کا وہ دوطا ہے کہ باعجز و نسیذ  
اصفیاء ہیں تری غوثیت کبریٰ کے مقرر  
حسن میں، علم و جلالت میں، بیسائی میں  
جان و دل دارتی اسے یوسف یعقوب عرب  
دیکھ کر سید لولاک کا اندازِ جہاں  
بجنش لب سے ہے ابواب اجابت کی کشاد

اُس نے مخور کئے بادہ کشانِ وحدت  
جو کہا تو نے وہ مأمورِ مَن اللہ ہو کر  
جسارۂ رُشد، ترے شہر کی ایک ایک گلی  
ابدیت کی علامت ہے ترا نورِ جبین  
تو نے تاریکی طغوت کا دل چسپہ دیا  
بندہ و ستار کا ہے تو اور ہے قادر کو دوام  
کچھ ملائک بھی ہیں قدرت کی طرف سے مأمور  
تاجداروں کا تصرف ہے زمیں تک محدود  
لرز اٹھتے ہیں سلاسل کے سفینے سارے  
بحرِ انکب و ولایت میں رسالت کے بعد  
وہ مقتدر کے دھنی تھے کہ جنہوں نے پایا  
باعثِ فخر ہے ماقبل کے لئے تیرا جنوں  
میں غلام اور تو آقا، میں سوالی، تو کریم  
حکم پر شمع کی نو، پھیر دے طوفان کا رخ  
تو ہے اُمت کا وہ نواشا کہ اقطابِ جہاں  
تھا دلِ ارض میں پامانی سپہیم کا طال  
کیوں نہ بیٹھے وہ ترے در پہ رہا کر دھونی  
بخت اُس کا ہے، اکرم اُس پہ ہے، توقیر اُس کی  
کیوں فرشتے نہ ستاروں سے بھریں آگاہی کی  
اپنے کوپے میں جگہ دے کہ نہ جائے گا کہیں  
میرے نزدیک، نہیں یہ کسی اعزاز سے کم  
جس پہ ہو جاتے ہیں مخلوق کے دروازے بند  
سبز گنبد کی جگہ سے ہے اُس کا رشتہ  
قبر ہو، حشر ہو، یا پل ہو کہ میسز ان عمل  
وہ بھٹکتے نہیں پاتا کبھی راہِ حق سے

کاسۂ وصل سے اک گھونٹ جو چھلکا تیرا  
اپنی خواہش سے نہیں کوئی بھی دعویٰ تیرا  
علقہ فیض، وہ درس اور وہ افتا تیرا  
جلوۂ ذات کا آئینہ ہے جلوۂ تیرا  
ابنِ زہد! یہ تدبیرِ اہلِ کلب تیرا  
ہم رہیں یا نہ رہیں، نام رہے گا تیرا  
کوہِ شہرت پہ بجاتے ہیں جو ڈنکا تیرا  
سرزمینِ دلِ انساں پہ ہے قبضہ تیرا  
قادی اُدج پہ چڑھتا ہے جو دریا تیرا  
حشر تک کا جو زمانہ ہے، وہ تنہا تیرا  
دل نشیں عہد، وہ اک دورِ سنہرا تیرا  
پاک ذہنوں کے لئے رزق ہے سودا تیرا  
طے ازل میں ہوا رشتہ یہی، میرا تیرا  
سگ لڑے شیر سے، پاتے جو اشارا تیرا  
بھولیاں بھرنے کو گاتے ہیں بدعا دا تیرا  
نہرا عساز بنا نقشِ کعب پا تیرا  
جس کا سرمایہ ہو لے دے کے بھر دسا تیرا  
جس کی نظموں میں ہو دربارِ محفل تیرا  
وہ ہسٹا گن، جسے آجائے بلاوا تیرا  
تیرے در سے یہ ملک خوار چرانا تیرا  
گر کہیں لوگ تجھے بسندۂ رُسا تیرا  
کھٹکھٹاتا ہے وہ آئندہ در والا تیرا  
کیوں نہ پھر مہبطِ انوار ہو روحِ تیرا  
ہم غلاموں کے سروں پر ہے سایہ تیرا  
سامنے جس کے رہے اُسوۂ کلب تیرا

کیف نظارہ سے محروم ہے چشمِ اعلیٰ  
حیف مدحیف کہ کچھ پست نظر پست اندیش  
دستِ مشاطہ قدرت نے سنوارا ہے تجھے  
تجھ کو کیا فکر، کوئی تیرا بنے یا نہ بنے  
روک سکتا ہے ابھرنے سے کوئی سورج کو؟  
دو سفینوں میں بیک وقت سفر ناممکن  
ساتھ رہتی ہے سدا تیرے تعاون کی برات  
جسمِ اعمال پر ہنہ ہے، خدا را اسے ڈھانپ  
گھیر رکھا ہے مجھے بھی شبِ رسوائی نے  
جس نے دنیا میں کہا غوث ہیں میرے میرے  
بخت جاگا، جو تجھے خواب میں دیکھا اک بار  
عقل دی، علم دیا، نام دیا، نسبت دی  
تیر بیکار ہے، اگر ساتھ نہ دے زور کہاں  
جس نے کھائی ہے ترے نام پر مٹنے کی قسم

جس کے پاس آنکھ ہے تکتا ہے وہ رستہ تیرا  
اس پہ گڑھتے ہیں کہ اُونچا ہے ستارا تیرا  
لاکھ سرمارے، بگاڑے گا کوئی کیا تیرا  
شاہِ بطحا ترے، اللہ تعالیٰ تیرا  
ایک چڑھتا ہوا خورشید ہے چرچا تیرا  
یا تو دُنیسا کار ہے بن کے کوئی، یا تیرا  
نام یوا کبھی رہتا نہیں تنہا تیرا  
کہ خطا پوشش ہے دامانِ مُعلیٰ تیرا  
میں بھی ہوں منتظر اے صبحِ تجلیٰ تیرا  
وہ قیامت میں بھی کسلائے گا تیرا تیرا  
کیا مفتِ در ہے کہ جلوہ نظر آیا تیرا  
مجھ سے ناچیز پر احسان ہے کیا کیا تیرا  
نام میسدا ہے، مگر کام ہے سارا تیرا  
ہے نصیر ایک وہ باقاعدہ شیدا تیرا

گر نصیر اہل ستم بخت تو برتا بند  
ہرگز از دستِ مدہ دامنِ آں ڈالتے را



## حضرت مولانا حسن رضا خان بریلویؒ

(مولانا احمد رضا خان بریلویؒ کے برادرِ خورد اور تلمیذِ استاد داغ دہلویؒ)

اللہ! برائے غوثِ اعظم  
دیدارِ حُدا تجھے مُبارک  
وہ کون؟ کریم، صاحبِ جود  
سُکھی ہوئی کھیتیاں ہری کر  
ہیں جانبِ نالہ غریباں  
کیوں ہم کو ستائے نادرِ دوزخ  
ایسے روتے خوب رویاں  
تارِ نفس ملائکہ ہے  
سب کھول دے عقدہ ہائے مشکل  
دے مجھ کو دلائے غوثِ اعظم  
اے عوِلقائے غوثِ اعظم  
میں کون؟ گدائے غوثِ اعظم  
اے ابرِ سخائے غوثِ اعظم  
گوشِ شنوائے غوثِ اعظم  
کیوں رد ہو دے غوثِ اعظم  
نقشِ کھن پائے غوثِ اعظم  
ہر تارِ قبائے غوثِ اعظم  
اے ناخنِ پائے غوثِ اعظم  
کیا اُن کی شن کھوں حسنِ میں  
جس بادلِ فدائے غوثِ اعظم

(ماخوذ از ذوقِ لغتِ معروف بہ صلوٰۃ آخرت)

## حضرت مولانا حسرت موہانیؒ

دستگیری کا طلب گار ہوں شیڈا اللہ  
 حال دل شرم سے اب تک نہ کہا تھا ایسکن  
 کرم خاص کے لائق تو نہیں میں، پھر بھی  
 آپ ہی سنیے کہ اب اور کھولیں کس سے  
 مجھ سے اب دین کی پستی نہیں دیکھی جاتی  
 پائے رفتن ہے، نہ ہے ہند میں جائے ماندن  
 جلوۂ پاک نظر آئے تو بر آئے مراد  
 کیا کروں میری دعا بھی تو نہیں ہے مقبول

میر بغداد! میں ناچار ہوں شیڈا اللہ  
 آج میں درپے اظہار ہوں شیڈا اللہ  
 آپ کا غاشیہ بردار ہوں شیڈا اللہ  
 بستہ دامن ہر کار ہوں شیڈا اللہ  
 غلبہ کفر سے بیزار ہوں شیڈا اللہ  
 سخت مشکل میں گرفتار ہوں شیڈا اللہ  
 تشنہ شربت دیدار ہوں شیڈا اللہ  
 میں کہ اک فسد گنگار ہوں شیڈا اللہ

خوش اظہار سے جو مانگو گے، ملے گا حسرتؒ

بس کہو، حاضر در بار ہوں، شیڈا اللہ

(از گلیات حسرتؒ)

## جناب سید غلام معین الدین شاہ مشتاق، گولڑہ شریف (مصنف نام و نسب کے والد گرامی)

کیا شان ہے تیری صلی علی یا عبد القادر جیلانیؒ  
 تو نور نبیؐ، تو نور خدایا عبد القادر جیلانیؒ  
 ہے دردی ہی ہر صبح و مسایا عبد القادر جیلانیؒ  
 کیا نام ہے تیرا نام حسدایا عبد القادر جیلانیؒ  
 جب دامن تیرا تمام لیا یا عبد القادر جیلانیؒ  
 خالی نہ رہا دامن دعا یا عبد القادر جیلانیؒ  
 کوئین پہ تیرا قبضہ ہے، ہر جا ترا سکتہ چلتا ہے  
 ہیں ملک میں تیری ارض سما یا عبد القادر جیلانیؒ  
 جو در پہ ترے آجاتا ہے، وہ من کی مرادیں پاتا ہے  
 تو مجھ کو کرم، تو کان سما یا عبد القادر جیلانیؒ  
 جب حشر میں جاؤں پیش خدا، ہو ہاتھ مرا دامن تیرا  
 مقبول ہو اتنی میری دعا یا عبد القادر جیلانیؒ  
 جو تیرا کھانا پیتا ہو، جو تیرے سہارے جیتا ہو  
 وہ کس کو پکارے تیرے سوا یا عبد القادر جیلانیؒ  
 مشتاق در اقدس پہ کھڑا درو کے ہی دیتا ہے صدا  
 سب بخش دے میرے جرم و خطایا عبد القادر جیلانیؒ



## سید نصیر الدین نصیر گیلانی

(مصنف کتاب)

اللہ رے کیسا بارگہ غوثِ جلیؒ ہے  
 گردن کو بھکاتے ہوئے ایک ایک ولی ہے  
 وہ ذاتِ گلستانِ رسالت کی کلی ہے  
 نورستہ محلِ گلشنِ زمشاد علیؑ ہے  
 اولادِ حسنؑ، آلِ حسینؑ ابنِ علیؑ ہے  
 بے شک شہِ عبادِ ولی ابنِ ولی ہے  
 سب ان کی عنایت ہے، نخی ہے کہ جلیؒ ہے  
 ہر رسمِ کرم ان کے گھرانے سے چلی ہے  
 جس دل پہ نظر ان کی ہو، وہ روشن و بینا  
 ان کو جو پسند آئے وہی بات بھلی ہے  
 ہوں نقشِ قدم جس پہ نبیؐ اور علیؑ کے  
 اُس در پہ کسی کی نہ چیلے گی نہ چلی ہے  
 اک سلسلہ نور ہے ہر سانس کا رشتہ  
 ایمانِ مرا حُتِ نبیؐ، ہر علیؑ ہے  
 اُس ذات سے شاہی کے قرینے کوئی سیکھے  
 وہ ذات کہ بوفقر کے سانچے میں ڈھلی ہے  
 محمدؐ کو بھی محبت ہے بہت بادِ صبا سے  
 کیوں کر نہ ہو، آخرتے کوپے سے چلی ہے  
 مشکل ہوئی آسان، اُنہیں جب بھی پکارا  
 یورشِ غم و آفت کی برے سر سے ٹلی ہے

محشر میں دُہی عزا زہ انوار بنے گی  
 مٹی ترے کُچے کی جو چہرے پہ نئی ہے  
 ہر گام پہ سجدے کی تمت ہے جہیں کو  
 یہ کس کا درِ ناز ہے، یہ کس کی گلی ہے؟  
 جو نور ہے بعدِ ادا کی گلیوں کا اُجلا  
 ہر ایک کرن اُس کی مدینے سے چلی ہے  
 یں اُن کا ہوں، تا حشر نصیر اُن کا رہوں گا  
 صد شکر کہ اُن سے جری نسبت اُزلی ہے

## جناب حنیظہ تائب

(پروفیسر اور نیشنل کالج، لاہور)

نرالی ہے جہاں میں شان و شوکت غوثِ اعظم کی  
 انوکھی بُرد باری اور قناعت غوثِ اعظم کی  
 ملی ہے نسبتِ شبیر و شیر اُن کو ورثے میں  
 مسلم دو نو جانب سے نجابت غوثِ اعظم کی  
 امامِ عسکریؑ نے جُبت چھوڑا آپ کی خاطر  
 جُنید با صفائے دی بشارت غوثِ اعظم کی  
 سبھی رہزن ہوتے تائب، ولایت مل گئی سب کو  
 جو دیکھی عسکریؑ میں صداقت غوثِ اعظم کی  
 بسایا چور کو ابدال، اردو کا سیلِ دجسہ کو  
 ہوئی کس کس طرح ظاہر فضیلت غوثِ اعظم کی  
 قدم سرکار کا ہے گردِ اقطابِ عالم پر  
 رہے گی تا ابد جاری ولایت غوثِ اعظم کی  
 کیا ہے دینِ حق زندہ، نقب پایا ہے محی الدین  
 ہے سیمائے ابد پر نقش، عظمت غوثِ اعظم کی  
 مواعظ آپ کے شمشیرِ بڑاں کُفسہ کے حق میں  
 نہ رکھتی تھی جواب اپنا خطابت غوثِ اعظم کی  
 فریدی کا تخت کس نے کہا ہے، شاہِ جیدانؑ نے  
 کلیدِ بخشش و رحمت ہے نسبت غوثِ اعظم کی  
 رہا بیداری شب کا مُبّرک سلسلہ برسوں  
 مثالِ روز روشن ہے ریاضت غوثِ اعظم کی  
 تنِ اُمت میں پھونکی رُوحِ انیس، رُوحِ اسلامی  
 یہی کیا کم ہے اے تائب، کرامت غوثِ اعظم کی



## جناب ڈاکٹر ریاض مجید

(پروفیسر گورنمنٹ کالج فیصل آباد)

ہیں تیری ذات سے وابستہ سلسلے کیا کیا  
 دل و نگاہ کے روشن ہیں قافلے کیا کیا  
 تری رسائی میں آواز اڑتے لمحوں کی  
 تری نظر میں ہیں قسمت کے فیصلے کیا کیا  
 ہیں ایک رو میں بشر مختلف زمانوں کے  
 مسافروں رہ بے بسادہ میں بیٹے کیا کیا  
 خوشادہ ارض فلک مرتبت کہ جس کے لئے  
 رواں دواں ہیں عقیدت کے قافلے کیا کیا  
 وجود اُجھال گئی تیرے نقش پا کی ہلک  
 گلاب نور شب ذات میں کھلے کیا کیا  
 ہیں مدح گو ترے اپنے ہنر سے شرمندہ  
 نہ کچھ کہا گیا، کہنے کو لب پہ کیا کیا  
 مشاہدات نہ یاد تیری مجلس کی  
 ہوئے ہیں طے تری نسبت سے فاصلے کیا کیا  
 نہ منقبت ترے شایان شان ہوئی کوئی  
 ہے ہیں اپنے ہنر سے ہمیں گلے کیا کیا  
 ہوا ہے تازہ و شاداب حنا کدان ریاض  
 ترے صواب عطا سے گھر طے کیا کیا

# منشی محمد اسماعیل عیسیٰ امرتسری

## مختصر

واہ کیا خوب دربار ہے شان کا۔ مرجبا مرجبا  
 سچ رہا آج دُولہا ہے جیلان کا۔ مرجبا مرجبا  
 سر پہ باندھے ہوئے سہرا عرفان کا۔ مرجبا مرجبا  
 روتے روشن پہ غار ہے قرآن کا۔ مرجبا مرجبا  
 طرہ انداز ہے غوثِ یزدان کا۔ مرجبا مرجبا

○  
 اولیا انبیا ہیں براتی تمام۔ ہے عجب اہتمام  
 پڑھ رہے فرشتے درود و سلام۔ ہے عجب اہتمام  
 پی رہے ہیں مینے کی مے خاص تمام۔ ہے عجب اہتمام  
 چل رہا دور میں ہے محبت کا جام۔ ہے عجب اہتمام  
 باندا آج ساقی ہے جیلان کا۔ مرجبا مرجبا

○  
 لے اس وجد آفریں اور کیف انگیز منقبت کے ناظم منشی محمد اسماعیل مختصر عیسیٰ امرتسری (م ۱۹۴۷ء)  
 ہیں۔ یوں کشمیری قوم سے تعلق رکھتے تھے اور کٹر اور جانبداروں ہاتھی ٹیٹ امرتسر کے رہنے والے  
 تھے۔ بڑے خوش اخلاق اور وضع دار انسان تھے۔ کچھ عرصہ شہر کی چٹکیوں کے انسپکٹر بھی رہے۔ عالمِ مرقبہ  
 تعلیم معمولی تھی، مگر اردو، فارسی اور عربی ادبیات پر خاصی دسترس رکھتے تھے اور اشعار میں سوز و  
 گدازِ باطن بدرجہ اتم موجود تھا۔ حضرت پیر مہر علی شاہ قدس سرہ کی بارگاہ میں گولڑہ شریف اکثر خاصری  
 دیتے تھے اور ایک منقبت تاجدارِ گولڑہ بھی لکھی۔ درگاہِ گولڑہ شریف کے بعض (باقی بر صفحہ آئندہ)

عرش سے خلعتِ فخر لایا گیا۔ آج صسل علی  
خلد سے تاجِ رحمت منگایا گیا۔ آج صسل علی  
غوثِ اعظمؒ ہے دُعا بنایا گیا۔ آج صسل علی  
عُرس ہے گولڑے میں رچا یا گیا۔ آج صسل علی

شاہِ بعدِ اولیوں کے سلطان کا۔ مرجا مرجا

گولڑے کی زمیں رشکِ صد طوبیہ۔ نور ہی نور ہے  
ذره ذره تجلی سے معمور ہے۔ نور ہی نور ہے  
تنکا تنکا بہارِ دل میں مسرور ہے۔ نور ہی نور ہے  
ہو رہا چرچا نزدیک اور دور ہے۔ نور ہی نور ہے

خواجہ مہر علی شاہ کے فیضان کا۔ مرجا مرجا



(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) قدیم توتہین کی روایت کے مطابق حضرت اعلیٰ گولڑویؒ نے حضرت غوثِ پاکؒ کی شان میں عیسیٰ مروج کی ایک منقبت کے بارے میں فرمایا تھا کہ وہ بارگاہِ غوثیت میں مقبول ہے۔ سماجی کاموں میں بہت دلچسپی لیتے تھے، چنانچہ ہندو مسلم امن کمیٹی کے ممبر بھی رہے قیامِ پاکستان کے موقع پر امرتسر سے پاکستان کی طرف ہجرت کرتے ہوئے شہادت پائی۔ اُن کے ہمراہ اُن کے ایک بیٹے نے بھی جہم شہادت نوش کیا۔ پس ماندگان میں سے ایک صاحبزادہ نذیر احمد بیٹ اور چار بیٹیاں ہیں جو حضرت داتا گنج بخشؒ کے حقیقی محلہ موہنی روڈ میں سکونت پزیر ہیں۔

عیسیٰ شہید کی منقبت کوئی پچاس ساٹھ سال سے گولڑہ شریف منعقد ہونے والے عرسِ غوثِ پاکؒ کے آخری دن مجلس میں چادر چڑھانے کے موقع پر پڑھی جاتی ہے حقیقت یہ ہے کہ ان اشعار سے پیدا ہونے والی کیفیات اُن لوگوں کے دلوں پر بھی اثر انداز ہوتی ہیں، جنہیں شعر و ادب کا چندان شعور و ذوق نہیں ہوتا۔ الفاظ کا درو بہت، جھیل کی پاکیزگی اور نسبتِ قادریہ کی سرستیوں کا بھرپور انعکاس ان اشعار میں پایا جاتا ہے۔ جو حضرت غوثِ پاکؒ سے شاعر کی حقیقی نسبت اور واغٹگی پر ایک ناقابلِ تردید شہادت ہے۔ کچھ اشعار کی دلکشی اور کچھ مخصوص طرز میں اُن کی ادائیگی اور پھر مخصوص وقت میں اُن کا (باقی بر صفحہ آئندہ)



تیرا عیسیٰ بھی آیا ہے دربار میں۔ آج دُربار میں  
 بیٹھے عاشق ہیں سب قُربِ دلدار میں۔ آج دُربار میں  
 مست و سرخوشِ محبت کے بازار میں۔ آج دُربار میں  
 کھلتی سب کی آنکھیں ہیں انوار میں۔ آج دُربار میں  
 تازہ گلزار ہے سب کے ایمان کا۔ مرجا مرجا

(قبیلہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) پڑھے جاننا ایک عجیب روحانی سماں پیدا کرتا ہے۔ کوئی آنکھ ایسی نہیں ہوتی، جو  
 فناک نہ ہو اور کوئی دل ایسا نہیں ہوتا، جو اُس وقت تجلیاتِ خوشیہ کی لپیٹ میں نہ آچکا ہو۔  
 منشی محمد اسماعیل شہید نے جس وجدانی کیفیت اور باطنی ارادت سے یہ منقبت لکھی ہے اور جس طرح  
 صوری و معنوی محاسن کو اپنے کلام میں سمویا ہے، اُس کے پیش نظر ناممکن ہے کہ شعر و سخن کی عظمت سے آشنا  
 کوئی فرد اُس کا جواب لکھ سکے۔ خود راقم الحروف نے خدا داد صلاحیت و استعداد کے باوصف اور سال ہا  
 سال کی مشقِ سخن کے باوجود کیفیتِ آبادِ دل سے چلنے والے اُس ایک نہ خود کوں جھونکے کا برسوں انتظار کیا، جو  
 الفاظ و معانی کو بقائے دوام اور ساحت کو برستی و سرشاری بخشتا ہے۔ بالآخر نصرتِ خداوندی کی دستگیری اور  
 نسبتِ خوشیہ کی دل پزیری کی بدولت عیسیٰ مروجہ کے انداز میں ایک منقبت نو کی قلم پر آگئی یہ اقم الحروف کا یہ محنت  
 عیسیٰ شہید کے کلام کے ساتھ ہدیہ قاریوں ہے۔

# محرمس

سید نصیر الدین نصیر گیلانی مصنف کتاب  
(در زمین غلشی امرتسری)

آستان ہے یہ کس شاہِ دیشان کا۔ مرجبا مرجبا  
قلبِ حبیبیت سے لرزاں ہے انسان کا۔ مرجبا مرجبا  
ہے اثرِ بزمِ پر کس کے فیضان کا۔ مرجبا مرجبا  
گھر بسانے مری چشمِ ویران کا۔ مرجبا مرجبا  
چاند نکلا حسن کے شبستان کا۔ مرجبا مرجبا

سر کی زینت عمامہ ہے عرفان کا۔ مرجبا مرجبا  
جگہ تن پر محبت کے احسان کا۔ مرجبا مرجبا  
رنگِ آنکھوں میں زہرا کے فیضان کا۔ مرجبا مرجبا  
روپ چہرے پہ آیاتِ قرآن کا۔ مرجبا مرجبا  
سج کے بیٹھا ہے نوشاہِ جیلان کا۔ مرجبا مرجبا

بزمِ کون و مکان کو سجایا گیا۔ آج صلّ علی  
ساتبساں رحمتوں کا لگایا گیا۔ آج صلّ علی  
انبیا اولیا کو بلایا گیا۔ آج صلّ علی  
ابنِ زہرا کو دولہا بنایا گیا۔ آج صلّ علی  
عُرس ہے آج محبوبِ سبحان کا۔ مرجبا مرجبا



آسمان منزلت کس کا ایوان ہے۔ واہ کیا شان ہے  
 آج خلق خدا کس کی مہمان ہے۔ واہ کیا شان ہے  
 لا تخف کس کا مشہور فرمان ہے۔ واہ کیا شان ہے  
 بالیقین وہ شہنشاہ جمیلان ہے۔ واہ کیا شان ہے

حق دیا جس کو قدرت نے اعلان کا۔ مرجا مرجا

ہر طرف آج رحمت کی برسات ہے۔ واہ کیا بات ہے  
 آج کھلنے پہ فصل مہمات ہے۔ واہ کیا بات ہے  
 چار سو جہوہ آرائی ذات ہے۔ واہ کیا بات ہے  
 کوئی بھرنے پہ کسکول حاجات ہے۔ واہ کیا بات ہے

جاگنے کو مفت در ہے انسان کا۔ مرجا مرجا

کوئی موٹھاں، کوئی خاموش ہے۔ اب کسے ہوش ہے  
 سازِ مطرب کی نے نغمہ بردوش ہے۔ اب کسے ہوش ہے  
 عقل حیرت کے پردے میں رُو پوش ہے۔ اب کسے ہوش ہے  
 بزم کی بزم مستی در آغوش ہے۔ اب کسے ہوش ہے

پی کے ساغر علیؑ کے خمستان کا۔ مرجا مرجا

کیا حسین منظرِ جود و اکرام ہے۔ دعوتِ عام ہے  
 اہل دل کی نظرِ مستی آشام ہے۔ دعوتِ عام ہے  
 حشر تک مدتِ گردشِ جام ہے۔ دعوتِ عام ہے  
 دستِ جبریلؑ بمصروفِ اطعام ہے۔ دعوتِ عام ہے

کھاؤ صدقہ علیؑ شاہِ مردان کا۔ مرجا مرجا



شمع توحید دل میں جلا کر پیو۔ دل لگا کر پیو  
شاہ بطحہ کی خیرات پا کر پیو۔ دل لگا کر پیو  
نفسہ کا شہ و مسل گا کر پیو۔ دل لگا کر پیو  
انگو مسر علی سے ملا کر پیو۔ دل لگا کر پیو

خود پلانے پہ ساتی ہے جیلان کا۔ مرجا مرجا

○  
ہے عجب حسن کا بانگن سامنے۔ اک چمن سامنے  
اہل تہذیب میں خیمہ زن سامنے۔ پنجتن سامنے  
ہے یہ روتے حسن کی پھن سامنے۔ یا حسن سامنے  
جلوہ فرما میں غوثِ زمیں سامنے۔ ضوِ گلن سامنے

دیکھتے کیا بنے چشم حیران کا۔ مرجا مرجا

○  
گلشنِ مصطفیٰ کی پھن اور ہے۔ یہ چمن اور ہے  
شاہِ ابرار کی انجمن اور ہے۔ یہ چمن اور ہے  
بوتے گلستہ پنجتن اور ہے۔ یہ چمن اور ہے  
شانِ آلِ حسین و حسن اور ہے۔ یہ چمن اور ہے

سردی رنگ ہے اس گلستان کا۔ مرجا مرجا

○  
نعت کی سلطنت طرّف سامان ہے۔ رحمتِ یوان ہے  
اس کے زیرِ نیکیں قلبِ انسان ہے۔ عجزِ عنوان ہے  
کس کا دستِ نظر کا سہ گردان ہے۔ حقلِ حیران ہے  
اک ولیِ زریب اور نگِ عرفان ہے۔ واہ کیا شان ہے

سر جھکے ہے یہاں میسر و سلطان کا۔ مرجا مرجا

○

۱۔ قصیدہ غوثیہ کے مطلع سقائی الحب کا سہ الوصال کی طرف اشارہ۔

ہر گھڑی مہرباں ذات باری ہے۔ فیض جاری ہے۔  
 خاک بوسی پہ باد بھاری ہے۔ فیض جاری ہے۔  
 عالم کیف میں بزم ساری ہے۔ فیض جاری ہے۔  
 بخودی تیرے مستوں پہ طاری ہے۔ فیض جاری ہے۔  
 مینہ برستا ہے تیرے احسان کا۔ مرجا مرجا

○  
 عرش اسرار تک جس کی پرواز ہے۔ طُف انداز ہے۔  
 علم لاہوت کا حاصل اعزاز ہے۔ طُف انداز ہے۔  
 زہد و تقویٰ میں یکیت و ممتاز ہے۔ طُف انداز ہے۔  
 آبروئے چمن قامتِ ناز ہے۔ طُف انداز ہے۔  
 یہ مہربان علی قُطب دوران کا۔ مرجا مرجا

○  
 گولڑے کی زمیں کتنی مسعود ہے۔ خطہ جود ہے۔  
 ابن مولا علیؑ جس میں موجود ہے۔ خطہ جود ہے۔  
 کیا حسیں منظرِ شانِ معبود ہے۔ خطہ جود ہے۔  
 ہر یاز اس کا ہمد و ششِ محمود ہے۔ خطہ جود ہے۔  
 اوج پایا ہے بر جزیس و گیوان کا۔ مرجا مرجا

○  
 تیرے دیوانے حاضر ہیں سرکار میں۔ آج دربار میں  
 سر جھکائے جناب گنہگار میں۔ آج دربار میں  
 بن کے سائل تری بزمِ انوار میں۔ آج دربار میں  
 یوسفِ مصر دل تیرے بازار میں۔ آج دربار میں  
 جشن ہے کیا دل اندوز عرفان کا۔ مرجا مرجا

○

در بدرِ مفت کی ٹھوکریں کھائے کیوں۔ ہاتھ پھیلائے کیوں  
مانگنے کوئے اغیار میں جائے کیوں۔ ہاتھ پھیلائے کیوں  
اُس کے ناموسِ غیرت پہ حرف آئے کیوں۔ ہاتھ پھیلائے کیوں  
دل قناعت کی منوسے نہ چمکائے کیوں۔ ہاتھ پھیلائے کیوں

جو نیک خوار ہو پسیرِ پیران کا۔ مرجا مرجا

○ شاہِ جیلاں کی چو کھٹ سلامت ہے۔ تاقیامت ہے  
نقشِ پاکِ چمن پر کرامت ہے۔ تاقیامت ہے  
خلعتِ اجتبارِ زیبِ قامت ہے۔ تاقیامت ہے  
سر پہ ولیوں کا تاجِ امامت ہے۔ تاقیامت ہے

سلسلہِ غوثِ اعظمؒ کے فیضان کا۔ مرجا مرجا

○ وارثِ خاتمِ المرسلین آپ ہیں۔ بالیقین آپ ہیں  
قصرِ زہرا کا نقشِ حسین آپ ہیں۔ بالیقین آپ ہیں  
دینِ برحق کے محی و معین آپ ہیں۔ بالیقین آپ ہیں  
بزمِ عرفاں کے مسند نشین آپ ہیں۔ بالیقین آپ ہیں

ہر ولیِ مفضل ہے اس دبستان کا۔ مرجا مرجا

○ مظہرِ ذاتِ ربِّ تدبیر آپ ہیں۔ دستگیر آپ ہیں  
کاروانِ کرم کے امیر آپ ہیں۔ دستگیر آپ ہیں  
شاوِ بعدِ پیرانِ پیر آپ ہیں۔ دستگیر آپ ہیں  
اس نصیرِ حزم کے نصیر آپ ہیں۔ دستگیر آپ ہیں

کوئی ہمسر نہیں آپ کی شان کا۔ مرجا مرجا



# پنجابی

## حضرت سلطان باہو

(م ۱۶۹۱ء)

بے بنداد دی کیا نشانی: اُچیاں لتیاں چیراں ہو  
 تن من میسرا پڑے پڑے جیوں درزی دیاں لیراں ہو  
 لیراں دی گل کفنی پاساں رلساں سنگ فقیراں ہو  
 شہر بنداد دے ٹکڑے منگساں، کرساں میراں: میراں ہو

(کلام سلطان باہو پنجابی)

مرتبہ ڈاکٹر نذیر احمد

## حضرت پیر وارث شاہؒ

(م ۱۶۹۸ء)

مدح پیر دی حُب دے تال کیجے، جیندے خادماں دے وچ پیریاں نی  
 باجھ ایس جناب دے بار ناہیں، نکتاں ڈھونڈ دے پھرن فقیریاں نی  
 جہڑے پیر دی مہر منظور ہوتے، گھر تہنہ اندے پیریاں میسر یاں نی  
 روزِ حشر دے پیر دیاں طالبان نوں ہتھ بھرے ملن گیاں چیریاں نی  
 (ازمیر وارث شاہ، مرتبہ محمد شریف صاحب)



## حضرت میاں محمد بخش صاحبؒ

(کھڑی شریف)

واہ و امیراں شاہ شہاں واسیدہ وہیں جہانی  
 نانک و ادک و توں اچا، سچا حسبوں نسبوں  
 آل نبیؐ، اولاد علیؑ و دی صورت شکل اُنہادی  
 سے برساں دے مویں جوائے، سکے نیر و گائے  
 غوثاں قطباں دے سر میراں قدم مبارک ہریا  
 لکھاں خیر تسافے لیندے بن منگے بن لوٹے  
 چوراں توں توں قطب بنایا، میں بھی چور اچکاں  
 عرض کراں شرمندہ تھیواں کیہ میں کراں گکارا  
 مت کوئی سخن اُن بھانا نکلے، عاجز مفت مرنواں  
 میں بے جانا، او گنہارا لائق نہیں جبالاں

غوث الاعظم پیر پیراں دا ہے محبوب ربانی  
 بنیاں نالوں گھٹ نہ رہیا ہر صفوں، ہر دسوں  
 نام لیاں لکھ پاپ نہ رہیے، میل اندردی جان دی  
 کھتے روح فرشتیاں ہتھوں، لکھے لیکھ مٹائے  
 جو دربار اُنہاں دے آیا، خالی بھب نہ ابھریا  
 دین دنی بھو ہتھ تساندے کوئی نہ ٹھاکے، ہوٹے  
 جس درجاواں دھکے کھاواں، یک تیرادر تھکاں  
 منہ میرا کہ عرضاں لائق، ناقص عقل بے چارا  
 دھرو قدم میرے سر حضرت بسدا سکھا لا تھیواں  
 تینوں سبھ توفیقاں حضرت انیک کر دہ حالان

مت کوئی گل اوتی نکلے، رد ہوویں اُس بابوں  
 بخشش منگ محمد بخشا بے پرواہ جنت بابوں

(سیف الملوک مرتبہ اقبال صلاح الدین)

# جناب پیر فضل گجراتی

(سن وفات ۹۷۲ھ)

ساقی بے بند کچھ ہووے عطا بے بند داد دی  
 ارج سقا فی الحب دے خم وچوں پلا بے بند داد دی  
 خیر تے ہے کیوں نہ ہووے ساری محض نوں سرور  
 دور کاسات الوصال دا گھٹ بے بند داد دی  
 ہر جگہ بے بند دے والی دا جاری تذکرہ  
 بنے شروع شیریں حکایت جا بجا بے بند داد دی  
 گونج دی رہندی اے ہر تھاں شینٹا لہ دی صدا  
 وگدی ہر دم رہندی اے جتے سنا بے بند داد دی  
 پہنچے ہوئے نیں چوہاں کوٹھاں تے چارے سلسلے  
 پھیلدی رہندی اے ہر پاسے ضیا بے بند داد دی  
 چوراں دے وچ پیدا ہو جاندی اے ابدالان دی شان  
 سوہنا اے ماحول، سوہنی اے فضا بے بند داد دی  
 فضل نالو نال ای آج بے گاہر کرم  
 تیرے دل آؤنی اے جس ویٹے ہوا بے بند داد دی

(از قلم تارا)

## جناب دائم اقبال دائم

(م ۱۹۸۷ء)

سو ہتا پیر بعد اد شریف والا محبوب غفار دا غوثِ اعظم  
 ابو صالحؒ دا تخت جگر نوریؒ، لال حسنؒ سردار دا غوثِ اعظم  
 وز شہ لیا سو بے پروا بیساں دا، محرم گل اسرار دا غوثِ اعظم  
 غوثِ قطب ابدال تے ولی سارے ہر اک پیا بکار دا غوثِ اعظم  
 بھور، بلبلاں، قمریاں کرن سجدے، مالی فقر گلزار دا غوثِ اعظم  
 باراں سال دے ڈبیاں بیڑیاں نوں نال نظر دے تار دا غوثِ اعظم  
 فریدی لاٹھت دا پکر پنجہ نعرے مارونگار دا غوثِ اعظم  
 لاثانی دا کوئی دکھانی پھیرے عرش تے مار دا غوثِ اعظم  
 اوسے وقت مرید مراد پادے جس وقت چار دا غوثِ اعظم  
 محی الدین عبد الفتاد در جیلانی ہے خطاب سرکار دا غوثِ اعظم  
 شاہنشاہ درگاہ دالادلا سے، ساقی مست غمار دا غوثِ اعظم  
 دیوے جام تمام قلندراں نوں، محرم یار ستار دا غوثِ اعظم  
 خلق مہر دا ہر اندوز روشن، گوہر بیڑی مار دا غوثِ اعظم  
 میں بھی عاجزی مجسذ نیاز رکھی بخشودان دیدار دا غوثِ اعظم  
 کروکرم گوار کین اُتے مانگت ہاں دزبار دا غوثِ اعظم  
 کرے کرم رحیم کریم دائم دیکھن حال بیبار دا غوثِ اعظم

(از سوہنی دائم دریا والی)



## جناب حفیظ نائب

اللہ اللہ مرتبا بعد اد والے پیر دا  
 دم بھرن سب اولیا بعد اد والے پیر دا  
 چاہویں جے آسانیاں دنیا تے عقی والیاں  
 توں عمل مشعل بتا بعد اد والے پیر دا  
 تار دیوے بیڑیاں تے بدل دیوے قسماں  
 اک نظر بھر ویکھنا بعد اد والے پیر دا  
 آپ تینوں درتے سنے، داد دیوے شوق دی  
 شوق توں اپنا دھاب بعد اد والے پیر دا  
 جگ دے سلطاناں توں خاطر رج یوندا اے کدوں  
 جیہڑا ہو جائے گدا بعد اد والے پیر دا  
 تیں صدقے جاواں نائب اس جے دی عقل توں  
 جیہڑا شیدا ہو گیا بعد اد والے پیر دا

(از یک متراں دی، دو جا ایڈیشن)

## سید نصیر الدین نصیر گیلانی

### (مصنف کتاب)

یا غوثِ اعظمِ جیلانی! فیضِ ترا لا ثانی  
 نو دیون گئے محشر توڑی نقشِ ترے نورانی  
 توں پنج تن دے گھر دا چائن، تے شیخِ حثانی  
 حضرت میسداں عبدالعزیز در محبوبِ سبحانی  
 حبیبوں نبیوں سچا سید، پھلِ باغِ زہرا دا  
 صورت، سیرتِ حسنِ حسینیؑ، بیٹا شیرِ خدا دا  
 توں غوثاں قلباں دا والی، ولیاں دا سرمایہ  
 نیکاں پاکاں دی وڈیائی، نبیاں دا ہمسایہ  
 تیرے دروازے تے آکے بسج بنے سیس نوایا  
 ناں تیرا ہر پیر نے چپیا، تینوں رب وڈایا  
 درسِ داتا گنجیدہ دا جگ توں، کفر تے شرک مٹایا  
 شد آئی تعلیم تے چل کے، سنت نوں اپنایا  
 حضرت میسداں! تیرے درتے یں ایہہ لکھیا پایا  
 اُس کھویا جو دُور کھلویا، اُس پایا جو آیا  
 ہر کارے را فردے باشد، ہر فردے را کارے  
 مُسکِر پانی پانی ہو دن، عاشقِ لیلِ نظارے  
 کرنِ بخیلی اہلِ ظہر، آکے رتِ تعالے  
 نیں جس توں جو چاہواں دیواں، مُسکر دا ٹونہ کالا  
 حشرِ دہائے کم آوے گا ایہہ مضبوطِ حوالا  
 حُبِ نبیؐ تے مسر علیؑ دی توں بختی جو مالا

تیری مہر عنایت ورنہ میں تو جھاکس کم دا  
 پاویں خمیدہ غریب نوازا، کھولیں باب کرم دا  
 توں آت توں صاحب سائیں، میں باندی آں بردی  
 توں تاجاں تے تختاں والا، میں گولی، میں بردی  
 سو سو وار میں تھیواں صدقے، لکھ لکھ داری، واری  
 اس محبوبی شان تری توں خلقت ہے بلہاری  
 یکسر محو دلاں تھیں ہوئی حسرت باغ ازم دی  
 لے آئی در تیرے شاہ کج کے اس کرم دی  
 ساٹوں وچ فقیہ دی چھدے کپڑے ساٹے سو ہے  
 جیسلائی رنگ از لوں بلیا، کیوں جاتیے ہر توبہ  
 خالی در توں موڑ نہ سنبھا، دے خیرات حسن دی  
 بے شک تیرے ہتھ پھڑائی، رب نے داگ زمین دی  
 نانا تیرا پاک محمد، مالک محمد تے بر دا  
 دادا تیرا حیدر، فاتح بدر آتے خیر دا  
 خلق نبی سرور دا تیرے رگ رگ وچ سما یا  
 بُریاں ناں کریمی کیتی، مسندیاں توں گل لایا  
 حضرت مہدیان! تیرے در دا ہے دستورِ نالا  
 ہر کوئی پاوے فیض برابر کیہ ادنیٰ، کیہ اعلیٰ  
 تیرا بحمد عنایت جس دم موج اپنی تے آوے  
 ہر قطرے توں بحمد بناوے، ہر ذرہ رشتناوے  
 ساڈی اسے سرور تری کوئی منے یا نہ منے  
 عنم دے شوہ وچوں توں لاویں پل وچ بیڑا بنے  
 بخشیں دین ایساں تحفظ، عزت تے خوش حالی  
 سنبھا تیرے در تے آکے مانگت مڑے نہ خالی



اسیں دچسارے کرماں ملے، تُوں کرماں دا والی  
 اسیں کنگال، غریب منانے، تیسریاں شاماں عالی  
 اسیں یانے، کوچھے، گھسے، تُوں سلطانِ محسن دا  
 لُج پالا، لُج پالیں ساڈی، تُوں لُج پال زُمن دا  
 تُوں لُج پال پریتاں والا، اسیں غریب منانے  
 جے نہ جانیں تُوں لُج پالا، ساٹوں کون سیہانے  
 تُوں کنعانِ فہرہ دا یوسف، اسیں قدیمی بردے  
 سخیساں دے گھر تھوڑ نہ کائی نظر کرم دی کر دے  
 خیر نصیر تُوں پاویں آت؛ پُر کر دیویں کاسہ  
 تیرے ایس غلام دے تائیں ہو نہ کوئی پاسہ

(فیضِ نسبت)

متن کتاب کے لئے جن کتابوں کو بطور حوالہ پیش کیا گیا ان کی تعداد ۳۲۶ ہے۔  
 حضرت غوث پاکؒ کے نسب اور کمالات کے بارے میں اُمتِ مسلمہ  
 کے جن مستند محققین کی تصنیفات کے اسماء یہاں بطور ثبوت درج کئے گئے  
 ان کی تعداد ۲۱۱ ہے۔ اس کے علاوہ انہیں اکابر کی دیگر تصنیفات جو  
 مشمولہ کتابیات ہیں، ان کی تعداد ۲۶۴ ہے۔ یوں ان تمام کتب کی  
 مجموعی تعداد ۸۰۱ بنتی ہے۔ واضح ہو کہ ان میں غیر مسلم مصنفین کی دو  
 کتابیں بھی شامل ہیں۔

# کتابیات



## کتابیات

۲۰	الاصابه فی تمییز الصحابه	۱	اجصار العلوم
۲۱	I am ok. You are ok.	۲	الصواعق المحرقة
۲۲	اشارات	۳	اختلاف اُمت کا المیہ
۲۳	التبایان	۴	اقبال کے محبوب صوفیا
۲۴	افتح الربانی والفیض الرحمانی	۵	انجار الاختیار
۲۵	الفیوضات الربانیة فی الاوراد القادرية	۶	الدراہمختار
۲۶	الرسالة الغوثية	۷	اسحات الرانجین
۲۷	الکبریت الاحمر فی الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم	۸	اقياس الانوار
۲۸	آداب الشوک التوصل الی منازل ملک الملوک	۹	اردو انسائیکلو پیڈیا
۲۹	المفردات فی غریب القرآن	۱۰	اشعة اللامعات
۳۰	ایشخ عبد القادر الکیلا فی حیاته وآثاره	۱۱	الوار میرینہ (ماہنامہ)
۳۱	ابوداؤد	۱۲	آخر حیرت
۳۲	الاحتجاج للطبرسی	۱۳	اصول کافی
۳۳	الروضۃ من الکافی	۱۴	الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب
۳۴	البداية والنهاية	۱۵	انیس الفتاویہ
۳۵	المعجم المفهرس للغة القرآن الکریم	۱۶	الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ
۳۶	ابن عساکر	۱۷	التشکیرہ آذر
۳۷	اردو دائرۃ معارف اسلامیہ	۱۸	الرحلی للتعصب العنید المانع
۳۸	الذکر السننیۃ فی مواعظ	۱۹	عن ذفریزید
۳۹	الجيلانیۃ		عجاز المسح
۴۰	النجوم الظاہرہ		
۴۱	عجاز الروح		

۴۱	المختصر فی تاریخ شیخ عبدالقادر الکیلانی	۶۴	بابا فرید الدین مسعود (انگلش)
۴۲	احادیث کلمۃ اللہ فی بیان ما اُهل بہ لغیرہ	۶۵	برصغیر پاک و ہند میں علم فقہ
۴۳	امام ابو حنیفہؒ اور ان کا طرز استدلال	۶۶	بستان المحدثین
۴۴	انوار اولیاء	۶۷	بیان الاسرار (عربی)
۴۵	اسرار السالکین	۶۸	بحر الفصاحت
۴۶	الدولۃ المکیہ		پ
۴۷	انفاس العارفين		پیمان شب
۴۸	الطراز المذهب	۶۹	ت
۴۹	الزمزمۃ القسریہ فی الذب عن الحرمیہ		تاریخ الکامل (ابن اثیر)
۵۰	الجواهر المزیئۃ شرح القصیدۃ الغوثیہ	۷۰	تاریخ علامہ ابی الفدا
۵۱	العصیدۃ الیوسفیہ شرح قصیدۃ غوثیہ	۷۱	تصفیہ مابین سنی و شیعہ
۵۲	ابن ماجہ	۷۲	تحقیق الحق
۵۳	السبع المعلقات	۷۳	تذکرہ کرمی
۵۴	انفاس رحیمیہ	۷۴	تاریخ مشاریح چشت
۵۵	العبقات	۷۵	تحقیق سید و سادات
	ب	۷۶	تفسیر ضیاء القرآن
۵۶	بحر الزائق	۷۷	تفسیر بیضاوی
۵۷	بال جبریل	۷۸	تفسیر ابن کثیر
۵۸	بہار شریعت	۷۹	تفسیر کبیر
۵۹	بخاری شریف	۸۰	تاریخ امروہہ
۶۰	بجۃ الاسرار	۸۱	تحقیق الانساب
۶۱	بیہقی	۸۲	تذکرہ الکرام
۶۲	بجۃ الابرار	۸۳	تفسیر مظہری
۶۳	بشار الخیرات	۸۴	

تفہیمات الہیہ	۱۰۹	تاریخ ابن کثیر	۸۵
تفسیر مجمع البیان	۱۱۰	تذکرۃ الاولیاء	۸۶
ج، ج		تاریخ خمس	۸۷
جاوید نامہ	۱۱۱	تاریخ الخلفاء	۸۸
جواہر فریدی	۱۱۲	تحف العقول	۸۹
جامع صغیر	۱۱۳	تفسیر جلالین	۹۰
چودہ ستارے	۱۱۴	ترمذی شریف	۹۱
جلال العیون	۱۱۵	تذکرۃ محدث سورتی	۹۲
جامع مسند	۱۱۶	تحفۃ المتقین و	۹۳
جلال الخاطر فی الباطن والظاهر	۱۱۷	سبیل العارفین	
جذبات حبیبیہ	۱۱۸	تہذیب التہذیب	۹۴
جان جہاں	۱۱۹	توراة	۹۵
ح		تفسیر یوحنا البیان	۹۶
حمد اللہ	۱۲۰	تاریخ طبری	۹۷
حاشیہ مجمل (برجلالین شریف)	۱۲۱	تاریخ دعوت و عزیمت	۹۸
حیاء الحيوان	۱۲۲	تحفۃ اثناء عشریہ	۹۹
حق الیقین	۱۲۳	تحفۃ قادریہ	۱۰۰
حیات القلوب	۱۲۴	تفسیر الصادق	۱۰۱
حزب الرجاء والانتہا	۱۲۵	تفسیر فی	۱۰۲
حدائق بخشش	۱۲۶	تفسیر منہج الصادقین	۱۰۳
حدائق البلاغت	۱۲۷	تفسیر حسینی	۱۰۴
حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۱۲۸	تقصوت کی حقیقت	۱۰۵
حصن حصین	۱۲۹	تفریح الخاطر	۱۰۶
		تحفۃ حنفیہ	۱۰۷
		تاریخ العراق بین اخیالین	۱۰۸



۱۳۰	حسن المحاضره فی اخبار المصرو القاهره	۱۵۰	رنگ اشک
۱۳۱	حضرت مجدد الف ثانی	۱۵۱	راہ و رسم منزلی
۱۳۲	حضرت مجدد اور ان کے ناقدین	۱۵۲	رد الشرفضہ
	خ	۱۵۳	رد المحتار
۱۳۳	خزینۃ الاصفیاء	۱۵۴	ریاض الرضوان
۱۳۴	خلافت معاویہ و یزید	۱۵۵	شفۃ الصلادی من بحر فضائل النبی الہادی
۱۳۵	خواجہ غریب نواز	۱۵۶	روح مکاتیب اقبال
۱۳۶	خلافت و ملکیت	۱۵۷	رسالہ مرجیہ
۱۳۷	خوارق الاجاب فی معرفۃ الاقطاب	۱۵۸	روح بیدل
	د	۱۵۹	رسالہ موسیقی
۱۳۸	در مختار	۱۶۰	رسالۃ الاسرار
۱۳۹	درایۃ الزمان	۱۶۱	رموز خمریہ
۱۴۰	دارمی	۱۶۲	روضۃ التواظر
۱۴۱	دیوان کامل امیر خسرو		ز
۱۴۲	دیوان حافظ	۱۶۳	زینبیتہ (الرسالہ)
۱۴۳	دارقطنی	۱۶۴	زبدۃ الآثار
۱۴۴	دیوان کامل جامی		س
۱۴۵	در الدارین	۱۶۵	سک مشراں دی
۱۴۶	دیوان گرامی	۱۶۶	سیر الاولیاء
۱۴۷	دیوان معین	۱۶۷	سیف الملوک
۱۴۸	دیں جمہ دوست	۱۶۸	سیر الشہادتین
	✓	۱۶۹	سیف چشتیانی
۱۴۹	روح المعانی	۱۷۰	سین ابو داؤد

۱۷۱	سلسلۃ الذهب	۱۹۳	شرح مشکوٰۃ طیبی
۱۷۲	سیر الامراء ومظهر الاوارق فيما يحتاج اليه الابرار	۱۹۵	شرح قصید غوثیہ (اردو) از مولانا وکیل احمد سکندر پوری
۱۷۳	سفینۃ الاولیاء	۱۹۶	شرح معانی الآثار
۱۷۴	سیادت فریدی		ص
۱۷۵	سیرت محبوب	۱۹۷	صراح
۱۷۶	سوہنی دائم دریا والی	۱۹۸	صوفی (رسالہ)
	ش	۱۹۹	صلۃ آخرت
۱۷۷	شامی		ض
۱۷۸	شامل ترمذی		ضرب کلیم
۱۷۹	شمس الہدایت فی اثبات حیات المسیح	۲۰۰	ط
۱۸۰	شہید کربلا اور یزید		طبقات
۱۸۱	شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب	۲۰۱	طبقات المقرنین
۱۸۲	شجرۃ الاولیاء	۲۰۲	ع
۱۸۳	شرح حقائق	۲۰۳	عمدۃ الطالب
۱۸۴	شرح فقہ اکبر	۲۰۴	عوارف المعارف
۱۸۵	شرح کلمات شیخ عبد القادر الجیلانی	۲۰۵	عمدۃ القاری
۱۸۶	شرح نبراس		غ
۱۸۷	شواہد النسبۃ		غلیۃ الطالبین
۱۸۸	شعب الایمان (ہیثمی)	۲۰۶	غیاث اللغات
۱۸۹	شرح فتوح الغیب	۲۰۷	غیر الیون
۱۹۰	شرح قصید غوثیہ (اردو) از مولانا وکیل احمد سکندر پوری	۲۰۸	
۱۹۱	شرح قصید غوثیہ (اردو) از مولانا وکیل احمد سکندر پوری		
۱۹۲	شرح قصید غوثیہ (اردو) از مولانا وکیل احمد سکندر پوری		
۱۹۳	شرح قصید غوثیہ (اردو) از مولانا وکیل احمد سکندر پوری		

## ف

فتوحات مکیہ	۲۰۹
فیروز اللغات	۲۱۰
فتاویٰ عالمگیری	۲۱۱
فتوح الغیب	۲۱۲
فتاویٰ قاضی خان	۲۱۳
فتاویٰ مہرہ	۲۱۴
فتح الباری	۲۱۵
فخر الحسن	۲۱۶
فیض بیدل	۲۱۷
فیض نسبت	۲۱۸
فاطمی دعوت اسلام	۲۱۹
فرہنگ آصفیہ	۲۲۰
فتح المبین	۲۲۱
فتاویٰ عزیزی	۲۲۲
فرہنگ آندراج	۲۲۳
فوز الطالب	۲۲۴
فیض الباری	۲۲۵
فتح التدریس	۲۲۶
فیصلہ ہفت مسئلہ	۲۲۷
فائدہ بربانیہ	۲۲۸
فتاویٰ غیاثیہ	۲۲۹
فتاویٰ حمادیہ	۲۳۰
قاموس (عربی لغت)	۲۳۱

قاضی مبارک	۲۳۲
قرآن مجید	۲۳۳
قسطانی	۲۳۴
قلائد الجواہر	۲۳۵
قطبی تارا	۲۳۶

## ک

کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ	۲۳۷
کتاب المروانیہ	۲۳۸
کشف الظنون	۲۳۹
کشف الاسرار	۲۴۰
کلیات جامی	۲۴۱
کلام الاولیاء فی شان سلطان الاولیاء	۲۴۲
کلیات حسرت	۲۴۳
کلام سلطان بابو (پنجابی)	۲۴۴
کلیات خمسہ (نظامی گنوی)	۲۴۵
کفایہ	۲۴۶
کتاب العجقات	۲۴۷

## گ

گفتار بخود	۲۴۸
گلستان سعدی	۲۴۹
گلچ الاسرار	۲۵۰

## ل

لسان العرب	۲۵۱
------------	-----



۲۵۲	لطائف المنن	۲۷۵	مخازن النسب
۲۵۳	لمعات التفتیح	۲۷۶	مُسند ابوالعلی
۲۵۴	لطائف الطوائف	۲۷۷	مُسند رک
۲۵۵	لوامع القرآن	۲۷۸	موظائے امام مالک
۲۵۶	لطائف الغرائب	۲۷۹	منہاج السنۃ
	م	۲۸۰	مظہر جمالِ مصطفائی
۲۵۷	مشکوۃ شریف	۲۸۱	محامدِ خاتم النبیین
۲۵۸	مہرِ منیر	۲۸۲	مہتاب داغ
۲۵۹	ملفوظاتِ مہرب	۲۸۳	مساجدِ بغداد
۲۶۰	منجد (عربی لغت)	۲۸۴	مرآۃ البلدانِ ناصری
۲۶۱	مثنوی مسافر	۲۸۵	مخزن الاسرار
۲۶۲	مسلم شریف	۲۸۶	مکتوباتِ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی
۲۶۳	محیط	۲۸۷	مناقبِ سلطانی
۲۶۴	مکاتیبِ اقبال	۲۸۸	ملفوظاتِ باقیہ
۲۶۵	مناقبِ المحبوبین	۲۸۹	مکاشفاتِ غیبیہ
۲۶۶	مختصر المعانی	۲۹۰	مکتوبِ مدنی
۲۶۷	مشارق الانوار	۲۹۱	مجمع بحار الانوار
۲۶۸	مرآۃ العسکریان	۲۹۲	مفصل (زمخشری)
۲۶۹	مثنوی لیلیٰ مجنون	۲۹۳	میزان (امام ذہبی)
۲۷۰	موارد المصادر	۲۹۴	قائمت بالسنۃ (عربی)
۲۷۱	مرثیۃ	۲۹۵	ملفوظاتِ عزیز
۲۷۲	معین الشعراء	۲۹۶	محک الفقرار کلال
۲۷۳	معارج النبوة	۲۹۷	مثنوی مولانا روم
۲۷۴	مُسند احمد	۲۹۸	مقالاتِ احسانی
		۲۹۹	مرآۃ شرح مشکوۃ

۳۰۰	مُروج الذهب	۳۱۵	نُور اللغات
۳۰۱	محدثین عظام اور اُن کے علمی کارنامے	۳۱۶	نکات الاسرار
۳۰۲	مُعجم البلدان	۳۱۷	نزهة الخاطر
۳۰۳	مناقب غوثیہ	۳۱۸	وجود و شہود
۳۰۴	مراتب الوجود	۳۱۹	ولایت فقیہ (فارسی)
۳۰۵	معراج لطیف المعانی	۳۲۰	ہدایہ
۳۰۶	مائتہ عامل	۳۲۱	ہزار و یک حدیث
۳۰۷	نور ایمان	۳۲۲	ہدیۃ العارفین اسماء المتوفین و آثار المصنفین
۳۰۸	نقوش	۳۲۳	ہمعات
۳۰۹	نور الابصار	۳۲۴	ہمیر وارث شاہ
۳۱۰	نہج البلاغۃ (عربی)	۳۲۵	یواقیت الحکم
۳۱۱	نبراس	۳۲۶	ینایع المودۃ
۳۱۲	نسانی		
۳۱۳	نیرنگ عشق: مثنوی		
۳۱۴	نغمات الانس		

حضرت غوثِ پاکؒ

کے عظیم سیرت نگار

اور اُن کی

معروف تخلیقات



# حضرت غوثِ پاکؒ کے عظیم سیرت نگار اور ان کی دوسری معروف تخلیقات

درج ذیل جلیل القدر اکابر علماء و محدثین اور مشائخ وقت نے آپؒ کی سیرت، نسب اور کمالات پر مستقل تصانیف چھوڑیں۔ سیرتِ نبویہ کے بعد کسی شخصیت پر اتنے اکابر نے مستقل کتابیں نہیں لکھیں۔ یہ وہ شخصیات ہیں جن کے حوالوں کے بغیر تاریخ ایک قدم آگے نہیں چل سکتی بلکہ شہِ مَحولہ ذیل شخصیات کی معرکہ آرا تصانیف ہمارے ماضی کا سرمایہ ہیں اور ہر دور کے ہر مکتبہ فکر نے ان کے حوالوں کا سہارا لیا۔ چنانچہ آپؒ کو ہر مکتبہ فکر کی تصانیف میں ان کی کتابوں کے حوالہ جات جا بجا ملیں گے جو ان کی ثقاہت اور ان کے مستند ہونے پر شاہد ہیں۔ وثوق مزید کے لئے ہم ان کُتب کے نام بھی درج کریں گے، جن میں آپؒ کی سیرت، نسب اور کمالات پر لکھی جانے والی تصنیفات کا تذکرہ ہے۔

(نوٹ) جب ہم کشف الظنون سے درج ذیل کُتب کا حوالہ دیں گے تو انکے لکھیں گے۔ اور جب ذیل کشف الظنون کا حوالہ دیں گے تو (ذک) لکھیں گے، اور اگر کسی دوسری کتاب میں ان کا تذکرہ ہوگا تو اُس کتاب کا نام بھی تحریر کیا جائے گا۔ اس کے ساتھ ساتھ جہاں تک ہو سکا ہم نے مصنفین کے سنین وفات کو ضبط تحریر میں لانے کی کوشش بھی کی ہے۔

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۱	الروض الزاہر فی مناقب الشیخ عبد القادر (ک)	حضرت امام احمد قسطلانی (م ۹۲۳ھ)	(۱) ارشاد الساری فی شرح الجامع الصحيح للبخاری (۲) المواهب اللدنیہ (۳) منهاج الایمان لشرح الجامع الصحيح لمسلم بن حجاج (۴) العقود السنیة فی شرح مقدمة الجزیریة فی القرات

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۲	عبطۃ الناطق فی ترجمۃ الشیخ عبدالقادر (ذک)	حضرت امام ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ)	(۱) فتح الدانی شرح حرر الامانی للشاطبی (۲) الاصابہ فی تمییز الصحابہ (۳) لسان المیزان (۴) التلخیص الحبیر (۵) شرح ثجۃ الفکر
۳	اسنی لمفاخر فی مناقب الشیخ عبدالقادر (ک) خلاصۃ لمفاخر فی اخبار الشیخ عبدالقادر (ک)	حضرت امام مخیف الدین عبداللہ ابن فہم الشافعی (م ۷۸۸ھ)	(۱) انوار الایمان فی سیرۃ الفاتحہ (۲) روض التریاحین فی حکایات الصالحین (۳) نفحات الازہار و لمعات الانوار (۴) اطراف التوارخ
۴	نزهۃ الخاطر الفاتر فی ترجمۃ الشیخ عبدالقادر بحوالہ مقالہ علامہ سامرائی یونس ابراہیم العراقی	حضرت ملا علی قاری (م ۱۰۱۴ھ)	(۱) مرقاة شرح مشکوٰۃ (۲) الموضوعات البکیر (۳) شرح الشفا للقاضی عیاض (۴) شرح کتاب المناسک (۵) شرح رسالہ قشیریہ

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۵	روضۃ الناظر فی ترجمۃ الشیخ عبدالقادر (ک)	امام محمد الدین فیروز آبادی (م ۸۱۷ھ)	(۷) شرح جامع صغیر للسیوطی (۸) شرح حزب البحر  (۱) القاموس فی اللغة (۲) تنویر المقباس فی تفسیر ابن عباس (۳) تسہیل طریق الوصول الی الحادیث الزائدۃ علی جامع الاصول (۴) بغیۃ الوشاح من خطبۃ الکشاف (۵) شرح قصیدۃ بانث سعاد (۶) تحبیر الموشحین فی التعبير بالتسین والشین (۷) التروض المسکون فی مالہ اسمان الی الون (۸) الدرر المبتثۃ فی الغرر المثلثۃ (۹) انواع الغیث فی اسماء اللیث (۱۰) المجلس الانیس فی اسماء التندرین (۱۱) مقصود ذوی الکباب فی علو الاحراب



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
		امام مجد الدین فیروز آبادیؒ (م ۸۱۶ھ)	(۱۲) اسماء السراج فی اسماء النکاح (۱۳) بصائر ذوی التَّمییز فی طائفت الكتاب العزيز (۱۴) حاصل کورة الخلاص فی فضائل سورة الاخلاص (۱۵) المرقاة الوقیة فی طبقات الحنفیہ (۱۶) المرقاة الارفیة فی طبقات الشافعیة (۱۷) البلغة فی تراجم ائمة النحاة واللغة (۱۸) نزهة الادھان فی تاریخ اصبھان (۱۹) شوارق الاسرار العلیة فی شرح مشارق الانوار النبویة (۲۰) منح الباری بالتسلیل الفسیح البحاری فی شرح صحیح البخاری (۲۱) الذر الغالی فی الأحادیث العوالی (۲۲) الصلوات والبشر فی الصلاة على خیر البشرؐ

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۴	بہجۃ الاسرار (ک)	امام محمد الدین فیروز آبادی (م ۸۱۷ھ)  حضرت علامہ نور الدین شطنوئی (م ۷۱۳ھ) (نوٹ) مصنف کو امام جمال الدین سیوطی نے اپنی مشہور تصنیف (حسن الحاضرہ فی حوال الصبر والصابر) میں (الامام اللہ) کے لقب سے یاد کیا اور مشہور امام علامہ شمس الدین ذہبی نے انہیں نقد کیا۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو (الدولۃ المملکیہ) مصنف حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی	(۲۳) عدۃ المحکام فی شرح عدۃ الأحکام (۲۴) الاسعاد بالصعاد درجۃ الجتہاد (۲۵) سفر السعاده
۷	اقلائد الجواہر فی مناقب الشیخ عبدالقادر (ک) درئسمۃ الفاضل فی ذیل علی قلائد الجواہر (ذ-ک)	حضرت الشیخ محمد بن یحییٰ التادنی النجفی (م ۹۶۳ھ)	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۸	زبدۃ الآثار فی مناقب غوثِ اکابر (ذ۔ک)	حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۶ھ)	(۱) اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ شریف (فارسی) (۲) لمعات التنقیح شرح مشکوٰۃ المصابیح (۳) مدارج النبوة (۴) اخبار الاخیار (۵) جذب القلوب الی ديار المحبوب (۶) شرح سفر السعادة (۷) شرح فتوح الغیب (فارسی)
۹	کوکب الملبانی و موکب المعبانی شرح صلوات سیدی عبدالقادر الجیلانیؒ (ذ۔ک)	حضرت علامہ عبد الغنی النابلسی (م ۱۱۴۳ھ) (نوٹ) آپ مشہور فقیہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی کے اُستاد ہیں۔ آپ نے ایک قصیدہ مدحیہ میں بھی حضرت غوثِ پاکؒ کے نسب کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔ انت الذی قد اُتمست لك نسبة فی ال بیت المصطفیٰ للعدنان (ترجمہ) آپ وہ ہیں کہ قدرت نے آپ کی نسبت نسب حضور رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت سے مضبوط فرمادی	(۱) ایضاح الدلائل فی جمیع الآلات (۲) تحویر الحاوی بشرح تفسیر البیضاوی (۳) شرح دیوان ابن الفارض (۴) ابانۃ النص فی مسئلۃ القصص (۵) ایضاح المقصود فی مسئلۃ الوجود



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۱۰	بہجۃ الابزار (ذک)	شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین ابو حفص عمر بن محمد السہروردی (م ۶۳۶ھ)	عوارف المعارف (عربی)
۱۱	نزهۃ الناظر فی مناقب الشیخ عبدالقادر (ذک)	حضرت الشیخ عبداللطیف بن ابی طاهر احمد بن محمد حبیب اللہ الماشی البغدادی (م ۶۱۵ھ) (نوٹ) موصوف صاحب بہجۃ الاسرار کے مشائخ سے ہیں۔	(۱) الدلیل فی الطريق من اقاویل اہل التحقيق (۲) موصوف کی مشہور دستند تصنیف ہے
۱۲	الباهر فی مناقب الشیخ عبدالقادر (ذک)	حضرت امام ابن عدل حسین بن عبد الرحمن البیہقی الشافعی (م ۸۵۵ھ)	(۱) الاشارة الوجیزۃ الی المعانی العزیزۃ (۲) الحجج الدامغہ (۳) الوسائل المرضیہ (۴) التنبیہات علی التحریر فی الروایات (۵) اللعۃ الملقنہ (۶) عقد المنسوخ فی الحدیث (۷) الکفایہ فی تحصین الروایہ

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۱۳	نفحات الربانیۃ فی مقامات الجیلانیۃ بحوالہ تجتہ البیضاء مصنفہ علامہ مرید محمدی الدین پشاور	حضرت علامہ شیخ سیدی عبد الکریم بھٹی (م ۱۸۲۰ھ)	(۱) الانسان الكامل (۲) شرح مشکلات الفتوحات المکیۃ وقتح ابواب المغلقات من العلوم الدینیۃ (۳) الذرة العینیۃ فی الشواہد الغیبیۃ
۱۴	الشرف الباہر فی مناقب الشیخ عبد القادر (ک)	حضرت امام قطب الدین مونس ابعلی بھٹی (م ۱۴۳۶ھ)	(۱) الذیل علی مرآة الزمان فی تاریخ الاعیان
۱۵	دُرر الجواهر فی مناقب الشیخ عبد القادر (ک)	حضرت امام سراج الدین محمد ابن المنقذ الانصاری الشافعی (م ۸۰۴ھ)	(۱) شرح الالفیۃ لابن مالک والنحو (۲) شرح الحاوی الصغیر للقزوینی فی الفروع (۳) شرح منہاج الوصول للبیضاوی (۴) تاریخ الدولۃ التوکیۃ (۵) نزہۃ العارفين من تارخ المتقل مین

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۱۴	الجبتي اللداني في مناقب الشيخ عبد القادر الجيلاني (ذ ك)	حضرت علامہ بزرگي جعفر بن الحسين مفتي الشافعية (م ۱۱۷۷ھ)	(۱) الطوالع الاسعدية من المطالع المشرقية (۲) بحالیه الكرب باسماء سيد العجوة والعرب (۳) الشقائق الاثرية في مناقب الاشراق البرزخية (۴) الفيض اللطيف باجابة نائب الشرع الشريف
۱۵	الوار الناطق في مناقب الشيخ عبد القادر (ذ ك)	حضرت علامہ مفتي العرق الشيخ ابو بكر عبد الله بن نصر بن حمزة البكري البغدادي	(نوٹ) آپ کی وفات محبش صدي میں ہوئی اور آپ حضرت غوثِ پاکؒ سے آپ کے اصحاب سے ہیں نیز موصوف آپ کے سب سے پہلے سیرت نگار ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ السيف الرباني في حق المعتض حل الغوث الجيلاني مصنف ابن عزوز التونس
۱۸	جلال الخاطر من كلام الشيخ عبد القادر	حضرت سيد عبد الرزاق تاج الدين ابن عبد القادر بن الغوث الاعظم قدس سرہ (م ۵۹۵ھ)	الاربعة عن اربعين شيخاً في الحديث يهيء لك في تاليفه (محوالہ حدیثہ العارفین)



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۱۹	شرح کلمات الشیخ عبدالقادر الکیلانیؒ من فتوح الغیب [سن طبع ۱۹۸۷ء مطبوعہ مکتبۃ المثنیٰ بغداد]	حضرت شیخ ابن تیمیہؒ (م ۷۲۸ھ)	
۲۰	بجہد المقل القاصر فی نصرة الشیخ سیدی عبدالقادرؒ (ذک)	حضرت الشیخ ابو عبد اللہ محمد ابن احمد السنادیؒ (م ۱۱۳۶ھ)	(۱) کتاب الاستنباب فی امامۃ الصلوۃ (۲) صوف الہتمہ الی شرح الدائمہ (۳) نتیجۃ التحقيق فی بعض اہل النسب الوثیق
۲۱	الطراز المذهب فی شرح قصیدۃ مدح الباز الاشہب۔ (ذک)	خاتم المفسرین مرجع اہل العراق وفتی بغداد العلامة ابی الفضل شہب الدین السید محمود الالوسی البغدادیؒ (م ۱۲۷۰ھ)	(۱) تفسیر روح المعانی (۲) التبیان شرح البرہان فی اطاعۃ السلطان (۳) نظم ذرۃ الخواص فی قلائد عرائس المناص (۴) حواشی علی عبد الحکیم حلشیہ شمسیہ
۲۲	النقحۃ العلیہ فی الطریقۃ القادریہ (ذک)	حضرت الشیخ عبد الرحمن وجیہ الدین الیدروسی البینی العلویؒ (م ۱۱۹۲ھ)	(۱) لطائف الجود فی مسئلۃ وحدۃ الوجود (۲) قطع الزہر من روض

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۲۳	العرف العاطف من بناس من ابناء الشيخ عبد القادر (ذک)	حضرت شیخ عبدالسلام بن الطیب بناس الشریف ابی محمد الساکبی القادر (م ۱۱۱۰ھ)	المقولات العشر (۳) عقد الجواهر فی فضل ال بیت النبی الطاهر (۴) تشنیف الاسماع ببعض اسرار التسامع
۲۴	نزهة الناظر فی مناقب الشیخ عبد القادر (بحوالہ شجۃ البیضاء)	حضرت امام زرکانی محمد بن عبد الباقی (م ۱۱۲۲ھ)	(۱) الاشراف علی نسب القطاب الاربعة الاشراف (۲) الاحکام المعروف باحكام الظروف (۳) وجاء الاجابة بالبدرین من الصحابة (۴) تفسیر سورة اخلاص
۲۵	تحذیر المنکر للقدرة العاندا القادر المعترض علی کلام میلدی الشیخ عبد القادر	حضرت علامہ محمد بن ابی بکر الحموی الحنبلی القادر (م ۸۴۱ھ) (بحوالہ حدیثہ العارفین)	(۱) تحفة العابد فی فضل بناء المساجد (۲) تنبیه الغافلین

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۲۶	تحفہ قادریہ بحوالہ حیات شیخ عبدالحق دہلوی مصنف پرفیسر غلام احمد نظامی مسلم لیونیٹی علی گڑھ و بحوالہ الزمزمہ القمریہ از قاضی ربیع	برہان العارفین حضرت شاہ ابوالعالی القادری لاہوری (م ۱۰۲۴ھ) نوٹ: آپ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے شیخ صحبت میں اور آپ ہی کے ارشاد پر حضرت شیخ نے فتوح الغیب و مشکوٰۃ شریف کی شرح لکھی۔	(۱) کشف التور عن مسئلۃ الروح و کیف تصعد و تنزل و تعد و تروح (۲) نعمات داودی (فارسی) (۳) مؤنس جاں (فارسی) (۴) زعفران زار (۵) گلستانہ ارم (۶) گلستانہ ارم
۲۷	السيف الرباني في عق العقوض على الغوث الجبيلي (ذک) مطبوعہ ۱۳۱۳ھ	السید محمد علی بن الاستاذ سیدی مصطفیٰ ابن عزوز التوتوسی المسکنی (م ۱۲۳۳ھ)	(۱) ارشاد الحیدران فی خلاف قالون عثمان فی القراءۃ (۲) ہیئۃ الناسک فان السدل فی الصلوٰۃ لیس مذہب الامام مالک (۳) قواطع المرید
۲۸	قصیدہ مدحیہ (فارسی)	شیخ الاسلام حضرت بہاؤ الدین زکریا قریشی الاسدی سمرودی طحانی (م ۷۶۱ھ)	



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۲۹	تفہیم الخاطر فی مناقب الشیخ عبد القادر (ذک)	الفاضل التیمل حضرت علامہ عبد القادر الارطی (م ۱۳۱۵ھ)	(۱) شرح اللغات لغز الدین العراقی (۲) مرآة الشہود فی وحدۃ الوجود (۳) الالہامات التوحانیہ فی مراتب الحقیقۃ الانسانیہ (۴) الدر المنکون فی سیر المصون (۵) حل یقۃ الارہار فی الحکۃ والامور
۳۰	الشہادۃ التیملی فی ولایۃ الجبلی (ک)	علامۃ الفہام حضرت الشیخ محمد ابن ابراہیم الجبلی (م ۱۹۷۱ھ)	
۳۱	الذکر الفاضل فی مناقب الشیخ عبد القادر (ک)	علامۃ الشیخ عبد الرحمن بن محمد بن علی السامح (م ۱۸۳۰ھ)	
۳۲	الرسالۃ البیانۃ فی اذکار طریقۃ القادریہ (ذک)	الفاضل اکمل حضرت علامۃ الشیخ عبد اللہ بن عبد العزیز الایبصانی الرومی (م بعد ۱۲۰۸ھ)	
۳۳	نثر الجواهر فی مناقب الشیخ عبد القادر (ذ-ک)	حضرت علامۃ الشیخ القاسمی محمد عبید اللہ بدر الدولہ المدراسی	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۳۴	مناقب الشیخ عبد القادر المنظوم بحوالہ ہدیۃ العارفین اسماء الملوکین و آثار المصنفین	حضرت علامہ الشیخ محمد بن سیدی برہیم بن احمد بن عطار اللہ الشریف المحسن المالکی المعروف بالشیخی القادریؒ (م ۱۳۱۰ھ)	
۳۵	مناقب الشیخ عبد القادرؒ (ذ - ک)	حضرت علامہ الشیخ عبد الرحمن الطالبانیؒ (م ۱۲۵۷ھ)	
۳۶	القصيدۃ المدحیۃ (نوٹ) اس قصیدے کی شرح صاحب شرح العانی علامہ السید شہاب الدین محمود آلوسی بغدادیؒ نے لکھی جس کا نام الطراز للمذہب فی شرح قصیدۃ مدح البازک المذہب ہے اور اس کا نسخہ مکتبہ قادریہ بغداد میں موجود ہے۔	حضرت الشیخ عبد الباقی العری الموصلیؒ	
۳۷	نفیۃ الریاض العالیہ فی بیان طریقۃ القادریہ (ذ - ک)	حضرت علامہ الشیخ الہادی محمد رفعت الرومیؒ (م ۱۲۶۹ھ)	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۳۸	النشر العاطر بمولد الشیخ عبدالقادر (ذ۔ک)	حضرت علامہ الشیخ جمال الدین التونسی المالکیؒ	
۳۹	انہار المفاجئ فی مناقب الشیخ عبدالقادر (ذ۔ک)	حضرت علامہ الشیخ غوث الدین محمد بن ناصر الدین محمد المدراسی الشافعی الہندیؒ	
۴۰	تلطیف الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر (ذ۔ک) نوٹ: اس کتاب کا ترجمہ کی زبان میں شیخ محمد ضیاء الدین الزردیؒ نے کیا جو طبع طینیہ سے مطبوع ہوا اور اس کا نام تنشیط الخاطر ہے۔	حضرت الشیخ العلامة محمد صادق السعیدی الشہابی القادریؒ	
۴۱	توفیق الملک القادر لسلوک طریق الغوث عبدالقادرؒ	حضرت علامہ الشیخ کمال الدین الحنفیؒ	(۱) الاطواق الزمردیہ مصنف کی مشہور کتاب ہے



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۴۲	ریاض البسائین فی اخبار الشیخ محی الدین (ذ۔ک)	حضرت علامہ الشیخ محمد امین بن احمد البحمدی (م ۱۲۶۳ھ)	
۴۳	خلعت رحمانی فی احوال الشیخ الجیلانی (حوالہ ترجمہ محشی مع اصول الشاشی) مطبوعہ	حضرت علامہ برکت اللہ ہندوی (۱) احسن الحواشی علی اصول الشاشی (مطبوعہ) (۲) مینة الراغبین ترجمہ غنیة الطالبین (۳) حل الطالب علی کافیه ابن الحاجب (۴) تنویر المصباح علی شرح الارواح	
۴۴	سلطان الاذکار فی مناقب غوث الابراء (ذ۔ک)	حضرت علامہ شاہ محمد علم العین ہمدانی	
۴۵	رسالہ غوثِ اعظم مطبوعہ مع شرح جواہر العشاق مترجمہ مولوی احمد حسین خان	حضرت بندہ نواز گیسو درویشی نظامی (م ۱۸۲۵ھ) مکبرگہ شریف (بھارت)	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۴۶	معرفة الطريقه القادرية (ذ.ک)	الشيخ حسن رضا الاقصراني القادري	
۴۷	الفتح المبين (ع) مطبوعه مصر من طباعت یہ کتاب مصنف نام و نسب پاس موجود ہے۔	علامہ ابی الطهر سید ظہیر الدین القادری الحنفی الحنفی	
۴۸	الضوء الزاهر فی مناقب الغوث عبد القادر بکوال مقالہ علامہ سامرائی العراقی	علامہ الشیخ ابو الہدیٰ الصیادی الرفاعی	
۴۹	روض النواظر فی ترجمہ الشیخ عبد القادر (ذ.ک)	الشیخ محمد سعید التجاری القادری	
۵۰	الروض المناظر فی مناقب الشیخ عبد القادر	الشیخ سعید بن محمد بن احمد السمان الدمشقی (م ۱۱۷۶ھ)	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۵۱	الدَّرُّ النَّاطِرُ فِي مَنَاقِبِ الْشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ (بِحَوَالِهِ حُجَّةُ الْبَيضاء)	الشيخ ابو علي العنقوبي	
۵۲	انوار المفاخر في مناقب الشيخ عبد القادر بحواله حُجَّةُ الْبَيضاء	الامام السيد عاتق الابدل	
۵۳	شمس المفاخر في مناقب الشيخ عبد القادر بحواله حُجَّةُ الْبَيضاء	العلامہ محمد انور شاہی	
۵۴	بجۃ الناطر في مناقب الشيخ عبد القادر بحواله حُجَّةُ الْبَيضاء	الامام العلامة المقدسی	
۵۵	القول الجلی فی بیان قدی هذه علی رقبۃ کل ولی بحواله حُجَّةُ الْبَيضاء	العلامہ محمد سعید المنقعی	



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۵۶	احسن الاذکار فی مناقب غوث الاعراب بحوالہ تجتہ البیضاء	العلامہ محمد علی خان الفاضل	
۵۷	افیوضات الربانی فی مناقب السید عبد القادر الجیلانی بحوالہ تجتہ البیضاء	العلامہ السید اسماعیل البغدادی	
۵۸	انیس القادریہ بحوالہ تجتہ البیضاء	العلامہ الشیخ بہار الدین آملی	
۵۹	اعجاز الغوثیہ بحوالہ تجتہ البیضاء	ابوالحسنات قلب الدین احمد القادری	
۶۰	لطائف القادریہ بحوالہ تجتہ البیضاء	العلامہ شیخ حسن القطبی	
۶۱	اوراد قادریہ بحوالہ تجتہ البیضاء	السید الشیخ محمود القادری	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۶۲	الزمزمة القمريه فی الذب عن النحویہ	حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی (م ۱۳۴۰ھ)	(۱) ترجمہ قرآن مجید (۲) فتاویٰ رضویہ (۳) الذلۃ المکیۃ (۴) حسام الحرمین (۵) الکوکبۃ الشہابیۃ
۶۳	(۱) المختصر فی تاریخ شیخ الاسلام معنی الدین عبد القادر جیلانیؒ مولادہ مطبوعہ دار البازار لاہور مطبوعہ ۱۳۶۹ھ	علامہ ابراہیم الدردوبیؒ	
۶۴	عقد جواهر المعانی فی مناقب الشیخ عبد القادر جیلانیؒ	بحوالہ مقالہ علامہ سامران	
۶۵	الکواکب الذریۃ فی مناقب القادریۃ		
۶۶	انوار تادیبہ حسن حضرت اعلیٰ گڑوی قدس سرہ نے تقریظ لکھی	بحوالہ مہر نیر، باب الثقل، ص ۴۵ طبع نجف، مطبوعہ لاہور	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۶۷	نہجۃ الناظر فی فضائل الشیخ عبدالقادرؒ	الشیخ العلامة الاکثر البغدادیؒ	
۶۸	الشیخ عبدالقادرؒ مطبوعہ باریس ۱۹۳۸ء	الشیخ محمد علی العینیؒ	
۶۹	مناقب الشیخ عبدالقادرؒ	الشیخ عبدالرحمن الشہرردیؒ	
۷۰	الذکر السنۃ فی مواعظ الجیلانیۃ (مطبوعہ) یہ کتاب مکتبہ غوثیہ مہر گڑھ شریف میں موجود ہے	الشیخ السید محمد سیف الدین الجیلانیؒ	
۷۱	الشیخ عبدالقادرؒ (مطبوعہ مطبعۃ الامۃ بغداد)	الشیخ یونس ابراہیم السامرائی الخطیب	
۷۲	نہجۃ البیضاء فی ردِّ اہل الطغی (مطبوعہ)	الحالم الربانی مولانا مرید علی الدین پشاور	



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
	مناقبِ غوثیہ فی ردِّ رفاعیۃ اللہ مشقیہ سنّ طباعت ۱۳۱۹ھ اس کتاب کا ذکر انوارِ اولیائیں ہے اور مصنف کا ذکر (تذکرہ) علمائے سرحد میں ہے۔		

## عہدِ حاضر کے بعض دیگر مصنفین

۷۳	سیرتِ غوثِ اعظمؒ	علامہ نور بخش توکلی	
۷۴	سیرتِ غوثِ الثقلینؒ	مولانا ضیاء اللہ قادری	
۷۵	غوثِ الاعظمؒ مسکیر (مجلد ۱)	محمد العزیز عرفی ایڈوکیٹ سندھ ہائیکورٹ	
۷۶	عرفانِ قادر	محمد العزیز عرفی ایڈوکیٹ سندھ ہائیکورٹ	
۷۷	الدر المنظم جلد اول فی مناقب غوثِ الاعظمؒ (مطبوعہ لکھنؤ)	حافظ شاہ محمد علی انور قلندر	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۷۸	نور ربانی فی شرح المحبوب سبحانیؒ (مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی لاہور)	مولانا غلام قادر بھٹری (م ۱۹۵۹)	
۷۹	محبوب سبحانیؒ سیرتِ غوثِ اعظمؒ پر فیہر ملک عنایت اللہ (مطبوعہ مینسٹر پبلشنگ کمپنی کراچی)		
۸۰	حیاتِ اقدسِ محبوب سبحانیؒ (لاہوری جامعہ اسلامیہ ہلال پور)	مترجمہ مولانا عبد الستار مرحوم	
۸۱	شاہ جیلانؒ	محمد وحید الدین آغزی بغدادی قادری	
۸۲	سیدنا غوثِ اعظمؒ (مکتبہ باب العلم راجپوت پریس لاہور)	صوفی گلزار احمد شکوری	
۸۳	تذکرہ سیدنا غوثِ اعظمؒ (مطبوعہ شعاع ادب انارکلی لاہور)	حاجب ہاشمی	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۸۴	لمعاتِ غوثِ اعظمؒ (غوثیہ منزل، شو مارکیٹ شاہ عالمی لاہور)	شاہ محمد فاروق	
۸۵	سیرتِ غوثِ اعظمؒ ناشر آستانہ بکٹ پوسٹ بکس نمبر ۱۶۰۶، دہلی (بھارت)	مولانا زاہد الفت ادوی	
۸۶	غوثِ اعظمؒ (سندھی زبان میں) سن ۱۹۶۶ء پتہ برائین کتاب گھر حیدرآباد سندھ	مولوی عبدالرحمن پتو	
۸۷	سیرتِ غوثِ اعظمؒ	مولانا نور احمد پسروری	
۸۸	مناقبِ غوثِ الابراہیمؒ	نواب محمد علی خان	



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۸۹	غوثِ اعظمؒ سنّ طباعت ۱۹۷۹ء فیروز سنز لمیٹڈ لاہور	مظہر امروہوی	
۹۰	سیرانِ پیر مطبوعہ مکتبہ مظہر فیض رضا برج منڈی فیصل آباد سنّ طباعت ۱۹۸۰ء	پروفیسر فیاض کادش	
۹۱	سیرتِ غوثِ اعظمؒ	مولانا محمد داؤد فاروقی نقشبندی مجددی	
۹۲	سوانحِ غوثِ پاکؒ	انتظام اللہ شہابی اکبر آبادی	
۹۳	مظہر جمالِ مصطفائی مطبوعہ لاہور سنّ طباعت ۱۴۰۵ھ	صوفی نصیر الدین ہاشمی قلدری رضوی برکاتی	

مُسْتَنْدِکَتَابِیں  
غوثِ پاکؒ سے متعلق

وہ مُسْتَنْدِکَاتِیں جن میں

حضرت غوثِ اعظم قدس سرہ

کے حالات اور کمالات کا تذکرہ پایا جاتا ہے

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۱	تاریخ ابن النجار	الادیب المؤرخ الحافظ محب الدین ابو عبد اللہ ابن النجار الشافعی (م ۵۶۴۳)	(۱) انساب المحدثین (۲) شرح حوز الامانی للشاطبی (۳) شرح المفصل للزحشری (۴) العوالی فی الحدیث (۵) جنة الناظرین فی معرفة التابعین
۲	بستان العارفين	حضرت امام محی الدین فودی الشافعی (م ۵۶۷۶)	(۱) المنہاج شرح مسلون بحتاج (۲) ریاض الصالحین (۳) الاربعین فی الحدیث (۴) الارشاد فی اصول الحدیث (۵) تہذیب الاسماء واللغات (۶) تقریب الارشاد الی علم الاسناد



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۳	لوائح الانوار فی طبقات السادة الاخيار	حضرت امام عبدالوہاب شمرانی (م ۹۷۳ھ)	(۱) الیواقیت والجواهر (۲) لطائف المنن (۳) شرح جمع الجوامع للسبکی (۴) الانوار القدسیۃ المنتخب من فتوحات المکیۃ (۵) الکبریۃ الاحمری فی علوم الشیخ الاکبر
۴	الیواقیت والجواهر	" " " " "	" " " " "
۵	لطائف المنن	" " " " "	" " " " "
۶	مرآة الزمان فی تاریخ الاعیان	حضرت امام سبط ابن الجوزی شمس الدین ابوالمنظف (م ۶۵۴ھ)	(۱) معادن الابرار فی التدریج (۲) تلخیص الجامع البکیر للشیبانی (۳) تذکرة الخواص من الائمة فی ذکر مناقب الائمة
۷	تاریخ ابن الوردی	المؤرخ عمر بن المنظر المعروف بابن الوردی الشافعی (م ۷۴۹ھ)	(۱) ابحار الافکار فی مشکل الاخبار (۲) شرح الفیہ لابن مالک (۳) النسخة الوردیۃ فی النحو (۴) الرسائل المہدیۃ فی مسائل اللقبہ

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۸	مختصر البیان فی نسب الحدنان	الشیخ ابوبکر احمد بن ابی القاسم محمد المعروف بابن الجزری اللدنی (م ۶۸۵ھ)	(۱) شرح الفیہ لابن مالک فی النحو (۲) التقیید علی القوانين الفقہیۃ لوالدہ
۹	المنتظم فی تاریخ الأمم	امام الوافرج عبد الرحمن ابن جوزی (م ۵۹۷ھ)	(۱) الوفاء فی فضائل المصطفی (۲) تلخیص فیہوہم الاشر فی التاريخ والتسیر (۳) تیسیر البیان فی تفسیر القرآن (۴) الرد علی المتعصب الغنید المانع عن ذکر یرید
۱۰	البدایہ والنہایہ	المؤرخ الحافظ ابن کثیر عماد الدین الدمشقی الشافعی (م ۷۷۴ھ)	(۱) تفسیر ابن کثیر (۲) شرح جامع صحیح بخاری (۳) طبقات العلماء (۴) الفصول فی سیرۃ الرسول
۱۱	الانساب	علامہ الحافظ عبد الکریم السمعانی (م ۵۶۲ھ)	(۱) تاریخ صرد (۲) ذیل تاریخ بغداد للخطیب (۳) رسائل الوسائل (۴) الاخطار فی رکوب البحار (۵) معجم البلدان (۶) معجم الشیوخ

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۱۲	ذیل طبقات الحنابلہ لقاضی ابی یعلیٰ	حضرت علامہ ابن رجب حنبلی الدمشقی (م ۷۴۵ھ)	(۱) استنشااق نسیم الانس من نفحات ریاض القدس (۲) الاستخراج لاحکام الخراج (۳) شرح معجم بخاری شریف (۴) شرح معجم مسلم شریف (۵) الالمام فی فضائل بیت اللہ الحرام
۱۳	الرحمة فی الطب والحکمة مطبوعہ دار الترویة بغداد	حضرت امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ)	(۱) جلالین (تفسیر) (۲) الذر المنثور (تفسیر) (۳) جمع الجوامع فی الحدیث (۴) الجامع الصغیر فی حدیث البشر والنذر
۱۴	تاریخ الخلفاء	" " " " " "	محولہ بالاکتب کے علاوہ اسلامی علم و فنون اور دیگر موضوعات پر کم و بیش ۵۰۰ تصانیف تفصیل اسمی کتب کے لئے ملاحظہ ہو، ہدیۃ العارفین مؤلفہ اسماعیل پاشا البغدادی، جلد اول، ص ۵۳۴ تا ۵۴۴، مطبوعہ استنبول (۱۹۵۱ء)
۱۵	وفیات الاعیان	التواریخ شمس الدین ابوالعباس احمد بن محمد المشہور ابن خلیکان (م ۷۸۱ھ)	



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۱۶	شذرات الذهب فی اخبار من قد ذهب	حضرت علامہ ابن العمامہ الحنبلی الدمشقی (م ۱۰۸۹ھ)	(۱) بغیة اولی النہی فی شرح المنہی للتوخی فی فقہ الحنبلیہ (۲) شرح البدیعہ (۳) معطیۃ الامان من جنت الایمان (فی الفقہ)
۱۷	الکوکب الدریۃ فی مناقب السادة الصوفیۃ	حضرت امام تاج الدین عبدالرؤف المنادی (م ۱۰۳۱ھ)	(۱) شرح جامع الصغیر للسیوطی (۲) نتیجۃ الفکر فی ثجۃ الفکر للمسقلانی (۳) بغیۃ الطالبین لمعرفۃ اصطلاح المحدثین (۴) الاثخافات السنیۃ بالاحادیث القدسیۃ
۱۸	الفتاویٰ الحدیثیۃ	حضرت علامہ احمد بن محمد ابن حجر الیسیکی الشافعی (م ۹۷۴ھ)	(۱) فتح المبین فی شرح الاربعین (۲) اسعاف الابوار شرح مشکوٰۃ الانوار (۳) تحفیر الکلام فی الکلام عن ذکر مولد سید الانام (۴) الصواحق المحرقہ

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۱۹	الاشراف علی نسب اقطاب الاربعۃ الاشراف	حضرت الشیخ عبدالسلام بن الخطیب القاسی مالکی قادری (م ۱۱۱۰ھ)	(۱) الذرائع السنی فیمن بفاس من اهل النسب الحسنی (۲) ذخیرۃ الاکتساب فی من تدخل الجنة بغير حساب (۳) الاشراق فی الشرفاء الواردين من العراق
۲۰	الروض للناظر فیمن اسمہ عبدالقادر	حضرت علامہ محی الدین عبدالقادر الغیروسی الیمینی المحضری (م ۱۰۳۸ھ)	(۱) المنتخب لمصطفیٰ فی اخبار مولد المصطفیٰ (۲) المنہاج الی معرفۃ للعراج (۳) الفتح القدسی فی تفسیر ایۃ الكرسي (۴) عقد الدلائل بفضائل الال
۲۱	نتیجۃ التحقیق فی بعض اهل النسب الوثیق	حضرت امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد المسنادی المالکی (م ۱۱۳۶ھ)	(۱) کتاب الاستنبابہ فی امامۃ الصلوۃ (۲) صرف الہمۃ الی شرح الذمہ (۳) بجهنم لقتل القاصر ونصرة الشیخ سیدہ عبدالقادر (۴) ان کتابوں کا تذکرہ ہے یہ بھی گزرجاے

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۲۲	نقوش الانس (فارسی)	عارف نامی حضرت علامہ عبدالرحمن جامی ہروی قدس سرہ السامی (م ۵۸۹۸ھ)	(۱) شرح جامی (نحو) (۲) شواہد النبوة (۳) شرح قصص الحكم (۴) شرح قصیدہ فارسیہ (۵) سلسلۃ الذهب (۶) لوائح جامی (۷) دیوان کامل جامی (فارسی کلام) مطبوعہ تہران، صفحات ۹۵۵
۲۳	مکتوبات امام ربانی حضرت امام ربانی شیخ احمد سرمدی لغار و فی المعروف (مجدد الف ثانی) (م ۱۰۳۴ھ)		(۱) المبدأ والمعاد (۲) المکاشفات الغیبیہ (۳) رد الروافض (۴) اثبات النبوة (۵) المعارف اللدنیہ
۲۴	تفسیر روح المعانی (آیہ تطہیر کے تحت)	حضرت علامہ شہدائے بریل فیاض السید محمود الاویسی البغدادی (م ۱۲۷۰ھ)	(۱) التبیان شرح البوہان فی اطاعة السلطان (۲) نظودرة الغواص وفلائد عرائس المناص (۳) حواشی علی عبدالحکیم حاشیہ شمسیہ



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۲۵	المنح البادیہ فی الاسانید العالیہ	حضرت الشیخ محمد بن عبد الرحمن القاسی الفقیہ المائت (م ۱۱۳۴ھ)	(۱) الطراز للذہب فی شرح قصیدۃ ملح الباز الاشہب (۲) ان کتابوں کا تذکرہ پہلے ہی ہو چکا ہے
۲۶	منہاج السنۃ النبویۃ	حضرت العلامہ ابوالعباس تقی الدین الحنفی المعروف بابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ)	(۱) بیان الفرقان بین اولیاء الرحمن وحزب الشیطان (۲) الصارم المسلول علی شأن الرسول (۳) نصیحة اهل الايمان فی الرد علی منطق اليونان
۲۷	انفاس العارفين	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۱۸۰ھ)	(۱) ازالۃ الخفا عن خلافۃ الخلفاء (۲) حجۃ اللہ البالغۃ (۳) شرح موطا امام مالک
۲۸	الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ	" " " " "	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۲۹	ہمعات	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۱۸۰ھ)	
۳۰	انفاس رحیمیہ (ملفوظات) حضرت علامہ شاہ عبدالحکیم محدث دہلوی (م ۱۱۸۰ھ)		
۳۱	ملفوظات عزیزی خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالحکیم محدث دہلوی (م ۱۱۸۰ھ)		
۳۲	بحر المعانی (بحوالہ بحر الانساب)	حضرت علامہ سید محمد بن جعفر الملکی الدہلوی (م ۱۸۹۱ھ)	
۳۳	تحفۃ الاسرار (بحوالہ تحفۃ البیضاء)	مجتہد اکابرین شیخ المصباح حضرت سید جلال الدین بخاری اچوی (م ۱۶۹۰ھ) نوٹ: آپ حضرت خردم جہانیاں جہاں گشت کے جد امجد ہیں	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۳۴	الدر المنظوم فی مفاہیظ المخدم قطب عالم حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت آپوی (م ۷۸۵ھ)		
۳۵	خزانہ جلالی	حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت آپوی (م ۷۸۵ھ)	
۳۶	سیر المسافرین	ایضاً	
۳۷	سیر العارفین	الشیخ جلال الدین مہروردی المعروف بہ جمال (م ۹۴۲ھ)	
۳۸	خوارق الاحباب فی معرفۃ الاقطاب	استید عبد اللہ البغوی	
۳۹	مشیحۃ البغلا دیکھ بحوالہ (مقالہ علامہ سامرائی) بن محمد البرزالی الاشعیری	الامام الوفا ابو عبد اللہ محمد بن یوسف	



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۴۰	الفتوحات المکیہ	رئیس المکاشفین مجتہد العارفین حضرت شیخ محی الدین (ابن عربی) (م ۷۳۸ھ)	(۱) فصوص الحکم (۲) تفسیر القرآن تسعون (۹۰) مجلدات (۳) شجرة الکون (۴) السیر المکوم (۵) عین الاعیان
۴۱	فصوص الحکم	ایضاً	
۴۲	تفسیر منہری	عمدة المحققین الفاضل النبیل حضرت علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی (م ۱۲۱۶ھ)	(۱) السیف المسلول (۲) مال الابد منه (۳) تذکرة الموتی والقبور (۴) تذکرة المعاد (۵) حقیقة الاسلام
۴۳	عوارف المعارف (عربی)	شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سہروردی (م ۷۳۲ھ)	
۴۴	گلستان	شرف الدین شیخ سعدی شیرازی (م ۷۹۱ھ)	(۱) گلستان (۲) بوستان (۳) دیوان فارسی

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۴۵	حیات الحيوان	حضرت علامہ دمیری کمال الدین ابو البقاء المصری الشافعی (م ۸۰۸ھ)	(۱) الجوهرة الفريدة في علم التجويد (۲) دیباجہ فی شرح سنن ابن ماجہ (۳) التجو الوہاج لشرح المنہاج للنووی (۴) شرح المعلقات السبع
۴۶	تاریخ ابن اثیر	الفاضل التخریری علامہ ابن اثیر البحر دینی (م ۶۳۰ھ)	
۴۷	معمولات مظہریہ	حضرت علامہ نعیم اللہ بہرائچی (م ۱۲۱۸ھ) (موصوف حضرت مظہر جان جابل کے خلیفہ تھے)	
۴۸	اشعة النعمات	خاتم المحدثین شیخ مفتی حضرت عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ)	
۴۹	اخبار الاخيار (فارسی)	ایضاً	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۵۰	نکات الاسرار بحوالہ (سید الواسع علی ندوی)	حضرت شیخ آدم بنوری (م ۱۰۵۳ھ) (آپ حضرت مجدد الف ثانی کے خلیفہ تھے)	
۵۱	تفسیر روح البیان	الفاضل الکامل حضرت علامہ اسماعیل حقیقی (م ۱۱۳۷ھ)	
۵۲	تاریخ الاسلام بحوالہ (قلائد الجواہر)	حضرت امام شمس الدین ذہبی المحدث (م ۷۴۸ھ)	(۱) میزان الاعتدال فی نقد الرجال (۲) تذکرۃ الحفاظ (۳) التجرید فی اسماء الصحابہ (۴) تقویم البلدان
۵۳	العبر فی خبر من خبر بحوالہ (قلائد الجواہر)	ایضاً	
۵۴	سیر النبلاء بحوالہ (قلائد الجواہر)	ایضاً	
۵۵	نشر المحاسن الغالیہ وفضل مشایخ الصوفیہ	حضرت امام عبداللہ یافعی	



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۵۶	مناقبِ سلطانی سوانح حضرت بابو (فارسی) (م ۱۱۰۶ھ)	حضرت حامد سلطان صاحب جن کا سلسلہ نسب چار واسطوں سے حضرت سلطان بابو قدس سرہ سے جا ملتا ہے۔	
۵۷	المعتبر فی انباء من غیر	حضرت قاضی القضاۃ بحیر الدین عبد الرحمن العلیسی العمری المقدسی الحنبلیؒ	
۵۸	صحائف الغرائب (مفوغات)	حضرت شیخ المشائخ شاہ نصیر الدین محمود چراغ دہلوی (م ۷۵۷ھ)	(۱) خیر المجالس فی القصوف
۵۹	فوات الوفيات	حضرت الشیخ محمد بن الشاکر بن احمد الکتبیؒ (م ۷۶۴ھ)	
۶۰	نور الابصار فی مناقب الابیہ النبوی المختار	علامہ السید تومن بن حسن الشبلی المصریؒ	(۱) فتح المنان بتفسیر غریب جمل القرآن
۶۱	سید الاقطاب	الشیخ عبد الرحیم بن الشدویا (موصوف نے یہ کتاب جید شاہ جہانی میں لکھی)	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۴۲	اقتباس الٰہ انوار (فارسی)	الشیخ محمد اکرم الصابری البشتیؒ	
۴۳	سفینۃ الاولیاء	شاہزادہ محمد داراشکوہ قادریؒ (م ۱۰۷۰ھ)	(۱) حسناۃ العارفین (۲) السراۃ الکبر (۳) سر الاسرار (۴) دیوان اشعار فارسی
۴۴	قاموس الاحلام	الادیب لکاتب میر شمس الدین بن محمد التامی الرودی (م ۱۳۲۲ھ)	
۴۵	الاحلام	العلامہ خیر الدین الزرقانیؒ	
۴۶	دائرة المعارف	العلامہ محمد قریب الوجدیؒ	
۴۷	مساجد بغداد	العلامہ محمود آلوسی بغدادیؒ	
۴۸	العراق بین احتلالین	الاستاد عباس الحرمویؒ	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۶۹	لمنہج الاحد فی رجال الامام احمد (مخطوطہ)	علامہ عینی	
۷۰	تاریخ محمد بن رافع السلامی	مطبوعہ بغداد	
۷۱	نظام القلوب	حضرت شیخ نظام الدین حبشی نظامی اورنگ آبادی (م ۱۱۴۲ھ)	
۷۲	کتاب الرقعات (مرتبہ علمی)	حضرت شاہ کلیم اللہ جمال آبادی حبشی نظامی دیوبند (م ۱۱۴۲ھ)	(۱) قرآن القرآن (تفسیر) (۲) سوار السبیل (۳) کشکول علمی (۴) مرتبہ علمی (۵) الہامات علمی
۷۳	نافع السالکین (مخطوطہ) حضرت خواجہ محمد سلیمان تونسوی حبشی نظامی (م ۱۲۶۷ھ)		



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۷۳	دیوان منظوم	حضرت شاہ نیاز احمد بریلوی چشتی نظامیؒ (م ۱۲۷۵ھ)	(۱) حاشیہ شرح چمنی (۲) شمس العین (۳) تسمیۃ المراتب (۴) تحفہ نیاز یہ (۵) رسالہ راز و نیاز
۷۵	خزینۃ الاصفیاء	حضرت علامہ مفتی غلام سرور چشتی لاہوریؒ (م ۱۳۰۷ھ)	
۷۶	جامع کرامات الاولیاء	حضرت علامہ یوسف بن اسماعیل النبہانیؒ (م ۱۳۵۰ھ)	(۱) جواہر البحار (۲) حجتہ اللہ علی العالمین فی تہذیب التہذیب
۷۷	انوار الانوار من یخبر صلوۃ الاسرار	حضرت مولانا احمد رضا خان قاضی بریلویؒ (م ۱۹۷۱ھ)	
۷۸	تفسیر خالی	حضرت علامہ عبدالرحمن خاں بریلویؒ (م ۱۳۳۵ھ)	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۷۹	دائرة معارف اسلام (اردو) جلد ۱۲، ص ۹۲۴ طبع اول سن طباعت ۱۹۷۳ء مطبوعہ لاہور	زیر اہتمام دانش گاہ پنجاب لاہور	
۸۰	نور مطلق شرح کلمۃ الحق	حضرت مولانا العارف نور اللہ پیر انوی حشی صابری (م ۱۲۷۶ھ) (نوٹ) موصوف حضرت شاہ عبدالرحمن لکھنوی مصنف کلمۃ الحق کے فلیفہ ہیں اسی کلمۃ الحق کے جواب میں حضرت سید پیر مہدی شاہ قدس سرہ نے تحقیق الحق تصنیف فرمائی تھی۔	(۱) ہدایۃ الیومین (۲) محمود الصوف (۳) انوار الرحمن و تنویر الجنان
۸۱	ہلۃ الحبشی بغدادی (مطبوعہ بغداد) المرغنی نظمی (دکوالہ علامہ سامرائی)		
۸۲	جامع الانوار (مخطوطہ) (دکوالہ علامہ سامرائی)	المرغنی نظمی (دکوالہ علامہ سامرائی)	
۸۳	حرز العاشقین	الشیخ عبد الرشید بن محمد الہندی	نور العارفین

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۸۴	حقیقۃ الحقائق	الشیخ محمد ابراہیم البیدی	<p>۱۰۰ - ۱۰۱</p> <p>۱۰۲ - ۱۰۳</p> <p>۱۰۴ - ۱۰۵</p> <p>۱۰۶ - ۱۰۷</p> <p>۱۰۸ - ۱۰۹</p> <p>۱۱۰ - ۱۱۱</p> <p>۱۱۲ - ۱۱۳</p>
۸۵	لطائف اللطیفہ	علامہ کمال الدین المغنای	
۸۶	شرح فصوص الحکم	الشیخ داؤد قیسری	
۸۷	زین المجالس	علامہ قاضی محمد یوسف	
۸۸	رسالۃ الاولیاء	الشیخ ہاشم بیجاوردی	
۸۹	دیوان منظوم	الشیخ مصطفیٰ البانی الحبشی	
۹۰	محبوب المعانی	العلامہ میر محمد صادق اونگ آبادی قادری	
۹۱	تاریخ بلخ	المؤرخ عبدالموسى خانى	



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۹۲	رسالہ عربیہ	الشیخ احمد المغربي	۶۰
۹۳	ملفوظات سید عبد الرزاق ابن حضرت غوث اعظم	العلامہ داؤد ابودوی	۱۰۰
۹۴	روضۃ المستظرفین	الشیخ محمد بن محمد الوتری الموصلی الرفاعی الشافعی	۱۰۰
۹۵	عروۃ الوثقی	اعلام قاضی علاء محمد پشاور	۱۰۰
۹۶	کتاب اعلام الانصار	عالم الدیار الرومہ محمود بن سلیمان الکفوی	۸
۹۷	تحفۃ الابرار	الشیخ علی بن یحییٰ بن شیخ احمد بن علی بن کمالہ حجتہ البیضاء	۱۰۰
۹۸	شذرة الذهب فی خیر و نسب	العلامہ اشہامی احمی احسن	۱۰۰

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۹۹	جوهرة العقول في ذكر آل رسول	العلامة النساب شيخ عبد الرحمن بن عبد القادر العفاسي	۴۔
۱۰۰	الاعتبار وتواريخ الاعتبار بالنسبة إلى النبي المختار	الامام النساب ابن فرحون	السيوف
۱۰۱	المواهب الجلیلة	الشيخ محمد بن الجیلانی التونسي	
۱۰۲	مراة المحاسن	العلامة النساب شيخ محمد العربي العفاسي	۱۔
۱۰۳	سرور القلب	الشيخ أبو القاسم الملبی المصري	۲۔
۱۰۴	الفتح الكامل	الشيخ مراد الشاذلي	۳۔

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۱۰۵	نفحة الرحمن	الشیخ السید ابی بکر شطار المکی	بحوالہ السیف الربانی
۱۰۶	خلاصة الاثر	الشیخ محیی	
۱۰۷	فصل الخطاب	السید عبد اللطیف شاہ علی الدین قادی نقوی ویوری مدرسی	
۱۰۸	نوارق الصادقیۃ من مواہب القادریۃ	العلامة الشیخ محمد صادق الطینی القادری	
۱۰۹	مقالات مرضیہ (ملفوظات مہر)	العارف الربانی حضرت سید بیر مہر علی شاہ گوروی (م ۱۳۵۶ھ)	(۱) تحقیق الحق فی کلمۃ الحق (فارسی) (۲) سہل چشتیانی (رد و مرآتیت میں) (۳) خمس الہدایہ (۴) اصلا کلمۃ اللہ فی بیان وما اھل بہ لغیر اللہ (۵) فتاویٰ مہر (۶) تصفیہ بابین شنی و شیعہ



نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۱۱۰	مکتوبات مہر بہ المعروف مہرِ چشتیہ الحارف الربانی حضرت سید پیر مہر علی شاہؒ گولڑوی (م ۱۳۵۶ھ)		
۱۱۱	مہرِ منیر	علامہ فیض احمد فیض گولڑوی	(۱) حضرت اعلیٰ گولڑویؒ کی تصانیف کے تراجم، (۲) فیوضات مدینہ (عربی) (۳) فتاویٰ کثیرہ (مخطوطہ) (۴) دیوان اشعار (مخطوطہ)
۱۱۲	تاریخ مشائخ چشت	پروفیسر خلیق احمد نظامی	(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ
۱۱۳	تواریخ ائیکہ تصوف	شاہ محمد حسن چشتی صابری لاہوری	
۱۱۴	حقائق حق التصوف	الشیخ عبدالقادر جیلانی	
۱۱۵	روضۃ الابرار و محاسن الانبياء	الشیخ امام تقی الدین محمد ابوالمظاہر البستانیؒ	

نمبر شمار	کتاب	مصنف	مصنف کی دیگر تخلیقات
۱۱۶	مقابلیں المجالس ملفوظات حضرت خاں غلام فرید چشتی نظامی (م ۱۳۱۹ھ) کوٹ مٹھن شریف	مولانا رکن الدین	
۱۱۷	تاریخ دعوت و عزیمت	السید ابوالحسن علی الندوی الموترخ ناظم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ رکن مجلس شوریٰ مدینہ یونیورسٹی	

شیر





ابن عبد البر علامہ ۲۷۳/۲۷۰

حافظ، التمری، القطری

ابن عدی: ۳۸۱

ابن عمر: ۴۱۸/۴۰

ابن فارس: ۷۰

ابو الحسین احمد

ابن قتیبہ: ۵۵۰

ابن کثیر: علامہ، ۵۲۸/۵۰۵/۵۰۴/۵۰۳/۵۰۲/۵۰۱/۵۰۰/۴۹۹/۴۹۸/۴۹۷/۴۹۶/۴۹۵/۴۹۴/۴۹۳/۴۹۲/۴۹۱/۴۹۰/۴۸۹/۴۸۸/۴۸۷/۴۸۶/۴۸۵/۴۸۴/۴۸۳/۴۸۲/۴۸۱/۴۸۰/۴۷۹/۴۷۸/۴۷۷/۴۷۶/۴۷۵/۴۷۴/۴۷۳/۴۷۲/۴۷۱/۴۷۰/۴۶۹/۴۶۸/۴۶۷/۴۶۶/۴۶۵/۴۶۴/۴۶۳/۴۶۲/۴۶۱/۴۶۰/۴۵۹/۴۵۸/۴۵۷/۴۵۶/۴۵۵/۴۵۴/۴۵۳/۴۵۲/۴۵۱/۴۵۰/۴۴۹/۴۴۸/۴۴۷/۴۴۶/۴۴۵/۴۴۴/۴۴۳/۴۴۲/۴۴۱/۴۴۰/۴۳۹/۴۳۸/۴۳۷/۴۳۶/۴۳۵/۴۳۴/۴۳۳/۴۳۲/۴۳۱/۴۳۰/۴۲۹/۴۲۸/۴۲۷/۴۲۶/۴۲۵/۴۲۴/۴۲۳/۴۲۲/۴۲۱/۴۲۰/۴۱۹/۴۱۸/۴۱۷/۴۱۶/۴۱۵/۴۱۴/۴۱۳/۴۱۲/۴۱۱/۴۱۰/۴۰۹/۴۰۸/۴۰۷/۴۰۶/۴۰۵/۴۰۴/۴۰۳/۴۰۲/۴۰۱/۴۰۰/۳۹۹/۳۹۸/۳۹۷/۳۹۶/۳۹۵/۳۹۴/۳۹۳/۳۹۲/۳۹۱/۳۹۰/۳۸۹/۳۸۸/۳۸۷/۳۸۶/۳۸۵/۳۸۴/۳۸۳/۳۸۲/۳۸۱/۳۸۰/۳۷۹/۳۷۸/۳۷۷/۳۷۶/۳۷۵/۳۷۴/۳۷۳/۳۷۲/۳۷۱/۳۷۰/۳۶۹/۳۶۸/۳۶۷/۳۶۶/۳۶۵/۳۶۴/۳۶۳/۳۶۲/۳۶۱/۳۶۰/۳۵۹/۳۵۸/۳۵۷/۳۵۶/۳۵۵/۳۵۴/۳۵۳/۳۵۲/۳۵۱/۳۵۰/۳۴۹/۳۴۸/۳۴۷/۳۴۶/۳۴۵/۳۴۴/۳۴۳/۳۴۲/۳۴۱/۳۴۰/۳۳۹/۳۳۸/۳۳۷/۳۳۶/۳۳۵/۳۳۴/۳۳۳/۳۳۲/۳۳۱/۳۳۰/۳۲۹/۳۲۸/۳۲۷/۳۲۶/۳۲۵/۳۲۴/۳۲۳/۳۲۲/۳۲۱/۳۲۰/۳۱۹/۳۱۸/۳۱۷/۳۱۶/۳۱۵/۳۱۴/۳۱۳/۳۱۲/۳۱۱/۳۱۰/۳۰۹/۳۰۸/۳۰۷/۳۰۶/۳۰۵/۳۰۴/۳۰۳/۳۰۲/۳۰۱/۳۰۰/۲۹۹/۲۹۸/۲۹۷/۲۹۶/۲۹۵/۲۹۴/۲۹۳/۲۹۲/۲۹۱/۲۹۰/۲۸۹/۲۸۸/۲۸۷/۲۸۶/۲۸۵/۲۸۴/۲۸۳/۲۸۲/۲۸۱/۲۸۰/۲۷۹/۲۷۸/۲۷۷/۲۷۶/۲۷۵/۲۷۴/۲۷۳/۲۷۲/۲۷۱/۲۷۰/۲۶۹/۲۶۸/۲۶۷/۲۶۶/۲۶۵/۲۶۴/۲۶۳/۲۶۲/۲۶۱/۲۶۰/۲۵۹/۲۵۸/۲۵۷/۲۵۶/۲۵۵/۲۵۴/۲۵۳/۲۵۲/۲۵۱/۲۵۰/۲۴۹/۲۴۸/۲۴۷/۲۴۶/۲۴۵/۲۴۴/۲۴۳/۲۴۲/۲۴۱/۲۴۰/۲۳۹/۲۳۸/۲۳۷/۲۳۶/۲۳۵/۲۳۴/۲۳۳/۲۳۲/۲۳۱/۲۳۰/۲۲۹/۲۲۸/۲۲۷/۲۲۶/۲۲۵/۲۲۴/۲۲۳/۲۲۲/۲۲۱/۲۲۰/۲۱۹/۲۱۸/۲۱۷/۲۱۶/۲۱۵/۲۱۴/۲۱۳/۲۱۲/۲۱۱/۲۱۰/۲۰۹/۲۰۸/۲۰۷/۲۰۶/۲۰۵/۲۰۴/۲۰۳/۲۰۲/۲۰۱/۲۰۰/۱۹۹/۱۹۸/۱۹۷/۱۹۶/۱۹۵/۱۹۴/۱۹۳/۱۹۲/۱۹۱/۱۹۰/۱۸۹/۱۸۸/۱۸۷/۱۸۶/۱۸۵/۱۸۴/۱۸۳/۱۸۲/۱۸۱/۱۸۰/۱۷۹/۱۷۸/۱۷۷/۱۷۶/۱۷۵/۱۷۴/۱۷۳/۱۷۲/۱۷۱/۱۷۰/۱۶۹/۱۶۸/۱۶۷/۱۶۶/۱۶۵/۱۶۴/۱۶۳/۱۶۲/۱۶۱/۱۶۰/۱۵۹/۱۵۸/۱۵۷/۱۵۶/۱۵۵/۱۵۴/۱۵۳/۱۵۲/۱۵۱/۱۵۰/۱۴۹/۱۴۸/۱۴۷/۱۴۶/۱۴۵/۱۴۴/۱۴۳/۱۴۲/۱۴۱/۱۴۰/۱۳۹/۱۳۸/۱۳۷/۱۳۶/۱۳۵/۱۳۴/۱۳۳/۱۳۲/۱۳۱/۱۳۰/۱۲۹/۱۲۸/۱۲۷/۱۲۶/۱۲۵/۱۲۴/۱۲۳/۱۲۲/۱۲۱/۱۲۰/۱۱۹/۱۱۸/۱۱۷/۱۱۶/۱۱۵/۱۱۴/۱۱۳/۱۱۲/۱۱۱/۱۱۰/۱۰۹/۱۰۸/۱۰۷/۱۰۶/۱۰۵/۱۰۴/۱۰۳/۱۰۲/۱۰۱/۱۰۰/۹۹/۹۸/۹۷/۹۶/۹۵/۹۴/۹۳/۹۲/۹۱/۹۰/۸۹/۸۸/۸۷/۸۶/۸۵/۸۴/۸۳/۸۲/۸۱/۸۰/۷۹/۷۸/۷۷/۷۶/۷۵/۷۴/۷۳/۷۲/۷۱/۷۰/۶۹/۶۸/۶۷/۶۶/۶۵/۶۴/۶۳/۶۲/۶۱/۶۰/۵۹/۵۸/۵۷/۵۶/۵۵/۵۴/۵۳/۵۲/۵۱/۵۰/۴۹/۴۸/۴۷/۴۶/۴۵/۴۴/۴۳/۴۲/۴۱/۴۰/۳۹/۳۸/۳۷/۳۶/۳۵/۳۴/۳۳/۳۲/۳۱/۳۰/۲۹/۲۸/۲۷/۲۶/۲۵/۲۴/۲۳/۲۲/۲۱/۲۰/۱۹/۱۸/۱۷/۱۶/۱۵/۱۴/۱۳/۱۲/۱۱/۱۰/۹/۸/۷/۶/۵/۴/۳/۲/۱/۰

حافظ، عماد الدین ۵۹۶/۵۳۷/۵۳۰

ابن ماجہ ۴۲۷

ابن مسعود: ۲۲۶

ابن حجر (طہون) ۵۳۶

ابن منیر: ۵۰۸

ابن تمام ۵۱۲/۵۰۶

ابو احمد عبد اللہ: ۵۷۸

حضرت شیخ

ابوالاعلیٰ مولانا ۵۳۵/۵۳۲

سید، مودودی

ابو البرکات: ۵۸۱

ہبۃ اللہ بن مبارک

ابو البرکات: ۵۸۱

حضرت طلحہ العاقلی

ابو البقاء شیخ مولانا ۷۱۹

غنیۃ کتبہ کتبہ کتبہ

ابو الحسن بن فاروقی ۴۳۹/۴۳۸

فتشبندی مولانا شاہ

ابو الحسن علی بن ۴۶۰

احمد الحبیبی

ابو الحسن علی اللہی: ۵۸۳/۵۸۲/۵۸۱/۵۸۰/۵۷۹/۵۷۸/۵۷۷/۵۷۶/۵۷۵/۵۷۴/۵۷۳/۵۷۲/۵۷۱/۵۷۰/۵۶۹/۵۶۸/۵۶۷/۵۶۶/۵۶۵/۵۶۴/۵۶۳/۵۶۲/۵۶۱/۵۶۰/۵۵۹/۵۵۸/۵۵۷/۵۵۶/۵۵۵/۵۵۴/۵۵۳/۵۵۲/۵۵۱/۵۵۰/۵۴۹/۵۴۸/۵۴۷/۵۴۶/۵۴۵/۵۴۴/۵۴۳/۵۴۲/۵۴۱/۵۴۰/۵۳۹/۵۳۸/۵۳۷/۵۳۶/۵۳۵/۵۳۴/۵۳۳/۵۳۲/۵۳۱/۵۳۰/۵۲۹/۵۲۸/۵۲۷/۵۲۶/۵۲۵/۵۲۴/۵۲۳/۵۲۲/۵۲۱/۵۲۰/۵۱۹/۵۱۸/۵۱۷/۵۱۶/۵۱۵/۵۱۴/۵۱۳/۵۱۲/۵۱۱/۵۱۰/۵۰۹/۵۰۸/۵۰۷/۵۰۶/۵۰۵/۵۰۴/۵۰۳/۵۰۲/۵۰۱/۵۰۰/۴۹۹/۴۹۸/۴۹۷/۴۹۶/۴۹۵/۴۹۴/۴۹۳/۴۹۲/۴۹۱/۴۹۰/۴۸۹/۴۸۸/۴۸۷/۴۸۶/۴۸۵/۴۸۴/۴۸۳/۴۸۲/۴۸۱/۴۸۰/۴۷۹/۴۷۸/۴۷۷/۴۷۶/۴۷۵/۴۷۴/۴۷۳/۴۷۲/۴۷۱/۴۷۰/۴۶۹/۴۶۸/۴۶۷/۴۶۶/۴۶۵/۴۶۴/۴۶۳/۴۶۲/۴۶۱/۴۶۰/۴۵۹/۴۵۸/۴۵۷/۴۵۶/۴۵۵/۴۵۴/۴۵۳/۴۵۲/۴۵۱/۴۵۰/۴۴۹/۴۴۸/۴۴۷/۴۴۶/۴۴۵/۴۴۴/۴۴۳/۴۴۲/۴۴۱/۴۴۰/۴۳۹/۴۳۸/۴۳۷/۴۳۶/۴۳۵/۴۳۴/۴۳۳/۴۳۲/۴۳۱/۴۳۰/۴۲۹/۴۲۸/۴۲۷/۴۲۶/۴۲۵/۴۲۴/۴۲۳/۴۲۲/۴۲۱/۴۲۰/۴۱۹/۴۱۸/۴۱۷/۴۱۶/۴۱۵/۴۱۴/۴۱۳/۴۱۲/۴۱۱/۴۱۰/۴۰۹/۴۰۸/۴۰۷/۴۰۶/۴۰۵/۴۰۴/۴۰۳/۴۰۲/۴۰۱/۴۰۰/۳۹۹/۳۹۸/۳۹۷/۳۹۶/۳۹۵/۳۹۴/۳۹۳/۳۹۲/۳۹۱/۳۹۰/۳۸۹/۳۸۸/۳۸۷/۳۸۶/۳۸۵/۳۸۴/۳۸۳/۳۸۲/۳۸۱/۳۸۰/۳۷۹/۳۷۸/۳۷۷/۳۷۶/۳۷۵/۳۷۴/۳۷۳/۳۷۲/۳۷۱/۳۷۰/۳۶۹/۳۶۸/۳۶۷/۳۶۶/۳۶۵/۳۶۴/۳۶۳/۳۶۲/۳۶۱/۳۶۰/۳۵۹/۳۵۸/۳۵۷/۳۵۶/۳۵۵/۳۵۴/۳۵۳/۳۵۲/۳۵۱/۳۵۰/۳۴۹/۳۴۸/۳۴۷/۳۴۶/۳۴۵/۳۴۴/۳۴۳/۳۴۲/۳۴۱/۳۴۰/۳۳۹/۳۳۸/۳۳۷/۳۳۶/۳۳۵/۳۳۴/۳۳۳/۳۳۲/۳۳۱/۳۳۰/۳۲۹/۳۲۸/۳۲۷/۳۲۶/۳۲۵/۳۲۴/۳۲۳/۳۲۲/۳۲۱/۳۲۰/۳۱۹/۳۱۸/۳۱۷/۳۱۶/۳۱۵/۳۱۴/۳۱۳/۳۱۲/۳۱۱/۳۱۰/۳۰۹/۳۰۸/۳۰۷/۳۰۶/۳۰۵/۳۰۴/۳۰۳/۳۰۲/۳۰۱/۳۰۰/۲۹۹/۲۹۸/۲۹۷/۲۹۶/۲۹۵/۲۹۴/۲۹۳/۲۹۲/۲۹۱/۲۹۰/۲۸۹/۲۸۸/۲۸۷/۲۸۶/۲۸۵/۲۸۴/۲۸۳/۲۸۲/۲۸۱/۲۸۰/۲۷۹/۲۷۸/۲۷۷/۲۷۶/۲۷۵/۲۷۴/۲۷۳/۲۷۲/۲۷۱/۲۷۰/۲۶۹/۲۶۸/۲۶۷/۲۶۶/۲۶۵/۲۶۴/۲۶۳/۲۶۲/۲۶۱/۲۶۰/۲۵۹/۲۵۸/۲۵۷/۲۵۶/۲۵۵/۲۵۴/۲۵۳/۲۵۲/۲۵۱/۲۵۰/۲۴۹/۲۴۸/۲۴۷/۲۴۶/۲۴۵/۲۴۴/۲۴۳/۲۴۲/۲۴۱/۲۴۰/۲۳۹/۲۳۸/۲۳۷/۲۳۶/۲۳۵/۲۳۴/۲۳۳/۲۳۲/۲۳۱/۲۳۰/۲۲۹/۲۲۸/۲۲۷/۲۲۶/۲۲۵/۲۲۴/۲۲۳/۲۲۲/۲۲۱/۲۲۰/۲۱۹/۲۱۸/۲۱۷/۲۱۶/۲۱۵/۲۱۴/۲۱۳/۲۱۲/۲۱۱/۲۱۰/۲۰۹/۲۰۸/۲۰۷/۲۰۶/۲۰۵/۲۰۴/۲۰۳/۲۰۲/۲۰۱/۲۰۰/۱۹۹/۱۹۸/۱۹۷/۱۹۶/۱۹۵/۱۹۴/۱۹۳/۱۹۲/۱۹۱/۱۹۰/۱۸۹/۱۸۸/۱۸۷/۱۸۶/۱۸۵/۱۸۴/۱۸۳/۱۸۲/۱۸۱/۱۸۰/۱۷۹/۱۷۸/۱۷۷/۱۷۶/۱۷۵/۱۷۴/۱۷۳/۱۷۲/۱۷۱/۱۷۰/۱۶۹/۱۶۸/۱۶۷/۱۶۶/۱۶۵/۱۶۴/۱۶۳/۱۶۲/۱۶۱/۱۶۰/۱۵۹/۱۵۸/۱۵۷/۱۵۶/۱۵۵/۱۵۴/۱۵۳/۱۵۲/۱۵۱/۱۵۰/۱۴۹/۱۴۸/۱۴۷/۱۴۶/۱۴۵/۱۴۴/۱۴۳/۱۴۲/۱۴۱/۱۴۰/۱۳۹/۱۳۸/۱۳۷/۱۳۶/۱۳۵/۱۳۴/۱۳۳/۱۳۲/۱۳۱/۱۳۰/۱۲۹/۱۲۸/۱۲۷/۱۲۶/۱۲۵/۱۲۴/۱۲۳/۱۲۲/۱۲۱/۱۲۰/۱۱۹/۱۱۸/۱۱۷/۱۱۶/۱۱۵/۱۱۴/۱۱۳/۱۱۲/۱۱۱/۱۱۰/۱۰۹/۱۰۸/۱۰۷/۱۰۶/۱۰۵/۱۰۴/۱۰۳/۱۰۲/۱۰۱/۱۰۰/۹۹/۹۸/۹۷/۹۶/۹۵/۹۴/۹۳/۹۲/۹۱/۹۰/۸۹/۸۸/۸۷/۸۶/۸۵/۸۴/۸۳/۸۲/۸۱/۸۰/۷۹/۷۸/۷۷/۷۶/۷۵/۷۴/۷۳/۷۲/۷۱/۷۰/۶۹/۶۸/۶۷/۶۶/۶۵/۶۴/۶۳/۶۲/۶۱/۶۰/۵۹/۵۸/۵۷/۵۶/۵۵/۵۴/۵۳/۵۲/۵۱/۵۰/۴۹/۴۸/۴۷/۴۶/۴۵/۴۴/۴۳/۴۲/۴۱/۴۰/۳۹/۳۸/۳۷/۳۶/۳۵/۳۴/۳۳/۳۲/۳۱/۳۰/۲۹/۲۸/۲۷/۲۶/۲۵/۲۴/۲۳/۲۲/۲۱/۲۰/۱۹/۱۸/۱۷/۱۶/۱۵/۱۴/۱۳/۱۲/۱۱/۱۰/۹/۸/۷/۶/۵/۴/۳/۲/۱/۰

۴۶۳/۴۶۲

ابو الحسن خرقانی: ۷۱۷

ابو الحسین بن یوسف: ۵۰۶

قاضی

ابو الحسن بن المبارک ۵۸۱

بن الطیور

ابو الحسن، حضرت ۵۸۰

محمد بن قاضی ابو یعلیٰ

محمد بن الحسین

ابو الخطاب، حضرت ۵۸۰

محمود، ابو یعلیٰ

ابی العاصم: ۸۲

ابو العباس: (شاعر) ۲۵۵

ابو العباس، مستطیر، ۵۸۰

خلیفہ

ابو الغنائم، حضرت ۵۸۰

محمد بن محمد بن علی

بن میمون التمری

ابی القدا، علامہ ۵۳۷

ابو العاصم ۶۷۲

محمد قاضی المدین

یشاوی

۱۲۷۰، ۱۲۶۳، ۱۲۳۳، ۱۲۲۹، ۱۲۲۸

(مسل)

۱۲۷۹، ۱۲۷۸، ۱۲۷۵، ۱۲۷۳، ۱۲۷۱

۱۵۱۰، ۱۴۹۵، ۱۴۸۳، ۱۴۸۱، ۱۴۸۰

۱۶۰۰، ۱۵۹۸، ۱۵۷۲، ۱۵۶۵، ۱۵۴۵

۶۲۷۱۶، ۷۰۷۱۶، ۶۲۶۰، ۲۷۱۰

ابوبکر بن عبد الرحمن ۸۵

بن محمد شهاب الدین

العلوی، الحضرمی،

الشافعی، مصری

۱۶۵، ۱۶۴ ابوبکر بن عیاش

۵۷۸ ابوبکر بن ابوالطائی

حضرت شیخ

۵۰۶ ابوبکر عبد العزیز

۵۸۰ ابوجعفر حضرت بن

احمد بن الحسین

القادی سراج

۶۰۰ ابی جمال الدین

السید محمد

۱۰۹۱، ۱۰۳۹، ۹۹۱، ۷۵، ۷۴، ۵۱ ابوجعل بن ہشام

۵۴۹

۱۰۷۰، ۱۰۶۹، ۸۲، ۸۱، ۷۷، ۴۴ ابوحلیفہ: امام

۷۲۲، ۵۴۰، ۵۳۹، ۴۵۶

۳۸۲، ۳۶۸، ۳۵۹، ۱۷۱، ۱۷۰ ابوداؤد: (صاحب سنن)

۳۸۱ ابوداؤد: (صاحب سنن)

فیض بن عمارت

۲۵۵، ۱۳۰، ۱۲۸ ابوالفضل: علامہ

جمال الدین، القزینی

المصری

۶۳۵ ابوالفضل محمد بن

حسن ختمی

۶۳۶، ۶۳۵ ابوالقاسم قشیری

۵۸۰ ابوالقاسم حضرت

علی بن احمد بن

بنان الکوخی

۶۳۶، ۶۳۵ ابوالقاسم گورگانی

شیخ

۷۱۸، ۷۱۷، ۶۷۱ ابوالعالی قادری

لاہوری، شاہ

۶۶۸، ۶۵۴ ابوالنجیب: شیخ

جد القاہر شہر دہلی

۵۸۰ ابوالوفا حضرت علی

بن جعفی الحبلی

۵۸۴ ابوالوفا یحییٰ بن

سعد بن یحییٰ بن المنظر

۵۸۰ ابوبکر حضرت احمد

بن المنظر

۵۷۸ ابوبکر حرارہ حضرت

شیخ

۱۰۷۸، ۱۰۷۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۷، ۱۰۶۶ ابوبکر بن القتیبی

۱۰۶۹، ۱۰۶۸، ۱۰۶۷، ۱۰۶۶، ۱۰۶۵ صدیق اکبر







اسماعیل دہلوی: ۶۶۲

مولوی

اشک: صاحبزادہ ۵۵۴/۴۴۰/۶۴۹

دعوتی خان رام پوری

اصغر گوندوی: ۵۷۱/۴۰۶

مولانا

اعجاز الحق قنوی: ۳۳۰/۱۰۶/۹۶

افضال الحق: ۳۶۱/۳۶۰

مولانا، رام پوری

اقبال، علامہ: ۱۹۰/۵۳/۵۶/۴۸/۴۷/۳۱/۱۸

ڈاکٹر، شیخ، محمد: ۱۱۶۰/۱۵۹/۱۳۱/۹۵/۹۴/۹۲

۱۰۶۲۱/۱۱۹۹/۱۹۳/۱۸۰/۱۷۹

۴۸۴/۲۸۰/۲۷۵/۲۷۴/۲۷۳/۲۷۲/۲۷۱

۱۳۰۶/۳۰۵/۳۰۴/۲۹۶/۲۹۵

۱۳۵۱/۳۳۸/۳۱۴/۳۱۳/۳۱۲/۳۱۱

۱۵۶۸/۵۶۱/۵۵۴/۴۹۳/۴۸۰

۱۹۳۴/۹۳۴/۹۳۳/۵۷۶/۵۷۵

۷۷۷/۷۷۶/۷۷۵/۷۷۴/۷۷۳

اقبال صلاح الدین: ۷۵۳

اقتدار ہاشمی: ۱۵۸/۱۵۷

انور بن عباس قسیمی: ۱۸۳

اکبر الہ آبادی: ۱۰۷۹/۶۰۶/۵۱۱/۴۱۳/۴۰۳

حضرت اکبر حسین: ۴۳۳/۴۳۲/۴۳۱/۴۳۰/۴۲۹

۱۵۶۲/۴۶۴/۴۶۳/۴۶۲/۴۶۱

۶۳۳/۶۳۲

الابولوس معلوف: ۴۱۴/۳۷۴/۳۰۰

الیسوی لبنانی

صاحب منجد

التمش: سلطان: ۴۷

الطاف حسین حالی: ۳۰۳

مولانا

الطاف حسین شاہ: ۹۱

پیر، سید

العزیز عبد السلام: ۶۷۱

القیسوی، بغدادی

المقتفی لامر اللہ: ۵۸۳

خلیفہ

المنجد شمسوی: ۳۹۶

حضرت، خواجہ

الیاس، حضرت: ۱۵۹/۱۵۸

امام ابواسحاق: ۶۷۳

اسفرائینی

امام ابویوسف: ۷۲۲/۵۴۰/۱۶۹

امام ابی العطار: ۶۰۰

عبد اللہ

امام احمد بن حنبل: ۱۲۶۶/۳۸۶۳۸۱/۱۶۹/۱۱۶/۵

۱۵۱۸/۵۱۷/۵۱۵/۵۱۴/۵۱۳

۵۶۳/۵۶۲/۵۶۱/۵۶۰

امام قسیمی، علامہ: ۶۰۰

محمد، ابو جواد







بہار الدین نقشبندؒ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷

حضرت خواجہ، ۷۱۶۶۶۳

سلسلہ نقشبند

بی بی شریفہ، ۱۰۶۱۰۵

دختر حضرت فتح شکرؒ

بی بی فاطمہ، ۱۰۶۱۰۵

دختر حضرت گنج شکرؒ

یحیٰی، سید ۳۶۴۱۳۴۸

وحید الدین بلویؒ

میدل، جنتی ۱۶۹۱۳۸۱۳۲۱۶۸۱۶۶۱۶۳۱۶

حضرت امیرزا، ۱۱۸۷۱۱۸۶۱۱۵۳۱۱۵۲۱۶۶

عبدالحق، ۱۶۳۴۱۶۲۷۱۶۲۶۱۶۲۵۱۶۱۵

۱۶۸۵۱۶۸۶۱۶۸۷۱۶۸۸۱۶۸۹

۴۰۹۱۳۰۷۱۳۰۶۱۳۰۵۱۳۰۴۱۳۰۳

۱۳۳۹۱۳۳۸۱۳۳۷۱۳۳۶۱۳۳۵۱۳۳۴

۱۳۳۱۱۳۳۰۱۳۲۹۱۳۲۸۱۳۲۷۱۳۲۶

۱۵۶۹۱۵۶۸۱۵۶۷۱۵۶۶۱۵۶۵۱۵۶۴

۱۶۶۵۱۶۶۴۱۶۶۳۱۶۶۲۱۶۶۱۱۶۶۰

۷۲۰۷۲۸

بیدم دارثیؒ ۳۴۲۱۳۴۱

ہیتیؒ

ت

آبش دہلوی ۳۲۹

نقازانی، علامہ ۵۰۵۱۱۳۹

سعد الدین

بدر الدین صنیؒ: ۵۰۹۱۵۰۸۱۵۰۷۱۵۰۶۱۵۰۵

شہر بخاری

برہان الدینؒ: ۶۱

علامہ الرضیانی

برہان الدینؒ: ۶۵۲

مولانا

بش (BUSH) ۶۲۰

امریکہ کے صدر

بخوی: محدث ۲۵۰۱۲۴۹

بقابین بطو: شیخ ۶۵۲

بقرط ۲۴۸

بلالؒ: حضرت ۱۸۳۱۳۳

بلقیس، ۶۷۹۱۳۰۴۱۳۰۳

(ملکہ سبا)

بندہ نواز، حضرت ۷۱۴۱۶۵۲

گیسودراز، چشتی

نظری

بوعلی سینا ۳۶۴۱۶۵

بوعلی قلندرؒ: ۶۹۱۱۳۳۸۱۶۸۰۱۶۵

حشر شاہ پانی پتی

بہادر شاہ ظفرؒ ۳۹۶

بہار الدین زکریا: ۷۱۷۱۷۱۱۱۶۶۹۱۶۴

حضرت خواجہ

سہروردی

مستانیؒ



تقی الدین: مولانا ۵۴۷

ندوی، مظاہری

نمرتاشی: صالح بن ۷۸

محمد بن عبداللہ بن

احمد الخلیف النمرتاشی

الحنفی

تمنا: مولانا، ۱۵۶

عماد الدین

تیمور لنگ ۲۰۵/۳۰۴

تھمس ایس بیس ۳۱۰

ث

شمار اللہ: قاضی، ۱۸۲، ۱۲۹، ۲۵۱، ۵۱۱، ۵۶۴

پانی پتی ۶۷۶، ۶۷۱

ج

جابر: حضرت، ۳۶۶، ۶۴۹

بن عبداللہ

جاحظ ۵۱۸

جارج پنجم، ۲۹۳

(شہنشاہ برطانیہ)

جامی: حضرت، ۱۸۷، ۱۷۶، ۱۲۶، ۵۹، ۳۶

مولانا عبد الرحمن ۳۹۶، ۳۵۶، ۳۴۹، ۳۴۴، ۱۱۹

۵۴۶، ۵۳۸، ۵۳۲، ۵۲۰، ۴۰۱

۱۶۲۴، ۱۶۲۲، ۱۶۲۱، ۵۶۸، ۵۶۰

۷۲۵، ۶۷۷، ۶۶۶، ۶۶۵، ۶۶۴

جبرائیل: ۱۴۴۷، ۱۴۱۳، ۱۴۱۲، ۱۸۴، ۱۹۵

روح القدس ۱۴۸۳، ۱۴۸۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۱، ۱۴۴۸

۷۵۶، ۷۶۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۹۷

بحدہ ۵۳۷

جعفر طیار: حضرت، ۱۱۶۹، ۱۱۶۴، ۱۱۶۱، ۱۱۶۴، ۱۱۶۳

۲۷۳، ۲۵۸، ۲۵۶

جعفر قاسمی ۹

جگر مراد آبادی: علی سکندر ۳۴۰، ۱۹۵

جگن ناتھ آنرلو ۳۶۹

جلال الدین: ۵۴۱، ۵۳۱، ۴۹۷، ۴۵۱، ۳۶۱، ۲۶۶

حضرت، مولانا، ۱۸۵، ۶۷۵، ۶۶۶، ۱۹۶، ۱۹۱، ۵۹

عارف دمی: پیروم ۳۵۰، ۳۴۹، ۳۰۶، ۲۸۹، ۲۸۶

۴۴۰، ۷، ۳۶۶، ۳۵۴، ۳۵۲

۶۷۵، ۶۴۵، ۶۱۵

جلال الدین: ۱۴۴۱، ۱۴۰۳، ۵۱۸، ۵۱۵، ۶۷۷، ۱۱۶

علامہ سیوطی ۶۷۵، ۶۷۳، ۶۵۶

جلیل مانگنک: ۳۷۹، ۳۵۰

حسن، حضرت،

حافظ

جمیع بن عمر: ۴۲۵

جنید بغدادی: ۷۴۶، ۷۶۶، ۵۷۸، ۶۰۳

سید الطائف

حضرت



نجابت ۱۸۳	۲۳۸۱۲۴۱۲۳۸۱۲۳۳۱۲۲۵	(سلسل)
خدا بخش: خواجہ ۳۶۰	۱۲۹۰۱۲۸۴۱۲۸۹۱۲۹۹۱۲۹۳	
عتانی	۱۵۱-۱۵۰۶۱۵۰۵۱۲۹۳۱۲۹۲	
خدیجہ بیگم: ۶۹۲۱۶۹۱	۱۵۳۶۱۵۲۱۱۵۱۳۱۵۱۲۱۵۱۱	
نصرت: ۴۳۴۱۳۰۲۱۲۹۱۱۱۳	۱۰۲۱۶۰۱۵۴۹۱۵۴۱۱۵۳۶	
خلال ۵۰۶	۱۰۹۱۶۰۸۱۶۰۷۱۶۰۶۱۶۰۵	
خلیق احمد نظامی: ۱۲۴۶۱۲۴۰۱۱۹۲۱۱۸۵۱۹۸	۱۰۲۴۱۰۲۳۸۱۰۲۳۵۱۰۲۳۱۰۲۲۷	
پروفیسر ۱۳۲۳۱۳۸۹۱۳۸۰۱۳۴۹۱۳۴۸	۷۵۳۱۷۴۹	
۶۴۱۶۵۰۱۳۵۶۱۳۵۵	حسین احمد عباسی: ۱۵۷۱۱۵۶	
خلیل باغی: شیخ ۵۷۸	حکیم	
خار بارہ بنگوی ۳۲۹	حسین الواعظ: ۵۲۸	
نجینی: امام انقلاب ۱۲۸۰۱۲۴۹۱۲۴۸۱۲۴۷۱۲۴۶۱۲۴۵	مولانا سید لاکاشفی	
علامہ	ہروی	
خولہ احمد حسین خان ۶۷۲	حفصہ بیگم: ۶۱۰۱۳۷۰	
امرد بوی	ام المومنین	
خیرات احمد: ۵۳۵	حفصہ بیگم: ۶۰۲	
خان بہادر	بنت عبد اللہ	
۵	حفیظ مائب ۷۵۶۱۷۴۶۱۷۴۵	
داتا صاحب: ۷۴۹۱۷۳۵۱۷۳۴۱۷۳۳۱۷۳۲	حکیم ترمذی ۲۵۸	
حضرت علی بوری	حکیم جامی ۱۵۸۱۱۵۷	
بلوچ: ۱۲۹۱۱۲۸۱۱۲۸۰۱۲۷۹۱۲۷۸	حمزہ: حضرت امیر ۱۲۵۱۱۲۰۱۲۳	
دار اسکوہ ۵۹۹	سید الشہداء	
دار قطنی ۴۲۰	حوا	
داغ: استاد ادبیات ۱۲۹۱۱۲۰۲۱۱۹۵۱۱۵۵۱۱۵۴۱۱۵۳	۵۰۴۱۵۰۳۱۴۹۱۴۸	
(نائب مرزاخان) ۱۲۹۱۱۲۰۲۱۱۹۵۱۱۵۵۱۱۵۴۱۱۵۳	خ	
	خالد بن ولید: ۲۵۱۱۲۵۰	



رشید رضا: علامہ ۵۹۹

رضا حسین: علامہ ۳۵۴

رشید ترائی

رضا علی زلوعہ: سید ۳۷۴

رضی حیدر: خواجہ ۳۳۶

رفاعہ قرظی ۱۱۳

رفیق احمد: ڈاکٹر بگرامی ۳۶۹

رقیہ: سید، بنت ۶۰۴

رسالت مآب

روشن دین گیلانی: ۴۳۰

حضرت پیر

رویانی: عبدالوہید ۵۱۲

ابن عیال بولہاس

رئیس احمد جعفری: ۶۹۶

رندی

ریاض الحق: مولانا ۱۵۵، ۱۵۳

جناسی

ریاض خیر آبادی ۴۰۴، ۴۰۳، ۴۰۲، ۴۰۱

ریاض مجید: ڈاکٹر ۷۴۷

نسب

زاہد شاہ ۹۸

زبیر افضل عثمانی: ۵۸۶، ۵۸۵

مولانا

زرین جمیش ۵۱۷

زرقاتی: امام ۶۷۵

رسل ۷۴۱، ۷۳۵، ۷۳۴، ۶۹۶، ۶۸۷

داؤد: حضرت ۵۱، ۵۰، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۹۱۸

۱۵۹، ۱۵۸

داؤد: بن موسیٰ: سید ۶۰۰، ۵۹۹، ۴۵۱

حضور غوث پاک

دائم: دایم بقبال ۷۵۵

دجال ۴۶۲، ۴۶۱

درہ بنت ابی لہب ۴۶۲، ۴۶۱

(سُبُیْعَةُ)

دمیری: علامہ ۵۰۷

دولت: ایک ۳۰۵

چنگ نواز کا نام

دیوی دیال: ۶۹۴

رائے سنا پیکر سولیس

ذ

ڈارون ۴۵۰

ذ

ذوق: خالق: سید ۶۶۵، ۴۶۰، ۶۱۸

استاد: محمد: سید: مولوی

✓

راحت اندوزی ۳۶۹

رائع بن معی ۴۶۲، ۴۶۱

رائجہ ۶۴

رشید احمد ارشد ۴۵۴

عالم: سید

سر دار محمد نواز خان ۳۹۷	زکریا ۱۵۹۰۱۵۸
گھیبہ	زلیخا ۷۳۸۰۱۳۹
سر خشی بیگم ۷۸۱۷۷	زمنشری ۶۷۵
امام	زوار حسین شاہ ۶۶۰
سر خوش ۳۵۳	نقشبندی سید
سعد ۶۰	زیبا ناری ۳۶۹، ۳۴۹، ۳۳۰، ۶۶۹
سعد بن ابی قحط ۵۷۳، ۵۷۲، ۵۱۵، ۴۲۳	سید صغیر حسین
سعد بن عبادہ ۶۸۳	زید بن ارقم ۵۱۶
سعد بن معاذ ۶۸۶، ۱۳۰، ۱۲۹	زید بن ثابت ۴۳۷، ۱۱۰
سعدی استادین ۱۶۴۰، ۱۶۱۹، ۱۶۴۵، ۴۷۳، ۳۲۲	زید بن حارث ۱۵۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۸۳، ۱۸۱
شیخ مصلح الدین ۴۲۹، ۱۳۴، ۱۳۱، ۱۳۰، ۹۶، ۲۲۶	
شیرازی ۶۶۹، ۵۷۸، ۵۴۲، ۳۵۶	زید بن علی ۴۹۵
سید القبری ۲۲۶، ۲۲۱	زید بن عمر فاروق ۹۵
سیفان بن عوف ۵۰۹، ۵۰۸	زین الدین اطلالہ ۶۹
سکندر ۷۱۵	الشیر بان شمیم
سلطان قاری ۴۷۱، ۳۸۳، ۱۶۱، ۱۳۳	زین الدین جعفر امام ۶۰۰، ۴۷۸، ۴۷۵
سلمہ بن ابی العزین ۳۱۵	زینب سیدہ ۶۰۴، ۸۶، ۷۷
سلمہ بن الاکوع ۴۲۵	بنیہ سالت مآب
سیمان حضرت ۱۱۵۸، ۱۵۱۵، ۱۵۰۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۱	زینب سیدہ بنت علی ۶۰۵، ۴۰۴، ۳۱۹، ۶۱۲، ۴۹۷
۶۷۸، ۴۰۴، ۱۱۵۹	زینب بنت جحش ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۸۳، ۱۸۱، ۱۷۶
سیمان الجبل علاء ۳۸۰	ام المومنین ۹۹
سیمان تونسوی ۶۵۵	
حضرت خواجہ	
سوز ناری ۱۵۵۰، ۱۵۴۰، ۱۹۶، ۱۹۱	ساراج حضرت ابرہیم ۶۱۵، ۳۸۶، ۳۷۹
شاہ حسن	کی زوجہ محمد







عبداللہ بن علیؑ

عبداللہ بن مولویؑ

حسین بن علیؑ

عبداللہ بن موسیٰؑ

حضرت، سید

عبداللہ بن محمدؑ

مولانا

عبداللہ بن

ابن ابی

عبداللہ بن

امام حسنؑ

عبداللہ بن محمدؑ

عبداللہ بن محمدؑ

عبداللہ بن

عبداللہ بن

عبداللہ بن

عبداللہ بن

عبداللہ بن

بن

عبداللہ بن

عبداللہ بن

عبداللہ بن

عبداللہ بن

عبداللہ بن

فتح محمد صاحب

عبداللہ بن علیؑ

خیر آبادی

عبداللہ بن حضرتؑ

شیخ محمد شاد علیؑ

عبداللہ بن

عبداللہ بن

عبداللہ بن

ملوٹی

عبداللہ بن

حضرت، مولانا

عبداللہ بن

چشتی صاحب

عبداللہ بن

بھوری، مالکی

عبداللہ بن

علامہ البحرانیؑ

عبداللہ بن

عبداللہ بن

قاری، آبادی

عبداللہ بن

قاری، بخاری

عبداللہ بن

بن سید الدین

عبداللہ بن

بن احمد





(سلسلہ)

۷۹۳، ۷۹۳، ۷۹۱، ۷۵۵، ۷۵۴

۱۴۷۹، ۱۴۷۳، ۱۴۶۴، ۱۴۳۴

۱۵۳۵، ۱۵۲۵، ۱۴۸۴، ۱۴۸۱، ۱۴۸۰

۷۰۶، ۷۰۶، ۷۰۶، ۷۰۶

عبدالقادر: ایک ۴۵۴، ۴۵۳

محبوب مونی

عبدالقادر بن ۷۸۹، ۷۵۴

محمد الدین ازبلی

عبدالقادر ثانی پوری ۷۸۸

حضرت، مخدوم

عبدالقیوم، ڈاکٹر، ۷۶۳

(ساکن، ٹنگہ)

عبدالملک کھٹولی، ۷۷۴، ۷۷۴

مولانا

عبدالوہاب: علامہ ۱۱۷۱، ۱۱۰۴، ۱۱۰۰

شعرازی

عبدالوہاب: مفتی ۷۸۹

القادری، امکی

عبدالوہاب: حضرت ۷۰۵، ۱۰۶

غوث اعظم (سید جبار)

عبدشمس ۹۶

عبدمناف ۹۶

عبدالله احرار ۴۴

نقشبندی

علیہ ۵۱۲

عبدالله بن یزید ۵۰۵

محمد غنی: حضرت ۷۷۹، ۷۷۹، ۷۷۹، ۷۷۹، ۷۷۹، ۷۷۹

عثمان ہارونی: ۷۶۳

شیخ

عراقی: ۳۴۹، ۲۰۳

عربی ۳۴۴

عز الدین: ۵۸۶

شیخ الاسلام بن

عبد السلام

عزیز ملک ۵۶۹، ۳۷۷

علاء الدین: ۳۶۹، ۳۶۵، ۳۶۴

حضرت، مولانا

عقید بن عامر: ۵

عقیل: ۲۷۳، ۲۵۸، ۱۹۹، ۱۹۱، ۱۲۴، ۱۲۳

عقیل: حضرت، ۵۷۸

شیخ

عکرمہ ۳۸۴، ۱۶۹

علامہ السید عباس ۷۳۸

الحزب اوی

علامہ الدین: ۶۹۶

علامہ الدین: علی محمد: ۷۰۵، ۱۰۵، ۱۰۵، ۱۰۵، ۱۰۵، ۱۰۵

صابر، کلیری

علی بن ناجیہ: ۶۴۹

علی الخواص: ۱۷۵، ۱۷۴















محمد امین کاشف ۳۵۱/۳۵۰

قاضی

محمد بخش میاں ۷۵۳/۲۳۲

کھڑی شریف

محمد بشیر الدین ۳۵۱

قاضی مظفر آبادی

محمد بن ابی بکر ۶۰۷

صدیق

محمد بن داؤد ۵۹۹/۴۵۱

محمد بن حنفیہ ۱۶۱

محمد بن سعید ۷۰۲

بن احمد حضرت امام

محمد بن عبد الوہاب ۴۲۸/۴۲۷

نجدی

محمد بن محمد بن محمد ۶۵۶

امام محمد بن حجر

محمد بن ملاپیر ۶۷۲

محمد شیرازی

محمد بن سخی قلندر ۵۹۶

نادی، منبلی

محمد بن یعقوب ۴۷۷/۴۷۶

ملا النکینی

محمد جمال مازہرستانی ۹۸

محمد حسن خاں ۵۷۹

مراضی

محمد حسین الدین آبادی ۳۶۵

حضرت مولانا

محمد خاں ساکن ۸۶

ملوث

محمد رسول اللہ ۶۸۱/۶۸۰

رسالت مآب ۱۱۹/۱۱۸

صورت خیر الانام ۱۳۷/۱۳۶

ستید کونین ۱۵۵/۱۵۴

صلی اللہ علیہ وسلم ۶۹۳/۶۹۲

۸۱/۸۰

۹۳/۹۲

۳۷/۳۶

۱۱۸/۱۱۷

۶۷/۶۶

۳۸/۳۷

۱۴۰/۱۳۹

۵۴/۵۳

۹۵/۹۴

۶۴/۶۳

۸۲/۸۱

۹۵/۹۴

۱۵/۱۴

۲۶/۲۵

۵۱/۵۰

۹/۸

(سلسلہ)

۱۵۶۵ ۱۵۶۴ ۱۵۶۳ ۱۵۶۲ ۱۵۶۱ ۱۵۶۰

۱۵۶۰ ۱۵۵۹ ۱۵۵۸ ۱۵۵۷ ۱۵۵۶ ۱۵۵۵

۱۵۵۵ ۱۵۵۴ ۱۵۵۳ ۱۵۵۲ ۱۵۵۱ ۱۵۵۰

۱۵۵۰ ۱۵۴۹ ۱۵۴۸ ۱۵۴۷ ۱۵۴۶ ۱۵۴۵

۱۵۴۵ ۱۵۴۴ ۱۵۴۳ ۱۵۴۲ ۱۵۴۱ ۱۵۴۰

۱۵۴۰ ۱۵۳۹ ۱۵۳۸ ۱۵۳۷ ۱۵۳۶ ۱۵۳۵

۱۵۳۵ ۱۵۳۴ ۱۵۳۳ ۱۵۳۲ ۱۵۳۱ ۱۵۳۰

۱۵۳۰ ۱۵۲۹ ۱۵۲۸ ۱۵۲۷ ۱۵۲۶ ۱۵۲۵

۱۵۲۵ ۱۵۲۴ ۱۵۲۳ ۱۵۲۲ ۱۵۲۱ ۱۵۲۰

۱۵۲۰ ۱۵۱۹ ۱۵۱۸ ۱۵۱۷ ۱۵۱۶ ۱۵۱۵

۱۵۱۵ ۱۵۱۴ ۱۵۱۳ ۱۵۱۲ ۱۵۱۱ ۱۵۱۰

۱۵۱۰ ۱۵۰۹ ۱۵۰۸ ۱۵۰۷ ۱۵۰۶ ۱۵۰۵

۱۵۰۵

محمد زکریا مولانا ۱۵۰۵

محمد سعید خواجہ ۱۵۰۹

محمد دوم زادہ

محمد سیف الدین ۱۵۱۲

استاد الجیلانی

محمد شریف صابر ۱۵۱۲

محمد شفیع حسرت ۱۵۱۵

مولانا سکن بھوتی

محمد صادق ۱۵۱۸

اشیخ عظیم

محمد طارق ہزاروی ۱۵۱۸

محمد عبداللہ قریشی ۱۵۱۸

۱۵۶۵ ۱۵۶۴ ۱۵۶۳ ۱۵۶۲ ۱۵۶۱ ۱۵۶۰

۱۵۶۰ ۱۵۵۹ ۱۵۵۸ ۱۵۵۷ ۱۵۵۶ ۱۵۵۵

۱۵۵۵ ۱۵۵۴ ۱۵۵۳ ۱۵۵۲ ۱۵۵۱ ۱۵۵۰

۱۵۵۰ ۱۵۴۹ ۱۵۴۸ ۱۵۴۷ ۱۵۴۶ ۱۵۴۵

۱۵۴۵ ۱۵۴۴ ۱۵۴۳ ۱۵۴۲ ۱۵۴۱ ۱۵۴۰

۱۵۴۰ ۱۵۳۹ ۱۵۳۸ ۱۵۳۷ ۱۵۳۶ ۱۵۳۵

۱۵۳۵ ۱۵۳۴ ۱۵۳۳ ۱۵۳۲ ۱۵۳۱ ۱۵۳۰

۱۵۳۰ ۱۵۲۹ ۱۵۲۸ ۱۵۲۷ ۱۵۲۶ ۱۵۲۵

۱۵۲۵ ۱۵۲۴ ۱۵۲۳ ۱۵۲۲ ۱۵۲۱ ۱۵۲۰

۱۵۲۰ ۱۵۱۹ ۱۵۱۸ ۱۵۱۷ ۱۵۱۶ ۱۵۱۵

۱۵۱۵ ۱۵۱۴ ۱۵۱۳ ۱۵۱۲ ۱۵۱۱ ۱۵۱۰

۱۵۱۰ ۱۵۰۹ ۱۵۰۸ ۱۵۰۷ ۱۵۰۶ ۱۵۰۵

۱۵۰۵ ۱۵۰۴ ۱۵۰۳ ۱۵۰۲ ۱۵۰۱ ۱۵۰۰

۱۵۰۰ ۱۴۹۹ ۱۴۹۸ ۱۴۹۷ ۱۴۹۶ ۱۴۹۵

۱۴۹۵ ۱۴۹۴ ۱۴۹۳ ۱۴۹۲ ۱۴۹۱ ۱۴۹۰

۱۴۹۰ ۱۴۸۹ ۱۴۸۸ ۱۴۸۷ ۱۴۸۶ ۱۴۸۵

۱۴۸۵ ۱۴۸۴ ۱۴۸۳ ۱۴۸۲ ۱۴۸۱ ۱۴۸۰

۱۴۸۰ ۱۴۷۹ ۱۴۷۸ ۱۴۷۷ ۱۴۷۶ ۱۴۷۵

۱۴۷۵ ۱۴۷۴ ۱۴۷۳ ۱۴۷۲ ۱۴۷۱ ۱۴۷۰

۱۴۷۰ ۱۴۶۹ ۱۴۶۸ ۱۴۶۷ ۱۴۶۶ ۱۴۶۵

۱۴۶۵ ۱۴۶۴ ۱۴۶۳ ۱۴۶۲ ۱۴۶۱ ۱۴۶۰

۱۴۶۰ ۱۴۵۹ ۱۴۵۸ ۱۴۵۷ ۱۴۵۶ ۱۴۵۵

۱۴۵۵ ۱۴۵۴ ۱۴۵۳ ۱۴۵۲ ۱۴۵۱ ۱۴۵۰

۱۴۵۰ ۱۴۴۹ ۱۴۴۸ ۱۴۴۷ ۱۴۴۶ ۱۴۴۵

۱۴۴۵ ۱۴۴۴ ۱۴۴۳ ۱۴۴۲ ۱۴۴۱ ۱۴۴۰





مشاق علی قوال ۳۵۱/۳۵۰

(برادر محبوب علی قوال)

(در گاہ گولڑہ شریف)

مصطفیٰ (شیخ) ۳۵۲/۱۳۴

(غلام احمدانی)

معشوق علی خان ۳۵۱

حضرت، مولانا،

حافظ، رامپوری

معتل بن یسار ۱۱۶

معین الدین حسن ۳۰۵/۲۸۰، ۲۶۴/۱۰۹، ۳۱۱/۲۵

خولجہ خواجگان، ۱۵۵۱/۳۶۴، ۳۹۲/۳۷۳، ۳۷۳/۳۲۹

حضرت غریب نواز ۷۰۹/۶۸۴، ۶۶۸/۶۶۸، ۶۶۸/۶۶۸، ۶۶۸/۶۶۸

اجیری

معین الدین، مولانا، ۳۹۲

بن مولانا شرف الدین

حاجی محمد الفرائی

(ملا معینی)

مقداد بن الاسود ۴۷۱

حضرت

مقدم بن محمد کرب ۸

ملک الموت، ۶۸۷/۶۸۷

عزرائیل

ملک سلطان محمود ۹۱

لوانہ

ملک مسعود لوانہ ۹۱

ممتاز احمد مولوی ۳۶۷/۳۶۷

چشتی

مناظر احسن گیلانی ۵۷۹

مولانا، سید

مناوی، علامہ ۶۰۷/۵۹۶

مندل ۳۸۲/۳۸۱

منصور بطائی ۵۷۸

شیخ

منصور صالح ۶۶۶/۵۸۳، ۴۵۰

منظور حسین ۳۶۰

خولجہ، ملتان

منلا ۴۶۱

منور حسین قریشی ۴۳۵/۴۳۴

ہاشمی، عباسی

موسیٰ، حضرت، ۱۴۶۱/۱۵۹۶، ۱۵۸۱/۱۵۸۱، ۱۵۸۱/۱۵۸۱، ۱۵۸۱/۱۵۸۱

کلیم اللہ ۱۳۰۹/۳۸۲، ۳۸۰/۳۷۳، ۳۷۳/۳۲۹

۱۶۶۶/۵۱۶، ۵۱۵/۴۱۳، ۴۱۳/۴۱۳

۶۷۸/۶۷۸

موسیٰ اشعری ۵۶۵

موسیٰ ابو نون بن ۶۰۰/۵۹۹، ۴۵۱

عبد اللہ الحضر

موسیٰ بن عبد اللہ ۶۰۰/۵۹۹، ۴۵۱

موسیٰ پاک شہیدانی ۶۸۸

ہمدی، امام ۱۴۶۸/۳۶۷، ۳۶۷/۳۶۷، ۳۶۷/۳۶۷، ۳۶۷/۳۶۷

۵۳۰/۵۳۹، ۴۷۸/۴۷۸، ۴۷۸/۴۷۸، ۴۷۸/۴۷۸

فہر احمد نواز: ۳۵۴

بیچ پھولان

فہر خان محمد: ۳۵۴

برنونا ساکن جنگ

مہر علی شاہ: ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

حضرت اعلیٰ، قبلہ: ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

سید پیر گوڑوی: ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

میاں نور جانیال: ۳۵۴

حضرت قبلہ، چشتی

نظامی، فخری

میر تقی میر

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

میر جان محمد: ۳۵۴

حضرت، سید

میر درد خواجہ: ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

میکائیل: ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

ن

ناصر علی سرمدی: ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

ناصر احمد مرزا: ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

تادیانی

نجم الحسن کراروی: ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

نذیر محمد (مولانا): ۳۵۴

قیمت کنجایی کے

والد گرامی

نذیر احمد، ڈاکٹر: ۳۵۴

نذیر احمد: ۳۵۴

یقینیت کرنل

نذیر سید محمد، پڑوسی: ۳۵۴

نذیر سید محمد، پڑوسی

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴

مطلب

۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۴







اعلامِ متن کتاب کے  
سین و فات

# اعلام متن کتاب کے سنین وفات

تبر شمار	شخصیت	سن قاجری/میری	تبر شمار	شخصیت	سن قاجری/میری
۱	ابراہیم حضرت	۸۰۰ ق م		بن مہران ابو محمد الرادی المعروف بابن ابی حاتم شیبی، المنظلی	
۲	ابراہیم جگر گوشہ رسالت مآب	۱۰۰۰ ہجری، ۱۰۰۰ م	۷	ابن ابی شیبہ: ابو جعفر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان العباسی الکوفی (محدث)	۲۳۵ ھ کو فہ میں وفات پائی
۳	ابراہیم الدنوقی	۹۷۷ ھ	۸	ابن الاثیر مجد الدین المبارک بن محمد موسیٰ	۱۲۱۰ ھ
۴	ابراہیم نخعی (امام ابو حنیفہ کے استاد امام حماد کوفی کے استاد)	۹۵ ھ	۹	ابن المنذر: محمد بن ابراہیم بن المنذر ابو بکر انیس پوری (محدث، فقیہ)	۳۱۸ ھ
۵	ابن ابی اوفی (صحابی)	۸۷ ھ		ابن المنکدر: محمد بن المنکدر (تابعی)	۱۳۰ ھ
۶	ابن ابی حاتم: جبرائیل بن محمد بن ادیس بن المنذر ابن اود	۲۲۷ ھ	۱۰		

لے قارئین کے افادہ کے لئے اعلام متن میں سے جن کے سنین وفات دستیاب ہو سکے ہیں، یہ ترتیب حروف تہجی الگ دیئے جا رہے ہیں تاکہ تلاش میں سہولت رہے۔ سنین کی محنت کے بدلے میں اپنی طرف سے امکانی حد تک کاوش و احتیاط سے کام لیا گیا ہے، تاہم بعض شخصیات کے سنین وفات کے سلسلے میں اختلاف روایات کی بنا پر اسے حروف آخر بھی نہیں کہا جاسکتا۔ امید ہے تحقیق و تمییز سے دلچسپی رکھنے والے اہل علم قارئین میری اس محنت کو قیناً مفید مطلب پائیں گے۔ (مصنف)



نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری/عیسی	نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری/عیسی
۱۱	ابن تغری بردی جمال الدین ابوالمحسن یوسف بن الاتابکی الادیب، المؤرخ	۸۰۴ھ	۱۹	الحافظ ابوالحسن الطبری الأندلسی (امام لغت) ابن عباس: (رسالت مآب کے چی زاد اور مفسر)	۶۸ھ
۱۲	ابن تیمیہ، شیخ، امام، ابوالعباس نقی الدین	۷۲۸ھ	۲۰	ابن عبد اللہ: الحافظ جمال الدین ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر بن ماسم التمری، الادیب، القیسہ المالکی، المعروف بابن البر الخرطبی	۷۶۳ھ
۱۳	ابن جریر طبری: ابو جعفر محمد بن جریر (مؤرخ، مفسر)	۲۱۰ھ	۲۱	ابن عدی کوئی: ابو عبد الرحمن الیمین بن عدی بن عبد الرحمن بن زید بن اسید بن جابر الطائی الشعابی البحری الکوفی	۲۰۷ھ
۱۴	ابن جوزی: علامہ عبد الرحمن (محدث، نقاد)	۵۹۷ھ	۲۲	ابن عمر: عبد اللہ، صوابی (قیسہ) مجتہد	۷۳ھ
۱۵	ابن حجر عسقلانی: علامہ شہاب الدین احمد بن علی بن محمد ابو الفضل مشاطی مصری	۸۵۲ھ	۲۳	ابن فارس: ابوالحسن احمد بن فارس القزوینی	۱۰۰۴ھ
۱۶	ابن خلکان: شمس الدین ابوالعباس احمد بن محمد بن خلکان	۹۸۱ھ	۲۴	ابن قتیبہ: ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ۔ الکوفی	۲۷۷ھ
۱۷	ابن سعد: ابو عبد اللہ محمد بن سعد (صاحب طبقات)	۲۳۰ھ			
۱۸	ابن سیدہ: علی بن اسماعیل بن سیدہ	۳۵۸ھ			

نمبر شمار	شخصیت	سن فاجری طبعی	نمبر شمار	شخصیت	سن فاجری طبعی
۲۵	ابن کثیر: حافظ اسماعیل بن عمر عماد الدین ابوالفداء دمشقی	۷۷۷ھ	۳۳	علی بن جعفر (سلطان محمود غزنوی کے پیر)	۵۱۰ھ
۲۶	ابن ماجہ: ابوجہد محمد بن یزید بن ماجہ القزوينی، زبغی (صاحب سنن)	۲۷۷ھ بم ۴۴ سال	۳۴	ابوالخطاب: حضرت محفوظ الکلوذانی الحنبلی (حضرت نوٹ پکٹ کے استاد محترم)	۵۱۰ھ
۲۷	ابن مسعود: عبد اللہ (صحابی، مجتہد، فقیہ)	۳۲ھ	۳۵	ابی العاص بن الربیع: (رسالت مآب کی صاحبزادی حضرت زینبؓ کے شوہر اور حضرت خدیجہ الکبریٰؓ کے سگے بھائی)	۱۲ھ
۲۸	ابن محکم: عبد الرحمن (حضرت علیؓ کا قاتل)	۴۰ھ	۳۵	ابوالعباس مستظہر باللہ (عباسی خلیفہ)	۵۱۵ھ
۲۹	ابن منیر: علی بن محمد بن منصور المجذابی الاسکندرانی زین الدین المعروف بابن منیر، المحدث، الفقہ المالکی	۶۹۹ھ	۳۶	ابوالفرح محمد فاضل الدین بشالوی	۱۱۵۱ھ
۳۰	ابن ہمام: کمال الدین محمد ابن عبد الواحد السیواسی (صاحب فتح القدر)	۸۶۱ھ	۳۷	ابوالفضل محمد بن حسن خلی (حضرت داماد صاحب کے شیخ)	۲۵۳ھ
۳۱	ابوالاعلیٰ: ابو جودی	۱۹۷۹ھ	۳۸	ابوالقاسم قشیری: عبد الکریم بن جوہر بن الشافعی	۲۶۵ھ
۳۲	ابوالحسن محمد قاسمی: شیخ ابوالحسن	۲۲۵ھ	۳۹	ابوالقاسم گورگانی: شیخ	۲۵۰ھ

نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری قمری	نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری قمری
۲۰	ابو المعالی قادی: لاہوری	۱۰۶۴ھ	۴۷	ابو جمل: عمرو بن ہشام ابن مغیرۃ المخرومی	۲ھ
۲۱	ابو النجیب: شیخ عبد الفتاح شہروردی (حضرت شیخ شہاب الدین شہروردی کے چچا)	۵۶۳ھ	۴۸	ابو حنیفہ: نجان بن ثابت بن زوطا الکوفی (سرخیل مسلک اخاف)	۵۰ھ وصال بغداد میں ہوا
۲۲	ابو الوفا: علی بن عقیل الخنسی (غوث پاک کے استاد محترم)	۵۱۳ھ	۴۹	ابو داؤد: سلیمان بن اشعث (صاحب سنن)	۲۷۵ھ بمصر ۴۳ سال بصرہ میں وفات پائی
۲۳	ابو بکر بن الصدیق: صدیق اکبر یار غار، خلیفہ اول	۱۳ھ	۵۰	ابو داؤد اعمی (غیر صاحب سنن)	۱۲۰ تا ۱۳۰ھ بہ اختلاف روایات
۲۴	ابو بکر بن عبد الرحمن بن محمد شہاب الدین العلوی الخصری الشافعی	سن وفات نہیں ملتا (سن ولادت ۱۲۶۲ھ ہے۔	۵۱	ابی ذر: جندب بن جنادہ (ایک جلیل القدر صحابی)	۳۲ھ
۲۵	ابو بکر بن عیاش: (امام احمد اور یحییٰ بن نعیم نے ان سے روایت کی)	۱۵۳ھ بصرہ ۹۶ سال	۵۲	ابو سعید ابو الخیر: فضل اللہ	۴۴ھ
۲۶	ابو جعفر: بن احمد بن الحسین القادی سرانج (غوث پاک کے استاد محترم)	۵۲۱ھ	۵۳	ابو سعید: للبارک بن علی القری: حبلی (حضرت غوث پاک کے استاد محترم اور شیخ)	۵۱۳ھ
			۵۴	ابی سفیان: بن حرب بن اُمیہ (امیر معاویہ کے والد)	۳۲ھ



نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری/عیسی	نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری/عیسی
۵۵	ابو صلح نصر، قاضی ابو صلح نصر بن عبد الرزاق بن محمد بن عبد القادر الکلبانی، آپ عباسی خلیفہ المستنصر کے عہد میں بغداد کے قاضی القضاة (ہے)	۴۳۳ھ	۴۲	احمد البدوی، ابو الفقیان	۵۶۷ھ
۵۶	ابو طالب کلیم، ہمدانی (فارسی) کا مشہور شاعر	۱۰۶۱ھ	۴۳	احمد الرقاعی (مسند رفاعیہ) کے بانی اور حضرت غوث پاک کے ہم عصر بزرگ	۵۷۸ھ
۵۷	ابو عصمہ (امام ابو حنیفہ کے شاگرد)	۱۷۳ھ	۴۴	احمد بن حجر، علامہ شہاب الدین احمد بن حجر، البیہقی، مکی، الشافعی	۹۷۴ھ
۵۸	ابو انس، عبد العزیز	۲۰ھ	۴۵	احمد بن مختار الطاس، المعروف (مدنی صاحب)	۱۹۷۴ھ
۵۹	ابو مدین مغربی، شعیب ابن حسین (ابن عربی کے شیخ)	۵۹۰ھ	۴۶	احمد جام زندہ میل، شیخ شہاب الدین ابو نصر احمد بن ابو الحسن بن احمد بن محمد النامقی الجہمی	۵۲۶ھ
۶۰	ابو ہریرہ، عمیر بن عامر بن عبد ذی الشری الدوسی الیمانی	۵۹ھ	۴۷	احمد حسین خان، مروی	۱۳۶۱ھ
۶۱	ابو علی موصلی، قاضی احمد بن علی بن الحسن بن یحییٰ بن عیسیٰ ابن ہلال البیہقی الموصلی، الحافظ، المحدث (صاحب مسند)	۳۰۷ھ	۴۸	احمد رضا خان، بن مولانا محمد تقی علی خان (فاضل بریلوی)	۱۳۴۱ھ
			۴۹	احمد رود و لوی، شیخ عبدالحق	۸۳۶ھ

نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری/سنی	نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری/سنی
۷۰	احمد زروق المحدث الفاسی	۸۹۹ھ	۷۵	انجی سرانج: (حضرت نظام الدین اولیاء کے مرید خاص)	۷۵۸ھ
۷۱	احمد سعید کاظمی: (لقب غزالی زماں، محدث، متکلم اور مفسر)	۱۹۸۵ء/۱۳۸۵ھ	۷۶	ارسطو: (شہر آفاق یونانی فلسفی، سکندر اعظم کا تالیق)	۳۸۴ ق۔م
۷۲	احمد علی: محدث سہارن پوری (حضرت اعلیٰ گوڑوی کے استاد محترم)	۱۲۹۵ھ	۷۷	اسامہ بن زید: بن الحارث القحطانی	۵۴ھ
۷۳	احمد علی الحارثی، لاہوری (شیعہ مفسر قرآن)	۱۳۶۰ھ	۷۸	اسحاق بن راہویہ (امام بخاری کے استاد)	۲۳۸ھ/۸۵۳ء
۷۴	انخس، انخس تین گنہے ہیں		۷۹	اسرار احمد چشتی (متوفی صاحب، جمیری)	۱۹۸۴ء
(۱)	انخس اکبر: عبد الحمید بن عبد الحمید بن سید بویہ کا استاد	سن وفات نہیں ملتا	۸۰	اسما بنت ابوبکر: زلت النفاقین، متن کتاب میں حدیث منقول کی مخاطبہ اسما بنت عمیس نہیں، بلکہ اسما بنت ابوبکر ہیں تفصیل کے لئے دیکھتے (مرقاہ شرح مشکوٰۃ از مآ علی قاری ص ۳۶۰، مطبوعہ مصر، سن طباعت ۱۳۰۹ھ)	۷۴ھ
(۲)	انخس اوسط: ابوالحسن سعید بن سعید، سید بویہ (م ۱۷۷ھ) کا شاگرد	۲۱۶/۲۱۵ھ			
(۳)	انخس اصغر: ابوالحسن علی بن سلیمان	۲۱۶/۲۱۵ھ			

نمبر شمار	شخصیت	سن فاجری شمسی	نمبر شمار	شخصیت	سن فاجری شمسی
۸۱	اسماعیل حقی: افندی مصری (صاحب روح البیان)	۱۱۳۷ھ	۸۹	الابلوس معلوف الیسوی لبنانی (صاحب منجد)	۱۹۴۶ء
۸۲	اسماعیل دہلوی: مولوی	۱۸۳۱ء	۹۰	التمش یا التمش: سلطان شمس الدین (البری قبیله کے سرور کا بیٹا، ترکی الاصل تھا)	۶۳۳ھ
۸۳	اشک: صاحبزادہ واجد علی خان راپوری (المعروف انجمن صاحب)	۱۹۵۸ء	۹۱	الطاف حسین حالی: مولانا	۱۹۱۴ء
۸۴	اصغر گوٹروی: مولانا اصغر حسین	۱۹۳۶ء	۹۲	العزیز بن عبدالسلام بن احمد القیلوی، البغدادی (آپ نے خوش پاک کے ایک عربی قصیدے کی تحفیں لکھی)	۶۵۹ھ
۸۵	الضال الحق: مولانا رپوری	۱۹۵۵ء	۹۳	المفتی الامام الشاہ عباسی خلیفہ	۵۵۵ھ بم ۶۶ سال
۸۶	اقبال: علامہ، ڈاکٹر، شیخ، محدث (شاعر مشرق)	۱۹۳۸ء	۹۴	الذبحش تونسوی: حضرت، خواجہ	۱۹۰۱ء
۸۷	اقرع بن حابس تمیمی (صحابی) بقول حافظ ذہبی خلافت عثمانی میں محاذ جوجان پر شہادت پائی۔ ابن جریر متلانی نے بھی اسی روایت کو ترجیح دی ہے۔	۳۱ھ	۹۵	امام ابو اسحاق: ابراہیم بن محمد بن ابراہیم بن جبران الاسفرائینی، انقیہ الشافعی، اشکلم الاصولی	۳۱۸ھ نیشاپور وفات پائی۔ پھر ان کی میت اسفرائین میں جانی
۸۸	اکبر الہ آبادی: حضرت، سید اکبر حسین	۱۹۲۱ء			



نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری / سن قاجری	شخصیت	سن قاجری / سن قاجری
	کتی آپ کی مجلس میں رسد قشیرہ کے مصنف امام ابوالقاسم قشیری ایک تھے تھے امام بیہقی نے اپنی تصانیف میں ان سے مروی روایات کو دوج کیا ہے۔ یاد ہے کہ سفر قشیرہ جہان لوریشاپور کے درمیان ایک قصبہ ہے جس کا پرانا نام ہرمان تھا۔	۹۸	امام السید ابی علاء الدین محمد الجواد	۲۲۰ھ
		۹۹	امام بخاری: ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل	۲۵۶ھ سمرقند کے قریب خجنگ میں آپ کا مزار ہے
		۱۰۰	امام ترمذی: محمد بن عیسیٰ	۲۷۹ھ ترمذ میں وفات پائی، ترمذی جموں کے مشرقی کنارے پر ایک مشہور شہر ہے
		۱۰۱	امام جعفر صادق	۱۴۹/۱۴۸ھ
		۱۰۲	امام وہبی: شمس الدین محمد بن احمد الدہبی (محدث، مؤرخ، نقاد)	۷۴۷ھ
		۱۰۳	امام رافعی: اصفہانی: ابو القاسم حسین بن محمد بن الفضل (مشہور محقق لغت قرآن)	۵۰۶ھ
		۱۰۴	امام رضا: ابو الحسن علی الرضائین موسیٰ الکاظم	۲۰۳ھ کابل مشہور مشرقی ایران میں جی خلافت ہے
۹۴	امام ابویوسف: قاضی (امام عظیم کے مشہور شاگرد، فقیہ، مجتہد، قاضی القضاة)	۱۸۲ھ		
۹۷	امام احمد بن محمد بن حنبل الشیبانی المروزی (امام بخاری اور امام مسلم نے آپ سے روایات لی ہیں)	۲۴۱ھ بصرہ ۷۷۷ھ سال بغداد میں وفات پائی		

شمار	شخصیت	سین دقتی	شمار	شخصیت	سین دقتی
۱۰۵	امام زفرؒ، ابو الفذیل زفر بن الفذیل (امام اعظمؒ کے مقتدر شاگرد، بصرہ کے قاضی رہے)	۱۵۸ھ بصرہ میں وفات پائی۔	۱۰۸	امام عسکریؒ، الحسن بن علی عسکری	۲۹۰ھ سامرا میں وفات پائی۔
۱۰۶	امام شافعیؒ، محمد بن ادیس بن ابی اسحاق بن عثمان بن شافع لقرشی ابو عبد اللہ الامام الشافعیؒ	۲۰۴ھ بصرہ میں وفات پائی اور مصر کے قرائفہ صفوری میں مدفون ہوئے	۱۰۹	امام غزالیؒ، ابو حامد محمد بن محمد بن احمد الطوسی، الغزالی، توحید الاسلام	۵۰۵ھ طوس میں وفات پائی اور وہیں مدفون ہوئے بغداد میں ان کے مزار کا قول ضعیف ہے البتہ وہیں آپ کے چھوٹے بھائی احمد الغزالی مدفون ہیں۔
۱۰۷	امام فخر الدین رازیؒ، محمد بن عمر بن حسین الرازی، المتحرر، المتکرم، الفیلسوف، الاصولی، الطیب، الفقیہ الشافعی (شہر کے کی نسبت سے آپ کو رازی کہا جاتا ہے۔ اسے تہران کے جنوب مشرق میں ایک اہم شہر ہے۔)	۱۱۰ھ	۱۱۰	امام فخر الدین رازیؒ، محمد بن عمر بن حسین الرازی، المتحرر، المتکرم، الفیلسوف، الاصولی، الطیب، الفقیہ الشافعی (شہر کے کی نسبت سے آپ کو رازی کہا جاتا ہے۔ اسے تہران کے جنوب مشرق میں ایک اہم شہر ہے۔)	۶۰۶ھ
۱۰۸	امام مالکؒ، مالک بن انس، ابو عبد اللہ مالکی	۲۴۴ھ مدینہ منورہ میں وفات پائی	۱۱۱	امام مالکؒ، مالک بن انس، ابو عبد اللہ مالکی	۱۴۹ھ

نمبر شمار	شخصیت	سن قادیانی مہجری	شخصیت	سن قادیانی مہجری
۱۱۲	امام محمدؒ ابو عبد اللہ محمد بن حسن الشیبانی (امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد) کے مصنفات میں واقع زبوریہ	۱۸۹ھ	بزرگوار شیخ سیف الدین کے شیخ طریقت تھے۔	
	گافل میں وفات پائی اور دین دفن ہوئے صاحب	۱۱۶	امجد حیدر آبادی: سید، (مشہور اردو رباعی گو شاعر)	۱۹۶۱ھ
	معجم البلدان نے مشہور امام غزالی	۱۱۷	امجد علی قادری رضوی (صاحب بہار شریعت)	۱۳۶۷ھ
	بن حمزہ افسانی (۱۸۲۲ھ) کے	۱۱۸	امداد اللہ صاحب مکی: حضرت، حافظ، حاجی، شاہ	۱۸۹۹ھ
	یہیں فن جوئے کے متعلق لکھا ہے			
۱۱۳	امام مسلمؒ ابو الحسین مسلم بن الحجاج القشیری، النیشاپوری (جامع صیغ مسلم)	۲۶۱ھ	امم سلمہ، امم المؤمنین، ہند بنت ابی امیہ	۴۳۳ھ ۸۴۲ سال
۱۱۴	امام موسیٰ کاظمؒ	۱۸۳ھ	امم کلثوم، سیدہ بنت رسالت مآب حضرت عثمان غنیؓ کی زوجہ محترمہ	۹ھ
	شریف مقام کاظمین (ہند) واقع ہے۔	۱۲۱	امیر بن خلف، آنحضرتؐ کا بدترین دشمن، مغزوہ بدر میں حضرت بلالؓ کے ہاتھوں ہلاک ہوا۔	۲۴ھ
۱۱۵	امان پانی پتی: شیخ زاپ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے والد	۹۵۷ھ	امیر خسرو دہلوی: ابو الحسن	۷۲۵ھ



نمبر شمار	شخصیت	سن فاجری/سنی	شخصیت	سن فاجری/سنی
	حضرت محبوب المی کے محبوب مرید اور ایک جامع الکالات شخصیت		ایاز ملک (محمود غزنوی کا وقت دار غلام)	۱۰۵۷ھ
۱۲۳	امیر معاد بن ابی سفیان (امارت بنو امیہ کے بانی، بعض خطوط نبویہ کے کاتب تھے، البتہ صحیح قول کے مطابق کاتب وحی نہ تھے)	۷۹ھ	بابا فغانی (فارسی کا مشہور شاعر)	۹۲۵ھ بمقام شہد ذات پانی
۱۲۴	امیر مینائی، منشی امیر احمد	۱۹۰۰ھ	بابا گردانک	۱۵۳۸ھ
۱۲۵	انس بن مالک ابو حمزہ الاخری (محمود کے خادم خاص)	۹۱ھ بصرہ میں وفات پانے والے سب سے آخری صحابی	بابر مرزا: ظہیر الدین محمد بن عمر شیخ مرزا	۱۵۳۰ھ
۱۲۶	انور شاہ کشمیری، مولانا، شیخ الحدیث، علامہ، مستید	۱۳۵۲ھ	باقی بن احمد بن محمد باقر	۱۱۱۳ھ
۱۲۷	اورنگ زیب عالم گیر: محمدی الدین (مغل شہنشاہ)	۱۷۰۷ھ	باقی باللہ: سید رضی الدین محمد باقی	۱۹۰۳ھ
۱۲۸	آلوسی، علامہ ابو الفضل شیب الدین، الشہر: محمود بغدادی، مفتی و صاحب روح المعانی	۱۲۷۰ھ	بابا جو: سلطان العارفین حضرت سلطان (سلسلہ قادریہ کے مشہور بزرگ اور صوفی شاعر)	۱۱۰۲ھ
			بابا زید بسطامی: طیفور بن عیسیٰ	۲۶۹ھ

نمبر شمار	شخصیت	سن تاجری / سن	نمبر شمار	شخصیت	سن تاجری / سن
۱۳۷	بدر الدین اسحاق بخاری، دہلوی (حضرت بابا گنج شکر کے خلیفہ خاص اور داماد)	۷۹۰ھ	۱۳۳	بلال بن رباح: (مؤذن مسجد رسول)	۷۲۰ھ ہجری سال دمشق میں وفات پائی۔
۱۳۸	بدر الدین عینی: محمود بن احمد بن موسیٰ (شارح بخاری)	۸۵۵ھ	۱۳۴	بلقیس (ملکہ سبا)	۹۵۰ ق م
۱۳۹	برہان الدین: علی بن ابوبکر المرغینانی، فقیہ حنفی (صاحب ہدیہ مرغینان، وفات کے مضافات میں واقع ایک علاقہ اور فرقانہ سمرقند سے تقریباً ۲۵ میل مشرق میں واقع ایک شہر۔	۵۹۳ھ	۱۳۵	بندہ نواز: خواجہ سید محمد حسنی، حضرت گیسو دلاز، چشتی، نظامی	۸۲۷ھ
۱۴۰	بغوی: ابو محمد الحسن بن سعد الفراء البغوی، الشافعی، محدث، مفتی، فقیہ، صاحب معالم التنزیل والصایح	۵۱۹ھ	۱۳۶	بوعلی سینا، ابوعلی حسین بن عبد اللہ (صاحب الشفاء فی المنطق)	۴۲۸ھ
۱۴۱	بقا بن بطو (غوث پاک سے مستفیض، مہاجر بزرگ)	۵۵۳ھ	۱۳۷	بوعلی قلندر پانی پتی: شرف الدین شاہ	۵۶۳ھ مرزا شریف پانی پت میں ہے
۱۴۲	بقراط (مشہور یونانی طبیب)	۲۹۹ ق م	۱۳۸	بہادر شاہ ظفر، سراج الدین (مغلیہ دور کا آخری تاجدار، بحالت قید رنگ رنگوں میں وفات پائی اور وہیں مدفون ہے۔)	۱۸۶۲ء
			۱۳۹	بہار الدین زکریا: حضرت، خواجہ، عتانی	۶۹۹ھ
			۱۵۰	بہار الدین نقشبند: حضرت، خواجہ، سرسلسلہ طریقہ نقشبندیہ	۷۷۹ھ





نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری / شمسی	شخصیت	سن قاجری / شمسی
۱۴۳	جعفر طیار، بن ابی طالب، صحابی، لقب ذوالجناحین	۸	جوش ملیح آبادی، بشیر خان	۱۹۸۲
۱۴۴	جگر مراد آبادی، علی سکندر	۱۹۹۰	جوہری، اسماعیل بن محمد الجوہری	۳۹۵
۱۴۵	جلال الدین رومی، حضرت مولانا، عارف رومی، پیر روم	۶۷۷	الوام بن نصر الفارابی، القنوی، مشہور امام لغت ترکی، نقل تھے، آخری عمر و دماغی توازن درست نہ رہا۔ مصنوعی پر لگا کر اڑنے کی کوشش میں پھٹ سے گر کر نیشاپور میں وفات پائی۔ (دیکھئے کشف الظنون، جلد ۱۱ ص ۱۱۱، مطبوعہ بیروت، سن طبع ۱۹۵۵ء)	۱۴۰
۱۴۶	جلال الدین، علامہ شیوٹی، (مشہور مفسر، محدث، مؤرخ، تقریباً ۵۰۰ کتابوں کے مصنف) شیوٹ، مصر کے ایک وسیع اور آباد علاقے کا نام ہے۔	۹۱۱	چنگیز خان، توجن (ہلاکو خان کا دادا)	۲۲۷
۱۴۷	جلیل ماننگ پوری، حسن، حضرت، حافظ، اردو میں تین دیوان جانب سخن، تاج سخن اور معراج سخن یادگار چھوڑے ہیں۔	۱۹۳۶	حاجی خلیفہ کاتب چلبی، مصطفیٰ بن محمد اللہ بن محمد القسططینی، الرکمی، الادیب القاضی، المحنی، الشہیر کاتب چلبی و ایضاً بحاجی خلیفہ چلبی، ترکی مؤرخ، (صاحب کشف الظنون)	۱۰۶۸
۱۴۸	جنید بغدادی، ابوالقاسم جنید بن محمد الخزاز القواریری (غوث پاک کے شاخ میں سے ہیں آپ کے باپ دادا بغداد سے آئے تھے)	۲۹۸		

نمبر شمار	شخصیت	سن فاجیری ۱۲۰۰	شخصیت	سن فاجیری ۱۲۰۰
۱۴۳	حارث بن عبد المطلبؓ	۱۵	حسن بن صباح: (باطنی تحریک کا سربراہ)	۵۱۸
۱۴۴	حافظ: لسان الغیب، حضرت خواجہ شمس الدین شیرازیؒ کے مشہور صوفی اور کلاسیکل شاعر	۷۹۱	حسن رضا خان بریلویؒ: (فاضل بریلوی کے بھائی)	۱۹۲۸
۱۴۵	حافظ محمود شیرانی: (مشہور محقق اور نقاد)	۱۹۴۶	حسن مثنوی بن امام حسنؒ	۹۷
۱۴۶	حاکم: محمد بن عبد اللہ بن محمد ابن محمد وید بن نعیم بن الحکم العقیلی ابو عبد اللہ الحاکم النیشاپوری، المعروف بابن البیع (صاحب مستدرک)	۴۰۵	حسن نظامیؒ: خواجہ (ازدو کے مشہور ادیب، نثر نگار حضرت اعلیٰ گولڑوی سے بیعت تھے)	۱۹۵۷
۱۴۷	حسام الدین، مولانا، ملتان	۱۵۵۲	حسینؒ: حضرت، امام، شہید کربلا	۷۱
۱۴۸	حسرت مولائی، مولانا فضل الحسن (ازدو کے مشہور شاعر)	۱۹۵۱	حسین الواعظ، مولانا، سید، الکاشفی، ہروی (صاحب خیر حسینی)	۹۱۰
۱۴۹	حسنؒ: حضرت، امام (رسالت آیت کے بڑے تولے)	۵۰	حفصہؒ: سیدہ، ام المؤمنین (حضرت عمر فاروقؓ کی صاحبزادی)	۵۳
۱۵۰	حسن ابصریؒ: (قاضی، صوفی، اکثر کلاسیکل طریقت کے مرجع)	۱۸۸۰	حکیم ترمذی: ابو عبد اللہ محمد بن علی (یہ وہ حکیم ترمذی ہیں جنہیں شیخ ابن عربیؒ نے الامام اور صاحب لائق امام کے الفاظ سے یاد کیا ہے، اور ان کے	۲۵۵

نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری/عیسی	نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری/عیسی
	۵۵ سوالات کے تفصیلی جوابات دیئے ہیں، ملاحظہ ہو فتوحاتِ مکیہ جلد ثانی ص ۳۰ تا ۳۹۱ مطبوعہ مصر سن ۱۳۲۹ھ			د	
۱۸۹	حمزہ بن عبد المطلب: کنیت ابوعمارہ، سید الشہداء میں شہید ہوئے۔	۱۳۰۷ غزوہ اُحد	۱۹۴	داتا صاحب: حضرت علی ہجویری المعروف داتا گنج بخش	۱۲۶۴ھ
۱۹۰	خ خالد بن ولید بن مغیرہ الخزومی (سیف اللہ)		۱۹۵	دارقطنی: ابو الحسن علی بن عمر بن احمد بن ہمدی، البغدادی (محدث)	۱۰۶۹ھ
۱۹۱	خجابت بن الارث، اسلام کی خاطر سخت مظالم برداشت کرنے والے صحابہ میں نمایاں مقام کے حامل	۳۷ھ	۱۹۶	دارقطنی: ابو الحسن علی بن عمر بن احمد بن ہمدی، البغدادی (محدث)	۳۸۵ھ
۱۹۲	خدیجہ بنت اُم المؤمنین	برائے اختلاف روایات ۳۰ یا ۳۱ سال ہجرت سے قبل مکہ میں وفات پائی	۱۹۷	دارقطنی: ابو الحسن علی بن عمر بن احمد بن ہمدی، البغدادی (محدث)	۳۸۵ھ
۱۹۳	خلال: احمد بن محمد بن ہارون البغدادی، ابو بکر خلال الحبلی	۳۱۱ھ	۱۹۸	دارقطنی: ابو الحسن علی بن عمر بن احمد بن ہمدی، البغدادی (محدث)	۳۸۵ھ
			۱۹۹	دارقطنی: ابو الحسن علی بن عمر بن احمد بن ہمدی، البغدادی (محدث)	۳۸۵ھ
			۲۰۰	دارقطنی: ابو الحسن علی بن عمر بن احمد بن ہمدی، البغدادی (محدث)	۳۸۵ھ
			۲۰۱	دارقطنی: ابو الحسن علی بن عمر بن احمد بن ہمدی، البغدادی (محدث)	۳۸۵ھ





نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری/مسی	نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری/مسی
۲۱۵	زیبا ناروی: سید صغیر حسین (نوح ناروی کے شاگرد)	۱۹۸۷	۲۲۲	زینب بنت رسالت مکتب	۸
۲۱۶	زید بن ارقم (صحابی)	۶۶	۲۲۳	زینب بنت جحش: ام المومنین	۲۰
۲۱۷	زید بن ثابت (صحابی)	۲۵	۲۲۴	سردار محمد نواز خان گھیبہ	۱۹۶۸
۲۱۸	زید بن حارثہ (صحابی) حضرت اسماء کے والد یہ وہ خوش نصیب صحابی ہیں جن کا نام قرآن مجید میں آیا دیکھئے القرآن ۳۳: ۳۷	۵۸ غزوہ ٹوٹ	۲۲۵	سرخسی: محمد بن احمد بن ابی سہل السرخسی، الحنفی (مدرس خراسان اور مرو اور نیشاپور کے درمیان ایک قدیم شہر کا نام ہے)	۳۸۳
۲۱۹	زید بن علی بن امام حسین	۱۲۲	۲۲۶	سعد بن ابی وقاص: مالک بن دہب الزہری القرشی (فاتح ایران) میں دفن ہوئے، عشرہ مبشرہ میں سب سے آخری ذات پانے والے اور ایمان لانے والوں میں اوپر تھی۔ تیسرے آدمی)	۱۵ جنت البقیع
۲۲۰	زین الدین، علامہ، الشہیر بابین نجیم بن ابراہیم بن محمد بن محمد بن ابی بکر الشہیر بابین نجیم المصری، الفقیہ الحنفی	۹۷۰	۲۲۷	سعد بن عبادہ: ابو ثابت انصاری (قوم انصار کے سردار تھے)	۱۵ دوران میں وفات پائی جو لبنان دشمن کے مغرب میں ایک علاقہ کا نام ہے۔
۲۲۱	زین العابدین (امام حسین کے صاحبزادے)	۹۳ ہجری سال وفات پائی اور جنت البقیع میں دفن ہوئے۔			

نمبر شمار	شخصیت	بن قباہری	نمبر شمار	شخصیت	بن قباہری
۲۲۸	سعد بن معاذ حدیث میں ہے کہ ان کی وفات پر عرش عظیم کانپ اٹھا اور سترہ افرشتوں نے ان کی نماز جنازہ میں شرکت کی	۵	۲۲۵	سیلمان تونسوی: حضرت خواجہ (حضرت اہل سیالوی کے شیخ)	۱۸۵ھ
۲۲۹	سعدی: شرف الدین مصلح بن عبد اللہ الشہید سعدی شیرازی، الادیب، الفاضل العسفی (گلستان، بوستان کے مصنف)	۶۹۱ھ	۲۲۶	سوزناروی: شاہ حسن (نوح ناروی کے شاگرد اور اردو کے شاعر)	۱۹۴۳ھ
۲۳۰	سعید المقبری (محدث)	۱۲۵ھ	۲۲۷	سید بیہ: امام نحو، ابو بشر عرونی عثمان بن قنبر الملقب بسید بیہ مقام بیضا میں ولادت ہوئی، بصرہ میں زندگی گزار دی اور ساوہ کے مقام پر وفات پائی۔ ساوہ، نئے اور بھدان کے درمیان واقع ایک خوبصورت شہر جو بھدان اور نئے دونوں سے تین فرسخ کے فاصلہ پر ہے	۱۴۴ھ
۲۳۱	سلمان فارسی (صحابی) حضور نے ان کو اہل بیت میں شمار فرمایا	۳۳ھ ہجری ۲۵۰ھ میلاد ۲۵۰ھ میں وفات پائی	۲۲۸	سید محمد مبارک، علوی، کرمانی المعروف بابیر خورو: حضرت محبوب علی کے فرید، صاحب سیر اللیالیہ۔	۱۴۴ھ
۲۳۲	سلمہ بن الاکوع (صحابی بیعت) مدینہ میں سے ہیں۔ بہادر اور ہوشیار تھے، سال دربارہ منورہ میں وفات پائی۔	۷۴ھ ہجری ۸۰ھ ہجری	۲۲۹	سیماب اکبر آبادی علامہ عاشق حسین دائود کے نامور شاعر اور استاد داغ کے شاگرد	۱۹۵۱ھ
۲۳۳	سلیمان، حضرت	۹۰۰ ق-م	۲۳۰	سلیمان انجل، علامہ	۱۲۰ھ



نمبر شمار	شخصیت	سین دفت	نمبر شمار	شخصیت	سین دفت
	ش				
۲۲۰	شامی: ابن عابدین السید محمد امین عابدین بن عابدین بن عبد العزیز بن محمد بن عبد الرسیم، الدمشقی، الحنفی، الخفی العلامة الشیراز بن عابدین صاحب رد المحتار علی الدر المختار	۱۲۵۲ھ	۲۲۸	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی	۱۱۸۰/۱۱۷۹ھ
۲۲۱	شاہ جہان (شہنشاہ ہند)	۱۶۶۶ھ	۲۲۹	شبلی: ابو بکر (خوٹ پاک کے مشائخ میں سے تھے)	۹۲۵ھ
۲۲۲	شاہ رفیع الدین دہلوی	۱۲۲۹ھ	۲۵۰	شطنوفی: علامہ نور الدین الشافعی	۷۱۴ھ
۲۲۳	شاہ عبد العزیز محدث دہلوی	۱۲۳۹ھ	۲۵۱	شعبی: عامر بن شراحیل الکوفی (امام اعظم کے اسکو حرم)	۱۰۴ھ ۸۶ سال گزشتہ وفات پائی
۲۲۴	شاہ عبد القادر دہلوی	۱۲۳۰ھ	۲۵۲	شمس الدین سیالوی (پیر مہر علی شاہ گولڑوی کے شیخ بزرگ)	۱۳۰۰ھ
۲۲۵	شاہ خوٹ محمد، قادری، لاہوری (خوٹ پاک کی ولادت میں سے تھے، مرزا لاہور میں ہے)	۱۱۵۲ھ	۲۵۳	شہاب الدین شہروردی: حضرت، شیخ	۹۳۲ھ
۲۲۶	شاہ کمال کیسلی	۹۸۱ھ	۲۵۴	شیفقتہ (آرڈو کے نامور شاعر)	۱۸۹۹ھ
۲۲۷	شاہ نیاز بریلوی محبتی، تلامی: احمد بن عبد اللہ الحسینی	۱۲۵۰ھ	۲۵۵	ص صائب تبریزی: مرزا محمد علی (قاری کے عظیم شاعر)	۱۰۸۰ھ

نمبر شمار	شخصیت	سن فاجیری / سن ہجری شمار	شخصیت	سن فاجیری / سن ہجری شمار
۲۵۷	القصابان: ابو العرفان محمد بن علی المصری، الخفی المعروف بالقصابان	۱۲۰۶ھ	سلامۃ الازدی الطحادی (مشہور فقہیہ) محدث علی مصر کا ایک قصبہ ہے۔	معجم البلدان (جلد ۴، ص ۲۲) مطبوعہ بیروت سن طباعت ۱۹۷۹
۲۵۸	صدیق حسن خان: نواب صدیق لکھنوی: سید علی نقی	۱۳۰۷ھ	طوسی: شیعہ عالم	۲۶۶۰ھ
۲۵۹	صہیب بن سلمان الرومی (صحابی)	۸۰ھ ہجری سال وفات پائی بقعر میں دفن ہیں	طیبی: احمد شہاب الدین الشافعی انہوی	۹۷۷ھ
۲۶۰	طارق بن زیاد (فاتح اندلس)	۶۸۰ھ	ظ	
۲۶۱	طبرانی: یسکان ابن احمد بن ایوب بن عبد اللہ بن شامی، الحافظ ابو القاسم طبرانی (علم حدیث کی طلب میں مختلف شہروں کا سفر کرتے ہوئے ۳۳ سال گزر دیئے اور کپ نے جن مشائخ سے استفادہ کرم کیا ان کی تعداد ایک ہزار ہے)	۳۶۰ھ قمری زہر خورانی سے اصحاب میں وفات پائی اور رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی حضرت سمکہ کدوئی کے سوا بقعر میں دفن ہیں	ع	
۲۶۲	طحاوی: ابو جعفر احمد بن محمد بن طحاوی	۳۲۲ھ ہجری	حابد علی: المعروف ڈاکٹر منکر علی خان، علامہ رشید ترائی مرحوم کے بھائی اور انگریزی کے ماہر استاد	۱۹۷۰ھ
۲۶۳	طبرانی: یسکان ابن احمد بن ایوب بن عبد اللہ بن شامی، الحافظ ابو القاسم طبرانی (علم حدیث کی طلب میں مختلف شہروں کا سفر کرتے ہوئے ۳۳ سال گزر دیئے اور کپ نے جن مشائخ سے استفادہ کرم کیا ان کی تعداد ایک ہزار ہے)	۳۶۰ھ قمری زہر خورانی سے اصحاب میں وفات پائی اور رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی حضرت سمکہ کدوئی کے سوا بقعر میں دفن ہیں	ع	
۲۶۴	طحاوی: ابو جعفر احمد بن محمد بن طحاوی	۳۲۲ھ ہجری	عائشہ: سیدہ، صدیقہ ائمہ المؤمنین	۵۸/۵۷ھ

نمبر شمار	شخصیت	سین فاجیری عیسوی	نمبر شمار	شخصیت	سین فاجیری عیسوی
۲۶۹	عباس بن عبد المطلب رحمہ اللہ	۳۲ھ		امام احمد بن حنبل کے شاگرد اور صاحب زادے	
۲۷۰	عبد اللہ المحض رحمہ اللہ امام حسن کے پوتے غوث پاک کے جد امجد	۱۲۵ھ	۲۷۸	عبد اللہ بن عمر مجتہد، صحابی	۷۳ھ
۲۷۱	عبد اللہ انصاریؒ: پیر ہرات، (شیخ سعدیؒ نے نثر نگاری میں ان کا تتبع کیا)	۲۸۱ھ	۲۷۹	عبد المحیٰ خیر آبادی: مولانا فضل الملم صاحب مرقاة کے پوتے اور فضل بن خیر آبادی کے صاحب زادے	۱۳۱۶ھ
۲۷۲	عبد اللہ بن ابی اوفیؒ (صحابی)	۸۷ھ کو فہم وفات پانچ والے حبشہ کی صحابی	۲۸۰	عبد المحیٰ محدث دہلوی (مشہور محدث، صوفی اور کئی کتابوں کے مصنف)	۱۰۵۲ھ
۲۷۳	عبد اللہ بن امام حسنؒ (تابعی)	۱۲۵ھ	۲۸۱	عبد الحکیم سیالکوٹی رحمہ اللہ السیالکوٹی (جامع العلوم شخصیت تھے)	۱۰۶۸ھ بجلاہ پورہ اسی سین فاجیری ۵۰۰ھ
۲۷۴	عبد اللہ بن جحشؒ (صحابی)	۳۳ھ	۲۸۲	عبد المحیٰؒ: مولانا چشتی صاحب، (بہاولپوری)	۱۹۸۱ھ
۲۷۵	عبد اللہ بن جعفرؒ (صحابی) الملقب بـ بکر الخواریؒ: سادات کا سند وفات پائی	۸۰ھ بکر مدینہ منورہ میں	۲۸۳	عبد الرحمنؒ: علامہ الجواہری	۱۳۶۰ھ
۲۷۶	عبد اللہ بن عباسؒ	۶۸ھ	۲۸۴	عبد الرحمنؒ: حضرت اناری اللہ آبادی	۱۳۲۹ھ
۲۷۷	عبد اللہ بن احمد بن محمد بن حنبل (محدث)	۲۹۰ھ	۲۸۵	عبد الرحمنؒ: حضرت، قاری، بہاولپوری	۱۹۲۳ھ



نمبر شمار	شخصیت	سن تاجری/سن شمار	شخصیت	سن تاجری/سن شمار
۲۸۶	عبد الرحمن بن الحسن بن عمر الاجوری، المصری، الازہری، الممالکی	۱۱۹۷ھ	عبد القادر: بن محمد الدین الاربعی (مشہور صوفی اور علامہ)	۲۹۳
۲۸۷	عبد العزیز بن ہاروی: علامہ، (صاحب نبراس)	۱۲۳۹ھ ہجر ۳۰ سال وفات پائی۔	عبد المالک کھوڑوی: قصیدہ غوثیہ کے شارح اور دیگر کئی کتب کے مصنف، واضح ہو کہ کھوڑی، منہج گجرات میں دکن کے قریب واقع ایک گاؤں کا نام ہے۔	۲۹۴
۲۸۸	عبد العالی: مولانا، محمد بن نظام الدین محمد بکنوی، ہندی، ابوالعباس السنہالی المعروف بکبر العلوم	۱۲۲۵ھ	عبد الوہاب: علامہ شعرانی (شعران) موصول ہیں واقع ایک پہاڑ کا نام	۲۹۵
۲۸۹	عبد الغفور: ہزاروی، شعلہ بیان خطیب، مشہور عالم دین اور حضرت امام نووی کے مرید	۱۹۷۰ھ	عبد الوہاب: مفتی قادری المالکی	۲۹۶
۲۹۰	عبد الغنی: ڈاکٹر مرحوم (مصنف رُوحِ بیدل)	۱۹۸۹ھ	عبد الوہاب: (حضرت غوث اعظم کے صاحبزادے)	۲۹۷
۲۹۱	عبد القادر جیلانی: حضرت غوث اعظم جیلانی	۵۶۱ھ	عبید اللہ احرار نقشبندی	۲۹۸
۲۹۲	عبد القادر ثانی: آپسوی (مزار اربع شریفین طبع بہاولپور میں ہے)	۹۲۰ھ	عثمان غنی: (خلیفہ ثالث) (لقب ذو النورین)	۲۹۹

نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری قمری	نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری قمری
۳۰۰	عثمان ہارونی (خواجہ غریب نواز) اجیری کے شیخ	۱۰۰۰ھ	۳۱۰	علی بن ابراہیم القمی (شیعہ عالم)	۱۰۱۰ھ
۳۰۱	عراقی: شیخ فخر الدین (فارسی کا مؤلف شاعر)	۱۰۸۸ھ بواز غریب لاسینا (فارسی)	۳۱۱	علی ابن ابی طالب: ابو تراب، شیر خدا، حیدر کزدار	۱۰۲۰ھ
۳۰۲	عربی: جمال الدین محمد (فارسی کا مشہور شاعر)	۱۰۹۹ھ	۳۱۲	علی بن المدینی: امام بخاری کے استاد	۱۰۳۳ھ بمصر سلالات پانی
۳۰۳	عز الدین بن عبد السلام (فقیہ)	۱۰۹۰ھ	۳۱۳	علی بیعتی: غوث پاک کے منظور نظر مستفیض اور ہم عصر بزرگ جنہوں نے سب سے پہلے آپ کا قدم اپنی گردن پر رکھنے کا شرف حاصل کیا۔	۱۰۹۱ھ
۳۰۴	عقوبہ بن عامر الجعفی (صوبائی)	۱۰۵۸ھ	۳۱۴	عمار بن یاسر (صوبائی) رسالت کتاب صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے یوں فرمایا تھا کہ تمہیں باجمعی جماعت قتل کرے گی! چنانچہ جنگ صفین میں امیر معاویہؓ کے شکر کے ہاتھوں حضرت علیؓ کی طرف سے دڑتے ہوئے شہید ہوئے۔	۱۰۳۸ھ
۳۰۵	عقیل ابن ابی طالب	امارت معاویہ میں دقت پانی	۳۱۵	عمران بن حصین: صوبائی	۱۰۵۲ھ بمقام مصر
۳۰۶	عکرمہ: ابن ابی جہل	۱۰۱۳ھ	۳۱۶	عمر خیام: عمر بن ابی الحسن السمرقندی المعرف بنیامہ قادی کا مشہور گویا گویا میں دقت پانی۔	۱۰۴۰ھ بمقام پور
۳۰۷	علامہ الدین خلجی	۱۰۳۱ھ			
۳۰۸	علامہ الدین: علی احمد صابر الکیری	۱۰۹۰ھ			
۳۰۹	علی القمی: حضرت امام بن محمد بن علی بن موسیٰ بن جعفر	۱۰۵۲ھ			

نمبر شمار	شخصیت	سن قیامی	نمبر شمار	شخصیت	سن قیامی
۳۱۷	عمر فاروقؓ حضرت	۵۲۳	۳۲۶	غلام احمد: پرویز	۱۹۸۵ء
۳۱۸	عمر بن عبد العزیزؓ: مؤتمیہ کے نیک سیرت اور پاکیزہ کردار حکمران	۱۰۱ھ	۳۲۷	غلام احمد: مرزا قادیانی	۱۹۰۸ء
۳۱۹	عمر بن العاصؓ (فاریح مصر)	۴۳ھ	۳۲۸	غلام اللہ خان: مولوی	۱۹۸۰ء
۳۲۰	عمر بن کلثوم (صاحب سب سے متعلقہ)	۵۵ھ	۳۲۹	غلام حسین آفاق بناری	۱۹۳۴ء
۳۲۱	عمر بن سعد بن محمد بن الحسن بن علیہ العلوی (مفسر فقہ)	۲۷۹ھ	۳۳۰	غلام سرور مفتی: لاہوری (صاحب خزینۃ الاصفیاء)	۱۳۰۷ھ
۳۲۲	عیاضؓ: قاضی عیاض بن موسیٰ	۵۴۴ھ	۳۳۱	غلام قادر گرامی: جالندھری	۱۹۲۷ء
۳۲۳	بن عیاض بن عمر بن موسیٰ اقصیٰ ابو الفضل ایحییٰ، البستی، الماکشی	۵۴۴ھ	۳۳۲	غلام محمد: پشاور	۱۹۴۷ء
۳۲۴	عین بن حسن فزاری (مہاجر) عبد بن محمد بن دقات پائی۔	۱۸۹۹ء	۳۳۳	غلام محمد گھوٹوی: شیخ ابوبکر صاحب	۱۹۴۸ء
۳۲۵	غالب:	۱۸۹۹ء	۳۳۴	غلام محمد حسین: مفتی، قاضی، مستند آبادی	۱۹۸۲ء
۳۲۶	میرزا اسد اللہ خان	۱۸۹۹ء	۳۳۵	غلام محمد الدین: سید، المعروف قبلہ بابو بی	۱۹۷۴ء
۳۲۷	غزوی، سلطان محمد	۱۰۳۰ھ			



نمبر	شخصیت	سین و ملت	نمبر	شخصیت	سین و ملت
۳۳۶	غنی کاشمیری: مولانا محمد طاہر	۱۰۷۹ھ	۳۳۵	فریابی: احمد ابن رجا ابو جعفر	۷۶۶۵ھ
۳۳۷	غنیمت کنجاہی: مولانا محمد اکرم	۶۱۹۹ھ	۳۳۶	فرید الدین: حضرت، شیخ، عطار، نیشاپوری	۶۶۶۶ھ
۳۳۸	غیاث الدین: مولانا محمد (صاحب غیاث اللغات فارسی)	۶۱۸۵ھ	۳۳۷	فرید الدین: حضرت، بابا، مسعود گنج شکر	۶۶۶۷ھ
۳۳۹	فاطمہ الزہراء سلام اللہ علیہا	۱۱ھ	۳۳۸	فضل الہی سیٹھی	۶۱۹۶۹ھ
۳۴۰	قانی بدایونی: شوکت علی خان	۶۱۹۳۳ھ	۳۳۹	فضل الرحمن: گنج مراد آبادی	۱۳۱۳ھ
۳۴۱	فتح محمد: مولانا (مُصَنِّفِ نام و نسب کے استاد محترم)	۱۳۸۹ھ	۳۴۰	فضل اللہ بن روز بہان	۹۶۷ھ
۳۴۲	فخر الدین: فخر جہاں محمد عتب النبی دہلوی	۱۱۹۹ھ	۳۴۱	فضل حق: علامہ رامپوری	۱۳۵۸ھ
۳۴۳	فرسا، الحافظ ابو زکریا یحییٰ بن زیاد بن عبد اللہ بن منظور الدیلمی، الکوفی، القوی، المقرئ البغدادی (مُصَنِّفِ جاتے ہوئے راستے میں وفات پائی)	۶۰۷ھ	۳۴۲	فضل گجراتی: پیر، (پنجابی شاعر)	۱۹۷۶ھ
۳۴۴	فرعون	۱۷۱۵ ق-م	۳۴۳	فتاویٰ نظامی، کانپوری	۱۹۸۸ھ
			۳۴۴	فیض عالم، حکیم صدیقی (مشہور غازی)	۱۹۸۳ھ

نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری / سن شمسی	نمبر شمار	شخصیت	سن قاجری / سن شمسی
	ق			ق	
۳۵۵	قآنی، خلاق المعانی، حکیم، عبید بن گلشن شیرازی	۱۶۷۰ھ	۳۹۳	قصب البان موصلی، شیخ	۵۵۰ھ
۳۵۶	قاسم، جگر گوشہ رسالت مآب	بعثت سے قبل وفات پائی	۳۹۴	قطب الدین، بختیاراوشی کاکی	۴۹۳ھ بجواز غرضتہ الامینیا (فارسی) ۱۹۱۹ء
۳۵۷	قاسم بن محمد بن ابی بکر بن القصدیق	۱۰۶ھ	۳۹۵	قطب الدین، مظفر آبادی	
۳۵۸	قائد اعظم، محمد علی جناح	۱۹۲۸ء	۳۹۶	کتیا المهراسی، علی بن محمد بن علی طباطبائی	۵۰۲ھ
۳۵۹	قادر بن نعمان انصاری بدلی	۷۲۳ھ ۶۹ سال	۳۹۷	الاعلیٰ، عماد الدین ابوالحسن البغدادی اشافعی، المعروف بالکتیا المهراسی (امام غزالی کے ہم عصر)	
۳۶۰	قدسی، جان محمد	۱۶۳۶ء	۳۹۸	گل فقیر، مولوی، پشادری	۱۹۶۴ء
۳۶۱	قرطبی، امام ابو عبد اللہ بن محمد بن احمد بن ابی بکر الانصاری لاکھی	۶۷۱ھ	۳۹۹	ل	
۳۶۲	قسطالین، شہاب الدین ابوالعباس احمد بن محمد بن ابی بکر القسطالینی، المصری، الشافعی	۹۲۳ھ	۴۰۰	لیید بن ربیعہ عربی کا مشہور شاعر، صورت نے اس کے شعر پسند فرمائے	۴۱ھ
				نعمان	حضرت داؤد کا عہد و غمیری قبر میں ہے
				یسی	۸۰ھ

نمبر شمار	شخصیت	سن تاجری/سن	نمبر شمار	شخصیت	سن تاجری/سن
۳۷۸	محمد بن ابی بکر صدیقؓ	۳۷۹	۳۷۹	محمد بن ابی بکر صدیقؓ	۳۷۸
۳۷۹	محمد بن حنفیہ (حضرت علیؓ کے صاحبزادے)	۳۸۰	۳۸۰	محمد بن حنفیہ (حضرت علیؓ کے صاحبزادے)	۳۷۹
۳۸۱	محمد بن عبد الوہاب نجدی	۳۸۱	۳۸۱	محمد بن عبد الوہاب نجدی	۳۸۱
۳۸۲	محمد بن یحییٰ، تادنی، حبشی	۳۸۲	۳۸۲	محمد بن یحییٰ، تادنی، حبشی	۳۸۲
۳۸۳	محمد بن یعقوب، ملا النکینی	۳۸۳	۳۸۳	محمد بن یعقوب، ملا النکینی	۳۸۳
۳۸۴	محمد جمال، حافظ، طانی	۳۸۴	۳۸۴	محمد جمال، حافظ، طانی	۳۸۴
۳۸۵	محمد حسین، آبادی	۳۸۵	۳۸۵	محمد حسین، آبادی	۳۸۵
۳۸۶	محمد زکریا (دیوبندی)	۳۸۶	۳۸۶	محمد زکریا (دیوبندی)	۳۸۶
۳۸۷	محمد شفیع، مولانا اسکن موضع بھونی، ضلع الہ آباد، افسر ہو کتب حضرت پیر سید مر علی شاہ صاحب کوڑوی نو (۹) سال کی عمر کو پہنچے تو ان ۸۹۹ میں حضرت مولانا محمد شفیع صاحب سے علمی استفادہ کے لئے موضع بھونی تشریف لے گئے، یہاں دو سال	۳۸۷	۳۸۷	محمد شفیع، مولانا اسکن موضع بھونی، ضلع الہ آباد، افسر ہو کتب حضرت پیر سید مر علی شاہ صاحب کوڑوی نو (۹) سال کی عمر کو پہنچے تو ان ۸۹۹ میں حضرت مولانا محمد شفیع صاحب سے علمی استفادہ کے لئے موضع بھونی تشریف لے گئے، یہاں دو سال	۳۸۷
۳۷۹	ماجد الکردی، (غوث پاکؒ سے مستفیض جم عصر بزرگ)	۳۷۹	۳۷۹	ماجد الکردی، (غوث پاکؒ سے مستفیض جم عصر بزرگ)	۳۷۹
۳۸۰	مجاہد بن جبر، کنیت ابو حجاج، (تاجی، فقیر مکہ، امام تفسیر)	۳۸۰	۳۸۰	مجاہد بن جبر، کنیت ابو حجاج، (تاجی، فقیر مکہ، امام تفسیر)	۳۸۰
۳۸۱	مجدد الف ثانی، امام ربانی	۳۸۱	۳۸۱	مجدد الف ثانی، امام ربانی	۳۸۱
۳۸۲	شیخ احمد سرمدی	۳۸۲	۳۸۲	شیخ احمد سرمدی	۳۸۲
۳۸۳	مجدوب فرنگی، فرید رشید، فلسفہ، جرمن فلسفی	۳۸۳	۳۸۳	مجدوب فرنگی، فرید رشید، فلسفہ، جرمن فلسفی	۳۸۳
۳۸۴	محبوب علی، بکھنوی، مصنف، نام و نسب کے استاد (تجید)	۳۸۴	۳۸۴	محبوب علی، بکھنوی، مصنف، نام و نسب کے استاد (تجید)	۳۸۴
۳۸۵	محمد اسحاق، مولوی، شاہ، فاروقی، دہلوی	۳۸۵	۳۸۵	محمد اسحاق، مولوی، شاہ، فاروقی، دہلوی	۳۸۵
۳۸۶	محمد اعظم نوشاہی	۳۸۶	۳۸۶	محمد اعظم نوشاہی	۳۸۶
۳۸۷	محمد بخش، کھڑی شریعت (صاحب بیعت الملوک پنجابی)	۳۸۷	۳۸۷	محمد بخش، کھڑی شریعت (صاحب بیعت الملوک پنجابی)	۳۸۷



نمبر شمار	شخصیت	سین فاجیری ترقی	نمبر شمار	شخصیت	سین فاجیری ترقی
	شامل درس اپنے کے بعد انگلہ ضلع گڑھا قشرین نے کئے حضرت پیر صاحب ہم سے ترقی نے استاد محرم حضرت مولانا محمد شفیع صاحب کو اپنی تصنیف اعلام کلمۃ اللہ کے خطبہ میں بدی الفاظ خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ استاذی دولائی، کثافت مضلات حقائق، حقائق مشکلات، دقائق، ہر سوال مستقل، واقف فروع و اصول، اسوۃ علمائے اعمار، اذکار فضائل، احوال مکرر و اقرار، ارشاد، محاورہ، سدا، تبلیغ دنیائے درایت، سیاح، بیادے، سواہر قامی، تھانیاں، مسئلہ، گفتی، گفتوائے مشکل، مستحکم، الاما، مطلق، وکیل، اصل ابواب، کات، ہی البانات، جناب، نوی محمد شفیع رضی اللہ عنہ۔ (۵۵ حکم، احادیث، کلمۃ اللہ فی بیان وما اُجیل بہ، لغیر اللہ، ص ۲، سین طاعت ۱۹۸۵ء)	۳۹۰	محمد نوشہ گنج بخش	۱۰۶۲	
	محمد شفیع صاحب کو اپنی تصنیف اعلام کلمۃ اللہ کے خطبہ میں بدی الفاظ خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ استاذی دولائی، کثافت مضلات حقائق، حقائق مشکلات، دقائق، ہر سوال مستقل، واقف فروع و اصول، اسوۃ علمائے اعمار، اذکار فضائل، احوال مکرر و اقرار، ارشاد، محاورہ، سدا، تبلیغ دنیائے درایت، سیاح، بیادے، سواہر قامی، تھانیاں، مسئلہ، گفتی، گفتوائے مشکل، مستحکم، الاما، مطلق، وکیل، اصل ابواب، کات، ہی البانات، جناب، نوی محمد شفیع رضی اللہ عنہ۔ (۵۵ حکم، احادیث، کلمۃ اللہ فی بیان وما اُجیل بہ، لغیر اللہ، ص ۲، سین طاعت ۱۹۸۵ء)	۳۹۱	محمود احمد عباسی: (محقق خلافت معاویہ و یزید)	۱۹۷۳	
	استاذی دولائی، کثافت مضلات حقائق، حقائق مشکلات، دقائق، ہر سوال مستقل، واقف فروع و اصول، اسوۃ علمائے اعمار، اذکار فضائل، احوال مکرر و اقرار، ارشاد، محاورہ، سدا، تبلیغ دنیائے درایت، سیاح، بیادے، سواہر قامی، تھانیاں، مسئلہ، گفتی، گفتوائے مشکل، مستحکم، الاما، مطلق، وکیل، اصل ابواب، کات، ہی البانات، جناب، نوی محمد شفیع رضی اللہ عنہ۔ (۵۵ حکم، احادیث، کلمۃ اللہ فی بیان وما اُجیل بہ، لغیر اللہ، ص ۲، سین طاعت ۱۹۸۵ء)	۳۹۲	محمد الدین، ابو عبد اللہ محمد بن علی المعروف بہ ابن عربی الحاتمی، الطائی (صاحب فتوحات و خصوص)	۶۲۸	
	استاذی دولائی، کثافت مضلات حقائق، حقائق مشکلات، دقائق، ہر سوال مستقل، واقف فروع و اصول، اسوۃ علمائے اعمار، اذکار فضائل، احوال مکرر و اقرار، ارشاد، محاورہ، سدا، تبلیغ دنیائے درایت، سیاح، بیادے، سواہر قامی، تھانیاں، مسئلہ، گفتی، گفتوائے مشکل، مستحکم، الاما، مطلق، وکیل، اصل ابواب، کات، ہی البانات، جناب، نوی محمد شفیع رضی اللہ عنہ۔ (۵۵ حکم، احادیث، کلمۃ اللہ فی بیان وما اُجیل بہ، لغیر اللہ، ص ۲، سین طاعت ۱۹۸۵ء)	۳۹۳	مرزا مظہر جان جاناں (مشہور نقشبندی بزرگ اور قاضی شارانہ پانی پتی کے شیخ)	۱۱۹۵	
	استاذی دولائی، کثافت مضلات حقائق، حقائق مشکلات، دقائق، ہر سوال مستقل، واقف فروع و اصول، اسوۃ علمائے اعمار، اذکار فضائل، احوال مکرر و اقرار، ارشاد، محاورہ، سدا، تبلیغ دنیائے درایت، سیاح، بیادے، سواہر قامی، تھانیاں، مسئلہ، گفتی، گفتوائے مشکل، مستحکم، الاما، مطلق، وکیل، اصل ابواب، کات، ہی البانات، جناب، نوی محمد شفیع رضی اللہ عنہ۔ (۵۵ حکم، احادیث، کلمۃ اللہ فی بیان وما اُجیل بہ، لغیر اللہ، ص ۲، سین طاعت ۱۹۸۵ء)	۳۹۴	مستان شاہ کابلی (فارسی کا صوفی شاعر)	۱۹۰۳	
	استاذی دولائی، کثافت مضلات حقائق، حقائق مشکلات، دقائق، ہر سوال مستقل، واقف فروع و اصول، اسوۃ علمائے اعمار، اذکار فضائل، احوال مکرر و اقرار، ارشاد، محاورہ، سدا، تبلیغ دنیائے درایت، سیاح، بیادے، سواہر قامی، تھانیاں، مسئلہ، گفتی، گفتوائے مشکل، مستحکم، الاما، مطلق، وکیل، اصل ابواب، کات، ہی البانات، جناب، نوی محمد شفیع رضی اللہ عنہ۔ (۵۵ حکم، احادیث، کلمۃ اللہ فی بیان وما اُجیل بہ، لغیر اللہ، ص ۲، سین طاعت ۱۹۸۵ء)	۳۹۵	مستنجد باللہ (عباسی غلیظہ)	۵۵۶۶	
	استاذی دولائی، کثافت مضلات حقائق، حقائق مشکلات، دقائق، ہر سوال مستقل، واقف فروع و اصول، اسوۃ علمائے اعمار، اذکار فضائل، احوال مکرر و اقرار، ارشاد، محاورہ، سدا، تبلیغ دنیائے درایت، سیاح، بیادے، سواہر قامی، تھانیاں، مسئلہ، گفتی، گفتوائے مشکل، مستحکم، الاما، مطلق، وکیل، اصل ابواب، کات، ہی البانات، جناب، نوی محمد شفیع رضی اللہ عنہ۔ (۵۵ حکم، احادیث، کلمۃ اللہ فی بیان وما اُجیل بہ، لغیر اللہ، ص ۲، سین طاعت ۱۹۸۵ء)	۳۹۶	مسعودی: علی بن الحسین بن علی الحنفی، البغدادی، ابو الحسن مسعودی (مؤرخ)	۳۳۶۶	
	استاذی دولائی، کثافت مضلات حقائق، حقائق مشکلات، دقائق، ہر سوال مستقل، واقف فروع و اصول، اسوۃ علمائے اعمار، اذکار فضائل، احوال مکرر و اقرار، ارشاد، محاورہ، سدا، تبلیغ دنیائے درایت، سیاح، بیادے، سواہر قامی، تھانیاں، مسئلہ، گفتی، گفتوائے مشکل، مستحکم، الاما، مطلق، وکیل، اصل ابواب، کات، ہی البانات، جناب، نوی محمد شفیع رضی اللہ عنہ۔ (۵۵ حکم، احادیث، کلمۃ اللہ فی بیان وما اُجیل بہ، لغیر اللہ، ص ۲، سین طاعت ۱۹۸۵ء)	۳۹۷	مسعودی: علی بن الحسین بن علی الحنفی، البغدادی، ابو الحسن مسعودی (مؤرخ)	۳۳۶۶	
	استاذی دولائی، کثافت مضلات حقائق، حقائق مشکلات، دقائق، ہر سوال مستقل، واقف فروع و اصول، اسوۃ علمائے اعمار، اذکار فضائل، احوال مکرر و اقرار، ارشاد، محاورہ، سدا، تبلیغ دنیائے درایت، سیاح، بیادے، سواہر قامی، تھانیاں، مسئلہ، گفتی، گفتوائے مشکل، مستحکم، الاما، مطلق، وکیل، اصل ابواب، کات، ہی البانات، جناب، نوی محمد شفیع رضی اللہ عنہ۔ (۵۵ حکم، احادیث، کلمۃ اللہ فی بیان وما اُجیل بہ، لغیر اللہ، ص ۲، سین طاعت ۱۹۸۵ء)	۳۹۸	محمد بن سلیم طبرانی: (فارسی کا شاعر)	۱۰۵۷	
	استاذی دولائی، کثافت مضلات حقائق، حقائق مشکلات، دقائق، ہر سوال مستقل، واقف فروع و اصول، اسوۃ علمائے اعمار، اذکار فضائل، احوال مکرر و اقرار، ارشاد، محاورہ، سدا، تبلیغ دنیائے درایت، سیاح، بیادے، سواہر قامی، تھانیاں، مسئلہ، گفتی، گفتوائے مشکل، مستحکم، الاما، مطلق، وکیل، اصل ابواب، کات، ہی البانات، جناب، نوی محمد شفیع رضی اللہ عنہ۔ (۵۵ حکم، احادیث، کلمۃ اللہ فی بیان وما اُجیل بہ، لغیر اللہ، ص ۲، سین طاعت ۱۹۸۵ء)	۳۹۹	محمد نعمت اللہ تاروی: الذابادی	۱۹۵۸	
	استاذی دولائی، کثافت مضلات حقائق، حقائق مشکلات، دقائق، ہر سوال مستقل، واقف فروع و اصول، اسوۃ علمائے اعمار، اذکار فضائل، احوال مکرر و اقرار، ارشاد، محاورہ، سدا، تبلیغ دنیائے درایت، سیاح، بیادے، سواہر قامی، تھانیاں، مسئلہ، گفتی، گفتوائے مشکل، مستحکم، الاما، مطلق، وکیل، اصل ابواب، کات، ہی البانات، جناب، نوی محمد شفیع رضی اللہ عنہ۔ (۵۵ حکم، احادیث، کلمۃ اللہ فی بیان وما اُجیل بہ، لغیر اللہ، ص ۲، سین طاعت ۱۹۸۵ء)	۳۹۷	مسعودی: علی بن الحسین بن علی الحنفی، البغدادی، ابو الحسن مسعودی (مؤرخ)	۳۳۶۶	

نمبر شمار	شخصیت	سن وفات ہجری	نمبر شمار	شخصیت	سن وفات ہجری
۳۹۸	مصحفی: شیخ غلام محمدانی (اردو کے مشہور شاعر)	۱۸۲۴ء	۳۰۶	دورانی منہیق کپتر لگنے سے بحالت غماز	۳۰۶
۳۹۹	معشوق علی خان رامپوری	۱۹۶۸ء	۳۰۷	منظر احسن گیلانی	۱۹۵۶ء
۴۰۰	معتقل بن لیسا (اصحاب شجرہ میں سے تھے)	۹۰ھ	۳۰۸	متاوی: الحافظ زین الدین، عبد الرؤف، الفقیہ الشافعی	۱۰۳۱ھ
۴۰۱	معین الدین حسن بن خواجہ سراج	۶۳۲ھ	۳۰۹	منہل	۱۶۸ھ
۴۰۲	معین الدین مولانا بن مولانا شرف الدین حاجی محمد انصاری (مؤلف معینی)	۱۳۹۳ء	۳۱۰	منصور حلاج	۲۹۷ء
۴۰۳	مقداد بن الاسود (صحابی)	۳۳ھ ہجری	۳۱۱	منہل	۸۸۵ھ
۴۰۴	مقدم بن محمد کرب (صحابی)	۸۷ھ ہجری	۳۱۲	موسیٰ، حضرت کلیم اللہ	۱۴۵۱ ق-م
۴۰۵	ملک سلطان محمود ثوانہ	۱۹۵۶ء	۳۱۳	موسیٰ: پاک شہید ملتان، شاہ عبدالحی محدث دہلوی کے شیخ اور حضرت غوث پاک کی اولاد میں سے تھے	۱۰۰۱ھ
			۳۱۴	میر احمد نواز، مختص پنج پھولان	۱۹۸۲ء
			۳۱۵	میر علی شاہ گولڑوی، یونانی تہذیب کو متزلزل کرنے والا سب سے پہلا ہاشمی بیرونی بطل جلیل جس نے مرزا ایت کے مکرو فریب کی دھجیاں بکھیر دیں۔	۱۳۵۶ھ مطابق ۱۹۳۷ء

نمبر شمار	شخصیت	سین فاجیری مسمو	نمبر شمار	شخصیت	سین فاجیری مسمو
۴۱۵	مُحَلَّب: ابوالقاسم مُحَلَّب بن احمد بن اسید المشهور بابن ابی صُفْرۃ اللّٰحْثَا الملکی، شارح بخاری، اصح ہو کہ متن کتاب میں حدیث قیصر بحث کے ضمن میں جس مُحَلَّب کا ذکر ہو کہ ہے، اس سے مراد یہ مُحَلَّب ہیں، نہ کہ مُحَلَّب بن ابی صُفْرۃ الازدی تابعی بصری (م ۸۳)	۵۴۳۵		فطری تھا، چنانچہ آپ اپنے زمانے میں موسیقی کے سب سے بڑے استاد سمجھے جاتے تھے، یہاں تک کہ بڑے بڑے نامور اور حیدر اساتذہ فن آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر کسب فیض کرتے تھے۔ درج ذیل مشہور عالم شعر کے خالق حضرت خواجہ میر درد ہی تو ہیں۔	
۴۱۶	میر تقی میر: اردو کے نامور غزل گو شاعر	۱۸۱۰ء		درد دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو ورنہ طاقت کے لئے کچھ کم نہ تھے کہ وہ یہاں اسی غزل کے ایک اور شعر میں غزل کے ایک لفظ کا صحیح استعمال، آپ کی عربی دانی، نوہانت اور وسعت علمی پر شاہد ہے میر درد کی طرح غالب، نظیری، حافظ، اخوانی، جامی، خسرو	
۴۱۷	میر جان محمد: سید سندھ کے عظیم مثنوی اور فارسی کے شاعر	۱۱۶۷ھ		سعدی، رودی اور میرزا عبد القادر سید رحیم اللہ جیسے اساتذہ فن کا منظم و منتظر کلام الفاظ اور محاورات کے صحیح استعمال میں درجہ مسند رکھتا ہے۔ شعر ملاحظہ ہو۔	
۴۱۸	میر درد: خواجہ عربی، فارسی کے قادر الکلام اور عظیم مثنوی شاعر، وجہ شہرت اردو غزل، فارسی اور عربی میں اساتذہ بیاحیات کیے خالق، مسلک اخفی اور بہ اعتبار سلسلہ قادری، نقشبندی تھے۔ حضرت بہا الدین نقشبندؒ گیارہ واسطوں سے آپ کے جد پدری ہیں۔ والد ماجد کی طرف سے آپ کا سلسلہ نسب حضرت سیران پیر غوث اعظم و شگیر سید عبد القادر جیلانیؒ سے جاتا ہے۔ سماع کا شوق	۱۷۸۳ھ		مرد توں میں خوب ہوں گی شیخ کو خواہشت پر کہاں یہ شوخیاں، یہ طواریہ محبوبیاں بظاہر مصوح اول میں لفظ محو کو جمع باندھنا عام استعمال کے مطابق غلط معلوم ہوتا ہے، مگر درحقیقت یہی	



نمبر شمار	شخصیت	سنِ فاجری تری	نمبر شمار	شخصیت	سنِ فاجری تری
	مسلسل متعلق صوفیہ گزشتہ			مرقومۃ الذیل فرست گتب آپ کی ملی	
	درست ہے کیونکہ لفظ خور بہ اعتبار لغت			وسعت پر شاہد ہیں ہے۔	
	عرب جمع ہے اور اس کا واحد خور			۱۔ امر الصلوۃ ۲۔ واردات	
	ہے! خور اس عورت کو کہتے ہیں،			۳۔ علم الکتاب ۴۔ مالہ درد	
	جس کی سفیدی چشم انتہائی سفید			۵۔ آہ سرد ۶۔ شرح محل	
	اور سیاہی چشم انتہائی سیاہ ہو۔ البتہ			۷۔ درد دل ۸۔ حرمت غنا	
	فارسی کے اساتذہ سن اس لفظ کو			۹۔ واقعات درد ۱۰۔ سوز دل	
	مفسر سن بنا کر خور سے خوریاں اور خوریاں			۱۱۔ دیوان فارسی ۱۲۔ دیوان اردو	
	بہ صورت جمع الجمع استعمال میں لاتے ہیں				
	مثلاً لسان الغیب حضرت خواجہ حافظ				
	شیرازی فرماتے ہیں۔				
	شکر ایزد کہ میان من و او صلح فاد				
	خوریاں رقص گناں ساغر شکر لہ نہند				
	اسی طرح استاد جہان نمن حضرت شیخ				
	سعدی شیرازی اپنی شہر آفاق تصنیف				
	گلستاں میں اس لفظ کو یوں استعمال				
	فرماتے ہیں۔				
	خوران ہشتی راد و رخ بود اعراف				
	ازد و خیال پُرس کہ اعراف ہشت است				
	اکثر پنجابی اور اردو شعراء فارسی اساتذہ				
	سنن کے متبع میں خوروں، خوریں اور				
	خوراں کے الفاظ لکھتے اور بولتے ہیں۔				
	خواجہ میر درد نے شاعری کے علاوہ غلامنا				
	دینی اور علمی موضوعات پر بھی قلم اٹھایا،				
۴۱۹	ناصر علی سرہندی	۱۱۰۸ھ	۴۲۰	ناصر احمد، مرزا قادیانی (ربوہ کی	۱۹۸۲ء
				قادیانی جماعت کے تیسرے سربراہ)	
۴۲۱	نجم الحسن کراچی (شیخ عالم)	۱۹۸۲ء	۴۲۲	نسائی، ابو عبد الرحمن محمد بن شیبہ	۳۰-۳۱ھ
				بن علی بن بحر بن سان بن دینار	
				روایت کے مطابق	
				کہ جاتے ہوئے	
				بقاۃ المسلمین	
				انتقال ہوا اور	
				نعلن مکہ منجانی	
				گئی۔	

شمار	شخصیت	سن قاجری	شمار	شخصیت	سن قاجری
۴۳۳	نظام الدین حضرت، شیخ، اورنگ آبادی	۱۱۴۱ھ	۴۳۴	نور الدین زنگی	۱۵۶۹ھ
۴۳۴	نظام الدین سلطان المشائخ، حضرت خواجہ محبوب الہی	۱۱۴۵ھ	۴۳۵	نور محمد: ہاروی	۱۲۰۵ھ
۴۳۵	نظامی گنجوی: مولانا، نظام الدین الیاس بن یوسف ابن توتید النعمی ابو احمد، گنجوی المشہور بالنظامی	۵۹۶ھ	۴۳۶	نیا فتح پوری: نیاز محمد خان	۱۹۶۶ء
۴۳۶	ظہیر اکبر آبادی (اردو کے مشہور شاعر)	۱۲۴۶ھ	۴۳۷	واثلہ بن الاسقع (مہاجر)	۸۹/۸۲ھ
۴۳۷	ظہیری نیشاپوری: (فلسفی کے معتد شاعر)	۱۶۱۴ء	۴۳۸	وارث شاہ: (پنجابی شاعر)	۱۶۹۸ء
۴۳۸	نور محمد	۱۲۰۰ ق م	۴۳۹	وصی احمد، محدث، سورتی	۱۹۱۶ء
۴۳۹	نور محمد ہاروی: مولوی محمد نور محمد کے استاد شاعر اور داغ دہوئی کے جانشین، اردو میں تین دیوان مسیحینہ نور محمد، نور محمد اور احباب نور محمد یادگار چھوڑے جو قادیان فیضیہ ہے یہ مکتوب کی شکل میں ان کے نواموں کے پاس الہ آباد میں موجود ہے۔	۱۹۶۶ء	۴۴۰	حضرت اعلیٰ کے استاد بھائی اور ہم سبق	
			۴۴۱	ویح بن البحر تاج کوئی (کامی)	۱۹۷۷ء
			۴۴۲	عزت، قید	

نمبر شمار	شخصیت	سن تقابلی قمری	نمبر شمار	شخصیت	سن تقابلی قمری
۴۳۷	ہارونؑ: (حضرت موسیٰؑ کے بھائی)	۱۴۰۰ ق-م	۴۳۳	یحییٰ بن یحییٰؑ: ابو زکریا، مشہور محدث، امام حنبلؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ اور امام ابو داؤدؒ نے ان سے استفادہ کیا جس لاکھ احادیث اپنے ہاتھ سے لکھیں۔ ۲۳۳ھ میں بغداد سے حج کے لئے پہلے مدینہ منورہ حاضر ہوئے، حاضری کے بعد جب مکہ مکرمہ کے لئے روانہ ہوئے تو پہلی منزل پر خواب میں یہ آواز سنی۔ اے ابو زکریا! ہماری ہمسائی چھوڑ کر کہاں جاتا ہے؟ یہ سن کر واپس آگئے، تین دن بعد وہیں اتعال فرمایا۔ انہیں ایک یہ سعادت غلطی بھی حاصل ہے کہ انہیں اُس مقدس تختے پر غسل دیا گیا جس پر رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو غسل دیا گیا تھا۔ واضح ہو کہ حضرت یحییٰ بن یحییٰؑ شاعر بھی تھے۔	۲۳۳ھ
۴۳۸	ہارون الرشیدؑ (نامور عباسی حکمران)	۸۰۹ء	۴۳۴	یزیدؑ: ابن معاویہؑ	۲۳۴ھ
۴۳۹	ہدایت اللہؑ: (نامور ادیب، عزیز ملک کے ادا)	۱۹۱۱ء	۴۳۵	یحییٰؑ: (بنو اسرائیل کے پیغمبر، حضرت زکریاؑ کے صاحبزادے)	۳۱ ق-م
۴۴۰	ہلاکو خانؑ (ایران کے ایلخانی خاندان کا بانی اور چنگیز خان کا پوتا)	۱۲۶۳ء	۴۳۶	یزیدؑ: ابن معاویہؑ	۲۳۶ھ
۴۴۱	یار محمد بند یا لویؑ: (حضرت مولانا محمد حسین اللہ آبادیؒ کے خلیفہ اور شاگرد)	۱۹۴۷ء	۴۳۷	یزیدؑ: ابن معاویہؑ	۲۳۷ھ



# اماکن کتاب

# اماکن

ب

ا

ابنہ (ایک بستی کا نام): ۶۸۳

اجیر شریف: ۲۳۶، ۵۵۱، ۳۴۳، ۳۴۲

احسار: ۲۳۷

آذربائیجان: ۵۷۸

آرمینیا: ۱۲

استانبول: ۵۹۲، ۳۸۶، ۳۸۱

اسلام آباد: ۱۵۵

اصفہان: ۶۵۴

القدس (بیٹ المقدس): ۶۱۷، ۵۸۳، ۱۳۲

الکوس: ۶۲۷

الہ آباد (بھارت): ۱۵۵، ۱۵۴

امرتسر ( ) : ۷۳۹، ۷۳۸

امروہہ ( ) : ۱۵۶

امریکہ: ۵۴۹

انبالہ (بھارت): ۳۳۰

انڈس: ۵۸۳

انڈیا: ۶۵۶

انطاکیہ: ۵۸۳

انگلستان: ۹۳

انگہ (ضلع شاہ پور): ۶۹۳

ایران: ۵۵۲، ۳۷۶، ۳۷۵، ۳۷۴، ۳۷۳، ۳۷۲، ۳۷۱، ۳۷۰

۶۲۸، ۶۲۷، ۶۲۶، ۶۲۵

بخارا: ۷۳۶

پارہ: ۵۰۶، ۵۱۰، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۳۱، ۵۳۹

۶۸۰

برز: ۵۷۸

برمنگھم: ۶۲۹

بشتیر: ۵۷۹، ۵۷۸

بصرہ: ۶۷۳

بغداد: ۵۳۶، ۲۹۷، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۶

۵۸۳، ۵۸۵، ۵۸۹، ۵۹۹، ۶۰۱

۶۲۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۴۲، ۶۵۵

۶۶۰، ۶۶۴، ۶۷۷، ۶۸۹، ۷۱۷

۷۱۸، ۷۲۷، ۷۳۰، ۷۳۳، ۷۳۵

۷۳۶، ۷۳۸، ۷۴۲، ۷۴۴، ۷۴۵

۷۴۷، ۷۴۹، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴

بنڈیال: ۵۰۴

بنھا الحسل (ایک مصری بستی): ۱۱۰

بہاول پور: ۳۶۱، ۳۶۰

بیروت: ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵

۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰

۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵

۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰

بھونی: ۳۶۵

بھیر: ۳۶۴

پ

پاک پتن: ۶۴۳

پاکستان: ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

پاکستان: ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

پاکستان: ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

پاکستان: ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

پٹنہ: ۵۴۹

پسرور: ۵۶۹

پشاور: ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰

ت

ترکی: ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

تنیس: ۶۵۶

تونس شریف: ۶۵۵

تهران: ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰

ج

جھنگ: ۳۵۴

چ

چشت: ۷۳۶

ح

جلشہ: ۵۸۸

حجاز مقدس: ۳۸

حرمین الشریفین: ۵۸۸

حرا (غار): ۵۰۵، ۵۰۶

حسن ابدال: ۳۶۵، ۳۶۶

حضرت: ۵۸۲

جمش: ۵۸۳

حیدر آباد دکن (بھارت): ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰

خ

خراسان: ۶۵۴

خیبر: ۵۱۶

خیبر آباد (بھارت): ۳۶۰

د

دمشق: ۶۳۸، ۶۳۹

دہلی: ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰

دہلی: ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰

دیوبند: ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰

د

ڈنگہ: ۷۲۳

ر

رام پور (بھارت): ۳۴۰

راولپنڈی: ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰



رشت (صوبہ گیلان کا مرکزی شہر): ۵۷۹

رشید (قاہرہ کے مغرب میں ایک بستی): ۶۵۶

روس: ۶۷۲

ریاض (سعودی عرب): ۴۳۸

ز

زنجان: ۵۷۹

س

ساد: ۱۵۱۹

سادھورا: ۴۳۰

سرازمیپ: ۵۸۸

سرگودھا: ۵۰۴

سعودی عرب: ۶۱۸، ۴۳۸

سکھر: ۶۸۹، ۶۱۸، ۴۵۴، ۴۵۳، ۱۲۸

سمرقند: ۵۲۰

سندھ: ۶۱۸

سیال شریف: ۴۹۴، ۴۳۴

سیالکوٹ: ۷۲۷، ۵۲۹

ش

شام: ۷۱۹، ۶۳۸، ۵۸۸، ۴۵۳

شبنمی (مصر کی ایک بستی): ۱۱۰

شاہ پور: ۶۹۳

شہنشاہ (قاہرہ کے مغرب میں لبنان کی ایک شہر): ۶۵۶

شفٹ (صوبہ گیلان کا ایک شہر): ۵۷۹

شکرکوٹ: ۶۹۳

شیراز: ۷۲۳

ط

طائف: ۱۸۲

طرابلس: ۵۸۳

طفسونج (جبلہ کے شرق میں ایک شہر): ۶۶۰

طور: ۷۲۷، ۳۷۲، ۷۲۹

ع

عراق: ۵۱۰، ۵۷۸، ۵۸۱، ۵۸۸، ۶۳۸

۷۳۶، ۶۸۹

عکہ: ۵۸۳

علی گڑھ: ۶۵۰، ۴۵۲

ف

فومن (صوبہ گیلان کا ایک شہر): ۵۷۹

فیصل آباد: ۷۲۷، ۶۸۹

ق

قادیان: ۳۶۷، ۴۸۹، ۴۸۸

قاہرہ: ۶۵۶، ۱۹۶، ۸۰، ۶۹۰

قسطیطیت: ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۸، ۵۰۹

قلم: ۴۶۹، ۴۶۸

قیلویہ (سینیل طیر آباد کے قریب ایک مصری گاؤں): ۶۶۵

## ک

کوہ قاف: ۵۸۸

کیمبرج: ۳۴۰

کھ

کھڑی شریف: ۷۱

گ

گجرات: ۷۹۸، ۵۹۸، ۷۱۹

گلبرگہ شریف: ۷۱۴

گولڑہ شریف: ۸۸، ۱۵۴، ۱۵۵، ۲۸۷

۳۲۵، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۸، ۳۴۹

۳۹۳، ۴۳۰، ۴۳۴، ۴۳۸، ۴۴۹

۷۵۴

گیلان: گیلان - جیلان - دیم - ۵۷۸، ۵۷۹

۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۹

گیلانی: (بھارت کے ضلع پٹنہ کی ایک بستی

کانم، ۵۷۹

ل

لالہ ٹوٹی: ۲۸۷

لاہور: ۱۹، ۲۳، ۵۱، ۵۴

۷۰، ۸۱، ۸۸، ۹۲، ۹۳، ۱۰۵، ۱۰۶

۱۳۸، ۱۳۹، ۱۵۴، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۵، ۱۷۸

۱۷۹، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵

۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱

۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷

کان پور (بھارت): ۱۷۷، ۲۲، ۲۳، ۵۴، ۸۲

۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹

۳۵۹، ۳۶۸، ۳۸۲، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶

۴۲۹، ۵۱۴، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۲۵، ۵۳۱

۵۵۵، ۵۷۳، ۶۰۹، ۶۴۴

کراچی: ۱۰۶، ۱۹۸، ۲۴۹، ۲۷۷، ۲۸۲، ۲۸۳

۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹

۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶

۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳

۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹

۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵

۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱

۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷

۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳

۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶

کر بلا: ۷۰۸، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶

کعبہ شریف (میت الشہ): ۱۷۷، ۲۲، ۲۳، ۵۴، ۸۲

۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹

۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱

کنجاہ (ضلع گجرات): ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹

کوٹری: ۱۵۷

کوٹہ: ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱

کوٹہ: ۷۷، ۷۸، ۷۹





نوشترہ لکے زبیاں (ضلع سیالکوٹ): ۵۲۹

نیفت / نائف: ۵۷۸

۱۳۰۵، ۱۲۹۰، ۱۲۸۷، ۱۲۵۴، ۱۲۱۴

۱۴۱۹، ۱۴۱۷، ۱۵۷۹، ۱۳۴۵، ۱۳۳۵

۷۲۳، ۷۲۴، ۷۸۸، ۷۴۱، ۷۵۵

و

وادی حمرا: ۲۴۴

واسط (وجہ کے مشرق میں ایک سبستی): ۴۴۰

ی

یشرب: ۳۸۴

یمین: ۵۸۸، ۳۲۱

یو-پنی: ۳۵۲، ۳۴۰

یورپا: ۳۴۰

یونان: ۷۲۸

۵

ہرات: ۵۲۰

ہری پور (ہزارہ): ۳۵۱

ہندوستان (بھارت): ۱۲۵، ۹۴، ۹۳

اشعارِ مندرجہ کی فہرست  
کتاب میں

# فہرست اشعار و مصارح مع مندرجہ کتاب

شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع مفرد صنف پنجم
ابوزید	سَوَارُ مَسِيدٍ نَاوَسِيدٌ غَيْرِنَا	۱۳۰	فرد
ابوسعید ابوالخیر	یک لحظہ چراغ آرزو ہا پُفت کن مردانِ خدا میل بہ ہستی نہ کنند یا گردنِ روزگار را نہ بخیرے شب خیز کہ عاشقان بہ شب راز کنند	۳۵ ۲۰۶ ۴۸۰ ۶۳۶	رباعی " " "
احمد جام زندہ بیل	چیزے کہ انبیاء حاصل نہ بود کُلی	۱۲۸	فرد
احمد رضا خان سیوٹی	تراکھائیں تیرے غلاموں سے اُبھیں میں گدا ہوں اپنے کریم کا مرادین پارہ ناں نہیں بہجت اُس سر کی ہے جو بوجہ الاسرار میں ہے جس کی منبر بنی گردن اولیا واہ! کیا مرتبہ اسے غوث ہے بالائیرا	۱۰۶ ۴۹۳ ۵۸۵ ۶۶۶ ۷۳۶	" ع " " "
احمد ندیم قاسمی	عمر بھر سنگ زنی کرتے رہے اہل وطن	۲۹۶	"

۱۔ فہرست طرز میں جس مصرع کے سامنے علامت صحیح ہوگی، اُس سے مراد وہ مصرعے ہوں گے جو بطور ضرب المثل مشہور ہیں یا پھر جن میں صحت ضرورت استعمال میں لایا گیا ہے۔ (محقق)



شاعر کا نام	مصرعہ اول	صفحہ نمبر	مصرعہ نمبر	صنف
اشک رامپوریؒ	ان ہمدنوں کی کارگزاری نہ پوچھیے	۲۴۹	فرد	
	اک دن وہ مل گئے تھے سر رہز رگیں	۳۴۰	"	
	سر قبر اک نقش پا چاہتا ہوں	۳۴۰	قطعہ	
	وہ تو ہیں کھلے دشمن، اُن کا خیر سے کیا ذکر	۵۵۴	فرد	
اصغر گوندویؒ	چمن میں چھیڑتی ہے کس مزے سے لالہ و گل کو	۵۴۴	"	
اقبالؒ	آدمیت احترام آدمی	۸	"	
	ہزار خوف ہو، لیکن زباں ہو دل کی رفیق	۳۱	"	
	نہیں فقر و سلطنت میں کوئی امتیاز ایسا	۴۶	"	
	گلہ از سستی ایام بگزار	۴۸	قطعہ	
	گفت حکمت را خدا خیر کثیر	۵۶	فرد	
	صد کتاب آموزی از اہل ہنر	۵۴	"	
	دیں جو اندر کتب اسے بے خبر	۵۴	"	
	پیر رومی مرشد روشن ضمیر	۵۴	"	
	منزلش برتر از ماہ و آفتاب	"	"	
	نور قرآن در میان سینہ اش	"	"	
	از نئے آں نے نواز پاک باز	"	"	
	ہر کجا رومی برد آنجا برو	"	"	
	رومی آں عشق و محبت را دلیل	"	"	
	گر نیسا بی صحبت مرد خیر	"	"	
	پیر رومی را رفیق راہ ساز	"	"	
	زانکہ رومی مغز را داند ز پوست	"	"	
	شرح او کردند و او را کس ندید	"	"	

مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع مفرد	صنف	شاعر کا نام
رقص تن از حرف او آموختند	۵۴	فرد		اقبال
رقص تن در گردش آرد خاک را	"	"		
در دشت جنون من جبریل ز بول صیدے	۹۵	"		
جہاں تمام ہے میراث مرد مومن کی	۱۳۱	"		
مریم از یک نسبت عیسیٰ عزیز	۱۴۰	"		
نور چشم رحمتہ للعالمین	"	"		
بانوئے آل تاجدار علی آقی	"	"		
مادر آں مرکز پر کار عشق	"	"		
مربع تسلیم را حاصل بتوان	"	"		
آں ادب پروردہ صبر و رضا	"	"		
رشتہ آئین حق زنجیر پاست	"	"		
ورنہ گرد و تریش گردیدے	"	"		
اگر ہوتا وہ مجذوب فرنگی اس زمانے میں	۱۸۰	"		
زنجیدہ بتوں سے ہوں تو کرتے ہیں خدا یاد	"	ع		
وہ بادہ نشہ را نگرم آں نظر بدہ	۱۹۳	ع		
اس دیر کھن میں ہیں غرض مند بھاری	۱۹۹	فرد		
چہ باید مرد را طبع بلندے، مشرب نابے	۲۰۳	"		
چناں بایست مدگی در ساختم من	۲۲۱	"		
نہیں ہے نا امید اقبال اپنی کشت ویراں سے	۲۴۷	"		
اللہ کی دین ہے، جیسے دے	۲۷۴	"		
عمر ہا در کعبہ و بتخانہ می نالہ حیات	۲۸۰	"		
خاک و نوری نہاد بندہ مولا صفات	۲۸۴	"		
اُس کی امیدیں قلیل، اُس کے مقاصد جلیل	"	"		
اللہ ہے اللہ کا بندہ مومن کا ہاتھ	۲۸۵/۲۸۸	"		

شاعر کا نام	مصرعہ اول	صفحہ نمبر	مصرعہ دوم	صنف
اقبال	عصر بایں غمیرے ہم آفسرید	۲۸۷	ع	فرد
	پس از من شعر من خوانند و دریا بند و می گویند	۲۹۲		
	کیمیای پید اکن از مشیت گلے	۳۰۲		"
	مسیح و خضر سے اونچا مقام ہے تیرا	•	ع	
	خاتما ہوں میں مجاور رہ گئے یا گور کن	•	ع	فرد
	آہ زان قوسے کہ از پا او فساد	۳۰۵		
	مسلم ہیں کشور از خود نا امید	•		"
	لاجرم از قوت دیں بد ظن است	•		
	از سہ قرن ہیں امت خوار و زبوں	•		"
	دولت اغیار را رحمت شمر د	•		
	نکتہ باز پیر روم آمو ختم	۳۰۹		"
	مال را گر بہر دیں باشی حمل	•		
	گر نداری اندر دیں حکمت نظر	•		"
	از تہی دستاں کشاد امتاں	•		
	نظارے کو تو جنبش مرگاں بھی بار ہے	۳۱۴		"
	اپنی دنیا آپ پیدا کر اگر زندوں میں ہے	۳۲۲	ع	
	نہ وہ غزنوی میں ترپ رہی نہ وہ غم ہے زلف یا زین	۳۳۸	ع	فرد
	نہ بادہ ہے نہ صراحی نہ دور پیمانہ	۳۵۱		
	رہے نہ روح میں پاکیزگی تو ہے تاپید	۳۸۰		"
	اے طاہر لاہوتی اس رزق سے موت اچھی	۳۹۳		
	یوں ہاتھ نہیں آتا وہ گوہر یک دانہ	۵۹۸		"
	یا حیرت فابانی یا تاب و تب روی	•		
	یا قتل کی رو باہی یا عشق پیرا نلی	۵۹۹		"
	عمل سے زندگی بنتی ہے جنت بھی جہنم بھی	۵۷۲		



شاعر کا نام	مصرعِ اوّل	صفحہ نمبر	مصرعِ ثانی	صفحہ
اقبال	شہید محبت نہ کافر نہ غازی	۴۲۲	فرد	
	پرواز ہے دو ٹوکی اسی ایک فہنائیں	۴۳۲	"	
	جس کا عمل ہے بے غرض اُس کی جزا کچھ اور ہے	۴۳۳	ع	
	مرد خدا کا عمل عشق سے صاحب فروغ	"	فرد	
	عشق کے ہیں معجزات، سلطنت و فقر و دیں	"	"	
	عشق مکان و مکین، عشق زمان و زمیں	"	"	
	ترے آسمانوں کے تاروں کی خیر	۴۳۴	"	
	دو نیم ان کی ٹھوکر سے صحر او دریا	۴۳۵	"	
اکبر الہ آبادی	نہ کتابوں سے، نہ کالج کے اثر سے پیدا	۵۳	"	
	سعادت روح کی کس بات میں ہے، آپ کیا جانیں	"	"	
	کو رس تو لفظ ہی سکھاتے ہیں	"	"	
	حضرت کی ہرزہ لانی کچھ مستند نہیں ہے	۱۳۳	"	
	ذہن میں جو گھر گیا، لا انتہا کیوں کر ہوا	۱۵۱	"	
	آلایا آیتھا الشاقی بدہ ووئے بہ محفل ہا	۲۰۲	"	
	حلقے نہیں یہ زلف کے، حلقے ہیں جال کے	۲۶۶	"	
	ہے سرسبز گلشن اُن کی بزمِ میش و عشرت کا	۲۹۱	"	
	یہ لیڈر گارہا ہے قوم کے گیت	۳۰۱	"	
	کیا وہ خواہش کہ جسے دل بھی سمجھتا ہو حقیر	۳۰۴	"	
	نیچریت چسیت از دیں گم شدن	۳۲۵	"	
	منزل گو دمک پہنچا ہے	"	"	
	اقبال کے ساتھ اے خرد تو بھی گئی	۳۲۷	رباعی	
	بدی طینت کی چھپ سکتی نہیں شیریں زبانی سے	۳۳۴	فرد	
	نہی ہی بحث میں نے کی ہی نہیں	۳۵۶	"	

شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع نمبر	صنف
اکبر الہ آبادی	مشرقی میں ہے ذوق روحانی کھٹلوں پر زجر و طعن و غیظ سے منہ موڑیے نگاہیں کاٹوں پر پڑ ہی جاتی ہیں زمانے کی اُسے ہم آخرت کہتے ہیں جو مشغول حق رکھے کر یا بہ بخشائے بر حال بندہ وہ کرتے ہیں سب چھپ کر اتدیر اسے کہتے ہیں	۴۵۰ ۴۶۴ ۵۶۲ ۶۳۷ ۶۴۳ "	قطرہ فرد " " " "	
امام شافعیؒ	فَلْيَشْهَدْ الثَّقَلَانِ اِنِّي رَافِضٌ اِنْ كَانَ رِفْضًا حُبُّ اِلِ مُحَمَّدٍ وَلَوْ لَا الشَّعْرُ بِالْعُلَمَاءِ يُدْرِي	۳۹۸ ۴۳۵ ۵۵۲	ع فرد "	
امام محمد بن سعیدؒ	شَهِدَاتُ بَرْتَنِيَّةٍ جَمِيعُ مَسَاحِجِ	۷۰۲	"	
امجد حیدر آبادیؒ	واجب سے ظہور شکل امکانی ہے مسلم ہو تو مسلم کو برادر سمجھو جہاں کو ناز ہے بستی پر اپنی ہیں مست مے شہود تو بھی نہیں بھی ہر چیز کا کھونا بھی بڑی دوت ہے انسان ہزار ہیں، مگر قسم ہے ایک کھیتی مرے فلسفہ کی پکٹی ہی نہیں کم ظرف اگر دولت و زر پاتا ہے رحمت منڈلا رہی ہے پیچھے پیچھے تسکین نہیں جان کو جانناں کے سوا جو مغز سے خالی ہو وہ نے اچھی ہے	۴ ۶ ۱۳ ۲۷ ۴۹ ۵۶ ۱۸۰ ۲۱۱ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۲۵	رباعی " قطرہ رباعی " " " " " " " "	

شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع مفرد	صنف
امجد حیدر آبادی	کس شان سے میں کہتا ہوں اللہ سے میں	۲۲۵	فرد	
	کس شان سے شیخ خود تما بیٹھا ہے	۲۸۳	رباعی	
	اس سینے میں کائنات رکھ لی میں نے	۲۸۴	"	
	دنیا نہیں عیش جاودانی کے لئے	۲۹۱	"	
	ہر چیز مستبب سبب سے مانگو	۲۹۳	"	
	جمعیت مال و زر میں حکمت کیا ہے	۳۰۸	"	
	افیون ہو یا مٹھائی منہ میں رکھ لی	۳۱۲	"	
	گیسو میں ہے بل کہ میرے خم کو دیکھو	۳۵۷	"	
	اک ایک کی تاک میں لگا رہتا ہے	۴۵۲	"	
	ہو چلی ختم اتھار میں عمر	۴۷۷	فرد	
امیر خسرو	ہے نام کے ساتھ ساتھ بدنامی بھی	۵۷۴	رباعی	
	مفتخر ازو سے بہ غلامی منم	۶۲۰	فرد	
	چول لہر مدح خواجہ مفتخر	۶۹۶	"	
	انوں قدر سے دُر معانی	۶۹۷	"	
	قلب زمن و پناہ ایمان	"	"	
	در شرع نظام دین احمد	"	"	
	ذریعہ فقر بادشاہ ہے	"	"	
	بر منہ ز کلیم بردہ رایت	"	"	
	شاہنشاہ ہے سریر و بے تاج	"	"	
	بر خاک ز رحمت آسمانے	"	"	
	در پردہ مخفی محرم راز	"	"	
	و در عالم وحدت ایستادہ	"	"	
	از خوابی آستین کشیدہ	"	"	



شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع مفرد	صنف
امیر خسروؒ	بینا تر جملہ پاک بیناں ہر شب کہ رو دہریں کہن بام در بیش دوند جملہ مشتاق مسند ز سپہر بر ترشش باد ایں شربت عاشقی مست خسرو از چو توئے برید نتواں خلق می گوید کہ خسرو بت پرستی می کند	۲۹۷ ۲۹۸ " " ۳۲۶ " ۴۲۶	فرد " " " " " "	
امیر عینائیؒ	جو تجھے بھول گئے، تجھ کو بھی لازم ہے امیر درد اٹھ اٹھ کے بتاتا ہے ٹھکانہ دل کا محمد کو محب محمد کے حسینؑ شہید کا کیا غم مری مدد پہ اگر غوثِ پاکؑ ہیں	۳۳۳.۸ ۴۹۰ ۵۱۱ ۵۳۳	ع " " "	
باقر قرظی	اے مولوی! از کبر دماغت گندہ	۳۶۳	قطرہ	
مختیار اوشی کلکیؒ	قبلہ اہل صفا حضرت غوثؒ الثقلینؒ	۷۰۹	فرد	
بندہ نواز گیسو رازؒ	قطب حق، یا غوثِ اعظمؒ، یا ولی روشن ضمیر	۷۱۴	"	
بوعلی قلندرؒ	اگر یام خریدار سے فروشم دین دایماں را	۳۴۸	ع	
بہادر شاہ ظفرؒ	دو گز زمین بھی نہ ملی گوتے یار میں	۳۹۶	ع	
بہار الدین زکریاؒ	اولیائے اولین و آخریں سرہائے خود	۴۶۹	فرد	

شاعر کا نام	مصرعِ اول	صفحہ نمبر	مصرعِ ثانی	صنف
بہار الدین زکریا	بے کساں را کس اگر جوئی تو در دنیا دیں	۷۱۱		فرد
بہار الدین نقشبند	سہ نشاں بود ولی راز تخت و اہل بہ معنی دوم آنکہ در مجالس چو سخن کند بہ معنی سوم آن بود بہ معنی ولی اخلاص عالم بادشاہ ہر دو عالم شیخ عبد القادر است	۹۳۳		قطعہ
		۷۱۲		فرد
بیخود دہلوی	دل سے نکل گیا کہ جگر سے نکل گیا تعلیم دے رہے ہیں قیامت کو چال کی پامال نعش کیوں نہ ہو مجھ خستہ حال کی	۳۳۸	ع	"
		۳۳۹	ع	"
بیدل	بہ نسب محتاج نہ بود صاحب کسب و کمال گر آبرو بود از حادثات کا ہش نیست خاک رانفی خود اثبات ہمین ہا کردن است آرزو از نفی ما اثبات یار ایجاد کرد بے فکر آشکار نہ گردد عیار مرد می گرد جوہر آئینہ کف دست تہی بہ اہل بے حاصلان یادانشے یا مرگ ناگاہے تمام شوقیم لیک خافل کہ دل براہ کہ می خرامد خیار ہر ذرہ می فروشد بحیرت آئینہ تپیدن ز رنگ گل تابہار سنبل شکست دارد دماغ نانہے نکہ ہر چارہ سد چو شبنم ز شرم می باید آب گردد مگر شمش غلط نگاہے رسد بہ فریاد حال بیدل بے باک پامنہ بہ ادب گاہ اہل فکر	۲		فرد
		۲۳		"
		۲۶		"
		۲۸		"
		۳۸		"
		۳۹		"
		۵۵۵	ع	"
		۱۵۲		فرد
		"		"
		"		"
		۱۵۳		"
		"		"
		۱۸۶		"

شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع نمبر	صنف
بیدل	خداست حاصل خدمت گزین درویشان	۱۸۶	فرد	
	پاکی جو بحر موج زند از جبین شان	"	"	
	ہر کہ زین انجمن آثار صفائی بیند	۱۹۳	"	
	تواضع ہائے دشمن مکر صیادی بود بیدل	۲۱۵	"	
	ادب نہ کسب عبادت، نہ سعی سستی طلبی ست	۲۲۰	"	
	ستم است اگر ہوسست کشد کہ بہ سیر سر و دامن در آ	۲۲۷	"	
	من نمی گویم بہ کلی از تعلقات آ	۲۳۴	"	
	نراکت ہاست در آغوش مینا خانہ حیرت	۲۳۹	"	
	قدیر تو کس چہ داند تا بر تو جان فشاند	۲۴۲	"	
	خاک این بیابان را گریہ ات نہ زد آجے	۲۴۷	"	
	ز تشریف جہاں بیدل بہ عربانی قناعت کن	۲۸۲	"	
	بیش از انست در آئینہ من مایہ نور	۲۸۵	"	
	بیدل صد حیف نارسانیت نہ رفت	۲۹۳	رباعی	
	از فقر باز بر سر دنیا زدیم پا	۲۹۵	فرد	
	گریہ منظور کرم بخشش عبرت باشد	۳۰۶	"	
	حرص قانع نیست بیدل ورنہ از ساز معاش	۳۰۹	"	
	قناعت پیشہ ای، بشد ارکای حرص غنا دشمن	"	"	
	اسباب بر آژادہ دلائل سخت حجاب نیست	۳۱۴	"	
	در دست چہ نیست عنان بیک روال	۳۱۵	"	
	رہبر عالم بالاست خیال قدر باد	۳۳۹	ع	
	عید نگاہ چشم بہ رویت کشودن است	۳۴۲	ع	
فرد	بہر کجا ناز سر بر آرد نیاز ہم پائے کم نہ آرد	۳۷۲		
	مرہ بر ہم آورم از حیا کہ بر جہت بہ قیاسد	۳۹۴	ع	
	دل بے نواب کجا برد غم تنگ دستی و غلشی	"	ع	



شاعر کا نام	مصرعہ اول	صفحہ نمبر	مصرعہ نمبر	صنف
بیدل	یا آل نبی بند گیم ایمانی ست بیدل ستم است رفعتیان خود ستر بیدل عبث است از سخن پروردن غیرت روشن ضمیر اللمعہ تیغ بلاست خلع از فطرت ضلالت تمہید آخر اقبال دیں بہ ادبار افتاد باد شاہی بہ جنوں جمع نہ گردد بیدل اے مغروران! کہ مست تخت و گلہ اید ز سارہ عافیت خاک می رسد آواز چنداں کہ دم نخل سریشہ بنجاک است باشاہ ہر آنکہ التجالیش باشد	۴۲۸ " ۴۳۱ ۴۳۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۹۲ ۶۲۵ ۶۲۸	رباعی " " فرد رباعی " فرد رباعی فرد " رباعی	
بیدم	وضع پرکاری سے سرتاسر دہادہ بے نیاز تیل ہر جلوه ہے آئینہ اسرار ازل	۳۳۹ ۳۴۲	فرد "	
جامی	بی جلیل عکری مدنی قریبی نہم رازش چہ کنم او عکری من عجمی سگیست جامی و جالش ہمیشہ خاک درت بیاجامی رہا کن شرمساری شدم ز مدرسہ و خانقاہ بیگانہ ہاں شد ز رنگ دہوئے میم تازہ اے حریت جمعے از بیعتش ایبا گردید والی خلافتی کہ داشت با حیدر حق در آتجا بدست حیدر بود	۱۲۶ " ۵۳۴ ۱۸۷ ۳۰۱ " ۵۳۳ " " "	" " " " " " " " " "	

شاعر کا نام	مصرعِ اَدل	صفحہ نمبر	مصحح و مفسر	صنف
جسامی	صفتِ بادۂ عشق ز من مست میرس بندۂ عشق شدی ترکِ نسب کن جاسی اے شاہِ سرا فراز کہ غوثِ الثقلین دست	۵۶۰ ۳۳۵۹۸ ۷۲۵		فرد قطعہ
جگر مراد آبادی	ہم بھی گمے سو بار، مگر	۱۹۵		فرد
جلیل مانچوری	ہم سمجھتے ہیں تری عشوہ گری کو ساقی	۳۵۰		فرد
جوش ملیح آبادی	اے دوست! دل میں گردِ کدورت نہ چاہیے اکثر انعامِ قہرین جاتا ہے خود کو گم کردہ راہ کر کے پھوڑا	۶۵ ۱۹۶ ۳۳۹	مستحق بیباکی	مستحق بیباکی
حافظ شیرازی	تو خود حجابِ خودی حافظِ از میاں بر خیز بید منزل نہ بود در سفر روحانی میں حقیر گدایانِ عشق را کایں قوم بہ دلائے تو کہ گر بندۂ خویشم خوانی ثبت است بر جریدۂ عالم دوام ما من ارچہ در نظر بادِ خاک شدم در پس آئینہ طوطی صغتم داشته اند مباش در پئے آزار و ہرچہ خواہی کن بوسِ جزلبِ معشوق و جامِ مے حافظ ز من پر آن گلِ عارضِ غزل سرایم و بس بدامنش نہ رسد دستِ ہر گدای حافظ بیچ کسے کو نیشتر رہ نہ برد بہ سوتے او	۶۵ ۱۰۰ ۱۹۶ ۲۶۱ ۲۶۱ ۲۳۸ ۳۱۷ ۳۳۶ ۳۳۳ ۳۵۶ ۳۷۵ ۳۶۰	ع ع ع	فرد فرد فرد فرد فرد فرد فرد فرد فرد فرد فرد

شاعر کا نام	مصرعِ اول	صفحہ نمبر	مصرعِ مفرد	صنف
حافظ شیرازی	کہ نصیب دگر است نصیب زرد و سیم کو ارسد کہ کند عیب چہرہ پاکت	۴۹۲	ع	فرد
حالی	بہت جی خوش ہو احوالی سے دل کر	۶۰۶		"
حسرت موہانی	وہ اپنی خوبی قسمت پر کیوں نہ ناز کرے نگاہ یار جسے آشنائے راز کرے پر تو حسن سے زیبا ہی رہے گا حسرت جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں دشگیری کا طلب گار جوں شینا اللہ	۵۵ ۱۴۴ ۳۳۹ ۵۶۶ ۷۴۲	ع	فرد " " "
حسن رضا بلوچی	اللہ! برائے غوثِ اعظم	۷۴۱		"
حفیظ تائب	شہ دیں کے فکر و نگاہ سے مٹے رنگ و نسل کے تفرقے نرالی ہے جہاں میں شان و شوکت غوثِ اعظم کی اللہ اللہ مرتبہ بغداد والے پیر دا	۷۴۶ ۷۵۶		" "
دل دہلوی	پوچھے یہ کوئی چوٹ تو اس خستہ جگر سے جن کو اپنی خبر نہیں اب تک تم جسے چاہو چڑھا لو سر پر برنگ بوئے گل اہل جین بچن سے چلے جاد بکلی کی طرح آؤ نظر کی صورت ہم دیکھنے والوں کی نظر دیکھ رہے ہیں تراخورد سما یا ہے اس قدر دل میں	۱۰۴ ۱۹۵ ۲۰۲ ۲۹۱ ۳۱۵ ۳۴۳ ۳۴۹	ع	" " " " " " "



شاعر کا نام	مصرعِ اول	صفحہ نمبر	مصرعِ ثانی	صنف
داغ دہلویؒ	بھلا ہو پیر مغاں کا ادھر نگاہ ملے اللہ تیری شان کے قربان جائے کبھی فلک کو پڑا دل جلوں سے کام نہیں یہ دل محبوب سبحانی کے صدقے	۳۵۰ ۳۸۷ ۳۹۲ ۷۳۴	ع	فرد
دائم اقبال دائمؒ	سو ہنسا پیر بغداد شریف والا محبوب غفار داغوث اعظمؒ	۷۵۵		"
ذوق دہلویؒ	یہ نصیب اللہ اکبر لوٹنے کی جاتے ہے موت نے کرویا لاچار، وگر نہ انساں سبطین نبی یعنی حسنؒ اور حسینؒ اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے	۱۵۴ ۱۸۰ ۳۲۰ ۶۲۵	ع	فرد رباعی فرد
رومیؒ	گر کئی جاں را تو بر جانان نثار نیم جاں بستاند و صد جاں دہد گفتہ او گفتہ اللہ بود ہمیت حق است اس از خلق نیست لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا آب در کشتی ہلاک کشتی است علم را بر دل زنی یار سے بود گرچہ آید در نوشتن شیر و شیر بندگان خاص غلام الغیوب ایں جنیں تا صد چراغ از نقل شد اے بسا ابلیس آدم رہتے ہست کار پاکاں را قیاس از خود مگیر	۲۶ ۲۷ ۲۸ ۳۱ ۳۵ ۳۹ ۱۹۲ ۲۶۶ ۲۷۵ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۶	ع ع ع ع	" " " " " " " " " " "

[illegible]

شاعر کا نام	مصراع اول	صفحہ نمبر	مصراع آخر	صنف
زیبا ناردی	کہیں سب کو نہ تم مجھ سا بی دیوانہ سمجھ لینا	۲۶۹	فرد	
	رنگ ہے روپ ہے، خوشبو کا تکلف نہ سہی	۳۲۰	"	
	ہماری بزم میں چلتا ہے رات بھر ساغر	۳۲۹	"	
	ہمسری اپنی کسی کو کب گوارا ہو سکی	۳۶۹	"	
سعدی شیرازی	ہند شاخ پر میوہ سر بر زمین	۴۰	ع	
	درویش صفت باش و کلاہ تتری دار	۴۶	ع	
	نیا و دم از خانہ چیزے نخست	۵۵	فرد	
	طریقت بجز خدمت خلق نیست	۶۲	"	
	خفتہ رانختہ کے کند بیدار	۱۹۵	ع	
	خلاف پیمبر کے رہ گزید	۲۱۹	"	
	دوستان را کجا کنی محروم	۲۲۱	"	
	تو ہم گردن از حکم داور پیچ	۲۲۲	"	
	چل سال عمر عزیزت گزشت	۳۰۹	"	
	منعم بہ کوہ و دشت و بیاباں غریب نیست	۳۱۲	"	
	بہ زیور با بیار ایند وقتے خوب رویاں را	۳۲۱	"	
	اگر ز باغ رعیت تک خوردیے	۵۴۲	ع	
	بالائے سرش ز ہوشمندی	۵۶۸	ع	
	گر نہ بیند بہ روز شپہ چشم	۶۶۹	فرد	
سلطان باہو	سگ در گاہ میراں شوخ خواہی قرب رسانی	۶۶۳	فرد	
	شیع امت و سرور بود آن شاہ جیلانی	۷۱۵	"	
	بے بغدادی کیا نشانی اچیاں لمیاں چیراں ہو	۷۵۱	"	



شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع نمبر	صنف
سید آل رضا	جو انہیں غرور جھٹلا، تو ہمیں بھی ناز و قاط	۱۹۷	فرد	
سیاہ اکبر آبادیؒ	اپنے معیار محبت پر نگاہ تنقید	۲۲۵	"	
	یہ مرا کفہ بے کیف و پریشاں سیاہ	۳۲۳	"	
	ہوائے شوق کی قوت وہاں لے آئی ہے مجھ کو	۳۷۵	"	
	خلوص دل سے جو سجدہ ہو، اس سجدے کا کیا کہنا	۳۷۷	"	
	تری اس بھول کا احساں تری اس یاد کا شکر	۳۹۴	"	
شاہ ابوالمعالیؒ	گر کہے واللہ بہ عالم از منے عرفانی است	۷۱۷	"	
شاہ نیاز بریلویؒ	زہے عز و جلالے، بو ترابے، فخر انسانے	۴۷۷	"	
	امیر کشور فقرے، شہ اقلیم عرفانے	"	"	
	انیس محفل اُنسے، مجلس مجلس قدسے	"	"	
	زہے ظلمت کشائے مشعل تاریکی عالم	"	"	
	براہ حق نمائی ناقہ ہائے کار و دانش را	"	"	
	پیمبر بر سر منبر شمسیت و خواند مولیش	"	"	
	نیاز اندر قیامت بے سرو ساماں نخواہی شد	"	"	
	شاہباز لا مکانی مظہر رب قدر	۵۹۷	"	
	زپلے پاک او فخریست دوش پاکبازاں را	۶۶۹	"	
	بدہ دست یقین اے دل بہ دست شاہ جیلانیؒ	۷۶۶	"	
شیخ اکبرؒ	احب الحیاۃ الحسان کثرًا	۸۷	"	
شیخ محمد امجدؒ	غوث اعظمؒ ویل راہ یقین	۷۶۳	"	

شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع مفرد	صنف
شیخ نور الدین	عَبْدُ لَهُ فَوْقَ الْمَعَالِي رُتْبَةٌ	۷۰۱		فرد
شیفۃ	شاید اسی کا نام محبت ہے شیفۃ	۳۷۶		"
صابر کلیری	من آدم به پیش تو سلطان عاشقان	۷۱۳		"
صائب تبریزی	درون خانہ خود ہر گداشنشاست	۳۲		"
	فروتنی ست دلیل رسیدگان کمال	۴۰		"
	ظہور خشم بزرگان تھی نور حمت نیست	۷۱۴		"
صفی لکنوی	ذرا عمر رفتہ کو آواز دینا	۳۷۶	ع	
ظفر علی خان	میں آج سے مرید ہوں عبد الغفور کا	۳۶۸		"
	سید بھی ہیں فقیر بھی ہیں اور ملنگ بھی	۵۳۵		"
عامری	أَحِبِّ لِحَبِيبِهَا السُّودَانَ حَتَّى	۸۷		"
عبد القادر جیلانی	کَسَانِي خِلْعَةً بِطَرَاكِيزِ	۲۴۱		"
	وَوَلَانِي عَلَى الْأَقْطَابِ جَمْعًا	۶۷۶۲۴۱		"
	نَظَرْتُ إِلَى بِلَادِ اللَّهِ جَمْعًا	۲۴۱		"
	أَفَلَتْ شَمْسُ الْأَوَّلِينَ وَشَمْسُنَا	۳۳۵۹۶ ۶۵۶۹۵۷ ۶۹۰		"
	وَكُلُّ وَلِيٍّ لَهَا قَدْ مَرَّوَانِي	۳۳۷۶۹ ۶۷۷		"

شاعر کا نام	مصرعِ اول	صفحہ نمبر	مصرعِ مفرد	صنفِ سخن
عبد القادر جیلانی	أَنَا الْحَسَنِيُّ وَالْمُحَدِّعُ مَقَامِي مَا فِي الْمَنَاهِلِ مِنْهُلٌ مُسْتَعْدَبٌ وَمَا قُلْتُ حَتَّى قِيلَ لِي قُلْ وَلَا أَخْفُفُ	۶۶۷ ۶۷۱ ۶۷۷	فرد " "	
عثمان ہارونی	نمی دانم کہ آخر چوں دم دیدار می رقصم تو ہر دم می سرانی نغمہ و ہر بار می رقصم تو آن قاتل کہ از بہر تماشا خون من ریزی بیجا جانان تماشا کن کہ در انبوه جانبازاں خوشا زندی کہ پامالش کنم صد پارسائی را منم عثمان ہارونی کہ یارِ شیخ منصورم	۶۶۳ " " " " "	" " " " " "	
عراقی	نہ شود نصیب دشمن کہ شود ہلاک تیغت	۶۰۳	"	
علی ابن ابی طالب	رَضِينَا قِسْمَةَ الْجَبَّارِ فِينَا	۵۴۶	قطعہ	
عمر خیام	فے خوردن من نہ از برائے ظرب است	۳۴۶	رباعی	
عروین کلثوم	أَلَا لَا يَجْهَلُنَّ أَحَدٌ عَلَيْنَا إِذَا بَلَغَ الْفَطَامُ لَنَا صَبِيٌّ	۴ ۴	فرد "	
غالب	پر تو خور سے ہے شبنم کو فنا کی تعلیم شرم تم کو مگر نہیں آتی غالب برانہ مان جو دعو خط برا کہے کعبہ سے ان بتوں کو بھی نسبت ہے دور کی	۵۲ ۸۲ ۳۹۳ ۵۴۴	" ع ع	



شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع فرد	صنف
غالب	ضعف سے گریہ مبتدل بہ دم سرد ہوا	۵۷۳	فرد	
	غالب ندیم دوست سے آتی ہے بوئے دوست	۶۶۹	"	
غنی کاشمیری	زیباست خوئے آتش اولاد بولسب را	۱۲۲	"	
	تو ابن بو ترابی باید کہ خاک باشی	۱۲۴	ع	
	سنگیں دل است ہر کہ بظاہر ملائم است	۶۰۷	"	
غنیمت کنجاہی	غنیمت! اے غلامِ غوثِ اعظم	۷۱۹	"	
فانی بدایونی	ذکر جب چھڑ گیا قیامت کا	۱۵۴	"	
فرید ثانی	فرید ہندی رنگی جو، لائی سگل جہاں		"	
فضل گجراتی	ساقی بغداد! کچھ ہووے عطا بغدادی	۷۵۴	"	
فیض احمد فیض	ساز و دیاب شیخ موحّد ع المقام	۷۰۴	"	
قآنی	گرفتار نشست قآنی	۳۷۹	قطع	
قابل اجمیری	ہم بے کنسوں کی بزم میں آتا ہے اور کون	۳۵۶	فرد	
قتیل شفقانی	جو میں نہ ہوں تو زمانے کی سانس رک جائے	۳۵۳	"	
گرامی جالندھری	خوشی یا تکلم در ستیزہ	۳۴۱	"	

شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع مفرد	صنف
گرامی جاندھریؒ	بر اوج آسمان خندہ زمینم	۷۲۷		فرد
محمد اسماعیل علیؒ نہرتسریؒ	واہ کیا خوب دربار ہے شان کا، مرجا مرجا	۷۲۸		"
محمد فضل فقیرؒ	نام تو وظیفہ فقیراں	۷۲۸		"
محمد جان قدسیؒ	اے قریشی لقب و ہاشمی و مطلبی	۱۲۶	ع	
محمد قاسم سلیمؒ	لاف از نسب مزین کہ چو آئینہ در جہاں	۴۰۶		فرد
مخلص کاشیؒ	نسب صورت بہ بخشد گردناری جو ہر ذاتی	۴۰۷		"
مستان شاہ کابلیؒ	نہ موسی گفتن و آنجانہ فرعون	۱۵۲		"
مشاقؒ	کیا شان ہے تیری صل علی یا عبدالقادر جیلانیؒ	۷۴۳		"
مصطفیٰ ابراہیمیؒ	نخت سے جو کوئی پیش آیا	۱۴۴		"
	یہ زمانہ وہ ہے جس میں ہیں بزرگ و خورد جتنے	۳۵۲		"
منظہر جان جاناںؒ نقشبندی بلوچیؒ	خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را	۵۱۹	ع	
معین کاشیؒ	شاہد حسیںؒ دبا دشاہست حسینؒ	۳۹۲		رباعی

شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع نمبر	صنف
مہر علی شاہؒ	ہوواں میں سگ مدینے دی گلی دا	۱۷۶	فرد	
	بیروں نہ زوم قدمے دیں طرفہ تماشا میں	۳۱۶	"	
	جیا ترست ہے درشن دیکھو صدقہ حسنؒ، حسینؒ پیا	۴۰۵	"	
	مہر علیؒ ہے حب نبیؐ، حب نبیؐ ہے مہر علیؒ	"	"	
	تایافتہ ام خبرے از باب علوم دل	۴۱۰	"	
	مہر ہے ساری علیؒ دی، شک نہ رہ گیا اک ذرا	"	"	
میاں محمد بخشؒ	کچ وی منکاتے لعل وی منکا اکو رنگ دوہاں دا	۲۴۴	"	
	واہ و امیراں شاہ شہاں و اسید دوہاں جہانی	۷۵۳	"	
میر تقی میرؒ	لے سانس بھی آہستہ کہ نازک ہے بہت کام	۲۳۹	"	
	میر کے دین و مذہب کو اب پوچھتے کیا ہو ان نے تو	۳۹۴	"	
	ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا	۴۵۰	"	
	قدم راہ محبت میں نہ رکھ میرؒ	۴۸۷	"	
	اُس کا منہ دیکھ رہا ہوں سو وہی دیکھوں ہوں	۵۵۱	"	
میر جان محمد سندھیؒ	روئے محبوب ازل زیر نقاب آدمی ست	۵۷	"	
	گر نہ بُردا بلیس پے عبوس بند خویش بود	"	"	
	ذہن صائب گربہ کار آید تو اں دریا فتن	"	"	
میر دردؒ	جان سے ہو گئے بدن خالی	۳۱	"	
	آپ سے ہم گزر گئے کب کے	۳۱۶	"	
ناصر علی سرہندیؒ	محبت جادۂ دارد نہاں در خلوت دل کا	۲۰۵	"	



شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع ہمزہ	صنف
ناصر علی مرندی	تو راہ از کثرت اسباب بر خود تنگ می سازی	۳۱۶	فرد	
نصیر الدین نصیر سید	خدا کی مادران کافریوں کی اس ڈھٹائی پر	۹	فرد	
(مصنف نام و نسب)	گر جمع روافض است نزد تو مریہ	۱۸	رباعی	
	اہل دیں سوئے کعبہ سجدہ کنند	۳۸	فرد	
	کافر نہیں منکر ترے نانا کا، مگر	۴۰	"	
	کبھی ہلا دیا مجھ کو، کبھی مستیاں دے دیں	۴۵	"	
	نہ وہ اہتمام مئے کس نہ وہ میکدے کا نظام ہے	۴۸	"	
	صلاحیت نہ باشد بیچ شے جز محبت نیکیاں	۵۴	"	
	وہ بل گئے، نگاہ ملی، دل سے دل ملا	۵۵	"	
	میرے نزدیک یہی توشہ عقیقی ہے نصیر	۶۲	"	
	جانچ پرکھ ہے اوروں کی	۶۵	"	
	چشم ببل لائق دیدار روئے گل بود	۱۲۵	"	
	حقیقت دیکھ لیں خود جوڑ کر تصویر کے ٹکڑے	۱۶۴	"	
	پتا چلتا نہیں اور آگ لگ جاتی ہے تن من میں	۱۸۰	"	
	یہ ایسی شے نہیں ہے، ہو یہاں رکھ دی، وہاں رکھ دی	۱۹۱	ع	
	یہ الگ بات ملے دیر سے یا جلدی سے	۱۹۴	ع	
	ہیں ہے فقیری میں شاہی میسر	۱۹۷	"	
	جلنے والوں کو صرف جتنا ہے	۲۰۴	"	
	مردان خدا رغبت ہستی نہیں کرتے	۲۰۷	قطعہ	
	در عشق چو پروانہ گدازی، مرزی	۲۱۲	رباعی	
	بھوں کی مسکراہٹ پر نہ جاؤ	۲۱۵	فرد	
	پاس جب آئے تو ہم پر کھل گیا دام فریب	"	"	
	میں دھرم کو شئی پے پے، تو پردہ پوشی دھرم	۲۲۲	"	

شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع منقذ	صنف
نصیر الدین نصیر سید	گرفتہ کر مہمان رنگ و بوم	۲۲۲		قطعہ
	اس سے بہتر کوئی موقع نہیں تنہائی کا	۲۲۳		فرد
	بنشیں براہِ خود آگہاں بہ امید چشمِ عنایت	۲۲۴		"
	بچے میں اگر رس ہو تو دو بول بہت ہیں	۲۲۵		"
	ہر قطرہ بہ بحرِ چوں گہر کے بالہ	۲۲۶		رباعی
	تویرِ رسول انس و جان مہر مئی	۲۲۷		"
	فضلِ خداست ذلک یؤتیہ من یشا	۲۲۸	ع	"
	گر خاتمِ رسالت و وحیم من اے علی	۲۲۹		فرد
	بر نہ تابی جلوہ اش، مکتسِ جمالش را بیاب	۲۳۰		"
	تمکینِ ادب بہ ہرزہ گاماں نہ دہند	۲۳۱		رباعی
	درویشی و فقر و کجِ کلاہی دارد	۲۳۲		"
	یوں دیدہ سقی نگہ کو خیرہ نہ کرو	۳۰۸		"
	از بہرِ معاش جیلہ سازی تاکے	۳۱۲		"
	بس اس کے بعد تو راہِ عدم ہے	۳۱۳		فرد
	جوشے بھی ہے اس دہریں میں آنی ہے	"		رباعی
	ہے دو در طب، سایہ ابو گزراں	"		"
	دانا ہے تو دنیا کو سمجھ دایم ہوس	"		"
	یہ مقام ناز و نیاز ہے، مراد دل ہی محرمِ راز ہے	۳۳۸		فرد
	حسینوں کے بدن کی وجہ آرائش تو ہیں زیور	۳۴۱		"
	عشی ہے گفتگو کی اور خاموشی کی آپس میں	"		"
	سرد مکتے ہی وہ قہر بالا	"		"
	سینہ او دلخ داغ از درد بود	۳۴۶		"
	یہ کون رکھ کے خزاں آستینا نہیں یہ قدم	"		"
	وہ ہمارے، ہم ان کے ہوجائیں	۳۴۷		"

شاعر کا نام	مصرعہ اول	صفحہ نمبر	مصرعہ مفرد	صنف
نصیر الدین نصیر سید	نہشتہ ام بہ میراہ و در تو را ہے نیست وہی بزم ہے، وہی دھوم ہے، وہی عاشقوں کا بزم ہے ہے کمی تو اک اسی چاند کی جو تیرے مزار چلا گیا یہ میر و نجوم کی روشنی ترے حسن کا تو بدل نہیں نہ وہ دور میکدوں کے نہ وہ شور میکشوں کا آسمان سے کوئی پوچھے، یہ تنک تاب ہلال در راہ و قاتیز میو، دم در کش اک ادا ہے بس اور کچھ بھی نہیں تمام میکدہ سیراب کر دیا جس نے ادا ہوتے رہیں گے اُن کے در پر عمر بھر سجدے اے تاجور سریر امکاں مددے ازواج پیمبر قرآن میں امت کی مقدس مائیں ہیں مقصود و راصل تو ہے ازواج کی ذات جو مستگیر قرآن ہے، مسلمان نہیں یہ کرم کہ ہے کہ وہ یاد کریں تجھ کو نصیر چشم ساقی کی توجہ تھی کہ آڑے آتی کہیں اور اپنا گزر نہیں، کہیں اور جاتیں نصیر کیوں خدا ہی اب سنبھالے تو سنبھالے ایک ہیں اُن کو اپنے بیگانے خواہ میری یہ فرامست ہے کہ نادانی ہے صنایع گل و لالہ و نقاش چمن زار صورت گہرا ایجاد و نگارندہ آفاق پر تیرے ہمہ جلوہ نادر ہمہ عالم خود صاحب ادراک و پرور از حد ادراک	۳۴۳ ۳۴۵ " " ۳۵۲ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۶ ۳۶۸ ۳۷۵ ۳۸۳ ۳۸۷ ۳۸۹ " ۳۹۳ ۳۹۸ ۴۰۶ ۴۱۱ ۴۵۰ ۴۷۴ " " " "	ع ع " " " رباعی فرد " " رباعی فرد رباعی " فرد " " " " " " " " " " "	فرد ع ع فرد " " رباعی فرد " " رباعی فرد رباعی " فرد " " " " " " " "



شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع مفرد	صنف
نصیر الدین نصیرید	از تاب جمالش ہمہ زیبائی گلشن	۴۷۴	فرد	
	دُرود تہ جام است زمیخانہ جودش	"	"	"
	بر کشت جہانست سحاب کرم او	"	"	"
	ماذروہ محمدش زسدفکر سخنور	"	"	"
	بیند نصیر اہل نظر جلوہ حسنش	"	"	"
	مخدوم صحابہ نبی بالتحقیق	۴۸۳	رباعی	
	تائید خدا، گواہ شانِ عمرؓ است	"	"	"
	بخود شدم از منے ولایت عثمانؓ	۴۸۴	"	"
	در مصحف حق آیت دین مست علیؓ	"	"	"
	ہمارا کام ہے اچھی بری ہر بات سمجھانا	۵۱۷	فرد	
	زمانہ اس لئے دیوانگی پہ مائل ہے	۵۴۲	"	"
	نہیں کہہ کر نگاہیں جھک گئی ہیں	۵۵۳	"	"
	چھپتا نہیں دنیا میں کوئی زشت نہ خوب	۵۶۰	رباعی	
	سراپا غرق دریائے شہود اند	۵۶۷	قطعہ	
	در فرصت چند روزہ بے باک شدیم	۵۷۱	رباعی	
	افراد ملت اند بے ربط وفاق	۶۱۱	"	"
	زین مذہب بیاں خود سر و تفرقہ خو	"	"	"
	اب حشر میں کیا منہ کھولیں ہم کیا بات کریں کیا بولیں ہم	۶۱۷	فرد	
	اٹلے دھول کوئی چاند پر کب دھول پڑتی ہے	۶۲۹	"	"
	قال کی گنجائشیں اُن کی تمنائیں نہیں	۶۳۰	"	"
	از فقر و تسلم و معافی یابی	۶۳۷	رباعی	
	نورِ نظر چشمدرو شاہِ زمینی	۷۳۰	"	"
	شاہِ بغداد! سدا بول ہے بالائیرا	۷۳۸	فرد	
	اللہ رے کیا بارگہ خوش حالی ہے	۷۴۴	"	"

شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع نمبر	صنف
نصیر الدین نصیر	استاں ہے یہ کس شاہِ ذی شان کا، مرجا، مرجا	۷۵۱		
	یا غوثِ اعظم، تجیلانی، فیض ترالاشانی	۷۶۵		فرد
نامعلوم	النَّاسُ فِي عَالَمِ التَّمَثِيلِ أَكْفَاءُ	۷		"
	ہر چہ ناز رفتہ باشد ز جہاں نیاز مندے	"		"
	دریا سمٹے قطرہ ہو	۲۵		"
	ہر مرتبہ از وجودِ حکے دارد	۲۸۸، ۳۷۷		"
	بود در آب، چو برخواست خشک پر برخواست	۴۷	ع	
	کہ فرق مراتب نہ کنی زندیقی	۵۸	ع	
	بہیں تغاوتِ راہ از کجاست تا کجا	۶۳۳، ۶۳۴، ۶۸۱	ع	
	دفعتا ترک تعلق میں تو رسوائی ہے	۹۶		فرد
	ناطہ سز گریباں کہ اسے کیا کہیے	۱۰۰	ع	
	لگایا آئینہ یہ کہہ کے اُس نے روزِ بد میں	۱۰۸		"
	شنیدہ کے بود مانند دیدہ	"	ع	
	قابلیت ہو تو دیدارِ جمال اچھا ہے	۱۰۹		"
	چہ نسبت خاک را با عالم پاک	۱۳۶	ع	
	ایں کار از تو آید و مرداں چنیں کنند	۱۴۰	ع	
	ابو البشر بود آدم، ابو تراب علی	۱۴۶	ع	
	اھمال پسندیدہ کہاں سے لاؤں	۱۷۶		رباعی
	کارِ طفلان تمام خواہد شد	۱۷۹	ع	
	دیر درویش را در بای نہ باشد	۱۸۶	ع	
	برو ایں دام پر مرغِ دگر نہ	۱۸۷		فرد
	با چنیں زورِ جنوں پاس گریباں داشتم	۱۹۳		"
	اُس حسنِ برق و ش کا دل سوختہ وہی ہے	"		"

شاعر کا نام	مصرعِ اول	صفحہ نمبر	مصرعِ مفرد	صنفِ سخن
نام معلوم	در فیضِ حق بند جب تھا نہ اب کچھ	۱۹۴	فرد	
	ہیں چاہیے ان سے لینے کا ڈھب کچھ	"	ع	
	کجا روم، بہ کہ گویم، بگو، چہ چارہ کنم	۲۰۰	ع	
	کچھ وہ کھنچے کھنچے رہے، کچھ ہم کھنچے کھنچے	۲۰۲	فرد	
	تھا کچھ ابھی بیان، ابھی کچھ بیان ہے	۲۰۴	"	
	مردانِ خدا میل بہ مستی نہ کنند	۲۰۶	رباعی	
	پس فنا مجھے مٹی نہ دے او آئندہ دش	۲۱۴	فرد	
	تیری دنیا میں ہمارا کیا ہے	۲۲۰	"	
	بازار میں بیٹھا ہے مگر گوشہ نشین ہے	۲۸۰	ع	
	بہت جانچ لیتے ہیں، دیتے ہیں تب کچھ	"	ع	
	مردیکہ بیچ جامہ ندارد اتفاق	۲۸۱	فرد	
	عذابِ دوزخ کے ڈر سے توبہ، یہ بہرِ جود و تصور سجدے	۲۸۳	"	
	بسوخت عقل زحیرت کہ اس چہ بوالعجبی ست	"	ع	
	رہے ہیں اس لئے ہم اللہ والوں کی خوشامد میں	۲۸۵	"	
	یوں پھر اس اہل کمال آشفۃ حال، افسوس ہے	۲۹۱	"	
	زمانہ باتو نہ سازد تو بازمانہ ستیز	۲۹۴	ع	
	بیاید تا سب دنیا نیاید	۲۹۶	ع	
	اشکوں سے تر ہے پھول کی ہر ایک پنکھڑی	۳۱۳	فرد	
	کل کی امید وار ہے دنیا	"	"	
	حسرتوں کا حمار ہے دنیا	"	"	
	ہر جگہ جنگ، ہر جگہ ہے نزاع	۳۱۴	"	
	گرچہ ظاہر میں صورتِ گل ہے	"	"	
	ایک جھوٹے میں ہے ادھر سے ادھر	"	"	
	جیتے جی ہیں غریب اس میں وطن	"	"	



شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع مفرد	صنف
نام معلوم	زندگی نام رکھ دیا کس نے	۳۱۴	فرد	
	گل و بیل بھی جس سے ناخوش ہیں	"	"	
	بیٹھا ہوا وطن میں بھی سالک سفر میں ہے	۳۱۶	ع	
	گر خود روی بے حاصلی	۳۳۷	"	
	دل من داند و من داند و داند دل من	"	ع	
	عیاں شد معنی نور علی نور	۳۳۹	"	
	سر و چوں دید آں قدر بالا	۳۴۱	"	
	وہ بے رخی سے دیکھتے ہیں دیکھتے تو ہیں	۳۴۴	"	
	تن ہمہ داغ داغ شد پنبہ کجا کجا نہم	۳۴۶	ع	
	ثبت است بر جریۃ عالم دوام ما	۳۴۸	ع	
	ہست قرآن در زبان پہلوی	۳۴۹	ع	
	بات کروں تو پایا کی جو سنوں تو پی کی بات	۳۵۴	فرد	
	روشن از عکس جالش عالم امکان ما	۳۵۵	"	
	من حقیر کجا و کجا غریب نواز	۳۵۶	ع	
	بہترین گوہر گنجینہ ہستیت سخن	۳۶۳	"	
	نطق کو سوتا زبے تیرے لب اعجاز پر	۳۶۸	ع	
	اللہ کرے زور بیاں اور زیادہ	"	ع	
	ز میں جنبہ نہ جنبہ گل محمد	۳۷۰	ع	
	اکثر رشک و حسد سے سنگ بھی خالی نہیں	۳۷۲	"	
	ہزار مجمع خیریاں ماہ رو ہو گا	۳۷۷	"	
	کبھی یہ شان کہ ٹھکرا دیا سفینوں کو	۳۹۶	"	
	ان افتخرات پا پا پر مضو اسلفا	۳۹۹	"	
	مرد اگر لات از آب و جدمی زندیے مشرب است	۴۰۰	"	
	یک نعرہ مستانہ زجائے نہ شنیدم	۴۰۷	"	

شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع دوم	صنف
نامعلوم	مجھوں نظر آتی ہے لیلیٰ نظر آتا ہے در آرزوئے رُتبت مایند دیگران	۴۱۰	یوں پکارے ہیں مجھے کوچہ جاناں والے نظام بے نظام ارکا فرم خواند	فرد
	ہوتے نہ گرازل میں چودہ ستارے ہادی ابتداءً عشق ہے روتا ہے کیا	۴۳۶	فلک پر کس بہ قدر ہمت دوست بسوخت عقل زحیرت کہ ایں چہ لوا العجبی است	"
	درخانہ اگر کس است یک حرف بس است گویم زکمال تو چہ غوث الثقلینا	۴۳۹	ما عاجز و حیران بماندیم بہ گرداب باتشہ چوماہی ہمہ در دشت قتادیم	قطعہ
	سر در قدمت جملہ نہادند و بگفتند ایں بارگہ حضرت غوث الثقلین است	۴۴۰	پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا کتی بھونکتے مر گئے اُن کے دشمن	"
	اتْرَبُوا أُمَّةً قَتَلَتْ حُسَيْنًا حاطاں در زمان معزولی	۴۵۱	نادک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں اتنی نہ بڑھا پاکی دامان کی حکایت	فرد
	جس کا جو ہوتا ہے رکھتا ہے اُسی سے نسبت اس میں کچھ پردہ نشینوں کے بھی نام آتے ہیں	۵۱۳	پس ازیں بہر سرور من و عرض بلہ نوائی منکرے بودن و ہمرنگب مستان زمینی	قطعہ
		۵۲۱		"
		۵۲۳		"
		۵۳۶		"
		۵۴۰		"
		۵۴۵		فرد
		۵۴۸		"
		۵۴۹		"

شاعر کا نام	مصرع اول	صفحہ نمبر	مصرع نمبر	صنف سخن
نامعلوم	خوشید نہ مجرم ارکسے بینا نیست از کوزہ ہماں بروں تراود کہ دروست بہ جز رہبر نہیں ممکن جہاں میں جب ہنر کوئی تو اپنا در نہ کھولے گا میں تیرا در نہ چھوڑوں گا بر گریباں کار ہا دشوار نیست	۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۸	ع ع فرد " ع	
نظامی گنجویؒ	اول و آخر بہ وجود و صفات اول او اول بے ابتداست زیر نشین علت کائنات ہستی تو صورت پیوند نے انکہ تغیر نہ پرورد توئی ماہمہ فانی و بقا بس تراست اے شرف نام نظامی تو در شعر بیچ و در فن او	۱۴۷ " " " " " ۱۴۸ ۱۴۹	فرد " " " " " " "	
نظیر اکبر آبادیؒ	دنیا میں بادشہ ہے سو ہے وہ بھی آدمی	۵۸۵		
نظیری ٹیشاپوریؒ	کنہ ذات تو بہ ادراک نشاید دانست	۱۵۱	فرد	
نوح مارویؒ	قدر کیا ان کو چھلکتے ہوتے پیمانوں کی مانا کہ وہ نازک ہیں وہ نازوں کے بلے ہیں ہمیں بھی کوئی پیمانہ جناب غوث اعظمؒ کا	۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۵	" " "	
وارث شاہؒ	ملح پیری حُبت دے تل کیجے جیسے خدایاں کوچ پیریاں فی	۷۵۲	"	



شاعر کا نام	مصرعِ قول	صفحہ نمبر	مصرعِ مفرد	صنفِ سخن
واقف الہوری	جان من این کردہ ای، آل کردہ ای	۳۴۷	ع	
یزید بن معاویہ	لیس من جندب ان لم تنقم	۵۱۱		فرد

# کچھ مناظر، کچھ یادیں تساویر

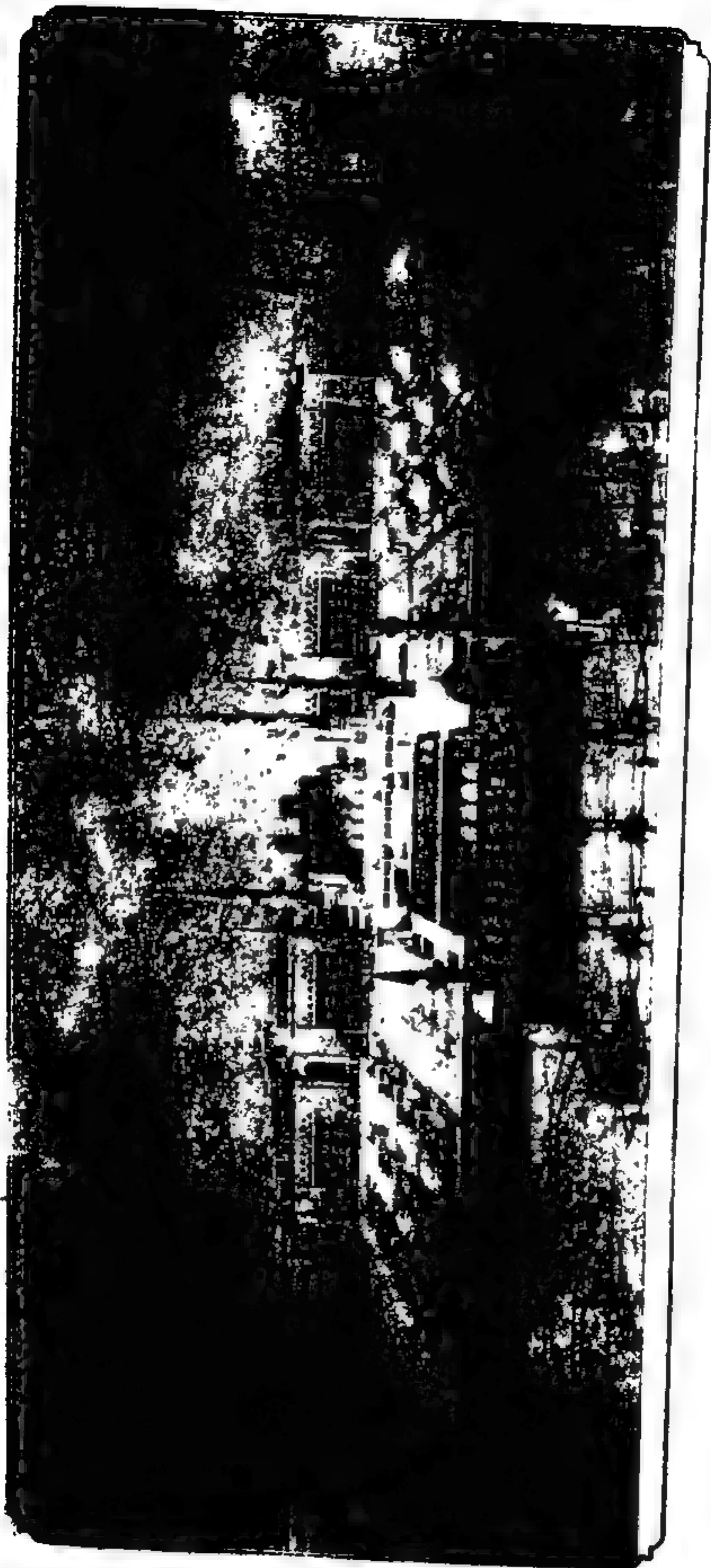


زم پرنے میں پڑھیں وہ یوحنا و عالم ہے      بے در میں بیستم کہیں کی سچ پوچی  
(بیستم وادنی)





فضل صاحب دہم گاہی طریقت گویسند  
 پاک شواہد دل و پس دیدہ بر آں پاک انداز  
 مولانا سلیمان شمس العالی حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی قدس سرہ سلسلہ عالیہ چشتیہ نظامیہ میں حضرت پیر سید مہر علی شاہ گورکھ پوریؒ کی شیخ طریقت



خان کا حسنہ اور دھبہ دہشتہ بنا دیا  
اے شیر مصلحتی بڑی آہب و ہوا کی خیر  
(محیط کاتب)



اک بہتر کہ ہے پورہ تہ بند و شین  
یکساں ہے ہر شخص کا منوی برج

دائیں جانب حضرت پیر سید مرعلی شاہ گروڑوی اور بائیں جانب عین نور محمد حسین صاحب دہلی (یہ تاریخی تصویر مصنف کو صاحبزادہ رب نواز صاحب سیالوی نے دی تھی وہ نے عطا فرمائی)





۱۳۲۳ھ مطابق ۵۔۱۹ اگست ایک یادگار تصویر؛ دو میان میں حضرت خواجہ محمد دین صاحب سیلوی لگے ہیں شکاڑے تشریف فرما ہیں۔ آپ کے دائیں جانب اولاد انجام دے  
 ؛ جب کہ بائیں جانب آپ کے ساتھ حضرت پیر سید مر علی شاہ گولڑوی اور ان کے ساتھ حضرت مولانا محمد علی صاحب الدین صاحب مرووی رحمہ اللہ بیٹھے ہیں۔



یادب مکنی بہ ناز دگر ہمتیان ما  
برداشتم پیش تو دست دُعا بس است (بیدل)  
حضرت اعلیٰ گوگردی، آستانہ عالیہ کی مسجد میں نماز کے بعد بحالت دُعا



کیا ہائے غنڈہ گایہ بالہ ہے گردِ دُخ      قرباں ترے خرامِ عبادتِ شعبہ کے  
(انصفت)

دارتِ علوم مولانا علی رضا، نائبِ غوثِ علی رضا، عارفِ دُوراں حضرت پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ بعد از نماز  
گولڑہ شریف کی جامع مسجد کے صدر دروازے سے باہر تشریف لارہے ہیں۔ واضح ہو کہ یہ نایاب تصویر  
تقریباً سترہ عیسوی کی ہے، جو درگاہ گولڑہ شریف کی پُرانی خادمہ سرورِ جہان عارف ماسی سرور  
مرحومہ (م ۱۹۷۱ء) کی والدہ مرحومہ کے پاس تھی۔ اور ماسی سرور مرحومہ کے بھتیجے محمد نواز نے انصفت کو دی۔





پاک تین شریف میں ٹرس کے موقع پر رسم سماج کا ایک نظریہ دوان غلام قطب دم ۱۹۷۱ء عالم طفولیت میں سرپرستار کے اور باقی میں حاصل ہوتے ہوئے آپ کے باپ کے جانب حضرت خواجہ نظام الدین تونسوی اور دانیس جانب حضرت قبلہ بابی دست بستہ نظر آ رہے ہیں۔

تصویر ۱۹۳۳ء اور ان کے ذمہ میں فضل الرحمن ایڈیٹور و پبلشر پاکستان



حضرت فہد باجوہی قیام پاکستان کے فوراً بعد خان وزیر احمد خورشید خان بخانی (م ۱۹۵۸ء) کی دعوت پر رام پور تشریف لے گئے۔ آپ کے بڑا سید احمد عطار اس الہود حضرت مدنی صاحبہ کے علاوہ متوسلین کی ایک جماعت بھی تھی۔ حضرت باجوہی احمد مدنی صاحبہ سے عروسی بنائی تھی۔ باجوہی صاحبہ کے بیٹے جانب کھر قاسم نے بڑا شاہ مجید کی صاحب اور ان کے ساتھ مصنف کے والد محترم جناب غلام حسین الدین شاہ صاحب سرپرست و ستار باندھے اور لاہور میں کوئی کتاب اٹھائے کھڑے ہیں۔ خان بخانی بخانی نے حضرت باجوہی کے قہوں میں بیٹھے ہوئے ہیں۔

افسانی اخلاق و مروت کی پاسداری کے تحت سرور ادا ربیک سنگھ کے ساتھ حضرت قلمی بالوچی کی ریلوے اسٹیشن دہلی پر جانے کی دعوت کا ایک منظر، آپ کی یہ تصویر حضرت خواجہ غریب نواز آجیری کے عرس مبارک پر حضرتیں لٹاری گئی۔

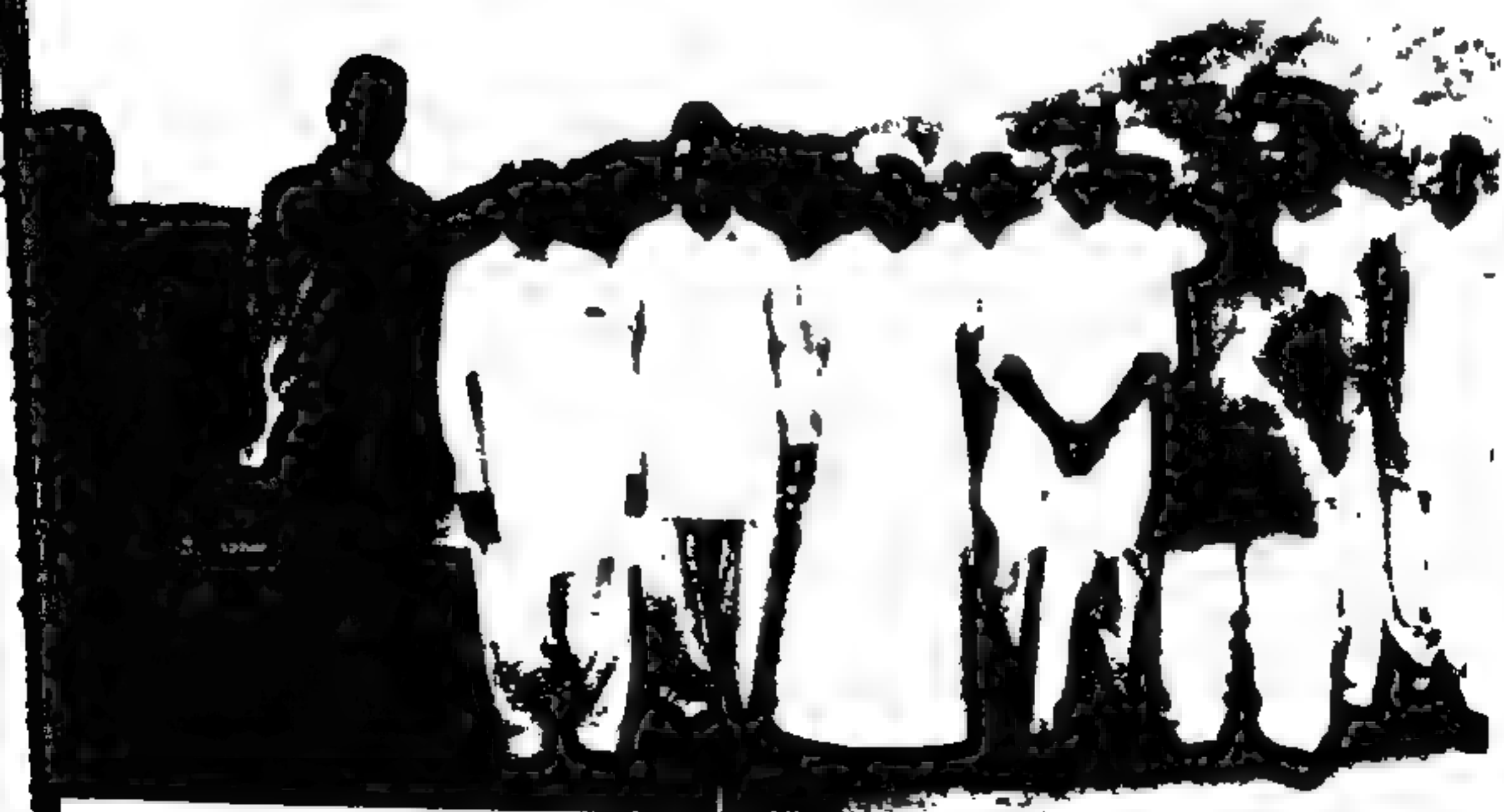
شیخ الیوان حسدوم بویا چسدا ریخ طلاق دیر ہم کو دو نو سے تعلق ہے کہ ہیں پروانہ ہم







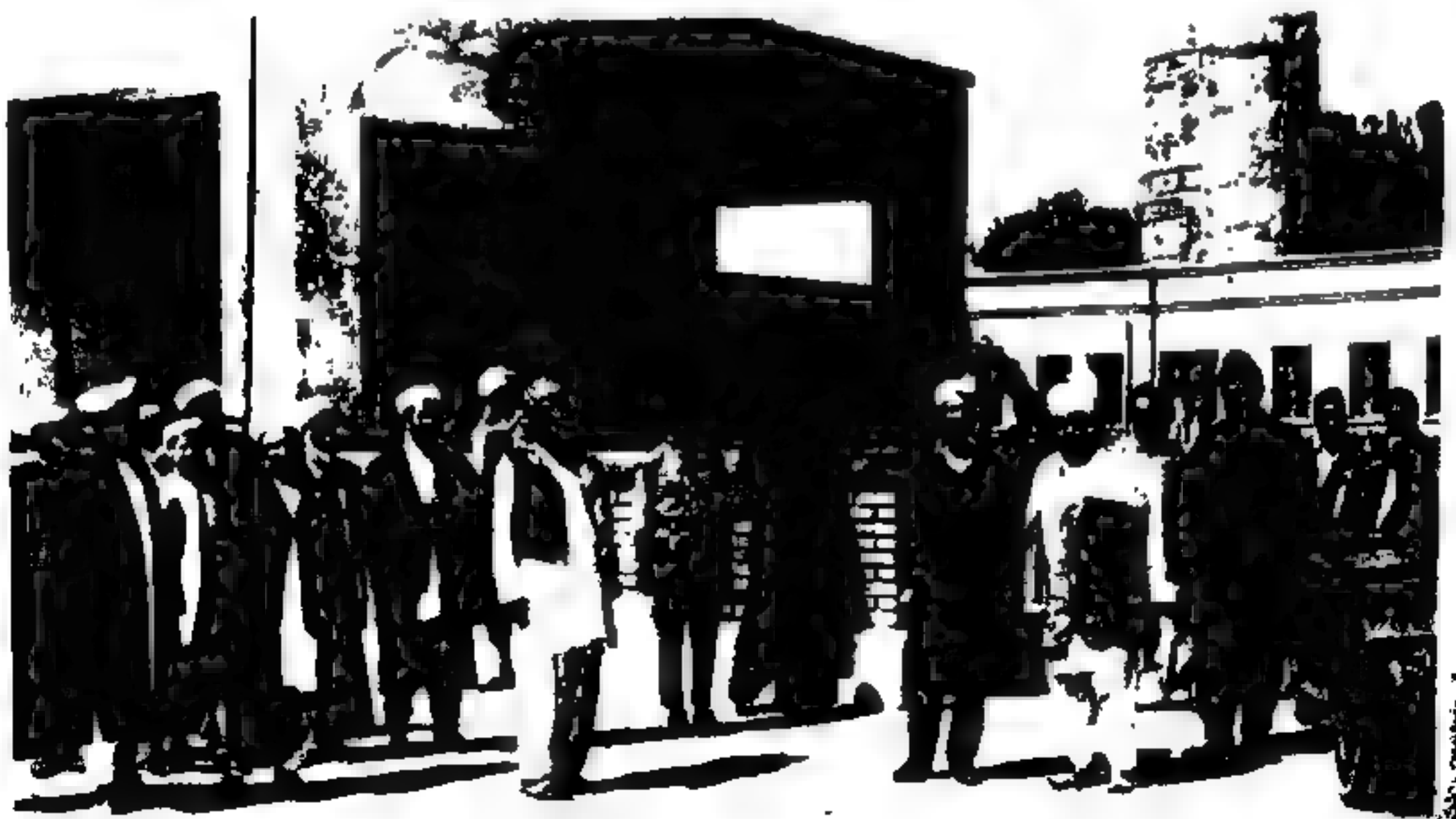
حضرت قبلہ بابو جیؒ ۱۹۶۴ء میں مولانا جلال الدین رومیؒ کے مزار مبارک (قونیہ) پر حاضری دیتے ہوئے۔



حضرت قبلہ بابو جیؒ جیل رحمت (غرفات) کے دامن میں قیام کا منظر



کر بلائے معلیٰ کے مقامات مقدسہ کی زیارت کا ایک منظر حضرت قبلہ بابو جی کے بائیں جانب مصنف کے والد ماجد اور حضرت بابو جی کے عین پیچھے موقوف میر منیر مولانا فیض احمد صاحب فیض درگاہ سے باہر نکل رہے ہیں۔



ہرات میں امام المفسرین حضرت فخر الدین رازیؒ کے مزار مبارک سے ملحقہ فخر المدارس کے اساتذہ کے ساتھ حضرت بابو جی صاحب قبلہؒ کی ایک یادگار تصویر مصنف نام و نسب نے ہرات کے اس سفر میں شرکت کی، مگر وہ تصویر میں شامل نہ ہو سکا۔ دائیں سے بائیں: حاجی محمد یعقوب مرحوم (م ۱۹۸۰ء) والد مصنف کے ماموں۔ مشتاق علی قوال۔ عزیزالحق قریشی۔ حضرت بابو جی۔ مدرّسین کے ہمسر راہ مولوی فیض احمد صاحب فیض موقوف میر منیر۔



(دمشق، یکم جون ۱۹۶۲ء)

حضرت پیر سید فدا محمدی الدین بابو جی دمشق، مدینہ ریوے لائن کے مقام پر آغاز پر



حضرت قبلہ غلام معین الدین شاہ صاحب (المعروف بڑے لالہ جی) کے دائیں جانب حضرت شاہ عبدالحی صاحب اور بائیں جانب سردار محمد صبح صادق خاں  
وٹوراچوت بیٹھے ہیں۔ پس منظر میں دائیں سے بائیں نمبر ایک پر محبوب علی، نمبر دو پر امیر علی، نمبر تین پر مشتاق علی (درگاہ گولہ شریف کے قاتل) نمبر چار کے بعد  
سردار محمد اکرم خان وٹوراچوت اور آخریں سکھ مذہب کے ایک صاحب کھڑے ہیں۔





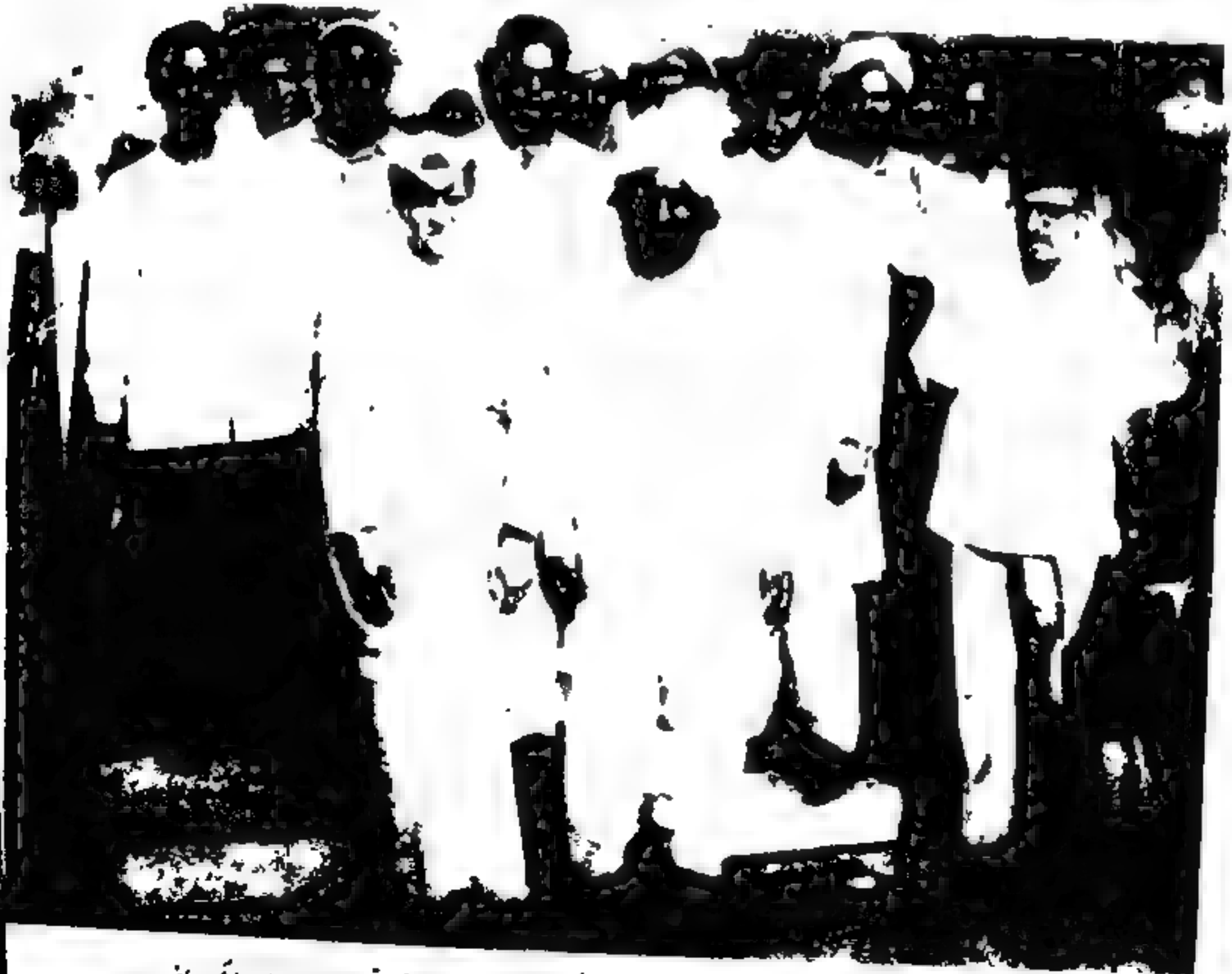
دفتراً ساز دو عالم بے صدا ہو جائے گا      کتے کتے رُک گئے جس دن ترا افسانہ ہم  
حضرت قبلہ بابو جیؒ بحالت قیام مشغول ادراد و معمولات      (میدان عرفات)



حضرت بابو جی صاحبؒ، حضرت علی صاحبؒ کے بڑے صاحبزادے سید شرف صاحب کے ساتھ (کراچی)



حضرت قبلہ بابو جی کے پیچھے حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوئی دست بستہ موتی محل کی چھت پر کھڑے حضرت بابا فرید الدین مسعود گنج شکر کے عرس مبارک میں حضرت پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ کی حاضری درگاہ کا منظر دیکھ رہے ہیں۔  
(تصویر: پاک تین شریف)



حضرت قبلہ بابو جی کے دائیں جانب حضرت احمد اعجاز مدنی کے بڑے صاحبزادے سید شرف صاحب اور بائیں جانب کرنل محمد رفیع حسین نوشہری حضرت بابو جی قبلہ کا بیٹا بیگ اٹھائے ہوئے ہیں۔  
(فوٹو کراچی غالباً ۱۹۵۹ء)

ملوت میں بوس قوشاکی جنگلہ بزم مملوت میں بوس قوشاکی جنگلہ بزم مملوت میں بوس قوشاکی جنگلہ بزم

حضرت قلید باوچی (دہ ۱۹۹۶ء)







حضرت قبلہ بابو جی؟ حضورِ نبوتِ پاکؐ کے عرسِ مبارک کے موقع پر محفلِ سماع میں بہ تقریبِ چادر پوشانی  
قبلہ عالم حضرت پیر سید مہر علی شاہ گیلانی قدس سرہ کے مزدِ اقدس کے پائیں بیٹھے نظر آ رہے ہیں۔



حضرت قبلہ بابو جی؟ عرسِ مبارک کی ایک مجلس کے اختتام پر سیریلیوں سے اترتے ہوئے



حضرت قبلہ بابو جی میلاد شریف کے موقع پر شیرینی تقسیم کرتے ہوئے پس منظر میں ملک ضیاء الدین صاحب آف حسن ابدال  
 ہاتھ میں شیرینی لئے ہوئے ہیں۔  
 (فوٹو گرائی، ایم سی لانگری درگاہ گولڑہ شریف)



گولڑہ شریف میں عارف ربانی حضرت پیر سید مر علی شاہ قدس سرہ کے عرس مبارک کی تقریب کے  
اختتام کا ایک منظر! حضرت قبلہ بابو جی مجلس عرس سے فراغت کے بعد جویم خلی ہیں۔



حضرت قبلہ بابو جی صاحب رحمۃ اللہ علیہ مجلس سماع سے فراغت کے بعد





گورہ شریف میں حضرت غوث پاکؒ کے عرس مبارک کی تقریب کا ایک منظر حضرت بابو جیؒ واضح نظر آ رہے ہیں۔



گورہ شریف میں حضرت غوث اعظم شیخ عبد القادر جیلانیؒ کے عرس مبارک کی آخری نشست کا ایک منظر۔ حضرت قبلہ بابو جیؒ آپ کے پیچھے حضرت سید غلام معین الدین شاہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالحق صاحب دامت برکاتہم اعلیٰ تشریف فرما ہیں۔



حضرت سید غلام حسین الدین شاہ صاحب گیلانی عرس کے موقع پر توتوئیلین درگاہ میں  
چادریں تقسیم کرنے کے بعد قوالی سننے ہوئے مزار شریف کی طرف جا رہے ہیں۔

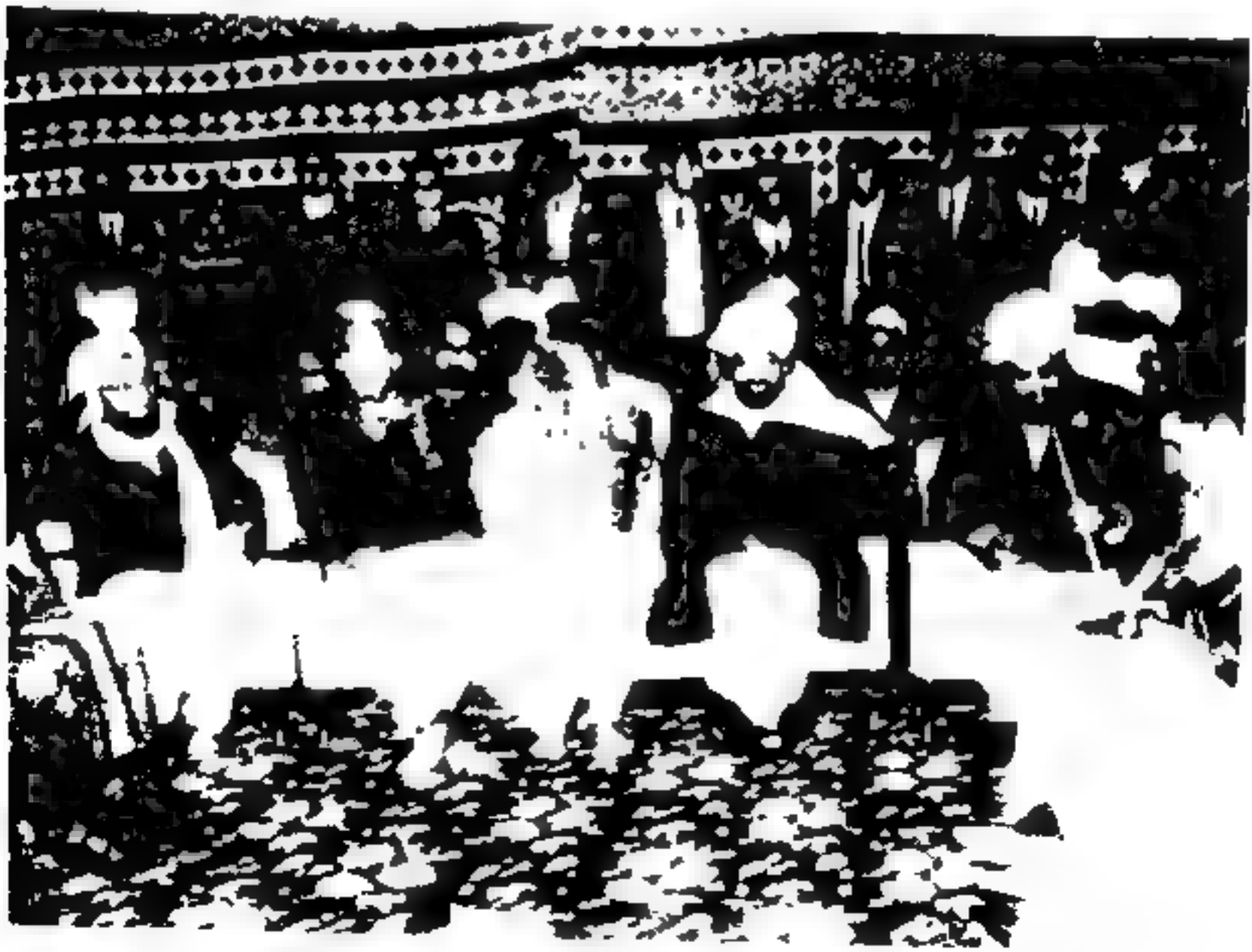


حضرت قبلہ بابو جی قدس سرہ نوشاہی میں سردار تاج محمد خان بلوچ مرحوم کی شادی منقذہ ۱۹۵۹ء کے موقع پر؛ قبلہ بابو جی کے دائیں جانب جناب حافظ محمد مظفر حسین صاحب مرحوم ساکن نو قلعہ ٹالان تحصیل پنڈی گھیب، اُن کے بعد قبلہ شاہ عبدالحق صاحب اور کسی کے آگے سر پر ٹوپی رکھے؛ نیاز مند نصیر الدین نصیر مصنف کتاب ہذا ڈولہا کے ساتھ کھڑا ہے۔





حضرت قبلہ بابو جیؒ، خواجہ نیاز احمد دوم کے صاحبزادے مشتاق احمد طانی کی سرابندی کے موقع پر ۲۲۔ نومبر ۱۹۵۷ء (طمان)



خواجہ مقبول حسین کی شادی منعقدہ ۱۹۶۸ء طمان میں حضرت قبلہ بابو جیؒ کی شمولیت کا ایک منظر



خواجہ مہرباش کی شادی منعقدہ ۱۹۶۲ء ملتان کا ایک منظر — تصویر میں حضرت قبلہ بابو جیؒ سب سے آگے تشریف فرما ہیں! آپ کے پیچھے مصنف نام و نسب کے والد ماجد اور عم محترم بیٹھے نظر آ رہے ہیں۔



جہانگیر آباد خانیوال میں حضرت قبلہ بابو جیؒ کی ایک تقریب میں شمولیت



نواب زادہ علی حسین خاں قصوری کی شادی منقذہ ۱۹۶۴ء کا ایک منظر، جس میں حضرت بابو جی تشریف فرما ہیں۔ اسی موقع پر دولہا کے ساتھ  
بائیں طرف حسب جی محمد الیاس، حضرت غلام حسین الدین شاہ صاحب، حضرت شاہ عبدالحق صاحب اور مصطفیٰ نام و نسب بیٹھے ہیں۔



عکاسی: شفیق احمد ساکن سما راولپنڈی کینٹ

اسے طالبان جملوہ عرفان داگی دیکھو! وہ مہر و ماہ کی منہ خنل ہے سارے  
(از مصنف)

درگاہِ غوثیہ پشیمہ مہریرہ کوڑہ شریف کا ایک طاقتور منظر





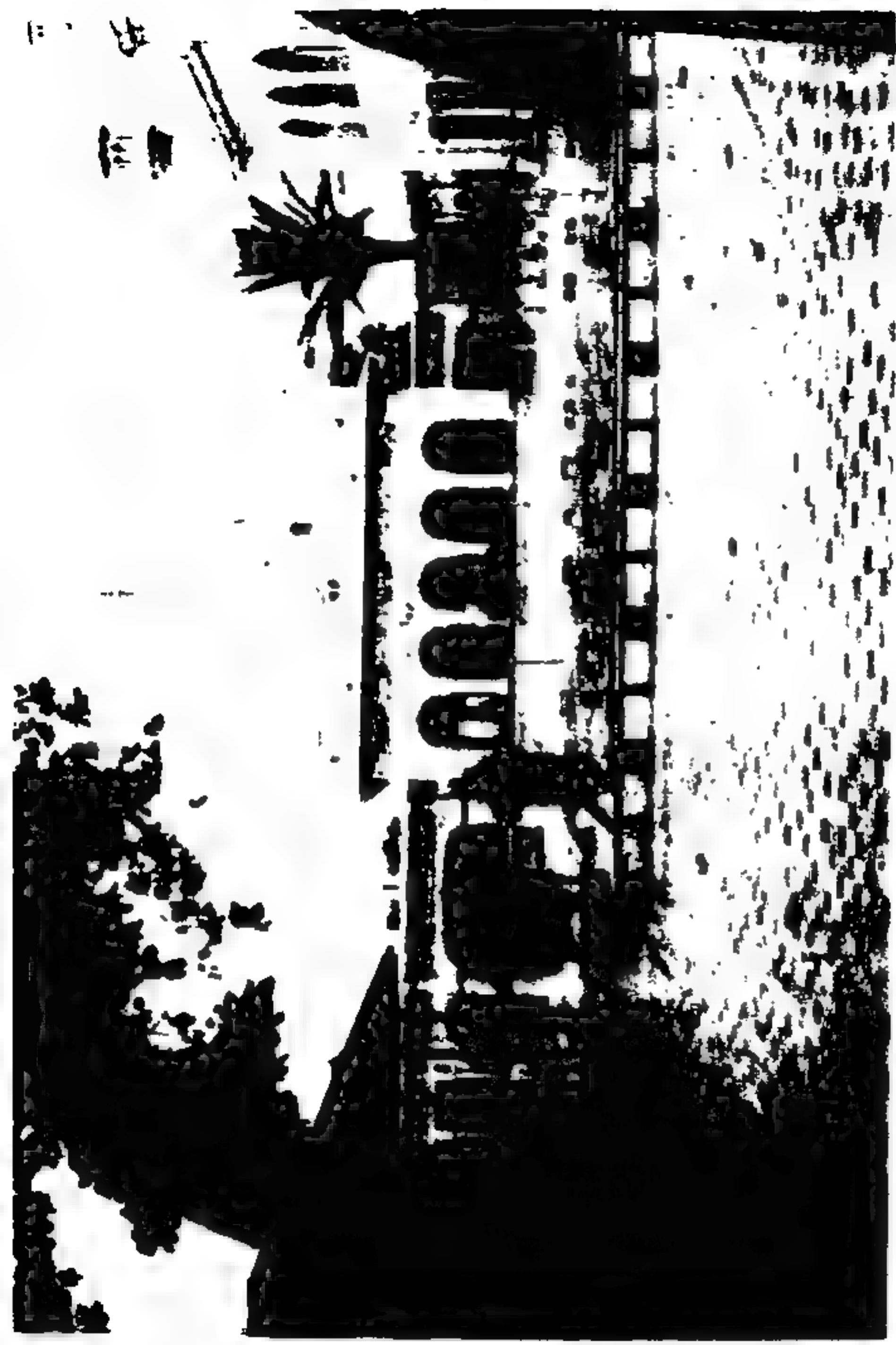
(سید)

مشکل کہ مرگ قطع کند داستان

ماہی مسلسل زلف تو خواندہ ایم

گوڑہ ترین میں حضرت فضل الدین شاہ گیلانی کا مزار مبارک

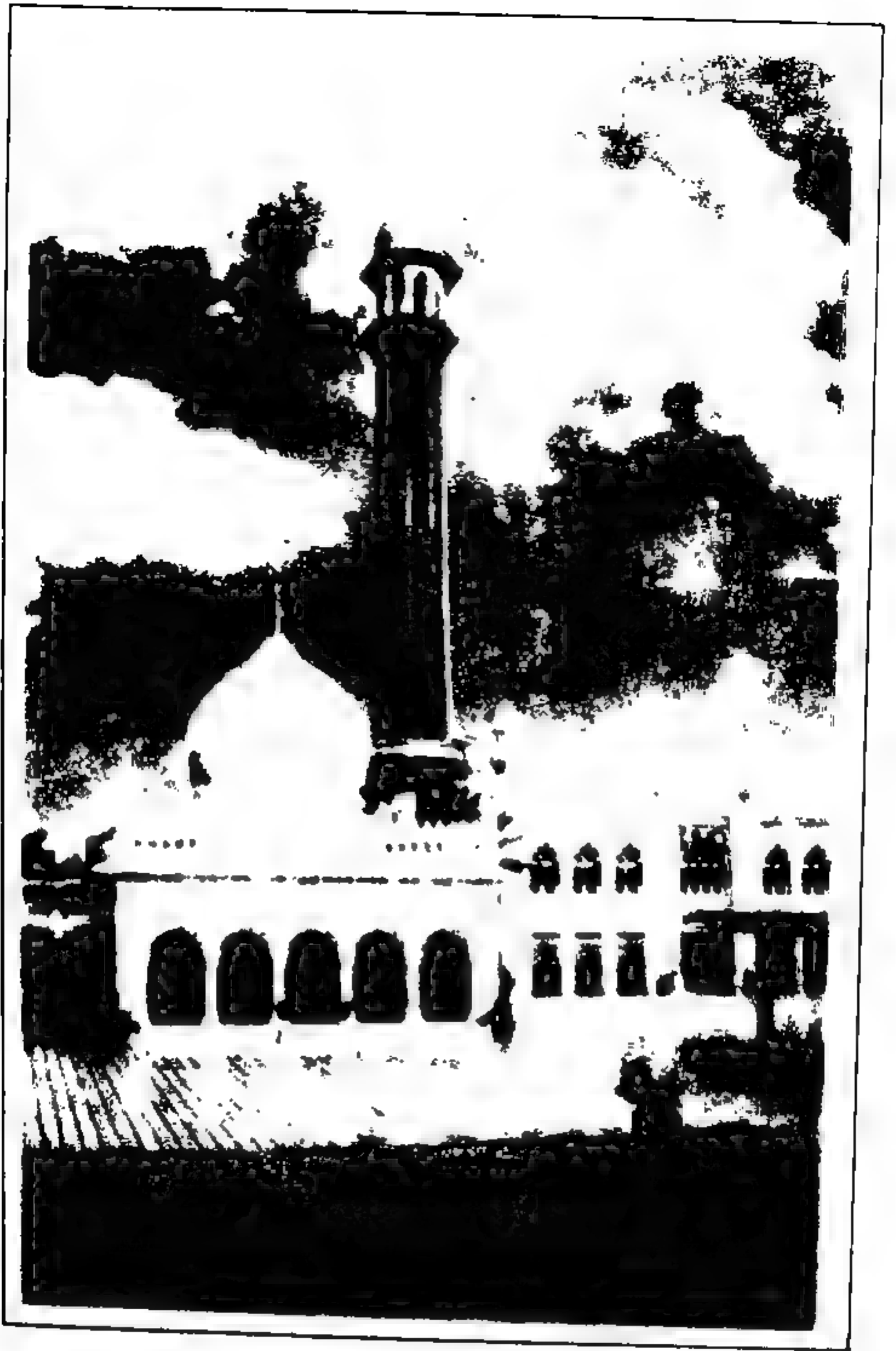
اپنی سلسلہ عالیہ قادریہ میں حضرت پیر علی شاہ گیلانی کے شیخ طریقت اور آپ کے والد ماجد حضرت پیر سید ندوین شاہ گیلانی (م ۱۹۰۳ء) کے ماموں تھے۔  
یہ روایت جو عام طور پر مشہور ہے کہ حضرت پیر سید فضل الدین شاہ گیلانی (م ۱۹۰۳ء) حضرت پیر علی شاہ گیلانی کے ماموں تھے، درست نہیں۔



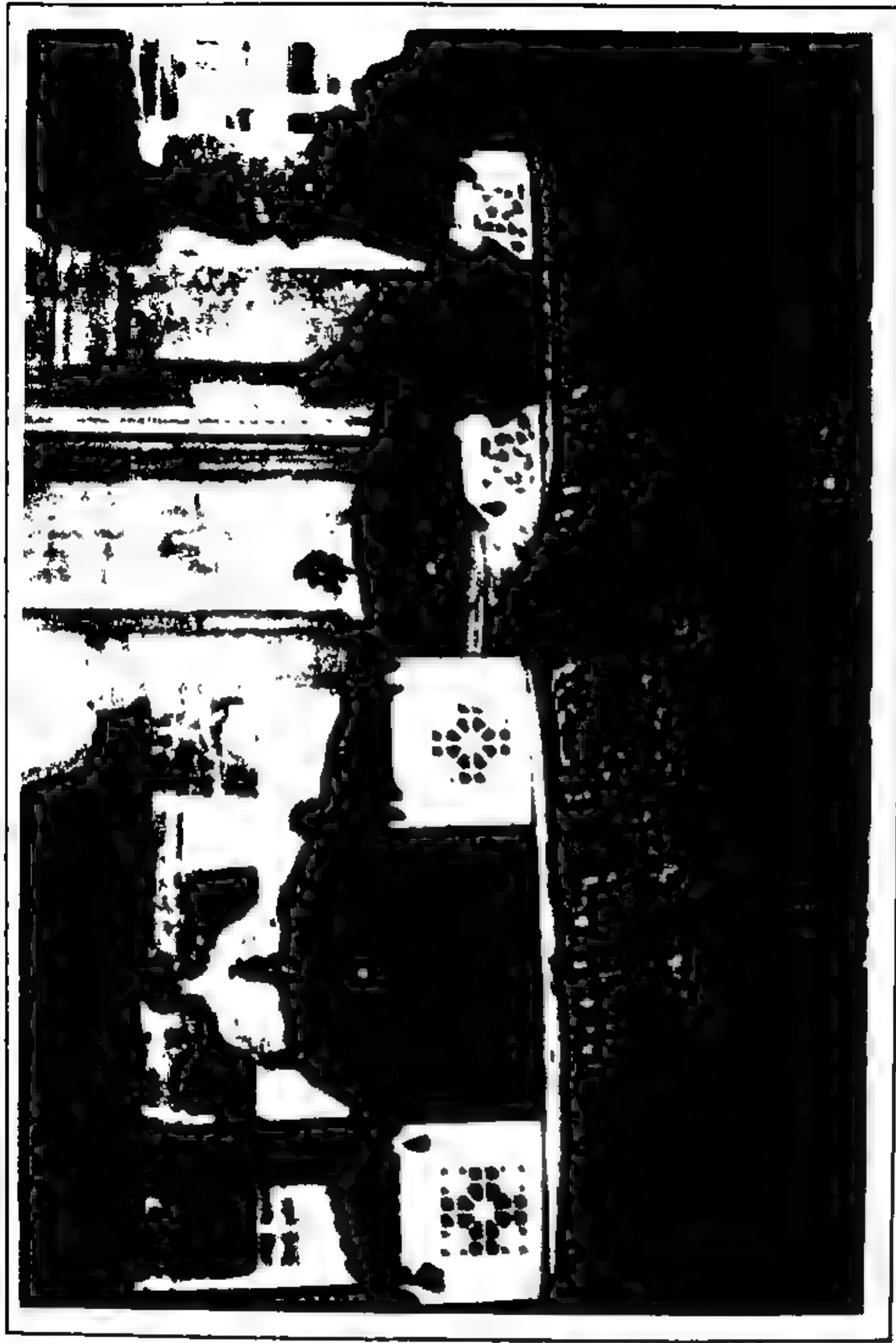
جے پاک پامنڈ بر ادب گاہ اہل فہمہ خواہدہ است شیر نیستان پوریا (بیدل)

شمال کی جانب سے درگاہ مہر سیک جامع مسجد اور مزاد پڑ اوار کا ایک لطیف منظر





نَاقِیامت در کتبِ خاکِ کُتَبِ پائے اُومت      دل چید، آئینہ بالہ گل و دہ، جاں بشگفت  
 درگاہ عالیہ خوشیہ چشتیہ نظامیہ گوشہ شریف کی جامع مسجد (بیدل)



در جستجوی مآذ گشتی ز صحت کمران جانے و سیدہ ایم کر شفقت نمی رسد (بیدل)

بائیں جانب حضرات اعلیٰ ہیجری اعلیٰ شہ قوس مرزا کا در و مذہبک اور دائیں طرف حضرات قبلہ چوکی قدس سرہ کا مرقہ مدفون



حضرت سید غلام معین الدین گیلانی  
مصنف کے والد ماجد  
(۲۱ ستمبر ۱۹۹۷ء)





حضرت قبلہ شاہ عبدالحق صاحب  
مصنف کے عظیم محترم



کہتے ہیں وہ کہ ایک تری تصویر کے سوا حروف غلط کوئی بھی نہیں اس کتاب میں  
مصنف نام و نسب



# تصانیفِ نصیر

- 1- لفظ اللہ کی تحقیق (حلاشیانِ راجح کے لیے سامانِ تحقیق) مطبوعہ
- 2- قرآن مجید کے آدابِ تلاوت (قرآن مجید کی رفعت و عظمت، قلوب و اذہان میں جاگزیں کرنے والا رسالہ) مطبوعہ
- 3- موازنہ علم و کرامت (مقامِ علم گھٹانے والوں کے لیے تازیانہِ عبرت) مطبوعہ
- 4- اعانت و استعانت کی شرعی حیثیت (اثباتِ توحید و ردِ شرک کے لیے دلائلِ قاطعہ) مطبوعہ
- 5- نام و نسب (سیادتِ خوشہ پاک کے حقیقی ثبوت، کفارِ سیدہ کی شرعی حیثیت اور شیعہ و خوارج کے عقائد کا تفصیلی جائزہ) مطبوعہ
- 6- حضرت علیؓ کی شخصیت، سیرت اور تعلیمات (ایک ایمان افروز اور شرک سوز مقالہ) مطبوعہ
- 7- زاد و رسم منزلِ ہا (تہذیب اور عصری مسائل پر سیر حاصل بحث) مطبوعہ
- 8- امام ابوحنیفہؒ اور ان کا طرزِ استدلال (امام الائمہؒ سراجِ الائمہ کے علمی و فقہی مقام و مرتبہ کا بیان) زیرِ طبع
- 9- کیا اللہ عالم تھا؟ (اربابِ علم و اصحابِ تحقیق کے لیے پیغامِ مہابات) مطبوعہ
- 10- اسلام میں شاعری کی حیثیت (ایک انوکھا اور اچھوتا تحقیقی مقالہ) مطبوعہ
- 11- رنگِ ظلام (قرآن و حدیث کی روشنی میں اُردو مجموعہٗ ہدایات) مطبوعہ
- 12- دیں ہدایت (عربی فارسی اُردو اور پنجابی فقہیں) مطبوعہ
- 13- فیضِ لبیب (عربی فارسی اُردو اور پنجابی میں مناقب) مطبوعہ
- 14- آغوشِ حیرت (فارسی زبانِ ہدایات) مطبوعہ
- 15- کائناتِ شب (اُردو خلیات کا پہلا مجموعہ) مطبوعہ
- 16- دستِ نظر (اُردو خلیات کا دوسرا مجموعہ) مطبوعہ
- 17- عرشِ تار (فارسی اُردو پنجابی پنجابی اور سرائیکی میں متفرق کلام) مطبوعہ
- 18- لفظ اللہ علیٰ ازالہ الہیب (حضرت علیؓ کے گستاخوں کے منہ پر فہمی طمانچہ) مطبوعہ



